



BIBLIOTECĂ ȘCOLARULUI



Miron
COSTIN

VIAȚA LUMII

LITERA

biblioteca  școlarului

Miron
COSTIN
—
VIAȚA LUMII


LITERA
INTERNATIONAL
BUCUREȘTI — CHIȘINĂU

CUPRINS

<i>Tabel cronologic</i>	3
VERSURI	7
Via\la lumii (1671—1673)	11
Stihuri Jmpotrica zavistiei	16
[Compunerea lui Miron, preacinstitul mare vornic de ara-de-Jos]	17
Apostrof	19
LETOPISE UL { RII MOLDOVEI	
DE LA AARON-VOD{ }NCOACE ... (1675)	21
DE NEAMUL MOLDOVENILOR (1681—1693)	226
<i>Glosar</i>	269
<i>Aprecieri.....</i>	277

CZU 859.0-31

C 77

Textele ediției de față sunt reproduse după:

Miron Costin. *Opere*, vol I—II. Ediție critică îngrijită de P. P. Panaiteșcu. Colecția “Scriitori români.” Editura pentru literatură, București, 1965.

Miron Costin. *Letopisețul Tării Moldovei. De neamul moldovenilor*. Ediție îngrijită de P. P. Panaiteșcu. Repere istorico-literare de Aurora Slobodeanu. Seria “Patrimoniu”. Editura Minerva, București, 1979.

Textele, cu excepția particularităților de limbă și stil arhaice ale autorului, respectă doar în parte normele ortografice în vigoare.

Coperta: Isai Cârmu

ISBN 9975-74-042-1

© LITERA

TABEL CRONOLOGIC

Cronicar, istoriograf și poet.

- 1633 Născut în Moldova, ca al doilea fiu din cei unsprezece copii ai hatmanului Ion (Iancu) Costin și al Saftei Scoarteș, nepoată a domnitorului Barnovschi și rudă cu vechile familii boierești Balica și Movilă, Costin este purtat de mic (1634) în Podolia, unde pribegiește tatăl său, care îl însoțea pe Moise Movilă, domnul mazilit.
- 1638 Iancu Costin și trei fii ai săi, printre ei și Miron, primesc indigenatul polon.
- 1647—1652 Costin își face studiile la colegiul iezuit de la Bar, mutat pentru un timp (1648—1650) la Camenița. Dobândește o cultură întinsă și sistematică, de profil umanistic și clasicist, cuprinzând bogate cunoștințe din literatura și istoria antică, din cea polonă, de geografie, logică, teologie și limbi străine: latina, polona, rusa, la care se vor adăuga mai târziu limba turcă și maghiara.
- 1651 Îa parte la lupta de la Beresteczko, unde oastea polonă a regelui Kazimir al V-lea îi înfrângă pe cazaci. Costin va căuta de-a lungul vietii să stăbilească în mod constant numeroase relații, politice și culturale, cu mediul polon, preocupare întreținută mai ales de ideea unei alianțe politice între Moldova și Polonia împotriva turcilor. El a avut legături apropiate cu Ian Gninski, palatinul de Kulm, cu Marcu Matczynski, comisul Coroanei, căruia îi va dedica *Cronica polonă*, cu hatmanul Stanislaw Jablonowski, Nicolae Praznowski, mare prelat și cancelar, și cu regele Ian Sobieski, căruia îi va închina *Poema polonă*.
- 1652—1653 Revenit în Moldova, cu învoirea lui Vasile Lupu, Costin se va afla curând de partea logofătului Gheorghe Ștefan în lupta acestuia pentru domnie. E trimis pentru ajutor militar la starostele de Camenița de către Vasile Lupu. Adeziunea lui în acțiunea lui Gheorghe Ștefan, după ce pretendentul primește ajutorul trupelor polone, este primul act de mani-

festare publică a tendonțelor sale filopolone și a dorinței de a scoate Moldova de sub suzeranitatea turcească.

1655 Ia parte în Țara Românească la lupta împotriva seimenilor răsculați.
 1657 În timpul domniei lui Gheorghe Ștefan, Costin îndeplinește prima misiune din bogata sa carieră diplomatică, la curtea munteană a lui Constantin Șerban. El și-a întărit considerabil situația socială prin căsătoria cu Ileana Movilă, nepoată a domnitorului Simion Movilă, rudă a mitropolitului Petru Movilă, care avea de asemenea relații puternice cu Polonia. Avere și cultura îi asigură lui Costin un loc de frunte printre marii boieri ai țării, el deținând funcții de prim rang și cunoscând o poziție socială de relativă stabilitate într-o perioadă de dese fluctuații la tron. În cei 38 de ani petrecuți în Moldova cronicarul a fost martor la succedarea a 12 domnitorilor, pe care a încercat, pe rând, să-i convertească pentru o alianță cu Polonia. Ca demnitar, el trece prin dregătoria de sulger în 1657, paharnic la 1659.

1659—1660 Ca oștean, ia parte la diferite expediții militare: la luptele contingentelor moldovenești din oastea turcească împotriva lui Gheorghe Rákoczi II...

1660 Se naște Nicolae Costin (1660—1712), al doilea dintre fiii lui Miron Costin. De asemenea cronicar. Opera lui este alcătuită din *Letopisețul Țării Moldovei de la zidirea lumii până la 1601*, *Letopisețul Țării Moldovei. 1709—1711*, precum și din *Ceasornicul domnilor*, traducere și prelucrare după opera lui Antonio de Guevara, *Libro aureo del gran emperador Marco Aurelio con el Relox de principes* (1529). (Ion Lăzărescu, în *Dicționarul literaturii române de la origini până la 1900*. Editura Academiei Române. București, 1979, p. 226)

1660—1664 Pârcălab de Hotin.

1661 Eustratie Dabija îl trimite la regele polon Cazimir.

1663 În războiul turco-austriac participă la lupta de la Neuhäusel, când, trecând cu oastea lui Eustratie Dabija prin Țara Românească, vede la Turnu Severin ruinele podului lui Traian. În Moldova ia parte la războaiele civile împotriva pretendentului Constantin Șerban, care ocupă în două rânduri tronul Moldovei (1659-1661). Experiența militară câștigată în aceste expediții își va pune amprenta și pe conținutul cronicii sale. Dar Costin a fost mai cu seamă un bun diplomat.

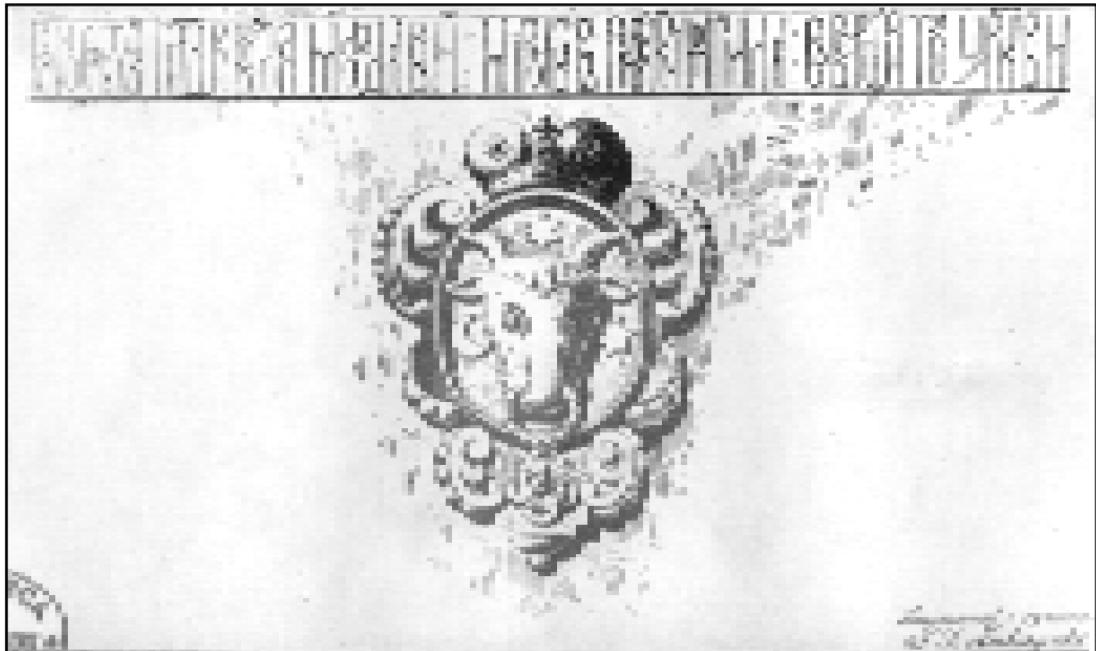
1664 Mare comis.

1667 Mare vornic de Țara de Sus.

- 1669 Mare vornic de Țara de Jos.
- 1673 Debutează cu versuri despre descalecatul întâi al Moldovei, tipărite în *Psaltirea în versuri* a lui Dosoftei (ed. 1673). (Manuela Tănăsescu, în "Scriitori români." Mic dicționar. Editura științifică și enciclopedică. București, 1978, p. 158)
- 1671—1673 Scrie poemul *Viața lumii*, primul de acest gen în literatura română, în versuri de 13—14 silabe. Traduce un fragment din Quintus Curtius, intitulat *Graiul solului tătăresc către Alexandru Machidon, după ce au sosit de la Bahtri la apa Donului, mergând cu oaste asupra tătarilor*.
- 1672—1674 Traduce *Istoria Ardealului* după Toppeltin. (M. T., tot acolo).
- 1674 În timpul domniei lui Dumitrașcu Cantacuzino este trimis cu soli, de două ori, la hatmanul Sobieski și apoi într-o altă solie la Constantinopol.
- 1675 Termină vestita sa cronică *Letopisețul Țării Moldovei de la Aaron Vodă încoace...* (M. T., tot acolo).
- 1675—1683 Se refugiază în Polonia. Mare logofăt.
- 1677 Scrie în limba polonă *Cronica Țărilor Moldovei și Munteniei (Cronica polonă)* (M. T., tot acolo).
- 1680—1683 Antrenat în obligațiile pe care i le impuneau înaltele ranguri politice, el menține și relații apropiate cu oamenii de cultură, ca mitropolitul Dosoftei, episcopul italian Vito Piluzio și alții. Legăturile politice ale lui Costin cu Polonia devin tot mai strânse după alegerea lui Sobieski ca rege, cronicarul întreținând cu acesta o corespondență directă, după 1680. Totuși, la asediul Vienei (1683) Costin se află, cu oastea moldoveană, în tabăra turcilor, alături de Gheorghe Duca, domnul Moldovei. La întoarcere, Duca și Costin, împreună cu alții boieri, sunt prinși de polonezi la Domnești, lângă Oituz, și duși în Polonia. Leșii sunt îngăduitori cu cronicarul, căruia Sobieski îi oferă găzduire la Daszow.
- 1684 Redactează *Istoria în versuri polone despre Moldova și Țara Românească (Poema polonă)*.
- 1685 În septembrie, noul domn al Moldovei, Constantin Cantemir, îl recheamă în țară. (M. T., tot acolo)
- 1686—1691 Scrie opera *De neamul moldovenilor*.
- 1691 Superior prin cultura sa domnului ridicat din mijlocul răzeșilor, opus partidelor boierești filoturcești care sprijineau domnia (familia Ruseteștilor), adept al lui Sobieski, dușmănit de Cantemir, Costin devine un om incomod în preajma domnitorului. Un complot boieresc împotriva domnului, la care participă fratele lui Costin, Velicico, constituie momentul

- ce declanșează mânia lui Cantemir împotriva Costineștilor, uciși pe rând din porunca sa. Costin este omorât în decembrie 1691, lângă Roman.
- 1852 Apare *Letopisețul Țării Moldovei* (ed. M. Kogălniceanu), tom. I, Iași.
- 1886—1888 Opere complete, după manuscrise, cu variante și note, cu o recensiune a tuturor codicelor cunoscute până astăzi, bibliografie, biografia lui Miron Costin, un glosariu lucrat de dl L. Șaineanu, portrete facsimile diverse de V. A. Urechia, tom. I, București, 1886, tom. II, București, 1888.
- 1944 *Letopisețul Țării Moldovei...*, ediție critică de P. P. Panaiteescu.
- 1958 *Opere*, ediție critică cu un studiu introductiv, note, comentarii, variante, indice și glosar de P. P. Panaiteescu, București.
- 1965 *Opere*, vol I-II. Ediție critică îngrijită de P. P. Panaiteescu. Colecția "Scriitori români." Editura pentru literatură, București.
- 1967 *Opere alese. Letopisețul Țării Moldovei. De neamul moldovenilor. Viața lumii*, texte stabilite, studiu introductiv, note și glosar de Liviu Onu, București.

VERSURI



Stema Moldovei
Din Biserica moldovenească din Liov

PRÉDOSLOVIE — VOROAVĂ LA CETITORIŪ

În toate țările, iubite cetitoriule, să află acestu fél de scrisoare, care elinéște *ritmos* să chiamă, iară slovenește *stihoslovie*, și cu acestu chip de scrisoare au scris mulți lucrurile și laudile împăraților, a crailor, a domnilor și începăturile țărâlor și a împăratiei lor. Așa au scris vestit istoric Omir războaiele Troadii cu Ahileus, așa Verghilie, începătura Împăratiei Râmului¹ și alții fără număr dascali, într-acesta chip și sfintii învățătorii besericii noastre cum ieste Ioan Damaschin, Cozma. Theofan, Mitrofan, Andrei de la Crit au scris cântările sfintii biserici, stihurile, canonile, antifoane, cu carile, ca cu niște pietri scumpe și flori neveștenite, au împodobit biserică. Cu această pildă scrisu-ț-am² și eu această mică carte, a cării numile îi ieste *Viața lumii*, arătându-ți pre scurtă cum ieste de lunecoasă și puțină viața noastră și supusă pururea primejdiilor și primenélilor. Nu să poftes-că vreo laudă dintr-această puține osteneală, ci mai multu să să vază că poate și în limba noastră a fi acest fél de scrisoare ce să chiamă stihuri. Si nu numai aceasta, ce și alte dăscălii și învățători ar putea fi pre limba românească, de nar fi covârșit vacul nostru acesta de acum cu mare grecotăți, și să fie și spre învățători scripturii mai plecate a lăcuitarilor țării noastre voie.

Citește cu bună sănătate, și cât poti mai vârtos de primejdiile lumii să te ferești cu ajutorul preaputernicului Domnului-Dum-nezeu. Amin.

¹ Rimului (B); Rimui (A).

² scrisu-ț-am (B); scrisu-s-am (A).

ÎNȚELESUL STIHURILOR, CUM TREBUIEȘTE SĂ SĂ CITEASCĂ

Stihul ieste nu ca altă scrisoare dezlegată, ci ieste legată de silave cu număr; silava este împreunarea a doao slove, cum ieste: ba, va, ga, da i proci. Deci, de acéste silave stihurile ceste ce scriu într-această cărtuluie au 13 silave, iară să pot și în 9 și în şapte a face și săntu și într-alte chipuri stihuri la alte limbi, cum ieste elinească sau latinească. Iară de acest feliu îți facem ştire, în care ț-am scris aicea, de *Viața lumii*.

Deci are și altă datorie stihul: cuvintele cele la fârșitul stihului a doao stihuri să tocmască într-un chip, pe o slovă să să citească, cum ieste: ața-viața, frunte-munte, lume-spume i proci. Cătră aceasta, la cetit, unde vor fi cuvintele ci trebuiesc să le scurtezi : de vei trăgăna, și-a părea că nu ieste stihul bun, ci trebuiește, unde va fi de trăgănatū, să trăgănezi, unde de scurtat, să scurtezi. Așijderea, unde să vor prileji trei slove,cărora le zicem unoglasnice, ce s-ar zice de un glas, cum ieste a, e, i, o, acéstea de să vor prileji trei alăturea, să să lipsească una, cum ieste: "nici o avuție". Aicea caută că o ieste între e și între a, deci o piare și vei ceti: "nici avuție" i proci. Alta, pentru această slovă, cându va avea înaintea sa iară o slova unoglasnică, să întunecă, cum vei găsi între stihuri un stih într-acestași chip: "mari împărați și vestiți", carele nu-l ceti: "mari împărați", ce: "mari-mpărați", că îl lipsesc slova ce ieste înainte.

Cetindu, trebuie să citești și al doilea și al treilea rându, și aşa vei înțelege dulceața, mai vârtoș să înțelegi ce citești, că a ceti și a nu înțelége ieste a vântura vântul sau a fierbe apa.

VIIAȚA LUMII

Găeșta cîșteacă vecheasca șăgeată.

Eclisiiastis glava 1:
Deșertarea deșărtărilor și toate sunt deșarte

A lumii cântă cu jale cumpită viiață,
Cu griji și primejdii, cum ieste și ața
Prea suptire și-n scurtă vréme trăitoare,
O, lume hicleană, lume înșălătoare,
Trec zilele ca umbra, ca umbra de vară;
Céle ce trec nu mai vin, nici să-ntorcă iară.
Tréce veacul desfrânată, trec ani cu roată,
Fug vremile ca umbra și nici o poartă
A le opri nu poate. Trec toate prăvălite
Lucrurile lumii și mai mult cumplite.
Și ca apa în cursul său cum nu să oprăște,
Așa cursul al lumii nu să contenăște.
Fum și umbră suntu toate, visuri și părere.
Ce nu petréce lumea și-n ce nu-i cădăre?
Spuma mării și nor suptă cer trecătoriū.
Ce e în lume să nu aibă nume muritoriū?
Zice David, prorocul: "Viiata ieste floare,
Nu trăiește, ce îndată ieste trecătoare".
"Viieme suntă eu, și nu om", tot acela strigă,
O, hicleană, în toate vremi cum să nu să plângă
Toate câte-s pre tine! Ce hăldăuiește
Neprăvălit, strămutat? Ce nu stăruiește
Spre cădăre de tine? Tu cu vréme toate
Primenești și nimica să stea în vîci nu poate.
Ceriul faptă de Dumnezeu cu putere mare,

Minunată zidire, și el fârșit are.
 Și voi, lumini de aur, soarile și luna,
 Întuneca-veți lumini, veți da gios cununa.
 Voi, stéle iscusite, ceriului podoba,
 Vă aşteaptă groaznică trâmbița și doba.
 În foc te vei schimosi, peminte cu apa.
 O pricina amară nu aşteaptă: sapa.
 Nu-i nimica să stea în veci, toate tréce lumea,
 Toate-s nestătătoare, toate-s niște spume.
 Tu, părinte al tuturor, Doamne și împărate,
 Singur numai covârșești vremi nemăsurate.
 Célealte cu vrémea toate să să treacă.
 Sângur ai dat vremilor toate să petreacă.
 Suptă vréme stăm, cu vréme ne mutăm viața,
 Umblăm după a lumii înșelătoare fața.
 Vrémea lumii soție și norocul alta,
 El a sui, el a surpa, iarăși gata.
 Norocului zicem noi ce-s lucruri pre voie
 Sau primejdii, cândă ne vin, sau câte o nevoie.
 Norocului i-au pus nume cei bătrâni din lume,
 Elu-i cela ce pre mulți cu amar să afume.
 El suie, el coboară, el viața rumpe,
 Cu soția sa, vrémea, toatele surpe.
 Norocul la un loc nu stă, într-un ceas schimbă pasul.
 Anii nu potă aduce ce aduce ceasul.
 Numai mâini și cu aripi, și picioare n-are,
 Să nu poată sta într-un loc niciodinioare.
 Vrémea începe țările, vrémea le sfârșaște,
 Îndelungate împărații vrémea primeneaște,
 Vrémea petréce toate; nici o împărație
 Să stea în veci nu o lasă, nici o avuție
 A trăi mult nu poate. Unde-s cei din lume
 Mari împărați și vestiți? Acu de-abia nume

Le-au rămas de poveste. Ei suntă cu primejdii
Trecuți. Cine ai lumii să lasă nădejdii?
Unde-s ai lumii împărați, unde ieste Xerxes,
Alixandru Machidon, unde-i Artaxers,
Avgust, Pompeiu și Chesar? Ei au luat lume,
Pre toți i-au stinsă cu vrémea, ca pre niște spume.
Fost-au Tiros-împărat, vestit cu războaie,
Cu avére preste toți. Si multă nevoie
Au tras hândii și tătarii și Asiia toată.
Caută la ce l-au adus înșelătoarea roată:
Prinsu-l-au o fămée, i-au pus capul în sânge.
“Satură-te de moarte, Tiros, și te stingă
De vărsarea sângelui, o, oame încotate,
Că de vrăjmășia ta nici Ganghes poate
Cursul său să-l păzească.” Așa jocurăște
Împărațile lumii, aşa prăvălăște.
Nici voi, lumii înțelepții, cu filosofia
Hălduți de lume, nici theologhia
V-au scutit de primejdii, sfinți părinti ai lumii,
Ce v-au adus la moarte amară pre unii.
Nime lucruri pre voie detot să nu crează,
Nime gréle nădejde detot să nu piarză.
Că Dumnezeu a vârstată toate cu sorocul,
Au poruncită la un loc să nu stea norocul.
Cursul lumii ați cercată, lumea cursul vostru
Au tăiat. Așa ieste acum vacul nostru.
Niminea nu-i bun la lume, tuturor cu moarte
Plătește osteneala, nedireaptă foarte,
Pre toți, și nevinovați, ea le taie vacul,
O, vrăjmășă, hicleană, tu vinezi cu sacul,
Pre toți ii duci la moarte, pre mulți fără deală,
Pre mulți și fără vréme duci la aceasta cale.
Orice faci, fă și caută fârșitul cum vine.

Cine nu-l socotăște nu petréce bine.
 Fârșitul ori laudă, ori face ocară,
 Multe începuturi dulci, fârșituri amară.
 Fârșitul cine caută vine la mărire,
 Fapta nesocotită aduce pierire.
 Moartea, vrăjmașă, într-un chip calcă toate casă,
 Domnești și-mpărătești, pre nime nu lasă,
 Pre bogați și săraci, cei frumoși și tare.
 O, vrăjmașă, prijetin ea pre nimeni n-are.
 Naștem, murim, o dată cu cei ce să tréce,
 Cum n-ar fi fostă în văci, daca să petréce.
 Painjini suntă anii și zilele noastre.
 Sfinți îngeri, ferice de viața voastră.
 Viețuim, și viața ieste neștiută
 Si păna la ce vréme ieste giuruită.
 Așa ne poartă lumea, așa amăgěște,
 Așa înșală, surpă și batjocurăște.
 Fericită viața făr' de valuri multe,
 Cu griji și neticneală avuția pute.
 Viețuiți în ferice, carii mai puține
 Griji purtați de-a lumii; voi lăcuiți bine.
 Vacul nostru cu-mprumut dat în datorie;
 Ceiul de gândurile noastre bate jocurie.

EPILOG

Mulți au fostă și mulți suntem și mulți te așteaptă;
 Lumea din primenéle nu să mai deșteaptă.
 Orice ieste muritoriu cu vrémea să petréce,
 Tréce vrémea și pre ai săi toți îi părăsesc.
 Cei ce acum petrécem, pomenim alții
 Trecuți; de noi cu vréme vor pomeni alții.

Născându-ne, murim, murind ne facem cenușă.
Din tr-această lume trécem ca pentr-o ușă.
Astăzi mare și putérnic, cu multă mărire,
Mâine treci și te petreci cu mare măhnire.
În lut și în cenușă te prefaci, o, oame,
În viierme, după care te află în putoare.
Ia aminte dară, o, oame, cine ești pe lume?
Ca o spumă plutitoare rămăi fără nume.
Una fapta, ce-ți rămâne, buna, te lățește,
În ceriu cu fericie în văci le mărește.

ÎNTELESUL PILDELOR CE SUNTĂ ÎN STIHURI

Din toate stihurile să înțeleag deșărtările și nestătătoare lucrurile lumii și viața omenească scurtă, cu mărturie din David prorocul mai ales. Apoi, unde să pomenesc de ceriu și de soare, de lună, de stèle, acăstea toate că vor avea sfârșit și să vor primeni. Sfânta Scriptură ne învață: numai Dumnezeu ieste fără sfârșit și văcincic.

Pentru Tiros-împăratul, carile îl pomenesc stihurile. Acestu împăratu au fostu foarte mare și avut și au supus India și pre tătari și toată Asia (Asia ieste a patra parte de lume). Mai apoi bătându războiu cu tătariei, au bătut într-o zi fără număr oști tătărăști și au omorâtu într-acéias zi trei fiori a Timeriei, ai împăratésii cei tătărăști, cu mâna sa. Si după izbândă, fiindu fără de grijă, au discălicatū cu ostile între niște munți. Împărateasa väzându-l fără grijă și fără de străji (că ea era fugită într-un munte), au îndemnatu mărzacii tătărăști și l-au lovită noaptea. Si aşa au răsipit oastea, cât pre dânsul l-au prinșu viu, pre însuș împăratul Tiros. Multă seamă de oaste, oameni prinși, zic istoriile, din oastea lui Tiros, au junghiatu Temira însăși cu mâna ei, câtă din sâangele a oameni junghiați au umplut o cadă de sânge, apoi au tăiat capul lui Tir și l-au pus în sânge și au strigat: "Satură-te, Tiros, de sânge omenescu". La acea primejdie au sosit acel mare împărat și vestit în lume.

Pentru Ganghies, ce să pomenește. Ganghie ieste o apă curătoare mai mare decât Nilul și decât Dunărea; ieste la India acea apă, din cele patru ape ce ies din raiu. Să chiamă la Sfânta Scriptură Gheon, și ea disparte Hindiia în doao părți. Asupra acei ape fiind Tiros discălicatū cu oaste, au mersu un copil din casă să scalde un cal foarte drag lui Tiros; scăldându-l; s-au încatū și calul, și copilul. De mânie și de jale, Tiros, un an au săzut și au săpatu apa acéia Ganghies în 60 de locuri. Si aşa despărțită în multe părți, au trecut în vad oastea.

Célealte stihuri vei înțelege pre rându. Pentru norocul, mulți întreabă: ieste ceva norocul, și ce ar fi acela norocul? Răspunsu: norocul nu ieste alta, numai lucrurile ce ni să prilejescu și ni să întâmplă, ori bune, ori réle; zicem acelor întâmplări norocul. De ni să prilejescu lucruri bune și pre voie, zicem noroc bun; de ni-s împotrivă, au peste voie și cu scădere, zicem norocul rău. Deci, cum întâmplările acéstea au nume în toate limbile, aşa și în limba noastră cu un cuvântu să închide și să zice: norocul.

CUPRINS

STIHURI ÎMPOTRIVA ZAVISTIEI

Vacul tău n-are pace, zavistnice oame,
 Colțul tău, plin de venin, piiere tot de foame,
 Să muște pre cineva pururea râvnăște,
 În ce chip ar ocărî, pururea păzăște.
 Bine au scris în Psalmire de tine prorocul:
 “Zavistnicului ieste acesta norocul,
 Gâțlanul lor, mormântul destupat cum cască.
 Limbile loră gata tot să ocârască.
 Să le fii giudeț, Doamne, din gânduri să cază,
 Ocări care facu ei pre sine să vază.”
 Doao boale întru sine zavistnicul are:
 Una cându petréce rău, a doao, mai mare,
 Cându privește pre altul că petréce bine.

Numele bun altuia ca o moarte-i vine.
 Aceasta niciodată boala nu-i lipséște,
 În tot ceasul cu acéstea viața-și pedepséște.
 Dar ce gândești să faci? Să pierzi dreptatea?
 Aceasta nu vei putea, bine-n răotatea,
 Sau răul să faci că-i bun, nici aceasta poți face.
 Deci aşa viața ta nu mai are pace.
 De la Dumnezeu nime fără daru nu ieste;
 Ce nu mulțămești câtă ai, ci tot râvnești
 Inima ta spre altul? Cine toate poate?
 Nu toate are unul, ci cu toti toate:
 Unul una și altul alta bunătate.
 Tuturor de Dumnezeu daruri sunt însemnate.
 Care truda noastră cu gândul bun priiméște,
 Dumnezeu gândului bun bine-i dăruiește.

[CUPRINS](#)

ТВОРЕНІЕ МИРОНА ПРЕЧЕСТНАГО ОВОРНИКА ВЕЛИКАГО НИЖНІХ ЗЕМЛІ

[COMPUNEREA LUI MIRON, PREACINSTITUL
MARE VORNIC DE ȚARA-DE-JOSU]

Neamul ţărăi Moldovii de unde dăradză?
 Din țara Italiei, tot omul să creadză.
 Fliah întăi, apoi Traianu au adus pre acice
 Pre strămoșii cestorū țări de neamă cu ferice.
 Răsădit-au țărâloru hotarele toate.
 Pre sémne ce stau în văci a să vedea poate.
 Elu cu viața cestui neamă Țara Rumânească
 Umplut-au, Ardealul totu și Moldovenească.
 Sémnele stau de să văd, de dânsul ū făcute:
 Turnul ū-Severinului să custe-n vremi multe.

Теорема діагональності

Парк Академика Крупинского.



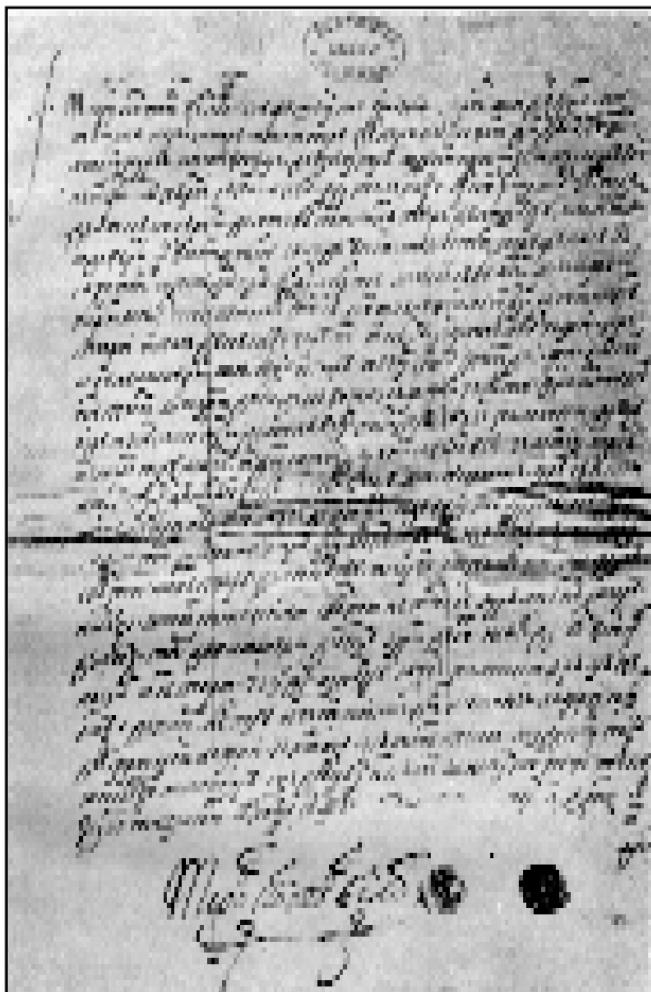
Versuri ale lui Miron Costin
În vol.: Dosoftei, "Psaltire a sfântului proroc David",
Uniev, 1679, p. 260.

Stremoșii Moldoveei adus-au în țară,
Pre ghețâi cu sabia scoțând din hotără.
Stau sémnele podului cu praguri cădzute
Și Turnul- Severinul de Sevîră făcute.
Podul preste Dunăre-n Țara Rumânească
Le-au trecutu-și ostile-n Țara Ungurească.
Pre cela pod au trecută Moldoavei stremoșii,
Bătând război cu dachii, a sasiloră moșii.

[CUPRINS](#)

APOSTROF

Cine-și face zid de pace, turnuri de frăție
Duce viață fără greață într-a sa bogăție.
Că-i mai bună dimpreună viața cea frătească
Decâtă râcă, care strică oaste vitejească.
Cine-i bogat de-avére pre lume-n tot omul,
De nu v-avea-ntru sine lăcuindă pre Domnulă,
Acela de-avuție sațiu nu mai véde.
De i-ar da toată lumea, elă totă nu să-ncrede.
Și de câtă mai multă strângă, mai multă să lărgește
Și tot deșertu să véde-ntr-avérea ce-i crăște.
Deci nime-ntr-avére să nu să gândească.
Că va putea să să-mple, să să odihnească.
Iară-ntr-a cărui sufletă Domnulă lăcuiéște,
Acela de nemică nu mai jeluiéște.
Pentr-acéia totă omulă să nu să lenească,
Pre Dumnedzeu în sufletă să-și agonisască.



Zapis dat de Miron Costin "cu fămeia lui Ileana" pentru o danie de vii ale răposatului său frate, Iancu armașul, din 8 august 1679.

LÉTOPISEȚUL
ȚĂRÂI MOLDOVEI
DE LA AARON-VODĂ ÎNCOACE

LETOPISETULU ŢĂRII MOLDOVEI
 DE LA AARON-VODĂ ÎNCOACE, DE UNDE ESTE
 PĂRĂSITU DE URÉCHE VORNICUL DE ȚARA DE GIOSU
 SCOSU DE MIRON COSTIN VORNICUL DE ȚARA
 DE GIOSU ÎN ORAŞU ÎN IAŞI, ÎN ANUL DE LA ZIDIREA
 LUMIEI 7183, IARĂ DE LA NAŞTEREA MÂNTUITORULUI
 LUMII, LUI IISUS HRISTOS, 1675 MESEȚA... DNI

Istoricii, adecă scriitorii de cursul anilor acestor părți, carii pomenescă de descălecatal cel dentăiu¹ a țărâi noastre și Țărâi Muntești:

Bonfin, mare istoric, de Dacia, sau Dația — latin.

Dionu, la viața lui Traian împăratul — latin.

Topeltin, ungur; iară pre acești doi au urmat.

Acéște au scris de Dacia, cum au descălecatu-oă Traianu, împăratul Râmului, în anii de la Hristos 120², pre socoteala vremilor, cu râmlenii.

Istoricii leșești carii au scris și lucrurile domniilor Moldovei:

Cromer au scris lătinéște, Dlugoș lătinéște, Stricovscvhâi, litfan, leșește, Piasețscâi, vlaďicul de Premislia, lătinéște.

Istoricii leșești pre carii au urmat răpăosatul Uréche vornicul:

Bâlschâi, Martin Paškovschâi. Acéști doi au scris leșește.

Și acéște încă dzicu că moldovenii sunt den râmleni. Iară de descălecatal celu dentăiu n-au știutu că leșii mai apoi den împărația lui Traian suntu veniți în ceste părți.

¹ Prin „descălecatal cel dentăiu“ Miron Costin înțelege aşezarea romanilor în Dacia.

² Dată greșită, în loc de 106.

P R É D O S L O V I E
ADECĂ VOROAVA CĂTRĂ CITITORIUL

Fost-au gândul meu, iubite cititoriule, să fac létopisețul țărâi noastre Molodovei din descălecatul ei cel dintâi, carele au fostu de Traian-împăratul și urdzisăm și începătura létopisețului. Ce sosiră asupra noastră cumplite acestea vrémi de acmu¹, de nu stăm de scrisori, ce de griji și suspinuri. Și la acestu fel de scrisoare gându slobod și fără valuri trebuiește. Iară noi prăvim cumplite vrémi și cumpănă mare pământului nostru și noaă. Deci primește, în această dată, atâta din truda noastră, cât să nu se uite lucrurile și cursul țărâi, de unde au părăsit a scrie răpăosatul Uréche vornicul.

Află-vei de la Dragoș-vodă, din descălecatul țărâi cel al doilea², la létopisețul lui, pre rândul său scrise domniile țărâi, pănă la Aron-vodă. Iară de la Aronu-vodă începe acesta létopiseț, carea și l-am scris noi, nu cum s-ari cădă, de-amânuntul toate. Că létopisețele cele streine lucrurile numai ce-s mai însămnate, cum suntu războaiele, schimbările, scriu a țărâlor megiașe, iară cele ce să lucreadză în casa altuia de-amânuntul, adeca lucruri de casă, n-au scris. Și de locu létopiseță, de muldovanu scrisă, nu să află. Iară tot vei afla pre rându toate.

Și priimește această dată această puțină trudă a noastră care amu făcut, să nu să treacă cumva cu uitarea de unde este părăsit, cu această făgăduință ca și létopiseț întrég să aștepti de la noi de om avea dzile și nu va hi pus preavécinicul sfat puternicului Dumnedzău țării aceștii tenchiu și soroc de sfârșire.

¹ Aluzie la războaie dintre poloni și turci, care, purtându-se pe teritoriul Moldovei, în vremea în care scria Miron Costin, aduceau mari neajunsuri țării.

² Adică întemeierea statului Moldovei.

STIHURI DE DESCĂLECATUL ȚĂRII

Neamul Țărăi Moldovei de unde să trăgănează?
 Din țărâle Râmului, tot omul să creadză.
 Traian întâiău, împăratul, supuindă pre dahii¹
 Dragoș apoi în moldovéni premenindă pre vlahi²
 Martor este Troianul, sănțul în țara noastră
 Și Turnul Săverinului³, munteți, în țara voastră.

¹ Dahii și dachii tot unii sunt (n. a.).

² Moldovenii mai întâi de Dragoș-vodă să cheme vlahi sau rumâni de la Rim (n. a.).

³ Turnul Săverinului este în Țara Muntenească, unde au fost pod de piatră peste Dunăre, de la Trăian-împăratul făcut atunci când au descălecătat aceste 2 țări cu râmlenii (n. a.).

LÉTOPISEȚUL ȚĂRÂI MOLDOVEI DE LA ARONU-VODĂ ÎNCOACE

CAPUL I

Încep. 1. Până la cumplita domniiia lui Aron-vodă (așe-i dzice acei domnii răpusatul Uréche vornicul), ieste scris létopisetur țărâi de Uréche vornicul, început de la Dragoș-vodă, carele au descălecătă din Maramureș această țară al doile rându, după ce să pustiisă de tătari și fugisă toți lăcitorii și a Țărâi Moldovei și Țărâi Muntenesti în Ardeal¹. Iară întăiu descălecătă de Traian, împăratul Râmului, căruia împărat numéle trăiește între noi până astăzii cu șanțul cela ce să dzice Troianul.

Iară de la Aron-vodă scris nu să află, nice de altul, nici de Uréche vornicul, ori că l-au împiedecat datoria oamenească, moartea, care multe lucruri taie și să să obârșească nu lasă, ori că izvoadele lui au răsăritu, ce va hi mai scris și de la Aron-vodă încoace. Deci, de unde au părăsit elu, începem noi, cu agiotoriul lui Dumnedzău.

Zac. 2. Domniei lui Aron-vodă cu cale i-au dzis că au fostu cumplită, că așe au fostu, desfrânată domniiia și nedirriaptă foarte, cât de răul lui, ce era fruntea boierilor fugisă mai toți în Țara Leșască.

Zac. 3. Să sfădii și pre acéle vrémi domnii de Ardeal cu Crăia Leșască, care de care să cuprindză țara, să fie suptu ascultarea sa. (Domnilor de Ardealu dzicem crai unguréști²; eu să le dau acestu nume

¹ Concepția vechilor cronicari, după care locuitorii din țara noastră de azi ar fi fugit peste munți și în munți, în fața popoarelor zise “barbare”, e depășită. Dacoromanii au colaborat cu popoarele migratori.

² În acea vreme Transilvania era un principat autonom cârmuit de principiunguri (cnezi, le zice Miron Costin), care erau vasali ai turcilor.

nu pociū, că ei crai nu sintă, ce direpti domni sau cnédzi. Iară și Ardealul tot de Crăia Ungurească au fostū și tot o țară, ce după ce au ruptū o parte Împărățiia Turcului, cu Buda și altă parte de crăie au cuprinsu Neamțul cu Pojunul¹, unde stă și cununa Crăiei Ungurești s-au osebit acestū unghiū și s-au aşedzat suptū cnédzi. Deci crai direptū Crăiei Ungurești ieste Neamțul, că la dânsâul ieste cununa Crăiei Ungurești cu Pojunul).

Zac. 4. Tine domnia pre atunce la Ardealu Bator Jigmontu și aflându vréme pre voie a supunere țara cătră sine, s-au agiunsu cu boierii lui Aron-vodă, carii era de casa lui, că li să urâsă și lor cu faptele lui Aron-vodă, anume Ștefan Radul vornicul și Răzvanu hatmanul. Si cu știrea lor au trimis oști Bator și l-au luat pre Aron-vodă cu toată casa lui și l-au dus la sine la Belgrad², unde și s-au fârșit și viața. Iară în locul lui pusesă pre Ștefan Radul vornicul domnū în Suceavă³.

Zac. 5. La lézi crăia Jigmontu pre atunce, ficiarul craiului șvedzăscu, iară hatman mare era Zamoyschii. Vădzindu lézii c-au pus Bator de la sine domnū în Moldova și o scriia pe atunci lézii Moldova că ieste Crăiei Leșești soție, după niște legături ce făcusă lézii cu Ștefan-vodă cel Bun la Colomiia și mai pre urmă cu Bogdan-vodă, după ce să împăcasă cu dânsul, n-au suferit pre Ștefan Radul-vodă, ce îndată au trimis oști cu boierii carii era ieșiți în Țara Lășască, unii de răutătile lui Aron-vodă, iară Movileștii, precumă scrie Uréche vornicul, încă cu Pătru-vodă Șchiopul ieșișă în Țara Lășască, asupra lui Ștefan Radului-vodă și l-au scos din țară. Si au pus domnu din partea sa pre Ieremiia Movila-vodă cu alésul boierilor de țară, puindu deodată și pen toate cetățile țărăi slujitori de ai săi lézii. Fost-au acéstea în anul 7104 <1595>.

Zac. 6. Împărățiia Turcului lupta pre acéle vrémi pentru Crăia Ungurească cu némtii, pentru Buda, pentru Ostrogonul și Enicul. Iar

¹ Bratislava.

² Numele popular al orașului Alba-Iulia.

³ Eroare istorică: acest Ștefan Radu nu a fost domn al Moldovei.

vădzindă că cuprindă leșii Țara Moldovei, au orânduit pre Caazi Cherei-soltan, hanul Crâmului, și trimițându-i și 2.000 de iniceri; cătră 70.000 de oaste ce avea tătărască. (Vestit era acél han de războaie, care au avut războiu și cu persii cu izbândă în câteva rânduri.) Îi trimisă să împărăția și steagul cu tuiuri de Moldova, să aşează pre cine va socoti el la domnie, să fie din partea împărăției.

Zac. 7. Prindzându veste leșii de cătirea lui Caazi Cherei-soltan la Moldova, cu rușine a fi socotindă să lasă pre domnă la sminteaală, pus de dânsii, și era pe atunci și Crăia Lăescă în vîrtute, au orânduit și ei pre Zamuyschii hatmanul, cum spune Hronica leșască, mai multă de 7.000 de călări și 3.000 de pedestri n-au avut (de nu-i laudă), fără slugile lor, ce au ei pururea, peste cinea ce săntă slujitoră în catastre.

Zac. 8. Octovrie 9 dzile, v leato 7104<1595>, au sosit Zamoyschii la Țuțora cu oștile lui și a doa dizi după sosirea lui Zamoyschii, octovrie 10 s-au văzut și străjile tătărăști, octovrie 11 au sosit și singur hanul cu toată oastea.

Zac. 9. N-au putut răbdă leșii fără sănțuri, cât au văzut atâtă putere, ce să au întărit tabăra cu sănțuri pinprejur și au făcut cu socoteala lui Zamoyschii hatmanul și denafără de sănțuri băști de pământ, de la sănțul taberii așe departe, cât agiunge glonțul pușcii. Si într-acélé băști au scos și Zamoyschii oastea leșască împotriva grosimei cei tătărăști. Năvălia tătarăi cu toată oastea asupra leșilor, ce leșii sta neclătiți și din băști da tunurile. Dosul iarăș să le ia, nu putea tătarăi de tabăra și așea au stătut războiul într-acea dizi, toată dzua.

Zac. 10. A doa dizi, socotindă hanul cu mesterșug să depărtează pre leși de la sănțuri, au orânduit o samă de oști, să dea năvală la leșii și să facă a fugi. Ce leșii, pricepându mesterșugul, sta între băști neclătiți și așea au stătut până la vremea de chindie. Atunci, și deprindzindă amu pre tătari și vădzindă că să temă și de foc tătarăi, i-au luat leșii în goană până la oastea cea supusă și cu acela dacă s-au tumpinat, în loc au stătut și au ținut războiul, cât s-au mirat și hanul, mai puțină oaste

fiindū lășii. Și de acolo, iară încet, sprijenindu-să de năvala tătarâlor, au venit iară la loc între băsti, că trimisesă Zamoyschii totdeauna trâmbițele să dzică de întorsu.

Zac. 11. Nu dormiè Ieremiiia-vodă, ce, de avè și în lăși nedejde, iară dindată au agiunsu la hanul și de atuncea cele 7 sate de țară, ce să dzică hănești, li-au dat Ieremia-vodă hanului și au legat și miere, să dea hanilor în toți ani câte... <mii> cântare și alte daruri. Și aşea, cu nevoița lui Ieremii-vodă, au stătut între hanul și între Zamoyschii tractate, adecă legături de pace, dându și hanul zălog la lăși și lășii la hanul, până va închide tocma.

Zac. 12. Capetele de pace au fostu acestè: Ieremie-vodă să fie domnul în țară, birnic împărății din an în an, după obiceai, iară hanului să dea din an în an daruri și câte... <mii> cântare de miere și 7 sate să fie de căștele hanului în Bugeag. Oștile leșești să nu mai intre în Țara Moldovei. Sol de la lăși să margă la Împărăția Turcului pentru întăritura păcii. Iară despre partea hanului era aceste ponturi: Steagul și tuiurile să le dea pe mâna lui Ieremii-vodă și de la Împărăția Turcului să scoată dirés de domnie neschimbată în dzilele lui, ce-i dzic ei pe limba lor barat. Și să iasă din pământul Moldovei hanul până în patru dzile cu oștile lui. Și aşea obârșindu-să pace, hanul întăiu au purces cătră Crâm și Zamoyschii cătră țara sa, lăsindu pe lângă Ieremia-vodă pre Albertu Hanschii și pre Ian Potoțchii cu 3.000 de oameni, că să teme Ieremia-vodă de unguri. Și aşea au purces și Ieremia-vodă și s-au aşădzat la Suceavă. Războiul acesta la Tuțora este mai întăiu de acela, cându au pierit Jolcovschii hatmanul leșescu. Vei afla și acela la rândul său.

Zac. 13. Bine n-au ieșit Zamoyschii din Moldova, iară Bator Jigmontu alége pre Răzvan domnul în Moldova și orânduiéște 12.000 de oaste ungurească, să margă asupra Ieremii-vodă, dându vina lui Ștefan Radul-vodă că au lăsat scaunul să cuprindză lășii cu blăstămăția lui.

Zac. 14. Luându véste Ieremia-vodă de pogorâtul ungurilor, precum au putut, au strânsu oastea țărâi și s-au gătit a stare cu războiu împotriva

lui Răzvan. Într-o dumeneacă era, cândă au apropiat oștile ungurești de Suceavă. Și-au tocmit oștile Ieremia-vodă asupra târgului, la sat la Aréni. Iară oastea leșască ce avă cu sine, o au tocmit mai la câmpū, despre Șcheia, pe suptū un mal, ce ieste alăturaea cu drumul Băiei. Singur Ieremia-vodă fiindă în beserecă la sfânta leturghie, i-au dat știre, cum oștile lui Răzvan amu să văd și să apropii de oștile țărâi. Ce n-au vrut să iasă din beserecă până nu s-au săvârșit sfânta slujbă. Și să agiungea amu hărății lui Răzvan cu oștile țărâi, cândă au ieșit Ieremia-vodă la oști den beserecă. S-au tâmpinat oștile de îmbe părțile și după câtăva luptă între oști, au lovit léșii pe oastea ungurească din aripa despre Șcheia. Îndată îmbărbătându-să și fruntea oștilor, unde era Ieremia-vodă, au înfrântă pe unguri.

Zac. 15. Supt Răzvanu-vodă au cădzut calul atuncea în războiu, ce încălecândă pre altu calu, îndată au silit să opreasă oastea ungurească și au opritu-oă și pusésă războiul iară la locu. Ce îndemnându-să iară oștile lui Ieremii-vodă și amu și léșii în frunte, au început a fugi oastea lui Răzvan-vodă, la care fugă l-au prinsu oștile lui Ieremii-vodă și pre Răzvan și l-au adus la Ieremie-vodă. Stă movila și acmu pe drumul Băiei de la Suceavă, care să pomenești Movila lui Răzvan până astăazi.

Zac. 16. Cât l-au adus pre Răzvan la Ieremie-vodă, după câtăva mustrare, i-au tăiat îndată capul și l-au pus într-un paru împrotiva cetății. Iară pre unguri i-au gonit oștile până la munți, cu mare vărsare de sânge. Fost-au acesta războiu în anul 7104<1595>, dechevie 5 dzile. Așea s-au plătit și lui Răzvan răul ce făcusă și el lui Aron-vodă.

Zac. 17. După acesta războiu și pierirea lui Răzvan-vodă, s-au aşedzat domniè lui Ieremie-vodă, fără grije. Nici Bator Jigmontu, domnul Ardealului, nu s-au mai ispiti să mai trimețe oști în Moldova, ce avându bănat pre léși de paguba oamenilor săi cu Răzvan, au trimis soli cu

jalobă la Rodolfă împăratul nemțescă, cumnatu-său și la papa de Râm, jeluindă de mare pagubă ce i-au făcut lăsii în oastea lui, luptândă el să dezbată țara de suptă mâna turcului, să cuprindă Țara Moldovei, să-i împreune și pre moldoveni cu sine împrotiva turcilor, iar lăsii au împiedicat acestu lucru, spre scădereea creștinătăției, ce-au aşedzat Moldova suptă birul turcilor, de suptă care bir amu era ieșită țara, cu nevoința lui.

Zac. 18. Aceste înțelegândă papa și împăratul nemțescu, mare ponosul au trimis leșilor și osebire de besereca loră craiului leșascu, ca unui împiedecătoriu de binele creștinescă.

Zac. 19. Au trimis și craiul leșescu sol la papa, făcându-i știre că are el de grije Moldovei, să nu hie cu turci și mai denainte vrême fiindă suptă grija sa, cum și de curundă acmu pre Cazi Cherei-soltan l-au scos cu puterea sa din Țara Moldovei. Iară domnul de Ardeal, neavândă putere să să apere pre sine, nu poate să apere Moldova de turci și de tătari, mai avândă prilej de oști hiie cândă Crăia Leșască.

Zac. 20. Aceste pricini avă ei în de sine pentru Moldova, iară Ieremie-vodă domnia cu pace și cu lucruri aşezdăze pre acele vrémi a țărăi, că ținea oști streine și pădzia și datoria sa ce avă împărație.

CAPUL ALU DOILEA

Incep. 1. Țara Muntenească intr-acesta ană, vara, la mare răutăți era de turci, că din doao părți avândă oști împărația Turcului asupra Crăiei Ungurești, o samă de oști despre Buda, iară altă oaste asupra Ardealului avă, că și împăratul nemțescă oștile lui intr-acolea împrotiva turcilor era orânduite. Iară aicea despre Ardeal Bator Jigmontă fiindă cumnat împăratului nemțescu, alte oști avea împrotiva turcilor și luasă de la turci câteva orașe de Crăie Ungurească, iară cătră Ardealu.

Zac. 2. Era despre aceasta aripă Sinan-pașea, vezirul de Silistra. Si pentru să-i hie mai lesne a supune Ardealul, luasă toată Țara

Muntenească și orașele toate, Bucureștii, Târgoviște și alte orașe aședzase cu turci.

Zac. 3. Domnū era atuncè la munteni de curundū Mihai-vodă, acel vestit între domni, încă bine neaședzat după moartea Mihnei-vodă. Vădzindū țara cuprinsă de turci, singur au năzuită la Bator, domnul Ardealului și au trimis soli și la împăratul nemțescu, dându-i stire că, cuprindzindū Sinan-pașea Țara Muntenească, prea lesne va putea să supuie și Ardealul.

Zac. 4. Dat-au Bator îndată oști îintr-agitor lui Mihai-vodă, vădzindū că să apropie de dânsul focul. Și durându-i inima și pre munteți pentru moșile sale, în puține vrême s-au strânsu și întaiu au împinsu oștile lui Sinan-pașea di pen orașe și apoi lui Guirgiuă au stătut și la războiu de față Mihai-vodă cu Sinan-pașea. Și au fost războiul cu mare vărsare de sânge și după câtăva luptă, au înfrântă Mihai-vodă oastea lui Sinan-pașea, cât și el singur pașea, să nu fie aflat îndemână o luntru mică, cu care au scăpat peste Dunăre, ar hi cădzut la prinsoare. Și aşe s-au curățit Țara Muntenească de turci îintr-acéia dată cu osârdia lui Mihai-vodă, însă avea și oaste nemțescă cu sine de la Batoru Jigmontu.

Zac. 5. După acesta război multe pagube au făcut Mihai-vodă turcilor peste Dunăre, ardzindū și prădândū satele, orașele, pănă aproape de Pravadiia. Fost-au acestea toate îintr-acela ană, v leato 7104<1595> și apoi în anul 7105<1596>. Iară precum izbândelete dintaiu a mulți au fostu mai pre urmă spre scădere, aşea și acestui domnū, lui Mihai-vodă, precum vei vedea povestea mai gios, la rândul său. Neștiutoare firea omenească de lucruri ce vor să fie pre urmă. Ce pentru un lucru sau doaă pre voie ce i să prilejescu, bietul om purcede desfrânatu și începe lucruri peste puterea sa și apoi acolo găsește pierirea.

Zac. 6. Al treilea ană după acestea, vădzându-să Bator Jigmontu, domnul Ardealului, sosit la bătrânețe și fără cuconi și vădzându că turcii din an în ană să întărescă și cască asupra Ardealului să-l cuprindze, și el amu îmbătrânit și obositu de vărtute, alegându-și viața bătrânețelor

cu odihnă, au socotit că și frații lui, nice unul nu va putea să fie de răul turcilor Ardealul, au făcut cu cumnatu-său, împăratul nemțascu, tocmai să hie pre sama Împărătiei Nemțești Ardealul, iară lui i-au dat împăratul, cumnatu-său, doaă olate, anume Ratibor și Opulia, la Țara Silezii, căriia țări îi dzic leșii Slionsca, să hotărăște cu dânsii aceia țară.

Zac. 7. Peste voia ardelenilor era această tocmai, temându-să apoi de supunerea a neamțului. Ce îndată după purcesul lui Bator Jigmontu, s-au strânsu toți boierii Ardealului și au ales să le hie cneadză, adecă domnū pre Andreieșu Bator, carele era pre acia vreme în Țara Belghii, cu acela gându să să călugărească¹. Ce, chemat de boierii și de căpeteniile Ardealului, cu glasurile tuturora, au lăsat călugăria și au vinit la domnia Ardealului de moșiie.

Zac. 8. Împotrivă era acestu lucru tocmelei ce făcusă împăratul nemțescu cu Jigmontu pentru Ardeal, precum s-au pomenit mai sus. Ce nu lăsindu în voia căpeteniilor de Ardeal împăratul nemțascu, au socotit și cu sabia să-i supuie, avându tocmai cu Bator. Si au orânduit cu oștile pre un gheneral al său, adecă hatman, anume Baștè Giurgi și au trimis și la Mihai-vodă un vladic al său, îndemnându-l asupra lui Bator Andreieș, pentru supunerea mai lesne Ardealului din doaă părți, că avea Mihai-vodă și mai înainte pururea cu Împărăția Neamțului răspunsuri.

Zac. 9. Prea lesne au priimit Mihai-vodă acestu lucru, ca un om de oști pururea poftitoriu și fără zăbavă au strânsu oastea Țărăi Muntenești, ca 30.000, și au intrat în Ardeal, până la Sibiu și acolea ș-au pus tabăra, aşteptându pe Baștè Giurgiu cu oștile nemțești.

Zac. 10. Trimisesă Bator Andreieș la împăratul nemțascu solie cu rugăminte să nu-i facă această asupreală, să-l scoațe din domnia ce-i era de moșiie de atâte vacuri a Batoréștilor, ce acéle oști gătite asupra lui mai bine depreună cu dânsul să să orânduiască împotriva turcilor.

¹ Miron Costin face o confuzie: Andrei Bathory era cardinal mai de mult și a venit din Polonia.

Ce văd zându că nu poate face nimică cu rugămintea, au socotit să lovască pre Mihai-vodă mainte de ce să va împreuna cu Baștè Giurgiu.

Zac. 11. Avea Mihai-vodă oști amu deprinse la izbânde, alesă o samă de slujitori, ce să cheme pre numele capitanilor săi, anume Budzeștii, alții Rătăștii, foarte stătătoare oaste. Iară ardelenii și îndoiați unii și bine nestrânși încă la Bator Andreieș cu toții, ce cu câtă oaste au putut strângă au dat război lui Mihai-vodă la Sibiu. Iară foarte au ținut puțină vréme războiul, îndată au înfrântă oastea lui Mihai-vodă pre unguri. Singur Bator Andréieș la fugă, părăsit de toți ardelénii, numai cu puținei léși neștiutori rândul locurilor și rătăcit într-o pădure, au cădzut pre mâna oștenilor lui Mihai-vodă. Si dacă l-au adus la Mihai-vodă, au pus de i-au tăiată capul¹. Neștiutoare fire omenească și de primejdiile sale, că apoi peste nu îndelungată vréme aşea au pătit și Mihai-vodă de Baștè Giurgiu, cum au făcut el lui Bator Andreieș. Bine dzice sfânta Evanghelie: “Cu ce măsură măsuri, măsura-ți-să-va”.

Zac. 12. Vesăl și tare Mihai-vodă după izbândă, pre lesne cuprindere orașele pre sama sa și să închina și cetățile, dându-i nume de domnul lor, priimindu pen cetăți și oșteni de a lui. (De pe acéle vrémi are nume de-i dzic Mihai-crai). Si au făcut și episcopie la scaunul domnilor de Ardeal, la Bélgrad. Iară capul lui Bator Andréieș l-au trimis pre solii săi la împăratul nemțascu, pentru care slujbă au trimis împăratul nemțascu daruri lui Mihai-vodă și l-au făcut prințipe, adecă din domnii împărației unul. Iară nu îndelungă au ținut Mihai-vodă domniai țărăi acéea, cum nice împăratul nemțascu au putut a aședza Ardealul în partea sa nici într-un chip, numai ce au fostă pricina de multe vărsări de sânge între creștini și au făcut turcilor îndemâna să poată a cuprinde locurile cele mai bune de Ardeal. Fost-au acéste în anul 7107<1599>.

¹ Nu Mihai Viteazul a pus să fie tăiat capul lui Andrei Bathory, ci niște secui din munți l-au prins, pe când fugea spre granița Moldovei, și i-au adus capul la curtea lui Mihai. Mihai a pedepsit pe ucigași și a îngropat cu cinste pe adversarul său.



Letopisețul Țărâi Moldovei de la Aaron-vodă încocace.
Foaia de titlu.



Mihai Viteazul

CAPUL Ţ AL TREILEA

Încep. 1. Stându Mihai-vodă după aşedzarea Ardealului, iară de acèè din tară, Ieremia-vodă, îndemnatu de turci, au strânsu oaste și câtă oaste ave și streină, au purces asupra Țărâi Muntenéști. Si neavându cu nime nici un război nicăiure în Țara Muntenească, au mărsu la București și au aşedzat domnū pe frate-său, pre Simionu-vodă. Lăsându-i oaste de a sa pe lângă dânsul, singurū s-au întorsu la Suceavă¹.

Zac. 2. N-au fostu îndelungată domnia acéia a lui Simion-vodă, că întelegându Mihai-vodă de cuprinsul Țărâi Muntenéști de Ieremia-vodă, îndată au purces asupra lui Simion-vodă, lăsându pin cetătile Ardealului slujitorii din oștile sale.

Zac. 3. N-au stătut Simion-vodă împotriva lui Mihai-vodă dendată, ce s-au dat spre marginea țărâi, spre Focșeani, pentru agiutoriul de la frate-său, Ieremie-vodă, de la care vinisă slujitori de Țara de Gios² la Simion-vodă. Si dacă s-au strânsu câtăva samă de oști și la Simion-vodă, au stătut și au așteptatū pre Mihai-vodă cu războiul la o vale ce se chiamă Milcovul cel Mare în Țara Muntenească. (Are și altu nume grozav acél pârâu și spun că de atunci.) Si au stătut războiul câteva ceasuri și apoi au pierdut Simion-vodă războiul.

Zac. 4. După războiu, oastea, care încotro i-au fostu calea mai îndemână, s-au răsipit, iară Simion-vodă au năzuit la Suceavă, la frate-său, Ieremiia-vodă. Ce nu s-au destulit Mihai-vodă cu atâta, ce îndată, fără nimica zăbavă au tras oștile sale asupra lui Ieremii-vodă, spre Suceavă, cu mare sirguală.

Zac. 5. La grabă ca acéie, neavându nimică pas, nice vréme de gătire Ieremiia-vodă, numai ce i-au cătatū a lăsa Suceava și a năzui

¹ Această primă expediție a Movileștilor în Țara Românească este rezultatul unei confuzii istorice. Ea nu s-a desfășurat în realitate.

² Moldova era împărțită administrativ în două părți: Țara de Sus, spre munte, și Țara de Jos, partea șesă, conduse fiecare de un vornic.

spre Hotin. Așe-l pripise Mihai-vodă de aproape pe Ieremie-vodă, cât niște haiduci pedestri, cu câteva cară, pre urma lui Ieremieie-vodă, i-au agiunsu fruntea oștii a lui Mihai-vodă și au stătut haiducii la războiu, apărându-se câteva ceasuri. Ce dacă s-au mai înglotită oaste de-a lui Mihai-vodă, l-au spartă pe haiduci, pre Jijie, la un sat anume Verbie, unde stă o movilă mare peste trupuri, apoi de Ieremiiia-vodă făcută. și era aşea de groaznic Mihai-vodă și vestit de războaie în toate aceste părți, cât îndată ce au sosit la Suceavă, i-sau închinat și cetatea Sucevei și a Neamțului, la cetăți puindă oștenei de ai sei pedestrași. Singură nici cu atâta n-au vrut să hie, ce de la Suceavă au purces gonindă pre Ieremie-vodă și pre Simion-vodă până la Hotin.

Zac. 6. Cetatea Hotinului grijisă bine Ieremie-vodă cu slujitorii de ai săi némți ce avea, iară el singur au trecut la leși pentru agiutoriul. Pusesă Mihai-vodă și un domnișor, anume Marcul-vodă, căruia numele nu să nice povestéște, pentru scurtă vréme ce au avut acel domnișor și nu să află numele aceștii domnii la létopisăte streine.

Zac. 7. Era leșii pe acéia vréme strânsi toți la săimău, la Varșav, sfătuindă oaste împotriva Șfedului¹, că craiul leșescu Jigmontă fiindă dreptă moșan aceii craieie, ce încă viu tată-său, Ioan-crai, l-au ales leșii pre Jigmontă la crăiea lor. și după moartea tătâne-său, neavândă altă fecior, fără Jigmontă, cuprinsesă Crăiea Șfedzască ună fratele craiului șfedzăscu, unchiu lui Jigmontă, anume Gustav². Deci fiindă mai aproape Jigmontă, ficolorul craiului șvedzăscu, de acéia crăie, decât fratele tătâne-său, Gustav, siliia pre leși, numai să pozvolească la acela săimău, să să facă oști împrotiva lui Gustavă.

Zac. 8. Iară socotindă leșii că nici într-un chip acéle doai crăie să să facă una nu vor putea, fiindă una dincoace, alta dincolo de mare, care

¹ Suediei.

² Nu Gustav, ci Carol al IX-lea a ocupat atunci tronul Suediei, la care, pretindea Sigismund al Poloniei.

mare să chiamă Marea Balticum, o coadă din Ochean, și nici din lége sintú una și priejindu-să această tâmplare cu Mihai-vodă lui Ieremie-vodă, au dat craiului nedejde de oști asupra șvedzilor pe altă dată, arătându-i mare treabă aceasta și cu grije Crăiei Léșești, să lasă cuprinsă țărâle acése de Mihai-vodă, Ardealul, Moldova, Țara Muntenească. Ce au stătut săimul după această treabă, să să facă oști împrotiva lui Mihaiu-vodă, avându Ieremiia-vodă câțva domni la léși, tot oameni mare, gineri.

Zac. 9. Mihai-vodă cu toată osirdia bătè cetatea Hotinului glonțurile lui să cunoște în zidiurile cetății până la suruparea cetății, avându nedejdea că dacă va lua și acéia cetate, va putea stăpâni prea lesne și Țara Moldovei.

Zac. 10. Scrie Hronograful leșescu că așe era de vestit Mihai-vodă și la léși, cât Țara Podolii fiindu de lege de suptă ascultarea patriiarhului de Tarigrad, ca și noi, pe acéle vremi avându mare zarvă și price cu papiștașii pentru lége, aștepta cu bucurie pre Mihai-vodă să vie, știindu-l de o lege cu dânsii, să i se închine toți podolenii.

Zac. 11. După ruptul săimului a leșior, îndată au purces hatmanul și canțelarul Zamoyschii la tabără și apoi fără zăbavă s-au pornit cu oștile împrotiva lui Mihai-vodă. Vestit era acela hatman la léși, căruie faptele nici Conetpolscii hatmanul, amu din vacul nostru, n-au agiunsu.

Zac. 12. Prindzindu veste Mihai-vodă că au purces oștile leșești asupra lui, au lăsat Hotinul și au purces spre Suceavă. Ieremie-vodă cu Zamoyschii încă, dacă au oblicit de purcesul lui Mihai-vodă, au lăsat drumul Hotinului și au trecut Nistrul la un satu Colodrubca, la ținutul Cernăuților și apoi Prutul la târgu la Cernăuți și au mărsu pe la Codrii Cozminului, la Suceavă, unde Mihai-vodă întărise cetatea cu oamenii săi. Iară singur au tras spre țara sa, pentru să-și mai înglogească oaste și să mai obosască și pre léși.

Zac. 13. Aflându Zamoyschii cu Ieremiia-vodă cetatea Sucévei grijita bine de oamenii lui Mihai-vodă, au ales cu sfatul să nu facă zăbavă cu cetatea, ce să margă întinsu după Mihai-vodă. Si așea au făcut, fără nemică zăbavă, au purces spre Țara Muntenească.

Zac. 14. Împărăția Turcului avându treabă tot cu némjii pentru Crăia Ungurească, bucuroasă era că să sfădește Ieremia-vodă cu Mihai-vodă. Așea s-au tras cuvântul pănă astădzi, cum să fie trimis cu taină 40.000 de galbeni de aur la Ieremie-vodă, să facă oști asupra lui Mihai-vodă și diresă, ce-i dzu ei atșirif, de domniie vecinică lui și seminții lui.

Zac. 15. Simțindu Mihai-vodă că-i tot vină asupră leșii cu Ieremie-vodă, și au mai înglotit oastea și și au ales locul de a dare războiu leșilor, pe apa Teleajinului. Avé la acela războiu Mihai-vodă 60.000 de oameni, unguri, munteni, sirbi; némti încă avé puțini. Si au tocmit oastea pre malul dincolo, călărëtii au pus de îmbe părțile la arepi, iară pedestrimea cu pușcile au tocmit-o tocma asupra vadului, unde era vadul. Si așea au așteptat pre leși, puind apa ca o piedecă între oști, pănă or deprinde oșténii lui acel fél de oaste și să vadă pănă încâtă sintă de sămeti leșii la războaie.

Zac. 16. Oastea lui Zamoyschii era la numar ales 30.000 de leși și 10.000 la Ieremie-vodă de oaste de țară. Însă oastea leșască tot aleasă în leafă, că și lefecii cei vechi, ce le dzic ei leșii *cvarciana*, era toți cu Zamoyschii și lefecii noi, cari-i făcuse craiul, să-i fie împrotiva șvedzilor, tot era cu Zamoyschii, fără oameni de pe la domni, ginerii lui Ieremie-vodă. De toată oastea cu Zamoyschii și cu Ieremie-vodă 40.000 era, între carii era 4.000 de husari. Acél fel de oaste este tot în hieră, temeinică, oaste foarte și neînfrântă, ales de oștile cum sintă ale noastre și muntești.

Zac. 17. Dacă au sosit la Telejin și leșii, precum era oștile lui Mihai-vodă tocmite, așea au tocmit și Zamoyschii. Aripile țină oastea călare, din-na-direapta Petru Lașci, dintr-acolo era și husarii, din-na-stânga Ieremie-vodă cu oastea sa și cu o samă de leși. Iară Zamoyschii singur cu pedestrimea și cu armata, adecă cu pușcile au ținut mijlocul și dereptă împrotiva pedestrimei lui Mihai-vodă au stătut cu oastea.

Zac. 18. Cu atâta era mai méster Zamoyschii decât Mihai-vodă, că Zamoyschii cât au sosit, îndată au făcut cu pedestrimea sa băști de

pământu înalte și acolă au suiat îndată pușcile. Toată dzua aceie au stătut războiul numai din tunuri unii la alalți și din sinetă, peste apă.

Zac. 19. A doaă dzi, mai sămătu Zamoyschii decât Mihai-vodă, au trimis de acolo cercatul mai sus pre apă despre munți și au aflat vadul. Își îndată toată aripa cîte ce sta din-na-direapta, stoluri după stoluri au pornit la vad; singur au stătut mai tare cu focul asupra vadului, decât în dzua dintâi.

Zac. 20. Mihai-vodă vădând că trîce oastea călăreață a lășilor pe altuș vad, au mai întărît pedestrimea și el cu sănțuri, iar el singur cu toată oastea călare au mărsu împotriva oștii cei leșești. Vădându și Zamoyschii că lipsesc toată oastea călăreață a lui Mihai-vodă, toată oastea au pornit și el să și husarii intră-acolă cu Pătru Lașci.

Zac. 21. S-au mirat Mihai-vodă de semetia lășilor, cu ce sărguială au apucat vadul și au stătut un războiu mare acolă pentru vad. Singur Mihai-vodă ca un leu în fruntea războiului și au fost războiul câteva ceasuri, până au sosit și husarii.

Zac. 22. Nedeprinsă oastea lui Mihai-vodă cu acel fél de oaste, ce s-au pomenit, husarii. Acél fél de oaste precum s-au dzis, este tot în hieru, numai ochii și vergile gurii să văd. Mulți pun și arepi tocmit de péne de hultur sau de alte pasări mare și cei mai de a hirea cu pardoși peste platoșe. Iară slugile, care n-are pardos, pun scoartă de acăstea turcești, iară în fruntea cailor pună câte o tablă de hieru și mulți și la piepturile cailor pentru fereală de glonțuri. Nice hicec calu încalecă husarii, ce tot cai mare groși, să poată birui a purta tarul și tot friji de cei nemăști sau cai turcești la cei mai de a hirea. La războaie, niceodată nu aleargă mai multă din treapădul calului, sau numai cându sar asupra pedestrimei ori tabării, că asupra oștii sprânțare, cum ieste tătarul, niceodată nu-i slobod, că să răschiră tătarâi și nu facă cu sulița nice o treabă. Sulițele loru sintă câte de opt coți de lungi, cu prapore până în pământu. Ca unu zidiu stau la războaie.

Zac. 23. Dacă au sosit toată oastea lășilor peste vad și husarii s-au stolit și au purces asupra oștii lui Mihai-vodă și de la celalaltu vad au

biruită focul lui Zamoyschii pe pedestrimea lui Mihai-vodă. Și cum au împinsu pe pedestrimea lui Mihai-vodă de la malu din șanțurile lor, au și cuprins-o călăréții ce mai era cu Zamoyschii și au vinit toată pedestrimea a lui Mihai-vodă cu toată armata pe mânule lui Zamoyschii.

Zac. 24. I-au dat știre lui Mihai-vodă de pedestrimea lui că s-au spartu de la vad, și acolea iarăș nu era putințe să să înfrângă oastea leșască numai ce au căutat u a da dos oștilor lui Mihai-vodă. Insă nu de tot răsipa, ce cu tocmai, întorcându-se singur Mihai-vodă cu capul său unde era greul. Și tot aşea au mărsu apărându-să pănă la un oraș ce să dzice Târgșor.

Zac. 25. Știindu Zamoyschii de Mihaiu-vodă cine este la războie, să nu să mai depărtédză oastea lui cea călăreață, temându-să cumva în goană de sminteaală, au trimis trimbișăi de au dzis de întorsu oștii și porunca la capete, numai să să întoarcă. Și s-au întorsu oastea leșască. Cădžut-au la acela războiu 1.000 de trupuri de îmbe părțile, iară vii prinși din oastea lui Mihai-vodă mulți. Fostu-au acestu războiu în anul 7108 (1600).

CAPUL AL PATRULEA

Încep. 1. Să urâse munténilor cu domnia lui Mihai-vodă, totu cu oști și războie. Ce, după fuga lui Mihai-vodă, trei dzile după războiu, au ședzutu domnii, Ieremiiia-vodă și Simion-vodă, cu Zamoyschii pre loc, pănă au început a veni toți boierii Țărăi Muntenéști și slujitorii, priimindu pre Simion-vodă domnū cu giurământu. Și au mărsu și Ieremie-vodă pănă în București și au aşedzat la scaun pre Simion-vodă, frate-său, lăsindu-i și Zamoyschii 3.000 de oaste leșască cu Ianu Potočchii, staroste de Cameniță. Singur Ieremie-vodă și cu Zamoyschii s-au întorsu la Suceavă.

Zac. 2. Iară Mihai-vodă, după războiul ce-l pierduse la Teleajen, strângea iară oaste pen munți, de ai sei și din Țara Ungurească cunoscuți

și amu făcuse aproape de 7.000 de oameni, cum scrie Hronograful, și pornise pre Udrea cu 4.000 de oameni, să fie de straje. Iară singur tot să gătia în munți, să iasă odată cu pușci și gătit mai bine. Ce l-au grăbită Simion-vodă, de n-au avut vréme să să mai întărească, că, de sirgă strângândă oaste de loc și cu leșii, pre sfatul iarăș boierilor celor de loc, au purces din București și au mărsuț dzua și noaptea pin locuri ascunse, până la orașul Argișului¹, pe numele apei Argeșului. Într-acela târgșor era Udrea cu oastea lui Mihai-vodă acea de straje. Dez-dimeneață într-o dizi, au agiunsuț oastea a lui Simion-vodă supt acela târgșor și amu prinse și Udrea de veste și i-au căutat a scoate și lui oastea la câmpuț, că loc de fugă nu era, că să apropiaise oștile lui Simion-vodă. Ce, până în de trei de ori au datu războiu leșilor, întorcându-se, iară a patra oară au purces în răsipa oastea Udréei.

Zac. 3. Mihai-vodă nu era departe, mai în munți de acolea, viindu să să adune cu celialaltă oaste. Ce, dacă au dat știre Udrea de răsipa sa, au început și ceielalți a-l părăsi cu toții. Si numai ce i-au căutat a lăsa Țara Muntenească și a tréce munții la Ardealu.

Zac. 4. Udrea după aceiè curundă au venit și el și s-au închinată la Simion-vodă. Si așea Mihai-vodă, vrându să dobândească Ardealul, au pierdută și Țara Muntenească.

Zac. 5. În Ardeal, după ce au sosit Mihai-vodă și au aflată oaminii săi, cari-i pusese pen cetăți, scoși de Baștă Giurgiu și puși oșteni de a împăratului nemțascu, ce vădzindă că n-are loc nice în Ardeal, s-au sculată cu toată casa lui și cu câțva căpetenii, ales căpitaniile lui cei credzuți, Mârze, Ghiețe și Racă și au mărsuț în Beciu², la împăratul nemțascu, în nedejdea slujbei ce au făcut împotriva Batorăștilor. Si l-au priimită împăratul bine, iară Ardealul că n-au fostă pentru dânsul, ce pentru sine aşedzată, atuncă s-au arătat.

¹ Azi Curtea-de-Argeș.

² Numele vechi românesc al orașului Viena.

Zac. 6. Nu peste multă vréme, vădzindū Jigmontū Bator pierirea frăține-său, lui Andréiaș Bator, coborâtă de cumnatu-său, împăratul nemțascū, și Ardealul nice într-un chip nu vrea să supuie supt némți, s-au căit de tocmala ce făcuse cu cumnatu-său Rodolfu-împărat, cum s-au pomenit mai sus, și lăsândū olatele care-i didése cumnatu-său, au trecutū în Țara Leșască, că-i era Zamoyschii ginere, fiindū doamna lui Zamoyschii fata lui Andréiaș Bator¹. Si apoi din Țara Leșască au venitū în Ardeal și îndată cuprindzindū Țara Ardealului iară cătră sine, au început a strânge osti împrotiva lui Baștē Giurgiu, ghenărariului împăratului nemțescū.

Zac. 7. Vădzândū împăratul neamțascū sculat Ardealul și rocosit iară împrotiva sa, de al doile rândū, au gătitū pre Mihai-vodă și l-au pornitū iară să margă să strângă osti și depreună cu Baștē Giurgiu să stě împrotiva Batorăștilor, lui Jigmontū, cumnatu-său, și lui Batorū Iștioan, fratele lui Jigmontū. Acești doi mai rămăsesă din Batorești.

Zac. 8. Au purces Mihai-vodă din Béciū asupra Ardealului, dăruit bine de împăratul, strângândū iară osti și de ai săi, munteni carii se aşedzasă în Ardealu și sirbi, unguri și s-au împreunat cu Baștē Giurgiu la Cliujvar².

Zac. 9. Batoreștii încă au strânsă oaste și mai sămeți fiindū pre locurile sale, au dat războiu lui Baștē Giurgi și lui Mihai-vodă aproape de Cliujvar, la un satu anume Mojina³. Si au fostu războiul câteva ceasuri, ce stându nemții în frunte tare cu focul și Mihai-vodă lovindū din dos pe oastea Batorăștilor, au înfrântū pre Batorești, cât de-biia au scăpatū ei cu capete. Iară din ostile lorū, parte mai mare ce au fostu pedestri cu armata, adecă cu tunuri, cu tabăra, au cădzut toată pre mâna lui Baștē Giurgiu.

¹ Hatmanul polon Ioan Zamojski era căsătorit cu o vară a lui Andrei Bathory, nu cu fiica lui.

² Cluj.

³ Această bătălie este cunoscută în istorie sub numele de bătălia de la Gorăslău (1601).

Zac. 10. Era veste de biruință acelui războiu mai mare a lui Mihai-vodă, decât a lui Baștè Giurgiu, care zavistiie au făcut și pierirea lui Mihai-vodă.

Zac. 11. Spună oameni bătrâni de pre acéle vremi, cum să fie agiunsă în câteva rânduri cu dare Ieremie-vodă la Baștè Giurgiu, pentru moartea lui Mihai-vodă, care lucru poate să hie (că ce nu lucreadză în lume avuția). Banii răscolească împărățile și mare cetăți le surupă, cum să dzice cu un cuvântu leșescu: "Sula de aură zidiul pătrunde".

Zac. 12. V leato 7109<1601> avgustu, 8 dzile dez-de-noapte, într-asternut încă Mihai-vodă, au venit doi căpitani némți cu oamenii lor, trimiși de Baștè Giurgiu să omoară pre Mihai-vodă. Si cum au sosită la tabăra lui, că era deosebi, au lovită la cortă unde odihnia și acolo în locu i-au tăiată capul și l-au dus la Baștè Giurgiu, iară trupul până a triia dzi au stătut la vederea tuturora, neîngropat. Oștile lui, ce avea, nu era cu dânsul în tabără; pre toți ii slobodzise în pradă; până și copiii lui au fostă mărsu și ei în pradă. Si aşea s-au plătită lui Mihai-vodă slujbele ce-au făcută némtilor.

CAPULU 5

Încep. 1. După pierirea lui Mihai-vodă, n-au mai avut Ieremiiavodă nice o dodeială de nime. Ce, plinindu ai cu pace domnii sale 12 ani, cu țara aședzată în tot bivșugul, au plătită și el datoria omenească. Au murit Ieremiiavodă în anul 7116<1608>. Rămăsu-i-au pomană în țară mănăstirea anume Suceavița, de dânsul făcută. Iară la domniiia țărăi au stătut, după moartea lui, frate-său, Simion-vodă, nefiindu feciorii lui Ieremiei-vodă încă la vîrstă deplină. Era Simion-vodă amu mator de dzile, sosit la bătrână. Iară moartea lui, precum au rămas den om în om în țară poveste, au murit otrăvit de cumnată-sa, de doamna lui Ieremiei-vodă, trăgându domniiia mai curundu la feciorii săi, temându-se că să vor întemeia feriorii lui Simion-vodă la domniiia țărăi,

care fapte acéi doamne apoi mai pre urmă au arătat Dumnedzău cu patimile ei.

Zac. 2. Stătu-au la mare amestecături și zarve scaunul țărâi după moartea lui Simion-vodă, că era feciori de-a lui Ieremiei-vodă trei: Costantin-vodă, Alexandru-vodă și Bogdan-vodă, iară a lui Simion-vodă era cinci feciori: Mihailaș-vodă, Gavril-vodă, Pătrașco-vodă, Moyseiu-vodă, Ion-vodă. Deci să împărecheasă boierii și cu dânsii și țara, în două părți, o parte ținè cu casa lui Ieremie-vodă, iară altă parte ținea cu casa lui Simion-vodă. Și dintăi era mai tare partea lui Mihailaș-vodă, feciorului lui Simion-vodă cel mai mare, cât au căutatui lui Costantin-vodă, feciorului celui mai mare a Ieremiei-vodă și cu boierii din partea lui a ieși cu fuga din Iași. După care, trimițându Mihailaș-vodă în goană, au agiunsu carăle boierilor și câțva boieri de a lui Costantin-vodă la Mălăiești și i-au jecuit.

Zac. 3. Marginile Țărâi Leșești mai toate era tot de oamenii lui Costantin-vodă, cumnați, domni mărgineni, cum era Potoțceștii, Vișnoveceștii, Corețchii, toți cu cuscriia legați, că au avutui Ieremiei-vodă trei fete măritate în Țara Leșască, tot după oameni mari. Ce, îndată ce au înteles că au scos feciorii lui Simion-vodă pre feciorii lui Ieremie-vodă din scaunul țărâi, au purcesu singur Vișnovețchii și cu câțva den Potocești cu oști asupra lui Mihailaș-vodă. Avă și Mihailaș-vodă, pe lângă oastea de țară, putinei tătari și turci. Ce, turcii la războiu n-au vrutu să margă, ce au prăvitu de departe. Fost-au acesta războiu între verii, pentru domnia țărâi, la Ștefănești și au înfrântu partea lui Costantin-vodă pre partea lui Mihailaș-vodă. Și numai ce le-au căutat a părăsi țara feciorilor lui Simion-vodă și unii în Țara Ungurească, alții la turci au mărsu. Unul dentru dânsii, Pătrașco-vodă, au agiunds de au fostu mitropolit la Chiovă, cu vestită mitropoliiia și arhimandriia de mănăstirea mare, ce ieste anume pre limba rusască Pecerschii, unde stau trupuri, moștii a mulți sfinți întregi pen péșteri și pănă astădzi, cu multe minuni.

Zac. 4. Și așea s-au aşedzat Costantin-vodă, feciorul lui Ieremiei-vodă cel mai mare, la domniie, cu bucuriia țărâi, avându țara nedejdea că va

urma pre tată-său. Ce departe au fostă Costantin-vodă de acéie fericiei. Ce precum dzice Isus-Sirah: "Vai de acéie cetate, unde este domnul tânărū". Luându-să și Costantin-vodă după socoteala tineretilor, n-au păzit datoria sa deplin spre împărătie¹ și precum scrie Létopisेतul cel leșescு, dintăias dată birul a anului celui dintăiu nu l-au plinit. Și aşea, scârbindu-se împărăția, l-au mazilit pre Costantin-vodă și au dat domnia lui Ștefan-vodă Tomșii. Nu i-au folosit lui Costantin-vodă uricile ce avea de la împărăție, date tatâne-său, de domnie vîcinică, lui și feciorilor lui și nepoților lui, că Turcul cu vrême dă, cu vrême ia, precum este vremea, aşea lasă, blându cându ieste vrême de blândete, sămetă și ageră, când este vrême de sămetie. Creștinului niceodată cuvântul nulține, nice este a-l amăgi rușine, toate precum ieste vremea face.

CAPUL ALU ŞASELEA

Încep. 1. Pre Ștefan-vodă Tomșea nu l-au știut Létopisेतul cel leșescу ce neam de om au fostă. Iară au fostă direptă moldovan, din satu den Otéști, de pre pârâul ce se chiamă Răcătăul, în ținutul Putnei. Era pre acéle vrémi Tomșea-vodă la Poartă pre trébile țărăi, pre lângă capichihăi și vădzându-l omu de țară, cunoscut amu la căpeteniile Porții, i-au scos domnia și i-au orânduit împărăția și pre Cantemir-beiă, cu ordile lui, care pre acéle vremi lăcuia în Bugeacă, să-l ducă pre Ștefan-vodă în scaun.

Zac. 2. Apropriindu-se Ștefan-vodă Tomșea de țară, Costantin-vodă cu îmăsa și cu frații săi au purces la leși și cu câțva și din boieri, între carii era și Nistor Uréche, tatăl lui Grigorie Uréche vornicul, carele au scris Létopisेतul țărăi păna la Aron-vodă.

Zac. 3. Leșii avea atunci mare amestecături cu Moscul² și nu era vremea să facă oști și în Moldova. Ce, Ștefan Potočchii, cumnatul lui

¹ Adică față de Imperiul Otoman, suzeranul Moldovei pe atunci.

² Moscova, adică Rusia.

Costantin-vodă, carele ținea pre doamna Mariia, fata lui Ieremie-vodă, cu puterea sa, peste voie și porunca craiului (că-i trimisesă singur craiul său copil din casa sa, să nu cumva să să spitească să intre în Moldova, întărâtându pre turci), au strânsă oaste di prin cetăți și de pre la rudenile sale, ca vro 6.000 de oameni strânsură, lăsându pre soacra-sa, doamna lui Ieremieie-vodă, în Țara Leșască. Iară singur cu Costantin-vodă și cu Alexandru-vodă, frate-său, au purces asupra lui Ștefan-vodă.

Zac. 4. Au prinsu veste Ștefan-vodă îndată de leși că vin și au strânsu și elu oastea țărăi toată. Si să prilejise atuncè sosiți și niște slujitori de a lui Mihai-vodă, capitanii lui cei vestiți, neputându a lăcui, după moartea lui Mihai-vodă, în Țara Ungurească, chemați pre cărti de Ștefan-vodă, anume Mârzè și Ghiețe și Racè cu câțiva oameni. Si au pusu Ștefan-vodă tabăra deasupra satului Popricanilor, dându stire și la Cantimir, la carele, pre acéle vremi era mulțime de nohai tătari. Si au venit și Cantimiru, cu oștile într-agitor lui Ștefan-vodă.

Zac. 5. Venia Potoțchii sămătu cu izbândelete ce făcuse frații lui aicea într-aceste țări împotriva lui Răzvan-vodă și apoi împotriva lui Mihai-vodă, ce, cum dzice muldovanul, nu sintu în toate dzile Paștile. Mergea fără nice o tocmai, fără străji, a puterea hi fără limbi, să știe ce felu sau ce samă de neprieteni are unde merge și avându și oaste strânsură. Nu i-au dodeită nimică Cantimiru, nice muldovenii, până au sosit leșii cu tabăra lor la un loc, ce să dzice Cornul lui Sas. Atuncè au vădzut Potoțchii unde au venit.

Zac. 6. Acela loc, Cornul lui Sas, este cotit Prutul, însă cotul este din partea despre răsăritu, iară din partea aceastalaltă, unde era tabăra leșască, este ieșită apa Prutului pieptu la câmpu. Într-acela loc au făcut oștile lui Ștefan-vodă și tătarăi la leși năvală. Si n-au ținută războiul leșii nimică, cât în cela războiu, așe de sirgu, s-au spăimat și s-au amestecat leșii, cât nice tunurile o dată n-au apucat să sloboadză. Singur Potoțchii, pentru să i se tăinuască numele, au datu între carăle haiducilor,

ce apoi l-au vădită haiducii. Pre Alexandru-vodă încă l-au prinsă moldovenii. Iară Costantin-vodă au cădut pre mâna unui tătar, carele înțelegându cine este, vrându să-și facă cinstă la hanul, ferindu-se de Cantimir, depreună cu niște cetași ce avea tătarul, au fugită cu Costantin-vodă și cu un comis a lui, anume Mihăilescul. Și cându au sosit la Dașău, ferindu-se iarăși și acolo de turci să nu-l ia pre Costantin-vodă, au găsit o luntre mică și s-au băgat să treacă singuri tătarăi. Trecându apa Niprului, s-au scornită vântă și s-au umplută luntrea de apă și acolă s-au înecată Costantin-vodă în Nipru. Iară pre Potoțchii și pre Alexandru-vodă l-au dus oșteni de țară la Ștefan-vodă și pre amândoi i-au trimis la împărătie. Potoțchii apoi au ieșit cu răscumpărare pren solu. Iar Alexandru-vodă au cădut la legea turcească, în care au și murit¹. Spună să hie sosit la turci și la boierie, anume... la împărătie.

Zac. 7. Ceialaltă oaste leșască toată au căzută în robie la tătari și s-au înecată mai mulți în Prut, cât de-bia de au scăpată cineva de poveste, că căță au și înnotat Prutul, pline era luncile de țărani și coșurile tătarălor era peste Prută, tot i-au prinsă și i-au adusă la Tomșea-vodă, pre mai mulți i-au și ucis țăraniii.

Zac. 8. Perit-au și boierii toți, căță s-au prilejit de venise cu oastea, tot oameni de casa lui Ieremiei-vodă: Vasilie Stroici logofătul, Balica hatmanul, Chiriță postelnicul, Miron stolnicul. Numai Nistor Uréche n-a vrut să vie din Cameniță și aşea-i sfătuia și pre dânsii, să nu margă, dzicându-le să lase să să mai vechiască domnia lui Ștefan-vodă, că acmu fiindu domnia noaă, moldovenii sintă den hire purure la domniea noaă lacomi. Ce nu s-au ascultată sfatul lui Urèche vornicul, cum mai multe în lume sfaturi bune la domni nu să ascultă, ce apoi vină la primejdii și ei și casele lor. Iară pre Vasilie Stroici îl iertase Ștefan-vodă, numai învățase pre Nicorîță armașul să-l ducă să vadă pierirea celorlalți, să-i hie grije mai pre urmă de moarte, că era om Tânăr Stroici și din casă mai vechiu și cinstes decât toate casele în țară. Ce dzilele lui

¹ Informație greșită: Alexandru Movilă a scăpat și a domnit mai târziu în Moldova.

célé fârșite, cum să dzice cuvântul, vădzându că merge la pierire și nu-i spusesă armașul povestea, s-au apucat de sabiea unui dărăban să moară cu răscumpărare, că era om din hirea lui inimos. Ce l-au împresurat îndată dărăbanii și n-au apucat să scoată sabia. Care lucru dac-au spus armașul lui Ștefan-vodă, îndată au pus de l-au omorât și pre dânsul, răcnindu: "Ai, câinele, au vrut să moară cu soții." Și pre căți-și aducea, pre toți ii omorîea, până și în slugi și prostime. Acela vârsătoriū de singe s-au arătată dintâiaș dată Tomșea-vodă.

Zac. 9. Pentru unu diiac care era foarte de treabă de scrisoare, s-au rugată boierii să-l ierte, că ieste cărturariū bun. Au răspunsu: "Ha, ha, ha. Mai cărturară decât dracul nu este altul." Și totuș l-au omorât și pre acela.

Zac. 10. Și așea au fostă stângerea casel lui Ieremie-vodă. Fost-au acesta războiuă la Cornul lui Sas, v leato 7120 <1611>. Tătarii după acéia, îndată au mărsu în pradă în Țara Leșască și lovindu fără veste și de sirgă, multă pleană au luată și mare robiie au făcut în oameni.

Zac. 11. Domnia lui Ștefan-vodă Tomșea, cum s-au început în vârseri de sânge, tot așe au trăit. Avé un tigan calò, ce să dzice pierdzătoriū de oameni, tigan gros și mare de trup. Acela striga de multe ori înaintea lui, arătându pre boieri: "S-au îngrășată, doamne, berbecii, buni sintă de giunghiat". Ștefan-vodă râdè la ceste cuvinte și dăruia bani tiganului.

Zac. 12. Ce cum a tuturor tiranilor, adeca vârsătorilor de singe, la toate țărăle în lume urâtă este stăpânia, așea și a lui Tomșea-vodă. Îlă urâse și boierii, carii, măcar că era mai toți de casa lui, anume Beldiman logofătul, Bărboiu vornicul, Sturdzea hatmanul, Boul visternicul, iară nice ei fără grijea morții nu era, ce umbla în tot ceas, cum să dzice, cu dzilele amână. Și hiecându unde este frica, nu începe dragoste. Pentru acéia, întrebându un împărat pre un dascăl: cum ar fi împăratu să hie drag tuturora? Au răspunsu: "De nu vei hi, împărate, groznic nemăruie".

Fericiti sintă acéia domni, cărora cărâle lor slujescă din dragoste, nu din frică, că frica face urâciune și urâciunea, câtă de târdzău tot izbucneste.

Zac. 13. Așe s-au prilejit și la Tomșea-vodă, în toate dzile petrecându boierii supt grije, s-au vorovită cu toții și au tras slujitorii toți în partea sa și pre mărzești și într-o noapte au ieșit cu toții la satu, la Cucuténi și de acolea au poruncită lui Ștefan-vodă, cu bine să iasă din scaună, că nu poate nimă a suferi domnia lui cu atâtă vârseri de sânge.

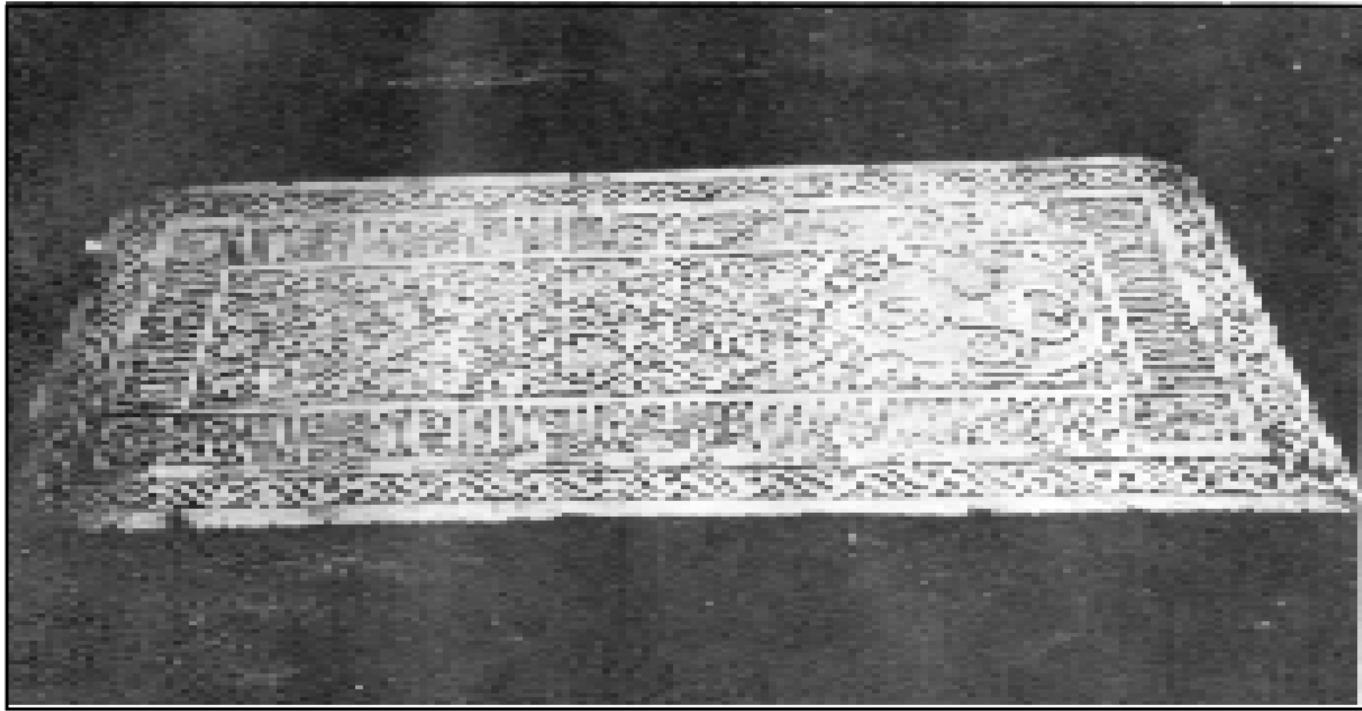
Zac. 14. Sa spăriiesă Tomșea-vodă de o turburare ca acéia, ce îmbărbătându-l cine era pre lângă dânsul, au strânsă dărăbanii, carii tot pe un cuvântă era cu ceilalți slujitori. Ce, dacă au vădzuță banii vârsindu-le Ștefan-vodă au stătut ei cu domnia. Și au strigată și târgul în leafă¹ și s-au strânsă din târgoveți și den slugile neguțitorilor și oameni nemernici, câtăva gloată și la Ștefan-vodă. Și s-au prilejit de venia atuncea și din ținuturi din gios niște steaguri de călărași la căutare și era descălecați la Toméști. Au răpedzită Ștefan-vodă și la céia cu léfe și i-au tras în partea sa.

Zac. 15. Slujitorii ce era cu boierii audzindă că strigă Ștefan-vodă în leafă, măcar că giurasă boierilor, ce, pre obiceaiul neamului nostru, au începută mulți de cei mai necunoscuți a să rumpe de la boieri și a veni la Ștefan-vodă și în loc au începută a slăbi partea boierilor.

Zac. 16. Dacă au vădzuț boierii că nu va să iasă Ștefan-vodă de bunăvoie din scaun, au vinit cu războiu, cărora au ieșit Ștefan-vodă cu gloatele sale de laturea târgului, deasupra Fântânii lui Păcuraru și scoasesă și târgul tot Ștefan-vodă, cu arme, cine cu ce avă. Și despre vii au orânduită de au lovit călărimea ce avă din dos pe gloata boierilor.

Zac. 17. Fără zăbavă au început a să răsipi gloata boierilor, deci și boierii, care încotro au putut, au plecat fuga, din carii în loc au prinsă

¹ Adică a recrutat cu leafă în oaste pe târgoveți (orășeni).



Piatra funerară a lui Ieremia Movilă de la Mănăstirea Sucevița.



Doamna Elisabeta Movilă și coconii ei.
După fresca de la Mănăstirea Sucevița.

pre Bărboi vornicul și apoi și pre fecioru-său. Deci pre Bărboi cel bătrân îndată l-au înțepată de laturea târgului, iară pre feciorul lui au trimis de l-au spândzurată în poarta casei tătâne-său. Iară Beldimanu și Sturdzea și Boul scăpasă în Țara Muntenească, ce și acéia tot n-au hălduită, precum vei vedé povestea la rândul său.

Zac. 18. Pre căți-și aducea prinși, pre toți ii omoriiia, cu mustrarea ce avea elu obiciaiu: "Să nu te ierte Dumnedzău, cu cel cap mare al tău". Tuturora această mustrare făcă.

Zac. 19. Acéste neașezări a lui Ștefan-vodă audzindă doamna lui Ieremie-vodă, avându încă rămas un fecior copil mic, anume Bogdan-vodă¹, au îndemnată pre ginerii săi, pre Vișnovețchii și pre cneadzul Corețchii, din Țara Leșască, și atuncea amă era și cu sfatul lui Nistor Uréche. Au venită singură doamna cu ginerii săi, cu oști asupra lui Ștefan-vodă și le-au ieșit și Ștefan-vodă cu oști înainte la satu la Tătăreni. Ce au ținută foarte puțină vrême războiul, îndată au plecată fuga călăréții, iar bieții dărăbani, părăsiți de călăreți, să buldzisă la o răpă deasupra Tăuteștilor și să apăra. Ce au venit léșii de le-au făgăduită viață, numai să-și dea armele. Și au credzută dărăbanii și au datu armele de la sine. Și dacă le-au luată armele léșii, au intrat cu săbile într-înșii și au perită toți acolea. Le stau movilele și păna astăzii deasupra satului Tăuteștilor.

Zac. 20. Era la Ștefan-vodă dărăbanii foarte îmbrăcați bine, după credința céia ce făcuse, de stătușă cu dânsul la rădicarea boierilor, cum n-au fostă nice la o domnie grijită bine pedestrimea cu haine tot de feleandrăș, cu nasturi și cu ceprage de argintă, în pilda haiducilor de Țara Leșască, cu pene de argintă la cumăname și cu table de argintă la șoldure pe lădunce. Fost-au acestu război a lui Ștefan-vodă cu léșii la Tătăréni, în anul 7123<1615>.

Zac. 21. După cea răzsipă a oștii lui Ștefan-vodă, au ieșit Ștefan-vodă în Țara Muntenească și mărgândă aproape spre Focșeani, l-au

¹ Confuzie a lui Miron Costin. Nu Bogdan Movilă, care n-a domnit, ci Alexandru Movilă s-a ridicat atunci în scaunul Moldovei (1615—1616).

tumpinatū ceaușii împărătești cu Beldiman logofătul și cu Sturdzea hatmanul și cu Boul visternicul în obedzi, că-i pornise Radul-vodă, domnul muntenescu pre atunci, de mersesă cu pâră la Poartă asupra Tomșei-vodă, că-i era Radul-vodă lui Ștefan-vodă mare nepriatin. Ce, cine era vezirū la împărăție, era priiatin lui Ștefan-vodă și au dzis veziriul, pricepându-l lucrul: "Ce să acoliséște Radul-vodă de cel săracū". Și îndată au trimis ceauși de au tâmpinatū pre boieri, carii sintū mai sus pomeniți și i-au pus în obédzi și i-au dus la Ștefan-vodă. Deci, câtū i-au adus ceaușii, îndată le-au tăiatū capetele și le-au aruncatū trupurile în Siretiū.

Zac. 22. Ședea Ștefan-vodă în Țara Muntenească în bejenii, la Radul-vodă și lovia oamenii lui pănă la Bârladū, pănă la Vasluiū, ce totu-i împengè lèsii. Iară doamna lui Ieremie-vodă în Iași cu fecioru-său, cu Bogdan-vodă, însă toate divanurile era pre Nistor Uréche, și au trăgănat acea domnie acei domniei, mai pănă la anul.

Zac. 23. Să urâsă turcilor acéste dodeiale despre leși asupra Țărâi Moldovei și mai vârtos că tot atuncè luasă căzacii Trapezondul, cetate turcească, dincolo de Marea Neagră și pre mare multe curabii turcești cu negoată și pre un Țical-pașea cu câteva corăbii de oaste l-au luat viu și ținea toată Marea Neagră închisă. Deci au orânduitū pre Schinderu-pașea de Silistria cu oști asupra leșilor, ce era în Moldova cu doamna lui Ieremie-vodă. Și vădzindu și pre Ștefan-vodă în turburări totdeauna și despre ai săi și despre streini, l-au mazilit, luându-lū în obédzi din Țara Muntenească, iară domniia, în locul lui, au datu Radului-vodă, carile are nume în țară, de-i dzicū Radul-vodă cel Mare. Și cu adevăratū cade-i-să acestu nume în vîci să aibă, precum vei afla hirea acestui domnū la rândul său scrise. Este acestu Radul-vodă fecioru Mihnei-vodă, domnului muntenescu, carele Mihnea-vodă au domnitū pre o vreme cu Pătru-vodă Șchiopul la noi în țară.

CAPULU ALU ŞEAPTELÈ

Încep. 1. Au purces Schinderu-pașea și cu Radul-vodă asupra leșilor, ce era în Iași cu doamna lui Ieremieie-vodă. Vișniovetchii, unul din ginerii lui Ieremieie-vodă, murise în Iași, deci și oamenii lui, carii au fostă a lui, să dusesă în țara lor și din oastea lui Coretchii. Scrisese Jolcovschii hatmanul cărti la slujitorii, care nu va ieși din Moldova, loc în oastea lor să n-aibă, că intrasă ei fără voia craiului în Moldova. Deci numai cu 600 de oameni rămăsesă Coretchii.

Zac. 2. Luasă veste doamna și boierii că le vine Schinderu-pașea asupră și le porunciia și Radul-vodă, ca un creștin, să fugă devréme. Ce Leahul simătu și fără crieri n-au vrut să purceagă mai devréme, ce amu dacă să apropiiesă oștile. Bine le dzicu de aceasta căzacii leșilor: “După pagubă, leahul înțeleptu”.

Zac. 3. Îndată ce au întăles Schinderu-pașea de purcesul leșilor din Iași, au răpedzit o samă de oaste sprintenă și i-au agiunsu la Drăgșani, în ținutul Hârlăului. Apăratu-s-au oarece leșii dintâi, iară dacă s-au mai înglotit oastea, s-au răsipit cine încotro au putut. Singur Coretchii au cădzutu pre mâna lui Schinderu-pașea și biiata doamna cu cononul, Bogdan-vodă¹ și o samă de boieri. Pre boieri i-au scos Radul-vodă pre toți de la Schinderu-pașea, câtă era prinși. Iară doamna la mare ocară au sosită, de care singură au mărturisit cătră boieri. Trecându cu carul, au vădzu pre boieri și lăcrămându au dzis: “Boieri, m-au rușinat păgânul”. La această ocară au sosită casa lui Ieremieie-vodă și poate hi pentru răutățile ei, că era o fămeie răpitoare, precum spună și de vréme ce au otrăvit pe cumnatu-său, pre Simion-vodă (de va hi aşea) și de frica lui Dumnedzău depărtată.

Zac. 4. Nu era în ceia hire singur Ieremie-vodă, ce era om întreg la toate, nerăpitor, nemândru, nevărsătoriu de sânge, blandu, dumndăzăresc, pe cum mărturisesc războiul lui cu Răzvanu-vodă,

¹ Confuzie: Bogdan în loc de Alexandru-vodă (Movilă).

cum n-au vrut să iasă din beserică, până n-au săvârșit sfânta leturghie, măcar că-i spună ca să agiungă oștile. În dzilele lui mare bivșuguri și plină țara de toate. Ce de ieste vro osândă stângerea casei lui, din faptele doamnei salei ieste.

Zac. 5. Pre doamna și pre Corețchii i-au trimis Schinder-pașea la împărătie¹. Corețchii cneadzul apoi pre urmă au ieșit den chisoare cu multă cheltuială, iară doamna au fostă după ună agă turcă, până la moartea sa. Bogdanu-vodă copilul iară în turcie s-au săvârșit. Agiunsesă de au fostă la împărătie capigi-baș. Fost-au acéstea v leato 7124<1616>.

Zac. 6. Trimis-au Schinderu-pașea după răsipa lui Corețchii, din porunca împărătiei unu ceausă la craiul leșescu să opreasă căzaciile de pe mare, carii atunceși niște cetăți, ce făcuse turcii pre Nipru, anume Aslan Horod și altă cetate luasă și omorâsă și oșténii cății erau turci și într-acélé cetăți (și acéste toate apoi au făcut de au venit sultan Osmanu la Hotinu) și să părăsască a călca Moldova cu oștile loră.

Zac. 7. Au trimis și craiul leșescu un sol, anume pre Cohanschii, la împărătie, dându pricina toată pre tătari, carii dodeindu casele căzacilor, ei încăși întorcă din pagubile ce le fac tătarii. Este și aceasta laudă în Létopisețul lor, cum acela Cohanschii cu solia lui au mazilit pre Ștefan-vodă Tomșea, ce nu știu cum s-ari prinde acestu lucru, că amu era domnū Radul-vodă în locul Tomșei-vodă, cându au trecut Cohanschii la împărătie. Iară pără, adevăratu c-au avut Ștefan-vodă Tomșea totdeauna despre leși la împărătie.

Zac. 8. La anul, Schinder-pașea, din porunca împărătiei, au strânsu cătă oaste au avută din pașia lui și cu Radul-vodă, domnul de Moldova, și cu oștile muntenești și ungurești de la Betlean Gabor, domnul Ardealului, că era Betlean Gabor mare nepriiatin lășilor, și cu tătarii, au purces asupra Țării Căzăcesti, să le strice pălăncile și să-i prade.

Zac. 9. Oblicise și lășii gândul lui Schinder-pașea și i-au ieșit hatmanul Jolcovschii cu oștile leșești la margine, la un loc anume Bușa, mai sus de Soroca pe Nistru, din ceea parte de Nistru ieste acela locu.

¹ Adică la Constantinopol.

Zac. 10. Începuse Schinder-pașea a bate Rașcovul, ce, dacă au simțită aproape de oștile leșești, au lăsată Rașcovul și au purces pe dencoace de Nistru, pin țară, împotriva locului unde era Jolcovschii, însă-i despărție Nistrul. Mai puțină oaste era la Jolcovschii, decât la Schinder-pașea, iară mai aleasă, tot lefecii și să strângă și căzaci din toate pălăncile la dânsul. Numai fiindu craiul leșăscu la Moscu cu oștile, s-au ferită a întărâta puterea turcească. Avându treabă într-altă parte Crăia Leșască, au stătut cu Schinder-pașea la tocmai la legături de pace, nedejdiuind că vor ținea turcii pacea.

Zac. 11. Capetele de pace era, despre leși, să opreasă pre căzaci, să nu umble pre mare și în Moldova să nu mai umble oștile lor. Iară despre Schinder-pașea era să opreasă pre tătari, să nu umble stricându în Țara Leșască și în Moldova domni streini să nu hie, fără cine va fi fecior de domnū. Ce, toate acéste în vîntu au fostă, că bine n-au sfârsită pacea și au purces oștile și acéste și acélea îndireptă, iară tătariei pre de altă parte au și lovitură în Podoliia, în Țara Leșască și au făcut câteva robii. și apoi, la anul, fără veste, multime de tătari au lovit Volinia, o țară mai sus de Podoliia și până strângă oștile Jolcovschii, au ieșit tătarai cu mare plean den Țara Leșască, fără nice o smintea.

Zac. 12. Mare bănat pentru acéste toate au avută Jolcovschii de la crai și de la toată Crăia Leșască, pentru moale lucrurile lui. Ce, la creștini nu sintă certări pentru unele ca acéste ca la turci.

Zac. 13. Radul-vodă spre acéste al treilea ană domnii sale cele dintâi, s-au războlit de ochi și poate hi, vădându că nu va putea tréce, să nu să îngroașe între turci și între leși lucruri de sfadă, singur s-au poftită la împărăție să-i vie mazilia să poată a merge la Țarigradă pentru leacul ochilor. Deci, i-au făcut pre voie împărăția, pre dânsul l-au chemat la Poartă, iară domniaia au dată lui Gașpar-vodă aicea în țară, în locul lui Radul-vodă celui Mare.

CAPULU ALU OPTULU

Încep. 1. Gașpar-vodă era omu de neamul său italianu¹, cum dzicemă la noi în țară, frâncu, omu neștiutoriu rândul și a obiceaiurilor țărăi, fără limbă de țară, care lucru mai greu nu poate fi, cându nu știe domnul limba țărăi unde stăpânește.

Zac. 2. O! Moldova, di ar fi domnii tăi, carii stăpânescă în tine, toți înțelepti, încă n-ai pieri așe lesne. Ce, domniile neștiutoare rândul tău și lacome sintu pricina pierirei tale. Că nu caută să agonesască și nume bun ceva la țară, ce caută desfrânați numai în avuție să strângă, care apoi totuș să răsipescă și încă și cu primejdii caselor lor, că blăstămul săracilor, cum să dzice, nu cade pre copaci, câtu de tărdzău.

Zac. 3. Era acestu Gașpar-vodă multă vréme tergimanu la împărătie, adeca tâlmaci tuturor solielor creștinești ce vinu la împărătie. Si fiindu și la mijlocul păcii ce făcusă între Împărăția Neamțului și între Împărăția Turcului, pentru slujba accea i-au datu aicea în Moldova domniaiă în locul Radului-vodă. Iară cât s-au aşedzat la domniie, măcară că era de mare credință la împărăție, îndată s-au aşadzat cu gândul spre părți creștinești.

Zac. 4. De laudă este hie la care domnă să hie spre partea creștinească, că aceasta țară, căci trăiește așea în statul său pănă acmu, pentru țari creștine stă pănă astădzi în rândurile sale, însă cu înțelepciune, nu fără socoteală și fără temei, în loc de folosul țărăi să-i aducă pierire, cum să au prilejitu amu și în vrémile noastre² în câteva rânduri, de adusă să mulți nesocoteala și nebunia, mare cumpăna acestui pământu. Dumnedzău mai bine știe, că de nu s-ar fi prilejit o samă de capete să cerce mijloace și să nu alerge la împărăție, ar fi fostu de pierire de istov țara aceasta în câteva rânduri. Așea adusă să la mare primejdie

¹ Caspar Grațiani nu era italian, deși avea un nume italienesc, ci croat din Dalmatia.

² Aluzie la trecerea lui Ștefan Petriceicu-vodă de partea polonilor împotriva turcilor în lupta de la Hotin la 1673; Miron Costin s-a opus, temându-se ca tătarii să nu prade Moldova.

țara și domnia lui Gașpar-vodă.

Zac. 5. Să rădicasă în dzilele aceștii domnii și un domnișor de la Orhei, ce îndată Gașpar-vodă au trimis oaste și au ieșit și singur împotriva lui și l-au prinsu și pre dânsul viu, pre domnișor și câteva capete de la Orheiū, pre carii i-au și omorâtū îndată. Știa limba sârbească Gașpar-vodă și cându i-au mușratu pre capitaniii cei prinși orheieni, li-au dzis sărbăște: “**Ωα ιλλετε ρροւε чисто κъ Господарю**”. Le tâlmăciia apoi acése cuvinte pre rumâniei Bucioc vornicul de Țara de Gios, adeca: “Să aveți inimă curată spre domnū”.

Zac. 6 Stăpânia atuncea Ardealul, căruia dzicem noi Țara Ungurească, Betleanu-Gabor, după stângerea Batoreștilor și avè mare războiae împotriva némtilor pentru Crâia Ungurească și îndemna și pre turci asupra léșilor că dedésă leșii agiotoriu împărățului nemăscu împotriva lui Gabor și atunceș de curundu ii bătuse léșii o oaste foarte rău la Cașa. Deci îndemna înr-acéia pizmă pre turci asupra léșilor, făgăduindu-le că de or merge asupra léșilor, să nu poată a da Leahul agiotoriu némtilor, va putea fără zăbavă a lua Beciul de la némti. Si cu acélea îndemnări și cu făgăduință, cu mare daruri scrisă și la hanul la Crâm, care cărti au cădzutu pre mâinile lui Gașpar-vodă și îndată le-au trimis Gașpar-vodă la craiul leșescu. Dacă le-au vădzut craiul cărtile, săngur n-au vrutu să ponosuească lui Betlean, ce avându Betlean Gabor oameni a săi între svetnicii leșești cu cuscrii, au pus craiul pe oameni de ai lui să-i poruncească, căci nu se părăsesc de aceste fapte, cu vrăjmășia împotriva creștinilor. Si i-au trimis și izvoadele scoasă din cărtile lui și au mărsu solul de la boierii leșești cu multă mustrare și bănatu, arătându-i și izvoadele cărtilor lui, ce au scris la hanul. Dacă le-au vădzut Betlean Gabor cuvintele sale de față, au dzis cătră sol: “Muri-va Gașpar pentru acele cărti”. Si îndată, de toate îmbletele lui Gașpar-vodă au dat știre la împărății.

Zac. 7. Curundu au simțitū Gașpar-vodă că ș-au pierdutu la turci

credința, deci s-au aşădzată cu gândul și mai tare cu leșii, îndemnându-i asupra turcilor. Și în cetatea Hotinului îndată au băgată osténi leșăsti, dându-să aievea suptă apărarea lor cu țara. Nu putea detot slobod să hie în gândul său de boieri, carii socotindă cea de apoi, să nu vie vreo pierire țărăi, nu-i pristănia boierii, din carii era mai capăt atuncă Bucioc vornicul mare de Țara de Gios; Vasilie-vodă era vistiernic mare la acéea domniie. Ce, în multe chipuri să ispitia să omoară o samă de boieri, să fie el slobod în faptele sale, ce aşea aievea nu să cutedza să-i omoară pentru țără, că era Bucioc la țără ales de toți. Iară pre Vasilie-vodă, dându-i pricina că nu dă samă de o sumă de bani a visteriei, măcaru că-i era hină de cununie, l-au pus în temniță și l-au pus și la muncă. Iară pre Bucioc pusesă gându să-l otrăvăscă și într-o zi oprindu-l la masă și-au scornită voie bună, închinându la Bucioc cu veselie și au pus de i-au dată otravă. În loc s-au simțită Bucioc otrăvit și s-au și sculat de la masă și s-au dus la gazdă, avându ierbi împotriva otravei, date de la un doftor priiatin, că aștepta elu una ca acéia de la Gașpar-vodă. Îndată au luată ierbi și au început a vârsa otrava, cu mare cumpăna de viață. A doa zi s-au făcută războlit și Gașpar-vodă, dându vină stolnicilor că au fostă bucatele cotite.

Zac. 8. Văzându grije de viață Bucioc vornic, numai ce i-au căutat a prestări cătră sfatul lui Gașpar-vodă, ce avea amu aşedzată cu léșii. Și era aievea și la împărățiie umbletele lui, deci trimisă la Schinder-pașea poruncă împărățiia să nevoiască doară îl va prinde. Ce oblicise Gașparu-vodă și de toate da știre la léși. Deci vădzându împărățiia că nu-l pot prinde cu mésterșug, au trimis unu agă pre obiceai, Schimni-ceauș, să cuprindă scaunul și să-l mazilească pe Gașpar-vodă. Iară cât au prinsă de véste Gașpar-vodă că vine Schimni-agă, au scornită că-i vin léșii asupră-i și au ieșit den Iași și au pus tabăra la Capul Stâncii, împotriva Tuțorâi.

Zac. 9. Cum au sosită Schimni-ceauș după obiceai, amu era gătit lucrul; îndată au pus slujitorii de au abătut în turci și căti au fostă cu

aga și pre singur Schimni-agă i-au omorâtă. Și îndată au răpedzit și în târgu, de au turburată și târgul și cu slujitorii amestecați, pre unde, pe care au apucat vrémea, acolea i-au omorât. Mulți den turci să închidea pen pivnițe cu arme, de să apăra. Gașpar-vodă, după aceasta faptă, îndată au purces în tâmpinarea lui Jolcovschii hatmanul leșescu, carele era amu aproape, la margine, cu oști.

Zac. 10. Era gata Schinderu-paşa și mai înainte de acéste fapte a lui Gașpar-vodă, să margă cu oști asupra lășilor den porunca împăratiei și era orânduită și hanul și Cantimiru-beiū, vestită războinic pe acéle vrémi și oștile muntenesti și o samă de oști ungurești de la Betlean Gabor, de toată oastea aproape de 60.000 și 1.000 de inicéri, din odăile inicerestii orânduite și cu aceste oști au intrată în țară Schinder-pașea.

Zac. 11. Lășii încă să nu lase înșelată pre Gașpar-vodă cu prietenșugul lor și să-și tocmească Jolcovschii smentelele céle dintăi, au purces și el cu oastea și au trecut Nistrul la Hotin în 22 de dzile a lui avgustă.

Zac. 12. Oaste Jolcovschii hatmanul avé 1.600 de husari tot înherați, 4.000 de călări deosebi de husari, ce le dzic steaguri îndzăoate, 200 de raiatari némti călări, 400 de căzaci lisovți, 2.000 de pedestri némti. Această oaste era lefecii; era și a domnilor deosebi vro 2.000 de oameni și de acéia câțva carii mărgu de bunăvoie, în dobândă, cării apoi au mâncată capul lui Jolcovschii. Venisă și un copil den casa craiului, de la crai, numai să intre Jolcovschii cu oști în Moldova întragiutoriu lui Gașpar-vodă. Al doilea hatman, cum dzică la dânsii, de câmpu, era pre acéia vréme Conețpolscii.

Zac. 13. Dacă au trecut Jolcovschii hatmanul cu oștile leșasti Nistrul la Hotinu, au făcută lășii sfată și sfătuia Conețpolscii să aștepte oștile acolea la Hotin pre Schinder-pașea, să nu să depărtează așea în câmpi, împotriva mulțimeei de oști tătărăști și turcești și el să margă pe Nistru pe de céia parte, să strângă căzaci de pen pălănci, să lovască în urma oștilor pe la Tighinea. Ce acesta sfat n-au priimită Jolcovschii hatmanul, ce să hie dzis, mai bine să vadă veștile cum sintă, decât să le audze de la alții.

Zac. 14. În 23 dzile a lui avgustă au venit și Gașpar-vodă în tabăra

leșască, sprintin, numai cu 600 de oameni, la adunarea cu Jolcovschii și după sfatū ce au avut cu capetele leșăști, au purces cu toată oastea leșască pe Prut în gios, de la Hotin la Țuțora și acolo la Țuțora au pus tabăra léșii. Scrie Létopisățul leșască că au avut și Gașpar-vodă 12.000 de oaste de țară. Sosit-au Jolcovschii la Țuțora, septembrie 2.

Zac. 15. Nu știé Jolcovschii de Schinder-pașea, la ce loc este și cu câtă samă de oaste, lăsându-se de toate în nedejdea lui Gașpar-vodă. Ce, Gașpar-vodă, deși știa din iscoadele sale de multimea oștilor turcești, iară nu spunea toate léșilor, să nu le strice inimile.

Zac. 16. La 7 dzile a lui septembrie, în 5 dzile după sosirea léșilor la Țuțora, au sosit și străjile tătărăști, deodată ca 300 oameni, cu carii hărățindu-să căzacii, ce le dzică lisovții pre acélé vrémi, i-au înfrântu lisovții pre tătari, iară vîi n-au putut prinde nice pre unul. Numai capete câteva de tătari au adus la Jolcovschii, ce n-au putut ști nice atunce léșii de puterea lui Schinder-pașea. Iară tătarâi prindea în toate dzile de la léși limbă, din holota lor ce umbla pentru hrana, și știa Schinder-pașea de toate de la léși și cum este oastea leșască puțină.

Zac. 17. În 8 dzile a lui septembrie, întâiă Cantemir-beiū, apoi și singur Schinder-pașea, au sosit la Țuțora și ș-au întinsu corturile Schinder-pașea direptu deasupra taberii leșăști, mai din gios. Leșii era în șanțuri, céle încă de Zamoyschii făcute. N-au vrutu să scoată oastea Jolcovschii într-acéia dži, mai multu de niște steaguri sprintene cu lisovții amestecate, mai multu doară ari putea prinde vreo limbă, să știe de oaste, atâta este cât sosisă, au mai este pre urmă. Ce toată dzua hărățindu-să cu turcii și cu tătarâi, ieșindu și de ai noștri muldoveni la harțu și nice atuncea au putut lua limbă, că mai multu de un stegară turcă n-au prinsu și până a-l aduce la Jolcovschii, au murită de rane.

Zac. 18. Atâta oaste de toată, câtă sosisă descălecată, socotindu Jolcovschii și neștiindu că în ceiaș noapte au sosită și oardele a hanului, cu galga-soltanu, fratele hanului, că hanul săngur rămăsesă în Bugeagă,

iară oștile toate le pornisă cu galga-soltană, a doa dzi dez-dimeneață, au scos Jolcovschii toată oastea leșască, pre pilda lui Zamoyschii, cându cu Cazi Cherei-soltan, și-au tocmit oastea, cât agiungea glonțul pușcei, făcându și doao băști de pământă, una la un cornă de oaste, alta la altu cornă, câte cu patru pușci și câte 300 de pedestrași cu focu. Iară Schinder-pașea tocmisă oastea sa turcească și pre unguri și pre munteți la aripa din gios, iar aripa din sus au dat-o lui Cantemir cu oardele lui, iară celelalte oarde ce era cu galga-soltană nu s-au arătată de după dealu, până nu s-a u început războiul.

Zac. 19. Dacă s-au apropiat oștile de sine, au datu leșii întâi și cu muldovenii războiu și în loc împengându pre ordele lui Cantemir și turcii începusă a să da înapoi. Ieșiți leșii la câmpu mai multă decât le era porunca cu şireagul cél din frunte, au izbucnitu și ordele cu galga-soltană și au dat cu toate oștile năvală la rândul cel din frunte leșascu și l-au înfrântă. Ai noștri, moldovenii, pre obiceai, îndată au plecatu fuga și holota leșilor, ce era în goană, aşijderè. Iară tătarii, neîncăpându toti în frunte, au lovită și din dos pe leșii. Si așea cu mare vârsare de sânge, au înfrântă rândul cel dentăi, până au agiunsu la al doilea rându, ce era tocmai iară frunte, unde era și hatmanii singuri. Si era toate și acéle rânduri mai încungiurate de tătari, de cără tabăra lor. Ce au mărsu tot buluc leșii, apărându-să de tătari, până supt sănțuri.

Zac. 20. Schinder-pașea tot cu acéia năvală au lovit bașta cea din gios și fără zăbavă au intrat ienicerii în baștă. Sărit-au leșii, amu de lângă sănțuri, și au apucată de au scos o samă de pedestrași ce era în baștă, iară mai mulți au pierit și patru pușci au luat turcii. După acéia au stătut oastea în tocmai neclătită, numai cât să apară leșii de năvală tătarălor și bașta cea din sus au rămas întreagă.

Zac. 21. Aproape de apusul soarelui, Schinderu-pașea au descălecătu oastea toată la odihnă, iară leșii au cădzută la mare spaimă și turburare, și lăsându și ei străji, iară oastea cíalaltă au intrată în sănțuri, pe la

otace. Si îndată au mărsuț toate capetele la cortul lui Jolcovschii, la sfat, măhniți toți, vădzindu-să închiși de atâtea multime de oști, depărtați de țară și cetățile sale, fără nice o nedéjde de agiutoriū. Ținea hatmanii amândoi inime tari, răspun-dzându tuturora, cum a doa dizi vor să-și tocmească lucrul cu războiu și apoi, dacă n-or putea a înfrângere puterea nepriatinilor, să lege tabăra¹ și să margă cu tabăra legată spre țara lor, spre Nistru. Au pătrunsu tuturora inimile acestu sfatului, dacă au audzită cu tabăra legată mărsul, fiindu amu den loc închiși de păsunea de cai și de hrană de oameni. Si după acéia s-au răschirat sfatul îndată. Unu domnū anume Strus și Calinovschii staroste de Cameniță și Samoil Corețchii s-au gătită de fugă noaptea cu oamenii săi și au purces năzuindu îndată să treacă Prutul noaptea și acolea, la trecătoarea Prutului, dându în Prut ca oile spăimați, s-au încată Calinovschii starostele de Cameniță și mulți din léși. Unii, rătăcindu noaptea, au cădutztă a doa dizi în mâinile tătarilor, pe alții i-au dus cursul apei, de i-au abătută iar înapoi la mal, de li-au căutată a intra iară în tabără. Iară Hmelețchii și Cazanovschii, capetele cazacilor, au lovită întâi alăturea cu Prutul, apoi au luat câmpii și au mersu, fără nici o dodéială, întrégi. Ceielaltă oaste de lefecii să turburasă cu toții și ei de fugă, scornindu-să cuvântă pen tabără c-au fugit hatmanii, cât și céia ce era la straje, părăsise străjile. Ce înțelegându Jolcovschii spaimă ca acéia oștii, au umblat pe la otace cu făclii de vântu, arătându-se ostenilor, cum este de față și are grije de oaste și au mai întărită și străjile. Si așea de-biia au aşedzat oastea de spaimă. Si în céiași noapte au scris și cărti, dându știre la craiul, cu pâră pe aceia ce au fugit din tabără.

Zac. 22. Gașparu-vodă vădzându mare turburare și fugă în oastea leșască, părăsit și de ostenii săi, au purcesu și elu noaptea și au trecută Prutul bine. Numai, amu la braniște² fiindu cu puținei de ai săi și den

¹ Sistem de luptă folosit în oștile din răsăritul Europei, începând din veacul al XV-lea: tabăra era înconjurată de care legate cu lanțuri între ele, astfel încât nu se putea pătrunde în tabără din nici o parte. Tabăra legată putea să înainteze, străbătând printre dușmani.

² Regiune rezervată domniei, pentru tăiatul lemnelor, vânătoare și păscutul vitelor. Se află lângă Iași.

boieri, Șepteliciū hatmanul și Goia postelnicul, pe lângă dânsul, l-au omorât ceia ce era cu dânsul. Scârnava și groadz-nică fapta și neaudzită în toate țări creștine. Domnul, ori bun, ori rău, la toate primejdile ferită trebuiéște, că oricum este, de la Dumnedzău este. Précum dzice svinta Scriptura: “Иѣ ест ии єдина класт т'ъко ут вога”, adecă: “Nu-i nice o putére, fără de la Dumnedzău dată“.

Zac. 23. Plătit-au apoi cu capetele sale această faptă și Șepteliciū și Goia, de la Alexandru-vodă, pe lége direaptă de le-au tăietă capetele și trupurile le-au aruncată în ieșitoare. Și cu cale le-au făcut, că după scârnave fapte, scârnave morți vină. Iară bietul Bucioc vornicul, în branjește amu, au năzuită la un hin al său, anume Toader brânișteriul, unde-șăcua acel Toader, singur nemerit din răssipă, fără slugi pe lângă sine, precum vrémea acéia în răssipă oștii aşea aduce. Și cu multă rugămente și giuruită cătră hinul său, s-au oploșit în vicleană făgăduință lui. Apoi, a doa dzi, l-au legată hinul și legat l-au dus la Schinder-pașea. (O, să nu-l ierte Dumnedzău hin ca acela!) Și dacă l-au dus la Schinder-pașea au pus îndată de l-au întăpată pre Bucioc, săracul, acela carile pururea sfătuie pre Gașpar-vodă spre bine și de mare nevoie i-au căutată a pristăni la sfatul lui Gașpar-vodă. Acestă domnă, Gașpar-vodă, niceodată post n-au avut, ce pre ascunsă în tote posturile mâncă carne.

Zac. 24. Iară hatmanii leșești, vădzându-se închiși și părăsiți și de tovărășia moldovenilor și în țară streină, încunguriat de atâtea oști, au scos, a doa dzi, toată oastea, câtă le rămăsésă, stoluri, însă aproape de sănțuri, cât să să apere de năvala turcilor și a tătarilor. Și toată dzua acéia au stătută călări în tocmală; nice Schinder-pașea și tătarai așe nu li-au stătut asupră, alegându cu sfatul să-i ţie aşa închiși până ce i-ari strânge foamea și hrana de cai, să să încchine de bunăvoie. Lăsii încă să facă războiu nu era putére, că și oastea li să împuținasă cu domnii cei fugiți și răniți mulți din războiul cel dintâi, între carii era răniți feciorul lui Jolcovschii și nepotul lui de frate. Ce și a triiā dzi

după războiul cel dintâi, iară aşea au scosă oastea cu tocmai că aproape de şanţuri. Şi într-acéie dizi s-au apropiat şi galga-soltan cu puşinei tătari pe lângă sine şi au poftit pre singur Jolcovschii la voroavă. Scoasă Schinder-paşa într-acéie dizi toate oştile sale şi puse să rându înainte ochilor leşilor, să vadă multimea şi aşea au făcutu în trei dzile, pentru spaima leşilor, să să încchine, vădându-oastea multime. Iară la voroavă cu galga-soltanu Jolcovschii n-au vrut să iasă, ce au trimis pre cneadzul Coretchii, fratele celui Coretchii ce fugise. Deci şi galga încă au trimis pre Veli Şah-mârza şi au cerut o sumă mare de bani să le dea leşii şi să margă cu pace. Iară Coretchii arătându alte legături de pace, s-au apucat mârzacul să sabie şi au dizi să aştepte leşii toti să sabie.

Zac. 25. Vădându-să leşii că cu altu mijloc de acolea n-au cum să iasă, de unde erau căduţi, au ales sfat să iasă cu tabăra legată pre mijlocul oştilor şi aşe au făcut, 19 dzile a lui septembrie îndesără. Amu era de trei dzile tocmai tabăra la rânduri şi au făcut porţi în şanţuri, cineşti la rându şi au purces din loc cu tabăra legată de cară, şi orânduite oştii pi den toate părțile şi pedestraşi şi călări. Gândia turcii şi tătarai dintâi că vin să dea războiu, apoi au vădutu purcesul. Şi în cinea dizi, până în sară şi toată noaptea au mărsu leşii cu puşină dodială, numai de tătari.

Zac. 26. A doa dizi, septembrie 20, au sosit şi Schinder-paşa cu toate oştile asupra taberii leşasti, ce leşii, cât s-au făcut dzuă, stătuşă, unde i-au apucat dzua. Şi într-acéia dizi au fostu războiu foarte tare şi mare, până la vrămea de chindiie şi descălecându turcii cu corturi de mas, leşii mai îndesără iară au purces cu tabăra şi iară toată noaptea au mărsu, numai cu dodială de tătari.

Zac. 27. A tria dizi, septembrie 21, iară au stătut tabăra leşască la un pârâu, care nu-l pomenesc Létopiscul leşescu anume ce vale a hi fostu, iară adevărat pe la Scumpia au lovit, ce ori la o vale ce să dzice Răchita, ori la vreun ciuluc. Încă nu trecusă toată tabăra leşască valea, cându au sositu Schinder-paşa şi acolea au ruptu turcii o bucată mare

de tabără și au luat și câteva steaguri de la leși și pușci. Și s-au închis leșii iară acolea, la cinea vale, de s-au apărat toată dzua acéia.

Zac. 28. A patra dzi, septembrie 22, au socotit Schinder-pașea să le tie din frunte calea și au purces înainte și aproape de Răută, desupra Răutului, au tocmit toată oastea frunte. Lășii încă ce-au avut oaste mai aleasă, o au tras de pen arepi în frunte și la o vrême ca acéie la care și de nevoie numai caută a hi toți viteji, că nu era altă cale de vîiață, au mărsu cu toată tabăra direptă asupra temé-iului ostii turcești și stându tare și cu focul, au căutat turcilor a le da cale. Și într-acela războiu au luat leșii de la turci doă steaguri și tătari prinși vii câțiva. Și după ce s-au aşădzat tabăra la Răută, au mai ieșit steagurile leșăști de au mai lovit pe o drâmbă de tătari, carii trecusă Răutul.

Zac. 29. După acéia petrecanie, să îmbărbătasă leșii și pierduse toată grijea. Iară ce ieste să nu treacă și orânduiala lui Dumnedzău nu poate să să amistuiască. Amu, fără nice o grije, tare și sămeti leșii și cădzusă la valea Coboltei, unde era de o parte pârâul, de altă parte oastea, loc deșchis, fără trecători. Și pierduse și Schinder-pașea nedejde de a-i dobândire și trimisă la Jolcovschii Schinderă-pașea, poftindu să-i trimață un om, să știe turcește. Au trimis Jolcovschii, ce apoi nu l-au mai slobodzită Schinderă-pașea pre tălmaciul acela. Cându au fostu amu aproape de Nistră, ca o milă de loc de la Movilău, la un satu anume Slobodziea Saucăi, la ținutul Sorocii, acolo descălecasă oastea leșască, conacul cel de apoi. Holota ce era strânsură, temându-să de hatmani pentru dobânda, că jecuise multe case în țară, să apuce ei trecătoarea la Nistră noaptea, au dat spaima și toată oastea așea greu s-au turburat, cât care cum au putut, au apucat cal, sluga stăpânu-său și pedestrași și călăreți toți amestecați, unii de lalți fugându, s-au șpărcuit toată tabăra, hatmanii rămași singuri, unul într-o parte, altul într-alta.

Zac. 30. Dzicu unii să să hie făcut acéie spaime din slugile oștenilor, carii mersesă la o arie cu fân, departe de tabără și să-i hie lovită tătarai. Ce, oricum au fostu, spaima ca acéia au fostu, în care nu s-au mai

putut îndrepta oastea, să să aşedză. Poate hi și de grijea trecătoarei Nistrului, care de care să apuce mai curundū să treacă.

Zac. 31. Au priceputu tătarâi încă de cu noapte răssipa oștii leșăsti și încălecase toți. A doa dzi dez-dimeneață, au cădzut mai toate capetele leșăsti, părăsiți unii și de slugile sale, alții rătăciți, pre mâna tătarâlor. Pre feciorul lui Jolcovschii și un nepot a lui i-au găsit între cară, răniți încă de la Țuțora, pre Conețpolschii cu puținei oameni buluc, aşteptându dzua, doară ari putea aduna ceva oaste și să știe și de Jolcovschii, ce s-au făcut, l-au încungjurat tătarâi și au cădzutu viu pre mâna tătarâlor. Iară pre Jolcovschii, numai cu o slugă a lui rătăcită, pedestru, l-au găsitu o drâmbă de tătari și până a înțelege cine este, vădăndu-l om bătrân, l-au tăiatu. Și apoi din sluga lui înțălegându că este Jolcovschii, i-au dus capul la Schinder-pașea și au stătut toată dzua într-o sulită înainté corturilor lui Schinder-pașea capul lui Jolcovschii. Și într-acela loc stă stâlp de piatră, făcut apoi de oamenii lui Jolcovschii și până astădzi, în tînutul Sorocii, în cîea parte de satu, anume Slobodzia Saucăi, locu ca de giumătate de milă de la Movilău.

Zac. 32. Schinder-pașea după aceasta izbândă, capetele leșăsti ce au fostu și pre Conețpolschii, i-au trimis la împărățiie, iară singur s-au întorsu la Cetatea Albă și acolea peste puține dzile ș-au fărșită vîiața. Dzicu să fie murit otrăvit de vezirul ce era atuncea la împărățiie, temându-și veziriia de dânsulă. Iară tătarâi au lovită toată Podolia și Rusia¹ și fără nice o smintea de nimă, cu plianu multu s-au întorsu în părțile sale. Fost-au acăia răssipă a oștilor leșăsti și pierirea lui Gașpar-vodă v leato 7129<1621>.

¹ Prin Rusia Miron Costin înțelege Ucraina, care pe atunci făcea parte din Polonia. Rusia propriu-zisă o numește Moscúl.

CAPULU ALĂU NOAĂLEA

Incep. 1. După domnia lui Gașpar-vodă, au venit la domniaie Alexandru-vodă, feciorul lui Iliaș-vodă, iară acélui Iliaș-vodă au fostă feciorul lui Pătru-vodă Rareș și după moartea tătâne-său, lui Pătru-vodă, cădzuze la domniie, ce de bunăvoia sa au lăsat domniia, precum scrie Uréche vornicul și au mărsu la soltan Suliman și s-au turcită, la care întunecarea menții au venită din desfrâname fapte a curviei.

Zac. 2. Apoi Iliaș-vodă au căzută la Rodos, la opreată și acolea, la Rodos, au născută acestu Alexandru-vodă. Spun de dânsul că la moartea sa au mărturisită legea creștinească.

Zac. 3. La începutul domniei sale, oblicindă de moartea lui Gașpar-vodă că au fostă pricina Șeptelici hatmanul și Goia postelnicul, i-au omorâtă și trupurile lor le-au aruncată în ieșitoare, precum s-au pomenit mai sus. Și cu lége direaptă le-au făcut acéie pedeapsă, numai munca ce au făcut fămăilor lor și îmmei a lui Șeptelici pentru avuție, au fostă peste pravilă, că pre légea direaptă nice fecior pentru fapta tătâne-său, nice părintele pentru fapta fecioru-i de vârstă nu-i platnică.

Zac. 4 Domnia era aceasta foarte slabă și cu purtatul trébilor peste obiceiurile țărăi. Și în dzilele lui au venit și Împărația Turcului, singur cu sine sultan Osman la Hotin, asupra leșilor. Că înțelegându-i împărația de perirea oștii leșăști de Schinderă-pașea, avea nădejdea că pre lesne va putea să cuprindze den Crăia Leșască o parte, socotindă că ce au fostă fruntea oștilor leșăști și slujitori vechi au pierit în Moldova, nu or avea léșii nice o putere să stea împotrivă. Și măcar că venisă vești că perșii că gătiadză asupra Vavilonului, să-l ia de la turci, tot au lăsată grijea Vavilonului și au stătut după gătirea asupra leșilor peste toată iarna, trimițându și ceauși la craiul leșescă, dându-i știre să știe că-i vine asupra crăiei lui, cu toată puterea.

Zac. 5. Au acestu obicei împărații, de dau știre unul altuia, cândă

voră să facă războaie unul asupra altuia. De care lucru s-au cutremurat leșii, de vrémile acéle, vădzându-și răssipa oștilor cu amândoi hatmanii și a vederea venire asupra sa puterii ca aceia. Ce au trimis și craiul un sol de la sine la turci, mai multă să vadză și cu ochii, este adevăratu gătirea turcilor să vie, au numai sintă cuvente. Ce, pe solul la împăratiiie nice cu vezirul nu l-au adunat, ce numai i-au răspunsu cu scârbă și l-au pornită înapoia.

Zac. 6. Iară și craiul leșascu n-au sădzută fără gătire, ce, îndată, iarna, au strânsu săimă și den ceputul săimului au trimis soli pe la toate țări creștine, dându-le știre de vinirea asupra sa împăratului turcescă, cu toată puterea împăratiei lor. Si au stătut la sfat să facă oști de a stare împrotiva puterei turcești și au ales la săimă să facă 30.000 lefecii, în carii să fie 14.000 de husari și 8.000 de pedestrime, altă oaste mai sprintenă și la 15.000 de căzaci să trimață lefe și singur craiul cu toată pospolita să încalece și au stătut și ei toată iarna de gătire. Iară de la crăie streine n-au avut de la nime nice unu agiotoriu, mai multă de la holendezi câteva corăbii cu platoșe și cu sănețe și alte măiestrii de oaste. Iară de la célealte crăii creștinești fără nice o nedejde de agiotoriu s-au întorsu solii lor și încă de la némti oprise și marginile țărăi sale, nice pre banii săi leșii să nu facă lefecii, avându Împăratia Neamțului pre acéle vrémi mare zarve și amestecături cu Crăia Bohemului, care crăie, cu altu nume, să dzice Cehul. Așe lăsasă toți pre leși, numai singuri să răspundze Împăratiei Turcești. Husari încă atâtea n-au putut a face leșii, că acél fel de oaste să face cu greu și cu mare cheltuială.

Zac. 7. Câtă s-au dezvărat, sultan Osmanău purces cu mare gătire cu oști strânsă de pen toate unghiuurile țărăloru sale. Așe scrie Hronograful leșascu, că și din limbi, apoi și din iscoade ce avea leșii la turci, cum au avut sultan Osmanău 300.000 de călări, 12.000 de inicéri și 80.000 de tătari cu Zaimbu Chierei-sultan, hanul Crâmului, fără de oștile muntești ce era cu Radul-vodă, domnul muntești. Amu aproape de Dunăre fiindu sultană Osmanău, au venită véste, cum au luat perșii Vavilonul, ce totă au păzită calea asupra leșiloru.

Zac.8. La leși lipsiia hatmanii amândoi, că Jolcovschii hatmanul cel mare pierise, iară Conetpolschii al doilea hatman era la închisoare la Țarigrad și era zarva între leși pentru hătmăniie. Ce craiul Jigmontu, ferindu-să să nu cadze la mai mare împărăchieire între capete lucrul, au răspunsu că aşteaptă pre Conetpolschii să iasă din robie și este pravila lor aşea, ales la capetele oștilor, să margă pre rându din stăpăni mai mică la mai mare. Deci oștile toate au datu pre mâna lui Hotchevici hatmanului de Litfa, om vestitū din tineretăle sale la războie și atuncé de vârsta sa, ca de 80 de ani.

Zac. 9. Cu 14.000 de oaste au purces deodată Hotchevici hatmanul și înainte sa au trimis cu 14.000 de oameni pre Liubomirschii, să treacă îndată Nistrul la Hotin, fiindu cetatea Hotinului din dzilele lui Gașpar-vodă pre sama leșilor. Deci întrându Liubomirschii în țară, până a să apropiia oștile turcești, au prădatu țara până în Iași, ieșindu și lăsindu și Alexandru-vodă Ieșii cu fuga la Romanu. Și au arsă leșii și Ieșii și din prada țărăi au strânsu hrană, care apoi au ținut pre leși toată vrămea, cât au fostu la Hotin. În urma lui Liubomirschii au sositu și Hotchevici hatmanul la Hotinu și apoi, după Hotchevici, și feitorul craiului leșascu, Vladislav, cu 16.000 de oaste. Nu știa ce vină or hi dat bieților târgoveti de Hotin, a o samă ce au fostu mai fruntea, de i-au înpensu din cetate de pe zid, făr de nici o milă leșii.

Zac. 10. Amu era împărăția la Țuțora, iară căzaci tot nu sosisă la Hotin, cu mare mâhniciune leșilor și amu agiungea tătarai până în tabăra leșască, cât pierduse leșii de căzaci nedejde.

Zac. 11. În 20 dzile a lui avgust au lovitură un soltan cu oștile sale și cu mulți și din oastea turcească, la tabăra leșască supt Hotin, cât s-au gândită Hotchevici hatmanul și alte capete leșăști că amu și împărăția singură este sosită și scoasesă și leșii toată oastea la câmpu. Ce, tătarai, după puțină năvală, s-au dat îndărăptu. Și atunceși, în céiași dzi, au sositu și 1.000 de căzaci înaintea hatmanului lor, anume Sahaidacini, dându-i stire că sosescă și oastea căzacească cu tabăra legată, de trei

dzile tot cu războiuă prin tătari, că trecusă căzaci pe la Soroca și zăbăvindu-să cu prada, pe hirea lor, îi apucase tătarăi pe cale. A doa dizi, 21 a lui avgust, au sosit și Sahaidacini cu 20.000 de căzaci și într-acéiași dizi, orânduindu Hotchevici sănțurile pe lângă tabără și făcându căutarea căzacilor, au dat știre străjile, cum sosese și împărăția cu toate oști în tocmai, cum dzic la turci, alai. Ce, au lăsat și Hotchevici căutarea căzacilor și au scos și el toată oastea la câmp, cu tocmai puindu oaste și pen văi și pin ceretei supuse. Singur au statut cu partea mai aleasă a oștii frunte, gândindu că vor da turcii îndată războiuă. Ce, oastea turcească n-au stătut de războiuă, ce, cum au sosit, au început a descăleca și a întinde corturile. Cantemir-pașea numai cu oștile sale au făcut năvală o dată la aripa leșilor, ce vădzingăndu oastea leșască supusă pin toate văile, au purces și el spre descălecatul oștii sale. Iară turcii scoasesă o samă de pușci și da în oastea leșască și au fostă harțuri între oști până sară.

Zac. 12. Avgust 22, dez-dimeneață, au cuprinsă turcii tot locul acela cu corturi, unde stătusă léșii în dzua dintâi. Leșii încă au scos oastea împregiurul taberei aproape și într-acéia dizi toată năvala turcilor au fostă asupra căzacilor, vădzingăndu-i încă fără sănțuri și osebiți de tabără leșască.

Zac. 13. Avgust 23 dzile, dez-dimeneață, gătiți turcii de războiuă, căzaci era descălecați cu tabără lor, mai gios pe Nistru, deosebi de tabără leșilor, încă fără sănțuri, numai încheiată cu căruțele. Acolé, la căzaci, au făcut mare năvală cu toate oștile turcii cu tătarii, cât să vedea luată amu tabără căzăcească. Ce, au stătut căzaci foarte tare și cu nevoița a hatmanului lor, care era om, oștean direptu, și le-au dată și Hotchevici hatmanul agiutoriu cu trei roate de némti și cu o mie de haiduci cu bardisă (ieste un feli de arme, topoară cu coade lungi). Deci, cum au vădzuț căzaci agiotoriul, au sărit dreptă asupra inicérilor, bătându-se de la o vrême de țări cu sănețale, cât le-au căutat și să da înapoi inicerilor. Si asea gonindu căzaci și haiducii pre iniceri, s-au întărâtat și oștile călăreță și s-au făcut o glogozală mare între oști,

adăogându-să și din oști turcești cu tătarâi și den bulucuri a leșilor la acéia aripă, unde era sfada, cu mare vărsare de singe. Și într-acéia dată, la acela războiu, au pierit capete câteva den iniceri și pașea de Silistra, vestită războinic. Din partea leșilor, din capete au perită Zavișa și Endriiovschii, amândoi rohmistri. Și din capetele tătarâlor de Litfa¹ au pierit Bogdan-mârza și Tarovici, iară mârzac. Lucru mare, cumu-i laudă Hronica leșască, cum au stătută de bine atuncea împotriva turcilor, măcară că sintu și ei turci de lége. În céia dзи, spună să hie chemată soltană Osmană pre iniceri și le-au dzis că nu va mâncă, pănă nu or lua tabăra căzăcească.

Zac. 14. 24 a lui avgust, leșii la câmpu n-au ieșit, ce au stătut toată oastea la întăritura sănțurilor, că pănă atuncea pe mai multe locuri era tabăra leșască numai cu cară îngrădită. Iară turcii într-acéiași dзи, vădzându că leșii nu stau la războiu, ce de lucrul sănțurilor, și călării de-a valoma cu inicerii pedestri întâi au datu năvală unde era fruntea sănțurilor și acolea dându-le tare némii răspunsu, s-au mutat mai sus, cercându locu mai slabu, ce și acolo, la năvală au cădzutu mulți din turci. Apoi și la al tréile loc, au luat u mai despre Zvancea, ce și acolea s-au apărat leșii tare și pănă amiadzedzi au dodeit pe leși. Iară de la amiadzedzi, iară cu toată năvală au lovitu la tabăra căzăcească, care amu era grijite peste noapte, cu doă rânduri de sănțuri, un sănțu tocma pe lângă cară, iară altu rându de sănțuri mai departe de tabără și amu lipiți de sănțurile leșilor. Multă oaste turcească au perită de căzaci într-acéia năvală și au gonită leșii pre turci înfrânti de focul căzacilor, pănă în corturi.

Zac. 15. Avgust în 25, nimică n-au gândită turcii de paguba oștii sale, ce au avută, ce, a doa dзи, au scos pușcile céle mari și s-au apropiiatu de sănțurile căzacilor și au dat nepărăsită în căzaci câteva ceasuri. În loc de minune scrie Hronograful leșescu că dându așea desu și mai multă de un cauzacu, anume Vasilie sotnicul, n-au pierit, iară cai au

¹ În Lituania se aşezaseră niște tătari, care luptau în serviciul ei.

omorât mulți în tabără. După patru ceasuri ce începuse a bate pușcile în căzaci, au ieșit căzacii și au făcut sănătățile la pușci, de unde bătea. Și din aripa despre leșii au lovit un stol de leșii, iară intră-acolea și au împinsu pre toată oastea acăea de pe lângă pușci și au apucat toate pușurile cele apropiate. Și au mărsuț într-acăea dîi până în corturi turcești căzacii, cu mare spaimă în toată oastea turcească și amestecătură. Ce, cum și-i hirea căzacilor, la dobândă lacomi, au dat îndată de jacuri și cu acăea zăbavă, avându vrême turcii, au împinsu iară pre căzaci și de la corturi și de la pușci. Pușcilor apucase căzacii de le stricase roatele și straturile.

Zac. 16. Dintr-acăea dîi amu au mai răsuflat căzaci și s-au acolesit turcii despre partea leșilor cu sănătățile, că să deprinsesă leșii, de sta gata, bulucuri călări și cât împenjea căzacii den foc pre turci, iară leșii lovia din aripa. Deci, den 26 a lui avgust au cădut greul asupra leșilor, că în 27 a lui avgust mare sănătățile au făcut turcii la oastea leșască, care era scoasă din afară de sănături și au înfrântă pe leșii și doară bulucuri de nemți a doi polcovnici au pierit cu totul. Mare bucurie în turci și semetieie de atâtă capete de nemți, de carii sta o grămadă înainte corturilor împărătești. Și să nu hie întorsu pre turci îndărăptă niște steaguri de husari, la grije era și toată tabăra leșască, așea să amestecasă de rău leșii. Au luat într-acăea dîi turcii steagul lui Hotchevici, rumpându-și zăbala calul stegariului, care purta steagul de husari la Hotchevici, l-au băgat pe stegariul fără voie lui în desimea turcilor. La acăea grije scrie Hronograful, că singur moșneagul Hotchevici au ieșit din sănături afară și pin toate célealte porți ieșia orânduită oastea și așea s-au dezbarat de oarbă sănătățile turcilor, intr-acăea dîi. Iară oaste au pierit multă intr-acăea dîi din leșii și steagul lui Hotchevici cu stegariul.

Zac. 17. În 28 a lui avgust și 29 și 30, turcii au sedzut pre odihnă, iară Hotchevici hatmanul măhnită pentru steagul său, care lucru la oștenii acestor părți și în locu de necinste și în locu de piedzi răi să socotește.

Zac. 18. În dzi 1 a lui septevarie au pus gândū leșii să lovască cu toată oastea sa noaptea pre turci, numai să lasă pedestrimea la sănțuri și așea au făcut. Toată oastea scosesă denafară, ce au împiedecat lucru și gândul lor ploaia. A doa dzi au oblicit turcii gândul leșilor den haiduci unguri, care fugia totdeauna de la leșii la turci și de la turci rusii totdeauna. Iară căzaci tot nu s-au răbdătă și pe ploaie, la o aripă de corturi au îndrăznit de i-au lovit, tot într-acéia noapte.

Zac. 19. A treia dzi a lui septevarie au venit la tabăra leșască de la Radul-vodă, domnul muntenescu, Batiște Veveli, om de neamul său criteanu, ducicu să hie fostu cu știrea vezirilui, îndemnându pre leșii să trimătă sol de pace la turci. Si nu s-au apărată leșii, ce au trimis foarte om cu ispravă de la sine, anume Zelenschii, să întrebe, putea-vor să să priimească soliile la împărătie, au ba. Si de atuncea umbla și soliile, iară și singele bieților oștenei mai multu să vârsa din îmbe părțile între dânsii, la toate dzile și în tot ceasul.

Zac. 20. În 5 dzile a lui septevarie, au obârșită turcii și podul peste Nistru și au trecut și în cinea parte de Nistru oastea. Avea hrana până atuncea slobodă de cai leșii peste Nistru, iară den cineași dzi i-au închis și den cinea parte. Si tot într-acéia dzi au venit și Caracaș-pașea de Buda, carele temându-se de împărătie, scârbită de dânsul pentru zăbava, trimisesă răspunsu vezirilui că nu va merge la adunare, până nu va fi întâi în tabăra leșască.

Zac. 21. Toată oastea turcească iară să pornise după Cărăcașu-pașea și din toate părțile au stătut năvală asupra leșilor, iară mai mare cu multu unde era singur Caracaș-pașea. Era acel loc despre Zvancea, unde era mai slabă tabăra leșască. Îl dusese pre Caracaș-pașea anume la acel loc niște unguri ce fugise de la leșii la turci și cinea năvală au făcută la sănțurile leșăști, cât să nu hie apucat a ieși un bulucu de némti cu un căpitan anume Veier, neamtu și s-au prilejitu vro 2.000 de căzaci, carii păștea caii, țindu-i amână prin ceretei, luasă Caracaș-pașea sănțul leșilor. Ce némtii ca din dos să prilejise a oștii cei turcești și alții di pe sănțuri au vârsată focul în turci, cum dau némtii, odată. Si dintr-acela focu au nemerit glonțul den sinețu pe Caracaș-pașea direptu

pren capă. Deci, cât au vădzut turcii c-au cădzută Caracaş-pașea, s-au dat îndărăptă. Ieşit-au și leşii călări din şanțuri, iară n-au gonit pre turci, stându după sprejeneală de alte locuri, pe unde mai năvăliau turcii.

Zac. 22. Slăbise leşii de hrană și de desimea mare de trupuri să scornise mare putoare în tabăra lor, că nu mai biruia a căra trupurile în Nistru, Deci să scornise boale între oştenei și mai vârtos muriia caii de o boală ce era în cai. Feciorul craiului, Vladislav, dzacea bolnav și Hotchevici hatmanul iară aşea, din care boală au și murit acolea la Hotin Hotchevici, septeavie 14, omu între leși vestită de lucrurile războaielor. Spună de dânsul, până au fostă viu, cându au venită pomenire de pace de la Radul-vodă, să hie dzis: "Lasă, lasă, să vie Simedriul¹, să va căi soltanu Osmanu c-au venit asupra leşilor".

Zac. 23. Trei dzile după pierirea lui Caracaş-pașea, turcii au sădzuță fără războiu, iară tătară ardea și prăda Țara Leşască pre lângă Cameniță și mai sus de Cameniță și să fuma Țara Leşască la vederea ochilor a leşilor și ei închiși de toată hrana. Mai multă ce răzbiia căzaciilor penăduri, pe la cetăți de pe aproape și aducea câte oarece hrană, ce iară nu de agiunsu. Și au ales și leşii într-un rându, noaptea, cu vreo mie de haiduci, niște cară, de au adus den Cameniță puțină hrană și iarba de sineță, că împuținasă leşii și iarba și plumbul. Și boale să scornise multe în némți și în leși și mai ales boală de ventre, învătați cu berea, cu horilcă și acolo numal apa Nistrului era băutura, care este foarte grea la băută.

Zac. 24. Svătuia unii din leși să lase pedestrimea să apere şanțurile, iară ei să iasă călări, alții sfătuia să pornească pre feciorul craiului, să margă el să sirguiască pe craiul, pe tată-său, să vie mai curundu cu agiutoriu și să burzuluisă și oastea Litfei, numai să o plece din tabără. Ce, apoi toate acestea sfaturi le-au aşădzat Liubomirschii, pre carele l-au și ales oastea și în locul lui Hotchevici și l-au pus feciorul craiului hatman.

¹ Sfântul Dumitru, 26 octombrie (când se va răci vremea, turcii vor slăbi).

Zac. 25. În 15 a lui septevrie să întorsesă și solul lor Zelenschii, trimis la veziriul și tot într-acéiaș dзи au lovit turcii iară tabăra leșască la poarta Litfei. Ce făcusă léșii în céle trei dzile o tabie, adecă o baștă denafară de sănțuri, de care nu luasă turcii aminte, ce și de la sănțuri și den tabie dândū tare léșii foc, au căutatu turcilor a să da înapoiú. A doa dзи, septemvrii 16, au trecut pușcele turcii în céia parte de Nistru și au bătut toată dzua în tabăra leșască. Si toată dzua acéia numai unு neamțу au ucis, la corturile feciorului craiului. Si tot într-acea dзи au trecut Nistrul și sultanu Osmanu singuru și au mărsu de au vădzutu Camenița. Pusesă să bată o cetătuie anume Panăvții, lângă Cameniță, ce era niște haiduci, puși acolea de pază. Ce au pierit câțva turci de haiduci și au lăsat-o cetătuia acéia nedobândită. Iară pre lângă Zvancea, numai căci au trecut pe lângă cetate. Scrie Létopisețul leșăscu să hie dzis sultanu Osmanu pentru Cameniță: "Dumnedzău au făcut-o această cetate și Dumnedzău va lua-oă". Iară în dzilele noastre au luat-o sultanu Mahmetu, împăratul turcescū, în 9 dzile în anul 7180<1672>, în 16 dzile a lui avgust, pentru păcatele leșilor și netocmala între dânsii.

Zac. 26. Făgăduită era plata tătarâlor la Hotin de soltan Osmanu, care va aduce cap de căzac, să ia câte 50 ughi de auru, deci alerga tătarâi, lovindū pin Țară Leșască țărăniminea și le aducea capetele și lă bani. Ce, cărasă niște grămădză de capete de țărani înaintea corturilor împărătești, cu numele de căzaci. Iară oastea turcească neputându strica leșilor den frunte, au trecut Nistrul pușcile céle mare și bătea foarte tare den céia parte pre căzaci și o parte de tabăra leșască. Numai ce au căutatū a să muta de la mal și căzacilor și leșilor, de pe unde agiungea pușcile. Si în 16 a lui septevrie acela războiu și năvală să făcusă, cât amu didésă tătarâi înnot să treacă apa, să între în tabăra. Care grije vădzindū Liubomirschi, carele era în locul lui Hotchevici celui mortu, au coborât némți pedestri cu foc și s-au îmbărbătat și căzacii și au începutu a da foarte désu focul, câtă au căutatū turcilor a părăsi deodată pușcile și a să mai depărta de la malu.

Zac. 27. Acéstea lucrându-să la Hotin, craiul leșască Jigmontă venia încet, cum să dzice, leșește, într-agiuitor fecioru-său. și amu împuținase detot tabăra leșască iarba de sinețu și de hrană era foarte strânși, care nevoie nice de la turci nu lipsia, că flămândzisă foarte rău și turcii și în toate dzile venia vești de mare prădzi ce făcea căzacii pre Marea Neagră. Deci venisă iară Batișté Veveli de la Radul-vodă, domnul muntenescu, cu făgăduință tare, că or hi priimite soliile, numai de zăloage poftise lăsii de la turci, au adus răspunsu că ieste cu rușine împărăției să dea zăloage. Deci și lăsii au ales pre Iacob Sobețchii, tatăl craiului de acmu și pe Joravinschii caștelanul de Bâlza și au mărsu solii leșaști în tabăra turcească.

Zac. 28. Schimbăsă împărăția pre veziru în scârba că n-au fostă harnic de a lua tabăra căzăcească și pusesă altu veziriū, carele să-și arate lucrurile mai tare, au dzis solilor leșaști să lége biru pre an la împărăție. Care lucru nici într-un chip nepriimindu solii leșaști, pre dânsii i-au oprițu, iară oastea toată cu mare gătire și cu toate pușcile și măistriile au pornit cu sine asupra taberii leșești și o parte au pus dencoace de Nistru să bată, iară altă samă cu sine au trecut Nistrul și au bătut în céia dzi, toată dzua, septevrie 24 și septevrie 25. Ce, făcuse pre malu și lăsii sănțuri dincoace, iară tot ii strica din pușci turcii și mai rău din céialaltă parte de Nistru. și așea să luptă în toate dzilele acestea păna în 27 a lui septevrie.

Zac. 29. Au acestu obicei căzacii, dacă li să dodiește răul și pieru de pușci, iesu de dau năvală, tocma acolé, de unde bătu pușcile, care hirea lor, hie cine va hi vădzut la Suceavă, cându închisésă Ștefan-vodă Ghiorghie pre feciorul lui Hmilu. Așea au făcut și la Hotin, cându părea turcilor că sintă pătrunși de morți ce făcea pușcile într-înșii, că-i bătea atuncea în céle 5-6 dzile 60 de pușci, cum scrie Hronograful leșască, tot de céle mari, ce le dzică balemézuri, și-i socotia spaimați, atuncea, în 27 a lui septevrie, au făcutu cu hatmanul său, cu Sahaidacini, sfat și s-au orânduit în doao bulucuri, o parte în céia parte de Nistru și altă parte din ceasta parte. și așea au făcut, noaptea au purcesu și au trecut Nistrul pe pod la Zvancea, că avea și lăsii pod peste Nistru, mai sus,

împrotiva Zvancei și au lovită tocma sănțurile veziriului din céia parte, cât i-au căutat și veziriului în céia noapte a nu mânea supt cortă. Iară dincoace, acéia spaimă și glogozală făcuse în oastea turcească, cât în giumatate de oaste fugisă de supt corturi la altă parte de tabără, părăsisă și pușcile și să făcuse o amestecătură mare. S-au umplut căzacii de boarfe, de sabii, de rafturi, de corturi, iară mai multe au tăiat și le-au răsturnat și cu mare dobândă s-au întorsu în tabăra sa.

Zac. 30. De mirătu era la împărătie și la toate capetele împărătiei neînfrântă și neînspăimată hirea căzăcească, la ce strânsoare amu era.

Zac. 31. Amu aducea tătarâi și limbi, carii spunea de singur craiul leșascu sosită la Liov. Ce, a doa dzi după acéia petrecanie din cea noapte, au chemat împărăția pre vezirul la sine, iară pușcile den céia parte totuși au bătut până îndesără, iară singur vezirul au stătut cu solii leșăsti la legături de pace, avându veste și de sosirea craiului la Liov.

Zac. 32. Multă au stătut turcii să priimească lăsii cevași biru, ce lăsii nice să pomenească acestu lucru n-au priimit. Deci, după multă frământătură, au stătut și s-au ales pace, septevrie 29 dzile, pre calendariul nostru, iar pre a papistașilor octovrie⁹¹.

Zac. 33. Legăturile despre împărătie au fostă acéstea: Pace văcinică de la turci să aibă Crăia Leșască, niceodată asupra ei oști să facă (iară, ia, cum țin)², pre tătari să-i opreasca să nu umble, stricându în Țărâle Leșești, la Moldova pași să nu puie (iară și de céia, măcar de n-ar hi aproape) și alte mânânușuri, pentru semnele hotărălor la câmpii Oziei și despre Tighinea.

Zac. 34. Iară de la leși era aceste legături: În Moldova cu oști să nu mai umble, pre căzaci de la mare să-i opreasca, cetatea Hotinului să dea pre mână domnului de Moldova, solu mare cu daruri și cu întăritura

¹ În secolul al XVII-lea diferența între calendarul catolic și cel ortodox (stilul nou și stilul vechi) era de zece zile.

² Adică: vedeți, cititori din vremea mea, cum țin turcii făgăduiala făcută atunci.

legăturilor de pace să trimătă la împărăția. Și numai ce le-au căutat lășilor mai apoi, mai în silă, a priimi și a legă și 30.000 de cojoace, din anu în an să dea tătarilor. Și așea acestea istovindu-să, în loc într-îmbe taberile, și turcească și acea leșască, au strigat strigătorii pace și în loc au părăsit și armele de îmbe părțile.

Zac. 35. În 30 dzile a lui septevoie s-au făcut târgu între leși și între turci; au cumpăratu lășii mulți cai turcăști ieftini, corturi și turcii de la leși postav, pistoale. Și iarăși în dzi întâiă a lui octovrie și a doa dzi, iară au făcut târgu oștile între sine.

Zac. 36. A treia dzi după pacea legată, au purcesu împărăția în giosu de la Hotin. Ieșișă toată oastea leșască în tocmai la câmpu și petrecându bulucurile turcăști, își lua dzua bună cu clătirea capului de la leși. Apoi, a patra dzi, și leșii, după purcesul împărății, octovrie 6, au ieșit și ei din sănțurile sale cu căzaci, lăsându cetatea Hotinului pre sama Radului-vodă, domnului muntenescu, că domnul țărăi noastre, Alexandru-vodă, precum s-au pomenit mai sus, viindu la Hotin împărăția, n-au aflatu nemică grijă, nice poduri, nice conace și țara aflându-se fugită și stricată de leși, s-au scârbitu pre Alexandru-vodă așea de rău, cât numai era să-l omoară. Ce, l-au scos de la moarte vezirul, iară de urgie mare n-au hălăduit, că pănă la Hotin, tot au fostu legatul la pușci în obedzi și toată vrémea acéia, cât au fostu împărăția la Hotin, tot au fostu la închisoare, pănă la întorsul împărăției spre Țarigrad.

Zac. 37. Pre cale mergându împărăția, mare scădere au avutu în oameni, hămnesită oastea și caii, că lovisă niște răceale și ploi cu ninsori. Și de atuncea sintu luate și Rénii cu câteva sate de soltan Osmanu, sat de țară pe Dunăre, ascultătoriu cătră ocolul Gălăților și sintu date de împărăție cătră Smil, de atuncea, căruia olatu venitul ieste încchinat la mormântul lui Mahmet, ce ieste în Țara Arăpască, aproape de Marea Roșie.

Zac. 38. Iară craiul leșescu Jigmontu, înțelegându de pacea făcută între turci cu favioru-său, s-au făcut mâniș deodata, ce era zugrăvită acéia mâniie, că pospolita venia foarte încetu, velcopoleanii atunce

trécea Visla, iară Litvei veniaia asupra craiul șvedzăscu Gustav, la Riga, care cetate vestită foarte între cetățile lumii, atunceași au luat-o Șfedul.

Zac. 39. Și aşea au fostă lucrurile împărăției cei dintăi, cu vinirea lui sultan Osmanu la Hotin, în anul de la zidirea lumii 7130<1621>.

CAPULU ALU DZÉCILEA

Încep. 1. După grea de scârbă împărătească mazilie a lui Alexandru-vodă, feciorul lui Iliiaș-vodă, încă de pe drum mergându împărăția la Hotin, au trimis iară la Ștefan-vodă Tomșea și iară i-au datu domniaia țărâi.

Zac. 2. Amu mai blandu Ștefan-vodă, la a doa domniaia sa, precum au putută întăi, umblându singur pre la bejenii, strângându conace împărăției și aflându-se la slujbă. Și cât s-au mântuită de împărăție, s-au apucat cu toată osirdia de obârșirea mănăstirei Solcăi, care urdzise la domniaia dintăi, ce nu o fârșise. Este mănăstirea Solca obârșită de dânsul și sfârșită în anul 7131 (1622), după împărăție.

Zac. 3. În locu, peste voia léșilor era domniaia lui, că era în mare vrajbă cu dânsii și pre Radul-vodă avè iară mare neprijetin. Însă siliia Ștefan-vodă să nu dea ceva pricină léșilor, fiindu atuncea de curundu legați cu prietenegugă nou împărăției. Și după împărăție, într-acelaș anu, vara, a solului care veniaia de la léși la împărăție, cu întăritura păcii ce făcuse la Hotinu, mare cinstă și vâlhvă au silită să-i facă, iară tot pre léși prijetini a face n-au putută.

Zac. 4. Era solul de la craiul leșescu un om mare, amune cnea-dzul de Zbaraj, din Vișnovecești, cu multime de oameni și cu desfrâname detot podoabe, cât de-biia de să află în vro istorie pre acéste vacuri solii ca acéia la vreo împărăție prilejită, cu 300 de oameni călări, fără pedestrași pe lângă carăte ce avea și pân în vezetei îmbrăcați cu

urşinice. Ciubărâle cu carile adăpa caii, de argintă, și cofe, barilce, la hamuri țintele și la haiduci cepragi de argintă. Intrându în Țarigrad, au pus potcoave de argintu, numai câte un cuiu bătute la cai, anume să cadă pre ulițe.

Zac. 5. Ieșindu-i Ștefan-vodă o milă de loc înainte cu câteva gloate, în carătă cu sine solul nu l-au poftit, nice au primit să hie la masa lui Ștefan-vodă, la ospătu. Iară Ștefan-vodă și la purcesul lui din Iași spre Țarigrad, iară l-au petrecut cu cinste, până la locul unde au făcutu apoi Barnovschii-vodă un hălășteu, ce să chiamă Iazul lui Barnovschii până astădzi.

Zac. 6. Acolea l-au tâmpinat călărașii de la Țarigrad, cu veste că s-au schimbat veziriia și au stătut veziriu unul ce-i era lui Ștefan-vodă prijetin. Cum au întăles din călărași de veziriia aceluia veziru veste, îndată au dzis gloatelor să să întoarcă și în loc s-au întorsu și singur, poftorindu cu glasul: "Lase, câine leșe, că te voi purta eu". Și neluându-și nice dzua bună de la sol, s-au întorsu la scaun și au trimis și înaintea solului, pen tară, pe la toate conacele, de i-au tăiatu obroacele.

Zac. 7. Sosindu solul acela la Țarigrad, au aflatu împăratia lui soltan Osman la mare turburare și închis Țarigradul din rădicatul inicérilor asupra împăratiei. Și au ținutu acea turburare 9 dzile, închiși toti, cineși la casele sale, cu mare grije și spaimă. Și oameniloru celor streini și solilor ieșise poruncă de la caimacamul, cine era suptu aceia vréme, nimă denafără de casa lui să nu iasă. Deci și solului leșăscu au ieșit răspunsu să stea denafără de Țarigrad și au ședzut solul toate dzilele acéle la un sătcel denafără, anume Halcali, până la aşădzarea împăratiei lui soltan Mustafa, în locul lui soltan Osman.

Zac. 8. Iară pricina rădicării a inicérilor asupra lui sultan Osman au fostu aceasta: întorcându-se sultan Osman fără izbândă de la Hotin, da toată vina inicerilor, că n-au vrut să stea la războiu, cum s-ari cădea slujitorilor celor buni, mustrându-i pururea că sintu buni numai de bętie, să hie călcători legii lui Mahmet. Ce, aşezdase gândul pe toti să-i stângă

și să facă slujitori arapi, carii stătuse la Hotin mai tare la războaie și aşa în toate nopti îi sugruma pre iniceri. Iară neputându aşe plini pre voie gândul în Țarigrad, s-au ales cale la Anadol, spre mormântul prorocului său, la Închinăciune și pusesă amu de au strigat pre obicei și strigătorii, dându știre de gătirea purcesului împărătescă.

Zac. 9. Văd zându inicerii gândul împăratului aședzat spre stângerea lor, întâi la vezirul și la muftiul, în gloată strânși, au mărsu și au strigat să grăiască împărăției să să lasă împăratul de acéia cale, fiindu de curundu descălecați den oaste, lipsiți de toate. Ce, dacă n-au putut face nimică cu graiul vezirului și a muftiului, să întoarcă pre împăratul din cale, a doa dizi s-au strânsu cu toții, plecându spre sine și pre spahii și au mărsu la curtea împărătească și au strigat să să lasă împăratul de cale, însă venisă în céia dizi fără arme. Ce răspundzindu-le sultan Osmanu că așea va să facă, așea va face, a triia dizi au venit cu arme la curte cu multime din toate unghurile Țarigradului, mulți carii nici iniceri nu era și au lovit casele împărătești și îndată hadâmbii, ce era fruntea pe lângă sultan Osmanu, i-au făcut fărâme. Singur sultan Osmanu scăpase deodată la grajduri, ce l-au găsitu inicerii.

Zac. 10. Era între casele céle din grădini sultan Mustafa, un unchiu a lui sultan Osman, ascunsu, care fusesă întâi împăratu, puțină vréme, ce fiindu la hire foarte prostatecă, îl scosesă den împărăție și-l ținea ascunsu între grădini. Acolea oblicindu-l inicerii, au năvălitu și l-au apucată de acolea, însăpăimat de moarte și l-au pus în scaun, străgându cu toții: "Acesta ni-i împăratu".

Zac. 11. Dacă stătu sultan Mustafa la împărăție, cu învățătura lui au luat inicerii pre sultan Osman și l-au pus pre un cal prostu, acoperit pre capu, să nu-l cunoască numea și întâi la Edi Cula¹ îl ducé, apoi, temându-se sultan Mustafa să nu iasă cumva iară la împărăție, au trimis poruncă să-l omoară și omorându-l inicerii pre cale la Edi Cula, l-au îngropat la un mecatu împărătescă, iară fără nice o cinste.

¹ Edi Kule (Șapte Turnuri), cetate turcească la Constantinopol, care servea de închisoare.

Zac. 12. Deci solul leșăscu și-au datuș solia la sultan Mustafa, întrându-în Țarigradu cu acela podoabă și vâlvă, cât este în voroavă țarigradénilor solia acela până astădzi. Potcoave de argintă pusesă la o samă de cai, numai câte cu un cuiu prinse, anume să cadză pre ulițe, și alte zburdate cheltuiale, care toate acelă apoi l-au adus și pre solul acela la mare nevoie și cheltuială și pre léși la mare căință, cât este legată cu săimău, oameni mare ca acela de atunci să nu mai trimață la turci. Si să nu hie fostă nevoință Radului-vodă, domnului muntenescu și după ce slobodzisă turcii pre sol, s-au prilejit de au lovit niște căzaci pre Marea Neagră, deci răpedzise împărăția de olacu ceauș, să-l întoarcă pre solul, ce Radul-vodă, mainte oblicindu povestea, i-au datu de sărgu cale pren Tara Ungurească.

Zac. 13. Spună de solul acela, dacă l-au dus la împărăție, după adunare, n-au vrut să dzică nimică, căutându pe după sine vreun scaun să șadză și sedzându, să-și dea solia. Si așteptându câtva, vădzând că nu-i dau scaun, cabanita ce era pe dânsul, învălindu-oă, au pus și au sedzut în locu de scaun. Si după soliei n-au vrut să mai priimască haina, răspundându să hie préțul ei la visteria împărătească de un scaun, să hie de solii leșăsti. Si aceasta poveste au rămas de acela solie și alte cheltuiale desfrâname peste măsură.

Zac. 14. Nemică aşea însemnată în cîilalți ani ai domniei aceștia a lui Ștefan-vodă Tomșai nu s-au prilejitu, ce era țara în pace și în tot bivșugul, cât părea hiecui că nu ieste domniai acelu domnă dentăi, tot în zarve. Si până la domniai lui aceasta, la toate biruri să ținea în samă la visteria împărătească câte 5.000 ughi, léfele dărăbanilor.

Zac. 15. Numai, nice într-un chip nu-l lăsa în pace Radul-vodă, domnul muntenescu, ce săpându-l totdeauna și astădzi și mâne, i-au venită lui Ștefan-vodă măziliea iară, în care i s-au prilejitu și moartea în Țarigrad. Si avuția ce au avut, toată au luatu-oă împărăția.

Zac. 16. Domnă Ștefană-vodă Tomșea, mare vărsătoriu de singe, gros la hire și prostatec, câtă și părea că ieste aşea bine, cum domniai

întâi. Iară la a doa domniia, cu multă schimbătură într-altă chipă, după patime ce-i venise și lui la capă. Și el au făcut și biserică domnească pe poarta curții¹ și cu domniie fericită țărăi. În locul lui au stătut domnii în țară Radul-vodă cel Mare cu a doa domniie.

CAPULU ALU UNSPRĂDZÉCILEA

Încep. 1. Domnia Radului-vodă celui Mare împărației, nu domniei sămănătoare și pentru lucrurile și tocmelele casei lui i-au dzis Radul-vodă cel Mare.

Zac. 2. Scrie Pliutarhū, vestită istorică, la *Viața lui Alexandru Machidon* care au scris *Alexandria* cea adevărată, nu basne, cum scrie o *Alexandrie* den greceori dintr-altă limbă scoasă pre limba țărăi noastre, plină de basne și scornituri, el dzice că hărnicia împăraților și domnilor mai multă să înțelege din cuvantele lor și sfaturi grăite de dânsii, care cum și până încât au fost decât den războaie făcute de dânsii, că războaiele, avuția și prilejul vrémii face mai de multe ori. Iară cuvântul și sfat înțeleptu den singură hirea izvoréște, păna în cât ieste, precum dzice și Înțelepciunea lui Solomon: “Исъ огъстъ праведниаго и с Ходитъ разъм” “Den rostul direptului izbucneste înțelepciunea.”

Zac. 3. Fost-au acestu domnū, Radul-vodă, deplin la toate și întreg la hire. Cuvântul ce-l grăia ca o pravilă era tuturora, giudețele cu mare dreptate și socoteală, fără fățărie, cu cinste, iară nemăruia cu voie veghiată. Avea acestu cuvântu: “Domnul hiecare, cându giudecă pre un boierinu cu un curtean, ochii domnului să fie pre boierin, iară giudețul pre calea sa să margă. Și aşea, cându să părăște un curteanu c-un țaran, mai de cinste să fie curteanul și la cuvântu și la căutătura

¹ O capelă așezată deasupra porții de intrare în curtea domnească.

domnului, iară nu abătându-să giudețul din calea sa cea direaptă.” Și la multe divanuri, cătră vornicii cei de gloată dzicea: “Vornice, dзи celui om mâine să mai iasă la divan”, ferindu să nu hie greșit cumva giudețul. Și de să prilejia cumva negăcățu giudețul la un divană, să îndrepta la altul. Dzicea de multe ori: “Nemică nu ocărăște pre domnulă așea ca cuvântul nestătător”. Pentru boieri dzică: “De mare folos și cinste este domniei și țărăi boierinul înțeleptă și avut, că dacă are domnulă cinci-șase boieri avuți, nice de o nevoie a țărăi nu să teme”. Cu boierul ca c-un boieră, cu slujitorul ca c-un slujitoru, cu țărani ca c-un țaran făcea voroave și tot cu blândețe și cu mare înțelepciune, că deși era răpit la vremea sa, iară nu îndelungă.

Zac. 4. Boierii la mare cinste ave și dzicea: “Pre un om, dacă-l boierăște domnul, nu încape să-l suduiască. De nu se poartă cum să cade unui boierin, să-l scoată și să puie altul în locă, iară a-l sudui, sau să nu i se treacă cuvântul grăit cu cale, nu să cade.”

Zac. 5. Avea o slugă Radul-vodă, încă din copilării sa, căruia socotindă că nu este hirea de boierie, îl socotia de amână, iară boierie nu-i da. Ce, vădzându-se denafară din rândul altora, pre hirea omenească, ce ieste pururea silitoare în viață să fie între cei de frunte, s-au rugat mitropolitului și boierilor să-i grăiască Radului-vodă pentru dânsul, să nu fie uitată, fiindu slugă de atâtă vréme, și aşteptândă în nărocul stăpânu-său, să hie și el între oameni. I-au grăit boierii cu toții pentru dânsul, să nu hie uitat, ca o slugă vechie ce ieste și slugile cu nedejdea cinstei stăpânitor, să agiungă și ei a hi între oameni, mai multă slujescă. Au răspunsă Radul-vodă boierilor: “Mie, să nu vi să treacă cuvântul vostru, nu mi să cade, iară eu știu hirea omului, că de boierie nu este, iară, ia, că l-oi boieri pentru voia dumilor-voastre”. Și a doa dizi l-au chemată și i-au dat vătăjia de aprodzi, care era la cinste la Radul-vodă, și aprodzii cei de divană nici la o domnie mai de cinste n-au fostă, cu urșinice mulți și cu cabanită cu jder și cu hulpi îmbrăcați aprodzii. Și ori la cine și la ce boieră mergea cu carte, în picioare sta boierul, până să citiua cartea.

Zac. 6. N-au trecut săptămâna și veni jalobă din târgŭ la divană de niște fămăi pre acel vătav nou, de silă ce le făcuse și le bătuse în târgă. Au căutată Radul-vodă la boieri și li-au dzis: “Nu v-am spus că acesta om de boierie nu este?” Iară cătră dânsul: “Eu, măre, încă pe boierie nu am apucat să-ți dzică”. Și au dzis armașului de i-au luat gârbaciul și au pus de i-au dat 300 de toiege.

Zac. 7. Numai, cum nimă în lume fără vină, așea și Radul-vodă cu mare pustietate țărăi, care nu să va uita den pomenirea oamenilor în vechi. Și de mirat este, cum au încăpută într-o înțelepciune ca acăia o vină ca aceasta. Așea era de greu țărăi, cât să pustiisă curtea și țara. Ce pricină ar hi fostă, nu știu, fără de tot zburdata podoaba curții. Nimă den boieri, pănă în cei a treia, cu haine cevași proaste să nu hie, că era de scârbă. Postelnicii, copii den case cu mari podoabe și cu fotaze la cai. Mare întunecare aicea înțelepciunii acestui domnă, că este domnul să să poarte cumă biruiește venitul țărăi.

Zac. 8. Birul țărăi era legată la Tighinea pre acéle vrémi și la Cetatea Albă, ce venia inicierii la biru și păń cu hamgiare sării la boieri. Acăia vădzhândă Radul-vodă, au mutat birul, să să ducă la Tarigrad, la împărațiiie, că credința acăia avea Radul-vodă la împărațiiie, care n-au avută nice mainte de dânsul, nici mai pre urmă, nici un domnă, câți au fostă în țară. Și crăiile creștinéști, ales leșii, ungurii și alte țări creștine, mare folos avea de dânsul, că-i feriia de multe primejdii, ca un creștin. Păzindu-și slujba direaptă cătră împărațiiie și datoria creștinească o păziiia, precum s-au arătată și la Hotin, cu mijloacele lui la pacea ce s-au făcut, între turci și între leși și apoi cu solul cel leșăscu, cneadzul de Zbaraj, căruia i-au dat cale prin Țara Ungurească, gătit acela sol de opreală la împărațiiie. Deci, și la turci credință și la creștini laudă avea, că toate era cu înțelepciune legate.

Zac. 9. Radul-vodă domnia aicea în țară la noi, iară feciorul său Alexandru-vodă în Țara Muntenească și la aceasta domniie au făcut și nunta la Tecuci fecioru-său cu fata lui Scărlet, vestit om între tarigrădeni,

la care veselie era adunate doă țări, țara noastră și Țara Muntenească. Scaunele boierilor, din-a-diriapta domnilor boierii de Moldova, iară den-a-stânga boierii muntenești ținea dvorba și aşea și căpeteniile de slujitori. Divanuri, case, cerdacuri, anume de această treabă făcute, cu lucrători de îmbe părțile a țărâlor, la satu la Moviléni, în malul Sirétiului, dincoace. Unde și soli streini cu daruri era venită de la unguri și de la câțiva domni den Țara Leșască. Si au trăgănată acăia nuntă până a doa săptămână cu mare petrecări și bivșuguri.

Zac. 10. Pacea era întemeiată pre acéle vrémi den toate părțile, fără numai dodia tătarâi Cantemiréștilor cu trecătorile sale în Țara Leșască, că să dezbatuse Cantemiréști de suptă ascultarea hanelor și şedea cu ordele sale dencoace de Nistru, în câmpii Cetății Albe și a Chiliei, ce să dzice Bugeacul și-i dedesă împărăția pașii lui Cantemir, de să scriia pașă. Si în toți ani lovia Țara Leșască, precum și atuncè, în dzilele Radului-vodă. Nu aşea cu multă după pacea legată între Împărăția Turcului și între Crăia Leșască, au lovitură ordele lui pe la Sneatin, toată Pocutia, fără veste și au făcut mare robiie și plean. Si după acăia pradă a leșilor, curundu au lovit și în Țara Muntenească, până în Buzău, de au făcut câtăva pradă la muntele. Ce, au sărită fălcienii și covurluienii și tecucénii, cu porunca lui Radul-vodă, de au lovitură tătari la întorsu și le-au loată toată dobânda și robii. Si au făcut Radul-vodă și jalobă mare la împărăție, den care să apropiiasă scârbă de la împărăție mare lui Cantemir și n-au scăpată mai pre urmă de dânsa, pentru aceste fapte.

Zac. 11. Curându după acăia au arsă curțile la Iași, cele domnești și s-au mutată Radul-vodă la Hârlău cu sederea. Si aşea îndrăgise locul la Hârlău, cât în toate veri la Hârlău ședea cu toată curtea, că tocmai și curțile cele domnești și beserici câteva făcute acolo în Hârlău de dânsul.

Zac. 12. Omă boleac fiindu Radul-vodă și de mâni și de picioare, care boală podagra și hirarga să dzice, n-au trăgănată multă viață și acolea la Hârlău s-au sfârșit viața, în anul 7134 în dzile...

Zac. 13. De mare primejdii s-au prilejit de au scutit țara atuncea moartea Radului-vodă, că să suisă tătarái, cu singur galga-soltan den Crâmă și cu Cantemir-pașea de aicea, den Bugeagă, cu 40.000 de tătari, cu prada în Țara Leșască, pentru oprite cojoacele lor de leși, legate la Hotin. Și le-au ținut calea oștile leșăști cu Conetpolscii hatmanul leșășcă, de curundă ieșit den Edi Cula, den chisoare, din Țarigrad, iarăși cu nevoița lui Radul-vodă. Și așea de rău i-au bătut pre tătari, cât și soltanul și Cantemir cu fuga au hălăduit. Ce vrea să-și astupe rușinea, veri, neveri, să prade țara, dându vina Radului-vodă, cum să hie dată el știre leșilor, să să găteadză asupra lor. Ce, dac-au întăles de moartea lui Radul-vodă și de domnia lui Barnovschii-vodă în locul Radului-vodă, n-au stricat în țară nimică, fără ce au fostă de hrana cailor, că era Cantemir fărtătu lui Barnovschii hatmanul și satele lui, la boierie, niceodată nu fugia den calea lor, cându trecea pe la Cernăuți ordele în Țara Leșască, ce petreceea Cantemir la Toporăuți cu dzilele în casele lui Barnovschii hatmanul.

Zac. 14. Oasele Radului-vodă cu cinste mare s-au pornită de la Hârlău în Țara Muntenească, la mănăstirea făcută de dânsul în București, cu Hrizea visternicul și cu Trufanda postélnicul și cu Costin postélnicul al doile pe acélé vrémi. Iară în scaunul țărăi domnă au stătut Barnovschii hatmanul.

CAPULU ALU DOISPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. După moartea Radului-vodă celui Mare, boierii și țara vădžându pre Barnovschii hatmanul, omă de țară și fără cuconi și cunoscut împărătiei cu slujbele ce făcusă la Hotin, la sultan Osman și știut și căpetenilor tătărăști, ales lui Cantemir, cu carile legasă priietenșug încă den mârzecia lui, la Toporăuți, la o trecătoare a lui în Țara Leșască, au ales cu glasurile tuturora pre Barnovschii hatmanul de domniie și au mărsu o samă de boieri la împărătie, de i-au adus steag de domniie.

Zac. 2. Îndată ce au stătut Barnovschii-vodă la domniie, întâiul au stătut după grijea țărâi ce-i vinisă asupră de tătari și au trimis la galga-soltan daruri și la Cantemir-pașea și au întorsu vrăjmășia tătarâlor, ce gătisă ei asupra țărâi și apoi au stătut și după așezarea țărâi, care să stricasă foarte rău la Radul-vodă.

Zac. 3. Iară războiul atuncea a tătarâlor cu leșii au fostu aşea: nețiindu-să leșii de cuvântu ce-l legasă la Hotin, să dea Crâmului den anu în an 30.000 de cojoace, s-au sculat singur galga-soltanu, fratele hanului, și Cantemir-pașea cu 40.000 de tătari și au lovit Țara Leșască în trei părți. Pe o parte singur galga-sultan, pe altă parte Salmașă-mârza, pe a triia parte Cantemir-pașea și au prădat până la Socal și până mai sus de Liov. Ce, i-au lovitu leșii și întâiul pre singur galga-soltanu Conetpolschii hatmanul și cu Hmilețchii și au pierită acolea multime de tătari și fețorul lui Cantemir și au cădzut la robiie și un frate a hanului, mai micu de galga-soltanu, robu la leși, carile apoi au ieșită și cădzusă han la Crâmu, de umbla cu Hmil în Țara Leșască. Iară partea lui Salmașă-mârza și a lui Cantemiru-pașea nu era detot răsipite, că măcar că lovisă și pe Cantemir-pașea iară leșii cu Liubomirschi, iară detot răsipă acestor orde a face n-au putut. Ce, strângându-se iară ordele la Nistru, la carii scăpasă și galga-soltan, numai ce era să prade țara, dându vina Radului-vodă, că au datu știre leșilor de dânsii. Si să nu să hie prilejitu moartea Radului-vodă și nevoința lui Barnovschii-vodă, n-ar hi hălduit țara atuncea de mare primejdiie.

Zac. 4. Ce, cum floarea și pomeții și toată verdeața pământului stau ovilite de brumă cădzută peste vrême și apoi, după lină căldura soarelui, vinu iară la hirea și la frâmsetele sale céle împiedecate de râceala brumei, aşea și țara, după greutățile ce era la Radul-vodă (care vacurilor de mirată au rămas, cum au putut încăpea întru înțelepciunea acelui domnă acéia nemilă de țară), au venită fără zăbavă țara la hirea sa și până la anul s-au umplutu de tot bivșugul și s-au umplut de oameni.

Zac. 5. Milele domnilor pot aședza țărâle, nemila și lăcomia fac răsipă țărâlor. Făcusă Barnovschii-vodă mare volniciie curții să dea

numai la biră, o dată într-un an. Și oricine den curteni de nevoie au răsărită de la ocina sa, ori la satu boierescă, ori la sat domnescă, pre toții i-au adus la breslele sale și la locul său. Și siliștilor, pe unde să pustiisă, au dat slobodzii, chemându-oameni din Țara Leșască și așea s-au umplută țara, în puțină vréme, de oameni.

Zac. 6. La al doilea anu domniei sale, i-au venit porunca de la împărăție să margă cu ostile țărăi la Dașeu, pentru întăritura Dașevului, că măcară că legăsă pacea aceasta la Hotin între turci și între leși, să nu umble tătarăi la leși stricându și căzaci pre mare la turci, iară nu-i putea opri îmbe părțile pe acése neamuri, nice pre tătari turcii, nice pre căzaci leșii. Ce, loviia totdeauna și căzaci pre Marea Neagră locurile turcești și mai multă Dașovul pățnia nevoie în toată vrémea de dânsii. Deci, au mărsu și Barnovschii-vodă într-acela anu, toată vara, de au lucrată penpregiurul cetății, tocmai zidiurile și sănțurile și cu munteńii și cu niște pași orânduiți de la împărăție pe acéia treabă.

Zac. 7. După slujba ce au făcut Barnovschii-vodă împărăției la Dașău, domnia cu mare fericie țărăi, stându tot după grijile țărăi și după lucruri dumnedzăierești. Și au fărșită mănăstirea mare în dricul orașului Ieșilor întâi, ce să dzice Sfânta Mariia și apoi mănăstirea anume Hangul, în munți, den pajiște și Dragomirna au fărșit iară el, urdzită de Crimca mitropolitul, aproape de orașul Sucevei, aşijderé și Bârnova, lângă Iași, care apoi au fărșit-oă Dabijé-vodă, fără besereci în multe locuri și beserica lui Sfetii Ioanu, iară aicea în orașu, de îmmă-sa făcută. El au lăsat moșia sa, Toporăuții, sat la Cernăuți și Șipotele, la Hârlău, cu afurisănie a patru patriarși mănăstirii sale Sfintei Mariei den târgu den Ieși, întâi cu țara să nu hie la alte dări, fără numai la biru. Ce, binele pururea este ginggaș și pentru păcatele oamenilor, nu în multă vreme stătătoriu. Pentru 40 de pungi ce-i cerea vezirul de la Barnovschii-vodă, ferindu țara de obicei, i-au venită mazilie, neumplându bine patru ani la domniie. Și mulți, care-i era prietini, îl sfătuia să nu să puie

împrotiva veziriului, să-i dea acei bani, să nu-i vie vreo primejdie. N-au vrută nice într-un chip să priimască, pentru obiceiū să nu să facă asupra țărăi, urmându pe Pătru-vodă, carele au făcut Galata de Sus, care avându dodeiale totdeauna de la turci cu dările, au strânsu boierii și țara, și leau dzis că nu mai poate să sature pântecele turcilor fără fundă. Și luându-și dzua bună de la toți, au lăsată domnia și s-au dăs pen Țara Leșască la Venetiea, unde-și s-au săvârșit și viața sa, cu văcinică pomenire în țară. Să cunoaște că acești domni matce direpte au fostă aceștii țari, nu maștihă, cându, pentru obiceiū să nu să facă în dzilele lor cu greul țărăi, domniile ș-au lăsată și asuprelele țărăi n-au priimit să hie de la dânsii.

Zac. 8. Așea au făcut și Barnovschii-vodă, măcară că cu foarte prostă sfat, căce după maziliia n-au mărsu la împărătie, ce-și cumpărasă un târgă în Țara Leșască, anume Ustiia, cu câteva ocine, nu departe de Nistru, și după mazilie ce i-au venită, au mărsu cu casa lui în Țara Leșască, la Ustiia. Iară domnū în locul lui au venit Alexandru-vodă, feciorul Radului-vodă celui Mare.

CAPULU ALU TREISPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. Aceste trei domnii, a lui Alexandru-vodă, feciorul Radului-vodă, și a lui Moysei-vodă, domnia intaiu, și a lui Alexandru-vodă Iliiașu, suptă un cap închidem, căci că toate acéste domnii și scurte, câte giumătate de an unile, altele peste un an oarece cu puțin, trăitoare au fostă și nice lucruri așea însămnate în anii lor prilejite nu s-au tâmplată.

Zac. 2. Mai cu greu mi-au fostă, iubite cititoriule, a scrie de acéste domnii, decât de cele mai de multă trecute, că de aceste domnii, ce mai sus scriem, necăiuri, nice într-un létopisē streină, poménit nu să află, ori căce au fostă scurte, ori căci nemică așea ales nu s-au prilejitu în dzilele lor. Ce, cât am putută a înțelege den boieri bătrâni den dzilele lor, pre rândul său mergându cursul anilor, îți însămnăm.

Zac. 3. Deci, după ieșitul lui Barnovschii-vodă în Țara Leșască, au venit domnū în țară Alexandru-vodă, feierul Radului-vodă celui Mare. În vestea tătâne-său, ce avea la împărăție, i să dideaș domnia, ce, cu cât ceriul de la pământ, cu atâta de hirea tătâne-său de parte, om și de trup și de hire slabu și boliacu. Care lucru înțelegându și împărăția că nu este de domnia țărăi de margine ca aceasta, neumplându bine giuematate de anu, i-au venit maziliia.

Zac. 4. Se ispitsă Barnovschii-vodă oarece la margine cu trimisul lui Necoriță hatmanul la Toporăuți, în dzilele ceștii domnii a lui Alexandru-vodă, ce i-au ieșit cu oști Vasilie Lupu vornicul și Gramă stolnicul și l-au împensu pre Nicoriță de la marginile țărăi.

Zac. 5. După maziliia lui Alexandru-vodă, feierul Radului-vodă, au venit cu domnia Moysei Moghila-vodă, feierul lui Simion-vodă, om blându, un mielu la hire, nelacom, nemăruia rău. Multe case de gios, lipsite, au scos în fruntea lăcuitorilor țărăi, ales pre Ciogoléști. Pace din toate părțile, numai de datornicii turci mare strânsori și sile și așea să umplusă țara și de oameni răi, cât, a vedere cu bulucuri umbla, de prăda și jecuia oamenii și pre lângă orașu¹.

Zac. 6. Iară cum toate domniile nu sintu fără neprijetini și mai ales domnii mai mulți neprijetini au, cum copacii cei mai înalți mai multe vivoară și mai mare vânturi sprejenescu, așea și Moysei-vodă, avându neprijetini la împărăție, și scornisă cum va să fugă în Țara Leșască pre urma lui Barnovschii-vodă. Care lucru înțelegându împărăția, în taină au trimis poruncă la Cantemir-pașea, să margă să-l pornească den scaun spre împărăție, să vie, iară ari vrea spre altă parte, să-l prindză și să-l trimăță la Poartă.

Zac. 7. Si așea, neștiindu nemică Moysei-vodă, stătu Cantemir-pașea la Tuțora, sprinten cu o samă de oștei ai săi și au trimis lui Moysei-vodă pren ceaș cărti de maziliie. Deci numai ce i-au căutatū a purcede spre Țarigrad și în locul lui s-au datu domnia lui Alexandru-vodă Iliiaș, a doa domnie.

¹ E vorba, evident, de răscoale țărănești.

Zac. 8. Cum au venit știre de domniia lui Alexandru-vodă la boieri, mare mâhniciune și voie rea în toată curtea, mai ales în boieri, știind că cu toții hirea acélui domnū. Ce, au făcut sfat cu toții și îndată au purces fruntea toată de boieri la Țarigrad, cu jaloba la împărăție pentru greul ce petreceea țara de domnii neștiori rândul ei. Lupul Vasile vornicul, ce au cădutztă apoi domnū, Cehan vornicul, Savin hatmanul, Costin postelnicu, Uréche spătarul, Buhuș visternicul, Furtuna comisul, Bașotă logofătul și alți boieri cu numărul până la 50 de capete numai de boieri, fără alte capete de țară și au purces cu toții la Țarigrad. Ghenghea logofătul și cu Enachie postelnicul rămăsesă caimacami la scaun.

Zac. 9. Nepurcesu den Țarigrad au apucată boierii pre Alexandru-vodă cu domniia, că oblicise el de boieri că vină cu pără, cum nice într-un chip nu-l priimește țara. Și au trimis înainte boierilor Alexandru-vodă pre Batiștě Veveli și cu ceaușii, Batiștě să le grăiască cu bine și ceaușii să tragă pre boieri ca să să sparie. Carii fără știrea vezirului fiindă și vădzindă atâtea capete, nu s-au cutedzată ceaușii a le face silă și încă pe Batiștě l-au suduit foarte tare, ales Cehan vornicul.

Zac. 10. Iară la curțile împărăților multe răutăți pot să să facă peste știrea celor mai mari. Așa s-au prilejit și boierilor celora ce mersesă, tuturora. Până agiungă ei la vezirul, au venit într-o noapte, poate hi cu voia chihiei vezirului, carii multe pot fără știre, și au legată pre câțva boieri, cățăi au fostă mai capete și i-au ținut pen ieșitori închiși, peste știrea vezirului. Ce, le-au căutată boierilor numai a face tocmaiă cu Alexandru-vodă și legături. Să mai ispitisă boierii, după ce au ieșit din oreală, să margă la vezirul și era gata lucrul acela. Ce, s-au prilejit pierirea vezirului, pe ulițe mărgândă de la curțile împărătești la săraiu său, de iniceri, l-au ucis cu pietri inicerii. Deci, numai ce au căutată boierilor a priimi pre Alexandru-vodă și au mărsu la patrierșie și au făcut giurământuri boierii lui Alexandru-vodă și el boierilor iarăși. Și așea au purces din Țarigrad spre țară.

Zac. 11. Dacă s-au aşezdat Alexandru-vodă la scaun (lupul părul schimbă, iară nu hirea), tot pre acéia cale, ca și la domnia dentăiuă au purces lucrurile. Ce, cărpiua boierii cum putea trebile țărâi, iară domnia mai multă își petreceea cu Batiște Veveli.

Zac. 12. În Țara Muntenească pre atuncea să rădicasă muntenii pre domnul lor, Lion-vodă pentru mare desfrâncăciuni și nespuse ce era într-acela domnū. Și dentre toate capetenile Țărâi Muntenesti era Matei-agă și de atuncești au cădzut domnii fericit Țărâi Muntenesti. Supt vrémeea acelor amestecături scoasesă Alexandru-vodă de la împărătiei domnii fecioru-său, Radului-vodă, a Țărâi Muntenesti și tot în anul dintâiui domnii sale. După ce au venit steagul de la împărătiei fecioru-său de domniie, l-au pornit și cu câtăva gloată de aicea den țară. Ce, le-au ieșit Mătei-vodă domnul muntenescu înainte și de-abia au scăpat și singur Radul-vodă cu sprejeneală unora ce s-au ales pe lângă dânsul den moldoveni¹.

Zac. 13. Nici într-un chip nu putea să amistuiască Alexandru-vodă fapta boierilor, ce făcusea cu venirea împotriva lui la Țarigrad și nice boierilor nici într-un chip lucrurile ce era foarte proaste la toate trebile a lui Alexandru-vodă nu le plăcea. Și dentr-acestea adăogându-să necredința și prepusul den dzi în dzi, aşedzasa gândul său Alexandru-vodă numai să omoară pre o samă de boieri, ales pre Vasile Lupul vornicul și pre Cehan vornicul și pre Savin hatmanul, pre Buhuș visternicul, pre Uréche spătarul. Costin postelnicul era mazil la țară, ce, ori să-l tragă în partea sa Alexandru-vodă, ori altu gându avându, îl chemasă la curte și-i da hătmania. Ce, vădzindu Costin lucrurile amu îngroșate între domniie și între sfatū, gânduri spurcate și réle, și-au luat dzua bună pre câteva dzile și au sedzut la țară.

Zac. 14. Iară celorlalți boieri toate gândurile a lui Alexandru-vodă au descoperită Costantin Aseni, om de casa lui Alexandru-vodă, cum în

¹ Radu Iliaș este învins de Matei Basarab lângă București, în lupta de la Plumbuita (1632).

dzua de Paști era să-i omoară, cu sfatul lui Batiștè. Deci și boierii umbla toți cu paza vieții.

Zac. 15. Si vădzându de adevărat urdzită pierirea sa de Alexandru-vodă, ca cela ce să îneacă să apucă de sabie cu mâna goală, s-au vorovită cu toții și au dată știre țărăi, care hierbându în greutăți și în netocmele, pre lesne s-au pornită și nu numai curtea, ce și țărăniminea. Si atâta multime s-au strânsu den toate părțile, cât nu încăpea în târgu, ce umplusă locul pe supt Miroslava, petutinderea, străgându pen toate ulițele pre greci.

Zac. 16. Vasilie Lupul vornicul era cap tuturor lucrurilor acestora. Dacă au năbușit țara, au mărsu de au spus domniei aieve, cum s-au rădicat țara și strigă pre greci. Au răspunsu Alexandru-vodă: "Dacă să rădică pre greci, pre mine să rădică". Si vădzându atâta multime, nu s-au apucată de nemică, numai de grijea să hălăduiască cu casa sa de gloate.

Zac. 17. Au mărsu boierii cu toții la curte și la purcesul domnii, să nu hie pus cu toții să opreasă desfrânata prostimea, pozna mare și de-abia prilejită în vro țară s-ar hi tâmplată. Ce, tot pe lângă domniie au mărsu boierii, oprindu și domolindu țărăniminea. Iară mai nu era în puterea boierilor a-i opri, pornită grosimea. Ce și pre Vasilie vornicul, anume că ieste și el den greci, au zvârlit unul cu un os și l-au lovit în cap, den care lovitură au fostu Vasilie vornicul multă vreme rănită.

Zac. 18. O! nestătătoare și niceodată încredințate lucrurile a lumii, cum vârsteadză toate și turbură și face lucruri împrotivă! Cându cu cale să fie frică celoră mai mici de cei mai mari, iară cursul lumii aduce de este de multe ori celui mai mare de cei mici grije.

Zac. 19. Fericiti suntă împărații, craii, domnii, carii domnescu aşea, să nu le hie de cei mai mici niciodată siială.

Zac. 20. Un craiă de Englitera, de câte ori să îmbrăca dimenețile, de atâtea ori dzicea singur și: "Adu-ți aminte că a multe gloate de oameni ești stăpânul". Domnii cei buni și direpti fără grije și desfătați stăpânescu, iară cei răi tot cu siială.



Biserica moldovenească din Liov.
Ctitorie a lui Miron Barnovschi-vodă.

မြန်မာရှိသူများ ပြုလုပ်ခွင့်များ ပေါ်လဲ
အဖွဲ့အစည်း အကြောင်းအရာများ ပေါ်လဲ ပြုလဲ
ရေး၊ နယ်ဆေး၊ ပို့ဆေး

KANGAROO CREEK

¶ **U**nus enim dux regis nunc nomen domini
nominis regis. Et hoc dux regis in deo dux. non
dux et non dominum duxit autem iste isti dominum.
et non unigenitus puerulus ipso patre. sed pater dux
pugnare quodammodo pugna. non enim quis multum natus
est pugnat. Nec est pugna quod dux. neq; pugna omnes ut
alii pugnare. huius unigenitus in pugnare. unigenitus
deus quidam dux multum colligit. unde etiam pugnare
dominum regis quemquid pugnare. non
dux. non enim nomen duxus. sed enim dux
ut dux pugnare. non huius. dux pugnare.
huius pugnare regis nomen. non enim sicut dux

100

Zac. 21. Dacă au agiunsă în șesul Bahluiului domnia, aproape de mănăstirea Balicăi locul era tot plin de oameni, nu să vedea șesul deșertu necăiuri. Striga: "Dă-ne, doamne, pre greci". Unii băicăia, alții suduia și jecuiia. Și acolo au strigat pre Batiște, să le dea, carele era tot aproape de Alexandru-vodă, vădzându strigarea pre sine. Ce, nu sta domnia de grijea lui, ce de grijea sa și numai ce i-au dzis să să depărtédză de la dânsul. Și aşea l-au apucat și l-au dat pre mâna țăranilor. Nespusă vrăjmășia a prostime! Și aşa, fără de nice o milă, de viu, cu topoară l-au făcut fărâme. Și până într-atâta s-au amestecat unii, anume Bosie Lăpușneanul, cât nici ermulucul den spinarea lui Alexandru-vodă, că bura a ploaie, atuncè n-au hălăduită.

Zac. 22. De grijea țărănimiei ce epa pen tot locul, să nu intre Alexandru-vodă îndată la pădure și boierii încă aşea socotisă, să să mai depărtédză de gloate, la loc deșchis, fără pădure, l-au pornită pe drumul braniștei, pe dencoace de Bahlui, pornindu și săimeni cu sinelele gata pe lângă dânsul. Apoi, dacă s-au întorsu boierii, au stătat la grije, să nu ia Alexandru-vodă calea den braniște spre Cantemir-pașea la Bugeag. Ce, îndată au ales o samă de boieri, cu Buhuș visternicul și l-au trimis la braniște, după Alexandru-vodă, să-i îndiréptedză calea pe la Huși, pre Bârlad în gios.

Zac. 23. Era mai mare spaimă decât dentăiu, dacă vădzu Alexandru-vodă gloate iară după sine și la braniște și-l lăsasă și siimenii toți și copiei den casă. Și dacă s-au apropiat boierii, le-au dzis Alexandru-vodă cu lacrami: "Mă rog pentru fiul meu, Radul-vodă, să-l lăsați viu!" Au dzis Buhuș visternicul să n-aibă nice o grije, nice să să gândească măriia-sa c-au vinită cu vreun rău, numai poftește țara pre măriia-sa să margă pre Bârladu spre Galați, să nu aducă vreun rău asupra țărăi cu tătari și i-au giurat să n-aibă nici o grije. Și aşea au priimit și Alexandru-vodă, pe unde va hi voia țărăi, pe acolo să margă. Și au purcesu spre drumul Bârladului și au aşedzat boierii iară pre siimeni pe lângă dânsul și copii cei den casă, carii îl părăsisă dându-i și den boieri petrecători până în Galați.

Zac. 24. La Tecuci au ieșit și Costin postelnicul înainte, de la Putna, și l-au petrecut cu cinste și cu conace până la Galați, plecându-l să vie la împăcăciune cu boierii și să-și hie iară în scaun, luându Costin postelnicul asupra sa acéia grije. Ce, n-au vrut să priimească nice într-un chip. Deci, au trecut Dunărea la Gălați, spre împărăție.

CAPUL ALĂU PATRUSPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. Și aşea mântuiți boierii și țara de domnia lui Alexandru-vodă Iliaș, au stătut cu toții după alesul domnului nou. Striga cu toții să fie Lupul vornicul, însă îi da și legături, ce va lua den țară, ce s-ari lega pentru dări, atuncea la acel ales, mai multu să nu ia din țară. Ce, acéle legături vădzhându Lupul vornicul, ori că vedea pre câțva den capete că trag spre Barnovschii-vodă, n-au priimitu într-aceia dată domnia, ce au stătutu și el la sfatul acela, să să trimață în Țara Leșască la Barnovschii-vodă să vie iară la scaunul țărăi.

Zac. 2. Ce nu era să treacă pre Barnovschii-vodă și fârșitul dzilelor trage cu de-a sila pre om. Cât au sosit boierii la Ustiia, unde sedea în Țara Leșască, cu veste că țara iară-l poftește să vie la domniie, cu mare bucuriie au priimitu aceia veste. Neștiutor gândul omenescu, singur de sine la ce merge și la ce tâmplări apoi sosеște. Îndată știre au dat și craiului și domnilor în Țara Leșască, poftindu voie să margă la scaunul țărăi cei de moșie. Și îndată s-au gătit den Ustie și au purcesu spre țară și la margine amu îl aştepta boierii și slujitorii cu mare bucurie.

Zac. 3. Mainte de purcesul lui Barnovschii-vodă den Ustiia, un leah megiaș de a lui, totdeauna îl sfătuia să nu margă, să nu-și dea viața fără grije pe viață cu grije și cu cumpăna, arătându-i lunicoasă lucrurile domniei de Moldova supt împărăție păgână. Și ce i-ar lipsi, fiindu ca și un domnău în țara lor, fără grije, cu târguri, cu sate? Iar Barnovschii-vodă să hie răspunsu leahului la acéle cuvinte a lui: “Dulce este domnia

de Moldova!” Iară leahul cătră dânsul: “Iară și obedzăle turcești încă sintū grele!”. Și apoi aşea au ieșitū cuventele leahului, cum au dzis.

Zac. 4. Cum au sosit Barnovschii-vodă în Iași den Țara Leșască cu bucuria tuturora, au stătut după gătire de calea Țarigradului, că nu era altu mijloc, numai să margă la împărătie, să ia de acolé domniia după sărutatul poalei împărătești. Svătuia mulți în multe chipuri și s-au cercatū și la Abăza-pașea, care era pașă la Silistriia pe atuncea, ce nu era altu mijloc, numai de mărsu la împărătie. Și atuncea s-au prilejitu de chiemasă împărăția și pre Mătei-vodă den Țara Muntenească la sărutatul poalei împărăției și după câteva fapte și a lui Matei-vodă împrotiva împărăției, cu scosul lui Lion-vodă și apoi a lui Radului-vodă, feciorul lui Alexandru-vodă. Iară tot era mai iusoare lucrurile lui Matei-vodă, că n-au ieșitū într-altă țară, cum ieșisă Barnovschii-vodă, suptū ascultarea altui stăpân, craiului leșescu.

Zac. 5. Deci să aducă turcii mai pre lesne pre Barnovschii-vodă la mâna sa, pre Matei-vodă l-au pornitū fără zăbavă cu steag de domniie în Țara Muntenească, iară Barnovschii-vodă n-au putută hălădui de pierire, precum vei afla la rândul său.

Zac. 6. Purcesesă cu Barnovschii-vodă mulțime de boieri și fruntea curții, preoți, călugări, cu un gându și glasuri cu toții, să să roage împărăției să li se dea domnū Barnovschii-vodă, între carii era și Lupul vornicul. Ce, vădzhându că mulți sfătuia pre Barnovschii-vodă să omoară pre Lupul, știindu amestecăturile lui și mergându Barnovschii-vodă pe la Matei-vodă, pen București, au stătută Lupul Vasile vornicul, vădzhindu că-i a merge pe la Matei-vodă, carele știia den Țarigrad toate umbletele lui, au nevoitū cu toate mijloacele să să întoarcă înapoiu în țară, dzicându cătră Barnovschii-vodă că l-or gâlcevi grecii pentru scosul lui Alexandru-vodă și pentru morții ce să făcuse în greci la scosul lui Alexandru-vodă. Deci, ca un creștin Barnovschii-vodă ce era la hire, l-au slobodzitū. Iară dacă s-au adunat cu Matei-vodă și au oblicit Matei-vodă că s-au

întorsă Lupul vornicul, îndată au răpedzit după dânsul, să-l întoarcă. Ce, să păzisă bine Lupul Vasilie vornicul cu mărsul și nu l-au apucat în cale. Nice era în puterea lui Barnovschii-vodă să trimăță aice în țară, să-i facă vreună rău Lupului vornicului, nefiindu-încă cu domnia data și stându-după grijea lucrurilor sale.

Zac. 7. De la Matei-vodă au mărsă Barnovschii-vodă pe la Abăza-pașea, pen Siliștria. Cât au putut Matei-vodă, au luptat pentru dânsul și la Abăza-pașea, și la Poartă și să arăta Abăza-pașea foarte blandu și cu cuvinte mângăioasă. Ce turcii cu săgeți de bumbac ucig pre oameni și lor pot să slujască acéle cuvinte a sfintei Scripturi: “**Ωγιακ ικωπε ελοβεσα ιХ паче и та сж стрѣлы**” (“Muiatu-s-au cuvintele lor mai mult decât untu-de-lemn și acele sunt săgeți”).

Zac. 8. Dacă au sosit la Țarigrad, vădându veziriul atât gloate de țară cu Barnovschii-vodă, i-au învățat să nu strige pentru Barnovschii-vodă, ce să tacă, să să lasă pre mila împărăției, că i-or face pierire. Ce, gândindu-să boierii că este agiunsă veziriul de la cineva cu daruri, totdeauna striga și da răvașe la veziriul, cum nu priimăscă pre altul și să punea cu gloatele la locuri că acéle, să să vadză și de singur împăratul. Și acéia apoi au mâncat capul lui Barnovschii-vodă, că pără de la neprijetini nu lipsia, mai ales de la Lupul Vasilie vornicul, pe la prijetinii lui den țară, cu cărti, cum, de l-or slobodzi viu pre Barnovschii-vodă, Țara Moldovei va hi cu leșii totuna și este ca o iscoadă a leșilor. O, îndrăcite a voitorului de rău veninuri, ce nu scornăște limba amară a neprijetinului!

Zac. 9. Acélea adoogându-se la împărăție asupra lui Barnovschii-vodă, după fapta ce i să prilejă, de ieșisă den țară, den domnia dentăi în Țara Leșască și Abăza-pașea încă-i era părâș și mai ales dzilele lui céle fârșite, lovisă supt acéia vréme căzaci pre Marea Neagră, numai ce s-au ales cu sfatul împărăției să piaie Barnovschii-vodă.

Zac. 10. Stătusă voia împărăției, pe toti câță venisă cu dânsul, ori să-i puie supt sabie, ori să-i dea pe la cătărgi.¹ Ce cine era muftiul,

capul legii turcești, n-au pozvolită, ce au dzis: “Ce-i vinovată gloata? Capul să să piiardză, să vor potoli gloatele”.

Zac. 11. Au pricepută Barnovschii-vodă cu câteva dzile pierirea sa și amu din chisoare (că-l închisesă cu câteva dzile maiinte vezirul cu porunca împărătiei), scrisese o carte aicea în țară la îmma-sa, care carte pre cuventele lui s-au cunoscută că era asupra morții acéia scrisoare. Și aşea, într-o dzi l-au luată de la împărătie și, la vederea divanului, prăvindă și singur împăratul pe fereastră pierirea lui, i-au tăiat capul. Iară boierii, o samă den capete, era închiși și aștepta și ei din ceas în ceas pierirea, iară céialalți boieri mai de gios și gloatele, ce era toți spăimați de grijea morții, pen toate unghiuurile ascunși, au petrecut câteva dzile cu mare grije.

Zac. 12. Nu putem să trécem cu pomenirea niște tâmplări ce s-au prilejită în Țarigrad, după pierirea cestui domnă, care, nu numai în țară aicea, ce plin este Țarigradul până astădzi. De un cal a lui Barnovschii-vodă, ducându-l la grajduri împărătești, după pierirea lui, în céiesz dzi s-au trântită calul gios și au murită în locu. Și a doa dzi noaptea au arsă și Țarigradul până <câteva> mii de case. Acéstea că s-au tâmplată, ori că s-au tâmplată atuncea ce se poate prileji și altă dată, ori s-au mai prilejtit, ori că au arătat Dumnedzău singe nevinovat, că era Barnovschii om dumnedzăieresc și mare rugătoriu spre Dumnedzău. De care mărturisii Toma vornicul, fiindă postelnic al doilea la dânsul, că în multe nopți l-au zărită pe la miiadzănoapte îngenunchiată înaintea icoanei la rugă, cu mare osârdie.

Zac. 13. Era la hirea sa Barnovschii-vodă foarte trufăș și la portul hainelor mândrău, iară la inimă foarte direptă și nelacom și blandă. Mănăstiri și beserici căte au făcută, aşea în scurtă vreme, nice unu domnă n-au făcută. Făcut-au alți domni și mai multe, iară cu mai îndelungate vrémi, în 40 de ai unii, alții în 20 de ani, iară elu în trei

¹ Corăbii mânate cu vâsle de către cei condamnați și de robi.

ani. Mănăstirea în oraș aicea, ce să dzice Svinta Mariia, și Hangul la munte, și Dragomirna lângă Suceavă au fărșit și au urdzit și Bârnova pre numele său, supt dealul <Pietrăria> lângă Iași și au istovit și besérica acea mare în Liov în târgu, unde este și chipul lui scris. Cu toate bunătăți era spre țară, iară de sine, cu purtatul trébilor împărăției, pre mărturia a mulți boieri bâtrâni, foarte slabu. Să pomenește den dzilele lui și o iarnă ce cădzuse în luna lui martu, care iarnă dzic iarna lui Barnovschii-vodă, până astădzi. Fost-au perirea lui în anul 7141 <1633>, iunie 16 dzile.

Zac. 14. Trupul după pierire au stătut și înaintea curții împărătești până îndesără. Apoi, au învățat veziriu să sloboadză un boierin, care va fi fostu chihiaia lui, care slujbă să prinde la turci, cum este postelnicia cea mare la noi în țară. Deci, au slobodzit pre Costin postelnicul, care era postelnic mare la Barnovschii-vodă. Au mărsu și au luat oasele dinaintea curții și le-au dus la patrierșie¹ și acolea pre scurtu, pre cât au lăsat vrémea de atuncea, l-au astrucat în patrierșie, în cineași noapte. Si de acolo apoi Vasilie-vodă spunu să hie adus oasele aicea în țară.

Zac. 15. La slobodzitul lui Costin postelnicul din chisoare, au întrebătu ceaușii, cu pază l-or slobodzi, au fără pază? Au dzis chihiaia vezirului: "Unde să fugă, săracul?" Ce, de atuncea ceialalți boieri, ce mai era închiși și cei ascunși au apucat și mai la sufletu cu nădejde de viață, dacă au vădzut pre Costin că l-au lăsatu fără pază, să astruce oasele. Apoi, a doa dizi, dacă au vădzutu chihiaia vezirului pre Costin postelnicul că au venit dez-dimeneață iară înaintea lui, au dzis: "Săracul, el au venit ca o oaie singur iară la închisoare. Pasă la ceialalți, vei ieși și tu și ei în puțină vréme." Închiși den boieri era Ghenghea logofătul, Bașotă hatmanul, Cehan vornicul, Roșca visternicul, Costin postelnicul.

Zac. 16. A treia dizi după astrucarea lui Barnovschii-vodă într-o noapte trecuse împăratul pre acéle vremi soltan Murat, în cinea parte, la Scuder,

¹ Patriarhia de Constantinopol (a Bisericii ortodoxe).

peste Bohazu, la primblare și au întrebat pre veziriu: “Aședzat-au domnū la Moldova, în locul ghiaurului ce au pierit?” Au răspunsu veziriu că nu s-au pus încă domnū, ce pre cine ar hi voia împărătiei să să puie, să nu stea acéia țară fără domnū. I-au răspunsu împăratul: “Chiamă pre ghiaurii, ce-s boieri acei țari și pre cine ori vrea ei să-și aleagă domnū, să le hie datu”. Deci, îndată, tot într-aceiaș noapte, au trimis veziriu cu caicul la boieri, unde era închiși și au luat iară pre Costin postelnicul, însprăimatu că-l ducu noaptea să-l înece, ori să-l munceașcă pentru avuția lui Barnovschii-vodă. Dacă l-au dus înaintea vezirului, i-au dzis: “Iată că împăratulu vă iartă capetele și sămteți de acmu slobodzi și să mergeti să vă alégeți domnū, pre cine veți pofti”.

Zac. 17. Întorsu Costin postelnicul den spaimă cu bucurie de la veziriu la céialalți boieri ce era închiși, le-au spus vestea. Și au slobodzit și pre céielalți boieri, de ș-au mărsu cu toții la un locu și îndată au stătut la sfatu cu toții și au ales pre Moysei-vodă în locul lui Barnovschii-vodă, cu a doa domniie.

CAPUL ALU CINSPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. Au mărsu a doa dzi toți boierii și gloatele la gazda lui Moysei-vodă și de acolo la curțile vezirului, de au luatu căftanu de domniie și fără zăbavă au purces spre țară, iară cu câteva dătorii, făcute de cheltuiele ce s-au făcut den asupreala turcilor.

Zac. 2. Nu ieșia suspinul dentre toți pentru moartea lui Barnovschii-vodă, ce toți jăluia pre Lupul vornicul, căruia toate părale să oblicise. Deci, încă den cale au ales Moysei-vodă pre Cehan vornicul, și pre Roșca visternicul, și pre Banul, să vie înainte, să prindze pre Lupul vornicul. Ce, precum era pază cestora ce mergea să-lu prindze, cu multu mai mare pază avea Lupul și mai méster, și mai cu pază. Avându știre de toate, câte i să gătisă, au fugită den Iași și în câteva dzile au fostu tupilat aicea în țară pen păduri. Apoi pen Țara Muntenească au trecut

în chipul neguțitorescă la Tarigrad. Iară casei lui și îmmei sale și surori ce au avut, dacă au venită Moysei-vodă în scaun, nice o asupreală n-ai făcut, ce încă socotință avea giupâneasă lui și cuconii de Moysai-vodă, pre care lucru să poate cunoaște hirea creștină a lui Moysei-vodă, măcar că știa că îndată ce au mărsu Lupul vornicul în Tarigrad, umbra după domniei.

Zac. 3. În cale fiindă Moysei-vodă, iară lui Abăza-pașea amu venisă porunca de la împărătie să să găteadză asupra leșilor, carii așea supusesă pre moscali, cât craiul leșască Vladislav nu mai ieșia den Tărâle Moscului cu oști. Si amu pierduse toată puterea a stare împrotiva leșilor moscalii și păna în stoliță¹ Moscului ținea cetățile leșii și mulți din capetele Moscului priimi să fie craiul leșască și la dânsii împărătu.

Zac. 4. Deci trimisă moscalii sol la turci, giuruindu-le Cazanul și Azderhanul², doă țări tătărăști care țină și acum supt mâna sa moscalii, numai să le dea agiutoriu împrotiva leșilor. Si le-au dat agiutoriu atunceși, orânduindă pre Abăza-pașea cu toate oștile turcești, câte suntă de la Buda păna la Nistru și tărâle amândoaaă, Țara Muntenească și țara noastră și pre tătari. Si au lovit întâi ordele lui Cantemir cu trecătoarea Nistrului la Hrinciuc, mai gios de Hotin, Țara Leșască și robise Podolia și cu câtva plean întorcân-du-să, i-au gonită Conetpolschii hatmanul, carele era lăsat aicea la margine de crai, pentru paza despre aceste părți. Si i-au agiunsu pre tătari aicea în țară, pe Prută, în preajma Cornul lui Sasă și i-au lovit, de au scos toti robii, câți luasă și au pierit câtva den tătari.

Zac. 5. În luna lui avgust, v leato 7141<1633>, au sosită Moysei-vodă în scaun și bine încă neaședzată, au intrat și Abăza-pașea cu oști în țară, la octovrie 7, v leato 7142<1634> (și dentr-acesta anu sintă începute și dzilele vietii mele), cu care depreună și Moysai-vodă cu

¹ Capitala statului Moscova, adică orașul cu același nume.

² Orașele Kazan și Astrahan. Era imposibil că aceste orașe de pe Volga să fi fost oferite turcilor, care n-aveau cum să ajungă acolo cu granițele lor.

oștile țărâi au purces spre Tara Leșască și au pus tabăra Abăza-pașea pre Nistru, unde cade apa Smotriciului, care apă vine pre la Cameniță, în Nistru.

Zac. 6. Puterea toată a leșilor era cu craiul asupra Moscului, ce, cât au putută a strângе Conețpolschii hatmanul oaste și leșască, și căzăcească, ca pre 12.000 de oameni, au pus tabăra sa și el supt Cameniță, despre capiștea armenească. Iară Abăza-pașea, lăsindu tabăra pe Nistru dincoace, precum s-au pomenită, singur cu toate oștile gata de războiu, au trecut Nistrul și au mersu direptă asupra taberii leșesti, avându cu sine de toate oști, cu tătari, cu îmbe țărâle, Tara Muntenească, cu domnul lor, Matei-vodă și țara noastră, ca 30.000 de oameni de războiu.

Zac. 7. Leșii grijise sănțurile bine cu pușci și cu pedestrime și au ieșit și ei cu călărimea denafără de sănțuri. Au dat năvală turcii cu mijlocul oștii foarte tare și aripa den-a-direapta a tătarilor pănă s-au amestecat cu călărimea leșilor. Iară aripa den-a-stânga, a domnilor, ori nedeprinse hirea țărâlor acestora la foc, ori nu-i trăgea inima pre munteți și pre ai noștri să margă creștin asupra creștinului, au stătut mai slabu. Iară și turcii cu tătarâi n-au zăbăvită multă, apropiati de sănțurile leșilor, pentru focul care da foarte desu, cu moarte în turci și în tătari, ce s-au datu și ei înapoi. Și s-au mutată Abaza-pașea cu toată oastea despre o vale, care este aproape de Cameniță, anume Mucșa și iară au tocmită oastea. Și amu cu sabile zmulte asupra moldovenilor și a munteñilor turcii, să margă de frica lor la năvală. Și au dat Abăza-pașea ai doilea rându cu toate oștile năvală asupra leșilor și înfrânsésă o roată de lesi, ce le-au ieșită alte roate în sprejâneală și n-au făcută nemică, nice cu a doa năvală, să poată răzbi tabăra leșască.

Zac. 8. Statut-au războiul peste vreme de chindie și să mira domnii, cu ce mijloc ari spăriia pre Abaza-pașea de la Cameniță, că să ia tabăra leșască, pusă la un locă ca acela și supt o cetate ca acéia, nu era puțință. Ce, au făcut veste pen niște călărași, cum au datu călărașii de

niște oști căzăcești cu tabăra legată despre Nădăboră, vînitoare încrucișătoriști leșilor. Și den cuvântul în cuvântul, au sosit până la Abăza-pașea vestea acăia, care vrându să știe Abăza-pașea de adevărat și întrebându pe Moysai-vodă, au adus călărași înație lui, învățați să adeverească lucrul, cum așea este și cum să vădzuță cu ochii lor pește padurea Nădăborului oastea. Au stătut în gânduri îndată Abăza-pașa, de purces spre tabăra sa, spre Nistru, vădând că n-are ce face și oștii leșești și socotindu și răceala acestor doă țări la bătaie și au purces încrucișări dizi cu noaptea îndărăptă.

Zac. 9. Leșii încă bucuroși că s-au măntuit de neprietenii, n-au gonit ce au stătut pre loc, păzându-și tabăra lor. Iară Abaza-pașea, să nu să întoarcă detot fără veste, înțelegându de unu orașu leșescu pe Nistru, în gios de Cameniță, anume Studenița, au purces asupra celui târgșoră la care puținei haiduci era de paza cetății. Céielaltă gloată, tot țărănimile, strânsi de pen pregiuru, au fostu bejenari. S-au apărat doă dzile târgul, iară spre a triia dizi haiducii au fugită cu noaptea spre Cameniță. Iar țărănimile toată, câtă era strânsă acolea, au cădzuț în robiile turcilor și la tătari. Acolea, la năvală, au căutat și alor noștri a merge, iară totuș s-au datuș știre haiducilor să fugă, să nu piaie.

Zac. 10. Mare veste siliia Abaza-pașea să scoată Studeniții și ce-au fostu fruntea de oameni au ales și i-au trimis la împărăție, scornindu-le numele de oameni mari în Țara Leșască. Și o fată ce să prilejise între roabe, foarte icsusită de trup, au trimis-oă la împărăție, puindu-i nume că este fata hatmanului leșescu.

Zac. 11. S-au întorsu după acăia izbândă Abaza-pașea spre Dunăre, cu gându foarte rău și pre domni, și pre boieri, pentru însălbătura care s-au aflată apoi, c-acăia cu căzaciile Nădăbor, ce s-au fostu scornită, n-au fostu nemică. Și dacă au sosită aicea la Iași, au stătut cu corturi în șes despre mănăstirea Balicăi și a doa dizi era aşedzată gândul lui să prindze pre toți boierii, să-i puie în obedzi, să-i ia cu sine, să să plătească la împărăție de ponoslu, că i-au fostu țărâle acăstea de sminteaală. Ce, un turcă orbă de un ochiu, prijetin lui Costin hatmanul, au descoperită

gândul lui Abăza-pașea și au fugită boierii, în cineași noapte den Iași, de-au agiunsu pănă în dzuoă la Pobrata mănăstirea.

Zac. 12. A dooa dizi, strângându pre Moysei-vodă pentru boieri Abăza-pașea, au dată seamă că s-au dus pentru graba birului întârdziiat fiindu birul. Iară alții șoptiia lui Abăza-pașea că s-au dus boierii la leșii, să-i pornească pe leșii pe urma lui. Și așea s-au fărșită venirea lui Abăza-pașea asupra leșilor. În anul 7142<1633> toamna la noievrie, au trecută Dunărea înapoi, spre scaunul său.

Zac. 13. Și cât s-au aşezdăzătu, nepărăsit pârâia pre domni, ales pre Moysei-vodă. Iară Matei-vodă fiindu-i cirac, ș-a tocmită prea lesne lucrurile la dânsul. Iară Moysei-vodă n-au pututu trăi multă în domniie de pârâle lui, ales fiindu acolea și Lupul vornicul, cunoscutu mai deinte lui Abăza-pașea. Ce au domnită Moysei-vodă, după Abăza-pașea, numai peste iarnă. Deci, la primăvară i-au venită maziliia și s-au dat domniia lui Lupu Vasilie vornicul de sultan Murat.

Zac. 14. Iară Moysai-vodă, după maziliia sa den domniie, sătul de binele turcilor, au mărsu în Țara Leșască, petrecut de boieri câțiva pănă la margine, unde-și apoi, după câțiva ani petrecuți în odihnă, cu ocine în Țara Leșască și cinste de la leșii, ș-au fărșit și viață pre vrémea domniei lui Dabijè-vodă.

CAPULU ALU ŞESESPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. Fericită domnia lui Vasilie-vodă, în care, de au fostă cândva această țară în tot binele, și bivșug, și plină de avuții, cu mare fericii și trăgănată pănă la 19 ani, în dzilele aceștii domnii au fostă. În anii dentăiu cu prepusuri de nepace iară între leșii și între turci, iară apoi, după trei-patră ai, deschidzându-și calea Împărăția Turcului asupra Persului cu soltan Murat pentru Vavilonul, aicea acéste părți la mare păci și liniști și mare fericii era.

Zac. 2. Domnia cum s-au prilejit, de-au luat Vasile-vodă, s-au poménit la domnia lui Moysei-vodă, în capul al cincisprădzecilè, cum fugise Vasilie-vodă de frica lui Moyseiu-vodă, de aicea den țară în Țarigrad. Si acolea, cunoscut la câțva den capete și mai vârtos lui Abaza-pașea, care era pârâș lui Moysei-vodă și mai multu cu nevoința lui, i-au dat soltan Muratū domnia, vădzându-l omu harnicu de acéia treabă.

Zac. 3. Dacă au luat domnia, nevrându să hie nemulțemitoriū lui Moysei-vodă, pentru binele lui, ce făcuse casei lui, neamestecân-du-se nice cu un rău asupra casăi lui, au scris carte la Moyseiu-vodă, cu mare mulțemită pentru oamenii săi, căci n-au avut nice o nevoie și lăsându-l în voie, unde ari vrea să margă, ori spre ce parte volnic, fără nici o grije să fie, și sfătuindu-l să nu vie la Țarigrad, pentru multe datorii ce avea Moysei-vodă în Țarigrad. Si să nu bănuiască că ce s-au prilejit așea, fiindu acéste lucruri, ales a domnielor, supt orânduiala lui Dumnedzău, fără care nu iesu domnii.

Zac. 4. După aceasta țărămonie, au purces Vasile-vodă de la Țarigrad cu domnia în țară, în anul 7142<1634>. Iară Moysei-vodă, strânsu cu casa lui și cu Costin hatmanul den boieri, au trecut în Țara Leșască.

Zac. 5. Abaza-pașea iară să gătia cu mare putere asupra leșilor, să și mai tocmească lucrurile a războiului celui dentai care făcusă asupra lui Conetpolschii la Camenită, pănă n-ari oblici împărăția că cu rândul dentai n-au lucratu atâta, cât da samă înaintea împărăției. Deci îndemna pre împărăția iară asupra leșilor și sta de față și solii moschicești la Țarigrad, nevoitori, cu mare făgăduință împărăției de Cazanul și de Azderhanul, să fie a turcilor. Si numai ce aștepta și Vasilie-vodă, neaședzat bine la domnie, să-i vie porunca de gătire de oaste, iară ca și lui Moysei-vodă.

Zac. 6. Era și solul leșascu, den Țara Moschicească pornit de craiul la împărăție, anume Trăbinschii, pre carele (dându știre craiului Conetpolschii hatmanul, cându venia asupra lui Abaza-pașea cu oști turcești) ii trimisesă la împărățiie craiul, întrebându de turci, ce pricină

ar hi stricăciunei de pace cei legate la Hotin cu sultan Osmanu. Si au trecut solul acela pen țără, curundu în urma lui Abaza-pașea, în dzilele lui Moysei-vodă. Ce, oblicindu-l Abaza-pașea, au trimis de l-au oprită la Pravadiia, silindu-l să-și dea solia la dânsul, temându-să să nu se oblicească prin solia lui, acéia cale a lui, cum au fostu. Ce, nevrându solul să-i dea solia și răspundzindu că este trimis la singură împărăția, nu la unul den pași, l-au oprit câtăva vréme. Ce Leahul au silitu cu mijloace de au datu știre de sine la Poartă că este oprită și au venită poruncă la Abaza-pașea să-l sloboadză. Si numai ce l-au căutată a-l slobodzzi. Iară așe-i stricasă solului lucrurile la împărăție, cât nici o cinstă n-au avut, care să cade solilor și i-au pornită cu răspunsu de scârbă înapoi, fără zăbavă și anume să hie gata Crăiia Leșască iară de sfadă.

Zac. 7. Acela răspunsu a turcilor dacă au agiunsu la craiul în Țara Moschicească; că era tot în Țara Moscului cu oști și dându-i știre și de la margine iară de gătirea turcilor, deci numai ce i-au căutată a sta la tocmai cu Moscul. Si îndată, lăsindu toate într-o parte, au legată cu moscalii pace, cu câteva orașe luate de la Moscū în partea leșilor. S-au întorsu la Varșav craiul și îndată au stătutu la săimău de gătire împrotiva turcilor.

Zac. 8. Înțelegându turcii că leșii au făcut pace cu Moscul și mai adevărat den solii moschicești, și era și solul turcilor la Moscū, întărindu-i împrotiva leșilor, și de aicea den țără, de la Vasilie-vodă, avându știre, au pornită pre solii moschicești cu scârbă pentru nestătoriia lor la cuvântă și au trimis și la craiul leșascu solu de înnoitura păcii, anume pre Şahin-agă, unul den agii divanului, avându amu și cu cazilbașu amestecătură începute pentru Băgdatul, adeca Vavilonul, Împărăția Turcului.

Zac. 9. Pornite oști leșaști amu au aflată Şahin-agă spre Camenîță și pre singur craiul aproape de Varșeav în tabără, răspundzindu lui Şahin-agă, solului turcescă, craiul cu scârbă, pentru stricarea și călcătura păcii, care cu atâtea giurământuri s-au făcut la Hotin cu soltanu Osmanu

și între dânsul. Câteva conace au mărsu cu oști spre Cameniță și cu acesta răspunsu au pornită pre turcul, carile da toată vina pre Abaza-pașea și cum este gata de pierire pentru acéia faptă.

Zac. 10. Fost-au aceasta clătire a leșilor în anul 7143<1634>, care oști mai mare și mai bine grijite nu să pomenescu în toată Hronica leșască. În minte oamenii bătrâni, carii spun că agiungea tabăra de supt târgul Cameniții până la un copaci la câmpu, mai multu de o milă de loc, că oști avea gata céle ce era asupra Moscului și plină Țara Leșască de mulțime de oameni pre acéle vrémi.

Zac. 11. Iară până a sosi craiul leșascu la Cameniță, Conețpolschii hatmanul amu era cu o săma de oști supt Cameniță și viniia și cărti pren Vasilie-vodă de la vezirul Murtaza-pașea pentru pace, adeverindu lui Conețpolschii că acéia călcătură a păcii, carea au făcut Abaza-pașea fără știrea împărăției, va plăti cu capul, ca un călcătoriu de pace.

Zac. 12. Si aşea omorându împărății pre Abaza-pașea sugrumatū, s-au răschirat și gătirea leșilor în vântu, fiindu supărați și slujitorii lor de atâta vreme cu oștenia la Moscū. Au stătut pace iară între leși și între turci cu înnoitura legăturilor de la soltan Osmanu, adăogându și aceasta legătură între sine pentru tătari, să nu lăcuiască în Bugeagū. Omu Abaza-pașea vestitū cu războaiele asupra Persului și oștean direptu.

Zac. 13. La anul după aceasta au purces soltanu Murat cu mare gătire asupra Persului și într-acelaș an au luat de la perși cetatea anume Răvanul, care apoi, cât s-au întorsu soltan Murat înapoi la Țarigrad, iară au luat-oă cazilbașii pre sama sa. Iară Vasilie-vodă domnia cu mare liniște și pace, fără grije țara, din toate părțile sta toți de neguțitorii și de agonesită. Însă lăcomia nice pre atuncè nu lipsia, cu dări grele, ce avându lăcitorii țărăi vrémi de agonesită, biruia toate acéle greutăți a domniei.

Zac. 14. În Țara Ungurească era mari amestecături între Racoți și între Betlean Ișteoan, feciorul lui Betlean Gabor, pentru domnia Ardealului. Ce, au căutatū a da locul domniei acéiai Betlean Ișteoan lui

Racoți, neputându avea agiutoriu de la Împărăția Turcului, pentru gătirea lui soltan Murat iară asupra Persului.

Zac. 15. În anul 7145<1637>, să rădicasă căzacii cu Pavliuc hatmanul asupra leșilor, pentru opreala sa pre Marea Neagră, pre carii Potoțchii hatmanul leșescu polonii l-au lovită și, închidzându-le tabăra, au dată căzacii viu pre hatmanul său, pre Pavliuc. Si în cesta anu au făcut leșii și o cetate anume Codacul pre Nipru, la pragul cel dentăiu a Niprului, oprindu pre căzaci să nu umble pre Marea Neagră, stricându pacea cu turcii, care opreala lor au răsuflată spre mare pustiitate Crăieei Leșești, cu Hmil hatmanul căzăcescă.

Zac. 16. Tot într-același anu, Cantemir-pașea cu ordele sale, peste voia hanului, au ieșită den Crâm și s-au aşedzat iară în Bugeag, care lucru nesuferindu hanul și mărgându dodeiala și de la leși, carii legasă cu a doa legătură pren Conețpolscii cu Murtaza-pașea veziriul, să nu hie slobodzi tătarăi a lăcui în Bugeagă, făcându dodeială crăiei lor, au ieșit porunca la hanul și lui Vasilie-vodă, domnului țărăi noastre și lui Matei-vodă, domnului muntenescu, să margă cu hanul asupra lui Cantemiru. Deci au venită hanul cu oști și au purces și domnii cu îmbe țărăle asupra lui Cantemir, care temându-să de hanul, au fugit în Țarigrad, iară ordele lui le-au luată hanul cu sine la Crâm. Si de pâra hanului la împărăție, au perit și Cantemir zugrumat în Țarigrad.

Zac. 17. După ce au pornită pre tătari, hanul, den Bugeag, au lăsată pre doi soltani, frații săi, să vie cu dânsii, iară el singură au purcesu spre Crâm înainte. Deci cându au fostă la trecătoarea Niprului, s-au burzuluită nohaii și au lovită fără nedejde pre soltani și i-au omorâtă pre amândoi. Si după această faptă, au purces cu coșurile sale spre Țara Leșască, poftindu de la leși loc, tot să să aşedze supt ascultarea lor. Umbla pe la târguri, pen sate, tot câte cu o cruce de lemnă făcută la pieptă, semnă de închinăciune. Ce, leșii loc așea desertă, fără oameni, mai înluntru țărăi sale neavându, le-au dată câmpii pe Nipru, între Crilov și între Codac, și era aproape de 20.000 de nohai orda acéia.

Zac. 18. Care lucru vădzhându Împărăția Turcului, iară, cu a doa orânduială au pornită câțva pași în prejma lor, la anul după scosul lui Cantemir din Bugeag. Și iară au venit porunca și la Vasilie-vodă și la Matei-vodă, să margă să să împreune cu pașii asupra tătarâlor. Deci, de iznoavă au purces Vasilie-vodă cu oști, al doilea rându, la Cetatea Albă, la adunarea pașilor. Iară Matei-vodă au venit până la marginea țărăi sale și de acolea au pornită un serdar cu oști de la sine, iară el singur s-au făcut bolnav și s-au întorsu înapoi. Iară și Vasilie-vodă și pașii fără zăbavă s-au întorsu de la Cetatea Albă înapoi, că pre tătarii îi trăsesă amu hanul cu blândeță și cu făgăduință de iertare pentru moartea soltanilor și-i trecusă Niprul, pre unii în Crâmu, iară pre alții i-au aşedzat pre câmpii Donului. Iară moartea soltanilor mai pre urmă tot n-au lăsat hanul nerăscumpărata.

Zac. 19. Ce, câți era din singele lui Cantemiru mai capete, într-una de dzile, cu mesterșug i-au împărțită, pre unii la o samă de agii curții sale, la ospătu, văz, doamne, pe alții la alți agi și la masa sa oprindu pre unii. Și la acela ospătu i-au omorâtă pre toți, câți era Cantemirești mai aproape. Și de atunci s-au stânsu acéia răgulă la dânsii, care era mai frunte decât toate ordele, precum pre acéste vrémi sintă Sirănești. Unul den Cantemirești atuncea, anume Azametă-mârza, pre carile l-am apucat și ieu, dvorean la craiul leșascu Vladislav, nepriilejindu-se la acela ospătu ce le făcusă hanul, au scăpat den Crâm în Țara Leșască și sluiiia la craiul leșescu între dvoreani și avea de la craiul leafă.

Zac. 20. Într-acesta anu, au luată căzaciile Donului Azacul, cetate turcească pre apa Donului, care apoi au dat-o de bunăvoie Moscul turcilor înapoi. Isaru au umblat la acesta mijlocu pentru acéia cetate la Moscă, omu aicea în țară pe acéle vrémi vestită cu neguțitorii în Țara Moschicească.

Zac. 21. Iară întorsul lui Matei-vodă de la margine, mergându al doilea rându la Cetatea Albă, n-au fostă fără pricină, ce avându mare neprietenșug Matei-vodă cu Vasilie-vodă, de-ndată ce au stătut Vasilie-

vodă la domniie, făcuse multe amestecături la pașea pe acéia vréme de Siliștria. Deci, s-au temută a merge Matei-vodă, de acéle amestecături, mai sus, au trimis oaste, iar el singur s-au întorsă la scaunul său.

Zac. 22. Era la împărăția lui soltan Murat pre acéle vrémi toate trebile și lucrurile împărăției pre doi oameni, carii era musaipi la sultan Murat, unul silihtar, ce era înluntră, care slujbă este de împărăție foarte aproape, adeca spătar, ce poartă spata or buzduganul după împăratul, al doilea, câzlaru-agă, care este pre toată casa împărătească și pre fete mai mare. Acești doi purta toată împărăția, veziria înaintea lor era foarte slabă. Cându să aduna vezirul cu unul de acéia, spun că le săruta poala hanelor.

Zac. 23. Deci, pre unul de acéle capete la împărăție, pe silihtar-pașea, îl cuprinsesă Matei-vodă cu dările, iară pre câzlar-agă Vasilie-vodă și ieșia isprăvi și lui Vasilie-vodă de la împărăție și lui Matei-vodă, pren chipuri mai sus pomenite. Covârșia cu atâta Matei-vodă pre Vasilie-vodă, că avea Matei-vodă și cu megieșii mare prijetinșug, ales cu ungurii. Iar Vasilie-vodă nici cu un megieș, precum am apucată și noi acéia domnie, viață bună n-au avut, den nebăgare samă pre nime den megieși.

Zac. 24. O, nesățioasă hirea domnilor spre lătire și avuție oarbă! Pre cât să mai adaoge, pre atâta râhneste. Poftile a domnilor și a împăraților n-au hotar. Avându multă, cum n-ari avea nemică le pare. Pre câtă și dă Dumnedzău, nu să sătură. Avându domnie, cinsti și mai mari, și mai late țări poftescu. Avându țară, și țara altuia a cuprinde cască și așea lăcomindă la altuia, sosescu de pierdă și al său. Multe împărății în lume, vrându să ia alte țări, s-au stânsu pre sine. Așea s-au stânsu împărăția lui Darie-împăratu de Alexandru Machidon, vrându să supuie Țările Grecesti și toată Machidonia, Darie au stânsu împărăția sa, de au cădzută pre mânuile lui Alexandru Machidon. Așea Împărăția Cartaghinii vrându să supuie Râmul, au cădzută la robiia râmlenilor.

Așea Piru-împăratu vrându să ia Italiia, au pierdut țărâle sale. Așea și Mihai-vodă, vrându să hie crai la unguri, au pierdut și domniai Țărâi Muntenéști.

Zac. 25. Așea și Vasilie-vodă, avându fericite vrémi de domnie în pace den toate partile, că și țara nu era nici cu o datorie îngreuiată, fără nice o dodeială despre turci, carii avea începută sfadă cu perșii și întracele părți sta cu valuri, au începută svadă cu Matei-vodă, domnul muntenescu pentru domniai acei țări, ori că nu-l încăpea Moldova, ca pre un omu cu hire înaltă și împărătească, mai multă decât domnească, ori că siliia să vadză pre fecioru-său, Ionu-vodă, la domnie, care hire au părinții spre feciorii săi, să-i vadză în viață lor ieșiți la cinste. Domnii la domnii pre feciorii săi poftescu să-i vadză ieșiți, boierii la boierii, slujitoriu să bucură să-și vadză de slujitorie pre feciorul său harnic, pementeanul de hrana pământului pre feciorul său destoinicu poftește să-l vadză. Ori că l-au îndemnată pre Vasilie-vodă mare netocmală și neprietenusg ce avea mai de demultă, încă den boieria sa, scoasesă domniai Țărâi Muntenéști de la împărătiie, pre mijlocul lui câzlar-aga și pașii de Silistria, feciorului său, lui Ion-vodă.

Zac. 26. Prostatec îl ținea Vasilie-vodă pre Matei-vodă. Deci, avându și pre vezirul în partea sa, au făcut oști de țară¹ și au purces în Țara Muntenească asupra lui Matei-vodă, lăsindu în scaun pre fecioru-său, pre Ion-vodă. Iară singur au intrat cu oști în Țara Muntenească, cu știrea vezirului și a pașii de Silistria. Oști avea câteva, iară tot de țară și lefecii și céialaltă oaste, fără puținei sârbi, ce avea în leafă, călări.

Zac. 27. Iară și Matei-vodă, domnul Țărâi Muntenéști, nu dormiai, ce apărându al său, avea oști și streine, și de țara sa, ales pedestrime, hie cându avea până la o mie în leafă, fără dărăbanții de țară și călări de ai noștri moldoveni, acolo mersi în leafă, cărora numele era livintii, și leși călări ținea pururea câte 200 și deosebi unguri călari. Si dideasă știre și la arcalele sale, ce avea la împărătiie, de silă ce-i făcea Vasilie-

¹ Oastea de slujitori și oastea feudală a cetelor boierești, spre deosebire de mercenari sau lefegii.

vodă. Deci, cu mijlocele lui silihtar-pașea, bine n-au intrat Vasilie-vodă în Țara Muntenească, la o vale care să chiamă Râbna, l-au tâmpinatū un ceaușū de la împărătie cu poruncă numai să să întoarcă Vasilie-vodă îndărăptū. Și în urma ceaușului au sositū și o samă de oști a lui Matei-vodă.

Zac. 28. Numai ce au căutat lui Vasilie-vodă a să întoarce înapoi, vădzândū cartea împărătească și cine era soltanū Murat-împărățul, nu era de-a șuguire cu dânsul. Deci purcegândū îndărăptū Vasilie-vodă, să simetisă munteñii și în chipul goanei, să gonească pre oștile lui Vasilie-vodă, lovisă la coada oștii. Ce, s-au întorsū apoi oștile de țară și singur Vasilie-vodă și au înfrântū pe munteñi și au prinsū câțva vii și au și pieritū den munteñi câțva. Vasilie-vodă apoi, după acéia au ieșitū îndată den Țara Muntenească, plinindū porunca împărăției și sedzindu câteva dzile la Ploscuțeni, la Putna, de acolo au pornitū pre ceaușul cel împărătescū, iară singur s-au întorsu și au venit în scaunū.

Zac. 29. Era pre acéle vremi vezirul Tabani Buiuc, carile ținea cu Vasilie-vodă și pașea de Silistria, iară așea și numai să scoată pre Matei-vodă să pusăsă cu toată voia. Și fără știrea împărătească ieșia de la vezirul ispravi de domnia Țărăi Muntenești lui Ionu-vodă, feciorului lui Vasilie-vodă. Cum și atuncea, dacă au vădzut, vezirul împiedecate ispravile dentâi de silihtariul, au făcut altele, la singur pașa de Silistria, să ducă el singur pre feciorul lui Vasilie-vodă în scaunul Țărăi Muntenești, care lucruri apoi au mâncatū capul vezirului, oblicindū împărăția pen silihtariul războaiele și vărsările de singe între domni, de unde să pogoařă. Nice te mira, cum de au putută domnii a umbla în zarve, fără știrea împărăției și ales la un împărat leu ca acela. Deci, să știi că țărâle pre atuncè acéstea nu era așea supuse, ce într-altă voie veghiată și să temea turcii să nu se dea Țara Moldovei în partea leșilor, carii era pre acéle vrémi foarte tare, cât să siia împărăția de sfada leșilor și ales avândū amu începute războaie cu perșii, precum și s-au pomenit. Ce era bucuroși că să sfădescă aceste țări între sine și poti

pricepe și pre domniile acéstea așea de îndelungate, 19 ani Vasilie-vodă domnū, iară Matei-vodă pănă la moarte, aproape de 30 de ai la domniie.¹ Alte vacuri să socotești țărâloru acestora pre atunci.

Zac. 30. Cu al doilea isprăvi de domniai Țărâi Muntești au socotit Vasile-vodă cu altă cale. Avându acéia și de la vezirul știre, au pornit pre Ion-vodă la pașea de Silistria cu câțiva boieri, să-l ducă pașea în scaun. Și trimisă înainte la pașea pre Enachie Catargiul vel-postelnic, să mai întărească lucrurile, până a veni Ion-vodă. Ce, sedzându acolea la pașea Catargiul, aşteptându sosirea lui Ion-vodă, au simțit lucrurile într-altu chip, că-l agiunsă pre pașea iară alte porunci împărătești pren silihtariul și-i unsesă osiia² și pașii Matei-vodă. Deci, vădându Catargiul lucrurile într-altu chip și amiroindu că, cât ari sosi Ion-vodă la pașea, va să-l opreasă și să-l trimiță la împărătie, au dat Catargiul știre la boieri, ce era pe lîngă Ion-vodă, amu aproape de Dristor, la un satu și îndată s-au întorsu Ion-vodă can cu fuga de grijea pașii și au ieșit și a doa ispită pentru domniai Țărâi Muntești.

Zac. 31. Iară nici cu atâta nu s-au lăsat Vasilie-vodă, ce îndemnatu și de vezirul și ca o nemică socotindu a călca pre Matei-vodă, iară au strânsu oști și cu mai bună gătire, cu pedestrime, cu pușci și iară au purces în Țara Muntească asupra lui Matei-vodă și cu acéia nebăgare în samă de Matei-vodă, cât aicea în locul său pusese domnū pre fecioru-său, Ion-vodă, în scaunul țărâi, cu boieri, cu ispravnici, cu domniie deplină, țiindu ca-n palmă domniai Țărâi Muntești. Iară luncioasă sintu lucrurile războaielor și în puterea lui Dumnedzău mai multă stau. Nice unu neprijetin, cât de slabă hie, cum să nu-l ție nimea, nece-l ținu oștenii cei direpți. Și bine au dzis unul: “*Bella momentis constant*”,

¹ Matei Basarab nu a domnit 30 de ani, ci numai 22 (1632—1654).

² Adică l-a cumpărat cu bani pe pașă.

adecă “Războaiele în clipala ochiului stau”. Că atâta era numai să ie acela războiu Vasilie-vodă și să să aşedze în domniaia Țărâi Muntenéști. Iară roata lumii nu aşea cum gândește omul, ce în cursul său să întoarce.

Zac. 32. De care silă n-au putută nice silihtariul a-i trimite alte isprăvi lui Matei-vodă, să nu să detot descopere cu umbletele împrotiva vezirului, să-i răsaie ceva împărăției cu scârbă în partea sa, că, ales la turci, foarte cu sială suntă toate și cu mare măsterșug și taină strică unul altuia, cându va unul pre altul să-l surupe. Ca să pârască a vedére, și strică, cine începe pâra. De multe ori cu laudă pre neprijetinul său mai curundu coboară și ales supt împărăția lui soltan Murat cu mare sială era toti. Iară totdeauna trimite silihtariul pre taină la Matei-vodă, îmbărbătându-l să stea împrotiva lui Vasilie-vodă, să-l bată, iară despre scârbă împărătească să nu poarte grije, că ieste grija lui. Deci, și Matei-vodă și-au strânsu oastea toată și vădzhându că Vasilie-vodă trage cu oștile sale spre București, nu spre Târgoviște, au coborâtă și elă spre București cu oști.

Zac. 33. Vasilie-vodă, dacă au sosită la Praova, la sat anume Ojogenii, șiindu din limbi de gătirea lui Matei-vodă împrotiva sa și cu oști câteva și streine și de țară, au făcută sfat acolea la Ojogeni, socotindu și trecătorile apelor și locuri închise de păduri de pen toate părțile și de bâhnișuri, înțelegându pre Matei-vodă că anume locuri ca acelă poftește să dea războiu, fiindu oștile mai tare hiecare la locul său și la strâmtori, împrotiva oștilor celor streine hie cându cei de loc suntă mai tari, au ales cu sfatul să nu treacă Praova, ce să stea acolea la câmpu, să tragă pre Matei-vodă, să iasă cu oștile sale la câmpu. Si alegându-se sfatul, au purces toate oștile lui Vasilie-vodă în jacuri în podgorii, pe supt munți, încotro să bejenise toată Țara Muntenească, de pen toate acélé olate, pănă în Praova.

Zac. 34. Si aşea cu acela sfat — ce svétnici or hi fostă aşea de buni de războaie pre atunci — răschirată oastea pe la jacuri, în loc au priceput Matei-vodă lucrul și îndată au purces spre Praova. Si direptă în prejma Ojogénilor, unde era Vasilie-vodă cu corturi, au stătut la trecătoare, dându știre den câteva pușci ce avea cu sine și îndată au început a tréce

oastea în vad. Tot călărețul au trecut câte un pedestraș după sine și au stătut în tocmaiă cu oștile, dencoace de Praova, tocmindū oastea pedeastră cu focul și cu pușcile între oastea călăreață și au purces cu toată oastea stolită asupra taberii lui Vasilie-vodă.

Zac. 35. Nu avea de ce să apuca Vasilie-vodă cu oastea răschirată în toate părțile și așea venire asupra degrabă a lui Matei-vodă și întemeiată. Că oștenii lui Vasilie-vodă, unii veniau cu plean îngreuiat, neștiindu lucrul ce este, alții spăimați de sosirea oștilor așea degrabă, mai multă de gătire la fuga îndată au stătut, nu de război. Si așea șpârcuită oastea și fără nice o tocmaiă, au plecat și Vasilie-vodă fuga și toată oastea, câtă nu era dusă în pradă lăsându și corturile, și pușcile, și pedestrimea toată pre mâna lui Matei-vodă. Si de grijea gonașilor, Vasilie-vodă au lăsat drumul pe care venisă, ce de-a direptul au năzuit, la Brăila¹.

Zac. 36. La Brăila zăbăvindū Vasilie-vodă câteva dzile și Matei-vodă dedeșă știre de olac² la pasea îndată de izbânda sa asupra lui Vasilie-vodă. Așea de sârgu lucrul, ori cu știrea pașii, ori dentru sine agii de Brăila și de Mecinū sfătuia să prindze pre Vasilie-vodă, să-l trimiță la pașea. Si să nu hie dat știre Stamatie, ce au cădzută apoi stolnic la Vasilie-vodă și la alte domnii pre urmă și postélnic mare, ar hi încăput Vasilie-vodă la prinsoare. Ce ședzându sara la masă, i-au dat știre și de la bucate s-au sculată, pentr-o grădină, peste un gardă, suindu de pe spinarea unuia din slujitori și acolo i-au scos calul și au ieșită cu fuga din Brăila, la Gălați, lăsindu toate în Brăila, câte nu rămăsesă la Ojogeni.

Zac. 37. Înțelegându Ion-vodă, feciorul lui Vasilie-vodă, poticala tătâne-său în Țara Muntenească, au strânsu boierii ce era puși la boierii pe lângă sine și le-au dzis, cum el, nefiindu de domnie, pentru slabă sănătate ce avea (că era Ion-vodă omu slabu și deznodată și de mâni

¹ Brăila era pe atunci o cetate turcească (raia).

² Cu curieri grabnici.

și de picioare, cum n-ar hi fostă fe cioèrul lui Vasilie-vodă, care era ca un leu și la hire, și la trup), iară tătâne-său lasă scaunul domniei. Și au venit Vasilie-vodă iară în scaun.

Zac. 38. Iară Matei-vodă jeluindu-se și la împărățiie de pradă ce făcuse ostile lui Vasilie-vodă și la megieșii, să-și întoarcă călcătura ce făcuse Vasilie-vodă Țărăi Muntenești, legasă cu Racoții cneadzul Ardealului, tatăl lui Gheorghie Racoți, lucrul, fiind și Racoții rănit cu nebăgarea în samă megieșii lui de Vasilie-vodă, au pornit néște osti asupra lui Vasilie-vodă, cu Ionuț-vodă Moghila, fe cioèrul lui Simion-vodă, carele era la Ardeal aşedzat, după războiul de la Ștefănești, care era între fe cioèrii lui Simion-vodă și între fe cioèrii lui Ieremie-vodă pentru domnia țărăi. Și amu până în Trotuș coborâtă ungurii și ostile muntenești până la Milcov sosiți, au schimbată Racoți sfatul cu Matei-vodă. Ori temându-să de împărățiie, înțelegându patima veziriului, ori altă socoteală le-au venit, au întorsu și pre Ion-vodă cu ostile îndărăptu și s-au întorsu și munteñii. Ieșisă casa lui Vasilie-vodă spre Huși de spaima acéia. Și pre vrémea coborâtului acestor osti asupra lui Vasilie-vodă, au pierită și Gorgan, și Sămăchișă căpitanul și Cârste visternicul, den prepus de la domnie pentru vicleșug.

Zac. 39. Deci după acéste zarve, numai ce i-au căutat a sta lui Vasilie-vodă la pace, vădžându și primejdia veziriului, curundu după acéia, să nu să mai atiे lucrurile asupra sa. Cum n-ar hi fostă fără primejdiiie Vasilie-vodă atuncéști, de n-ar hi stătut împărățiia după lucrurile împrotiva perșilor, care curundu după acéia au purces cu toată puterea asupra Vavilonului. Ori de la cei doi megieșii n-ar hi fostă fără răscoală, de nu s-ar hi spăimat Racoți și Matei-vodă cu moartea veziriului. Și stă în cumpăna soltan Murat, asupra Azacului va merge, că încă nu-l didésă moscalii, au asupra Vavilonului. Ce, viindu cu acéia veste Isară, că or da Azacul moscalii, au purces asupra Vavilonului. Iară până a să înțelege purcesul, acéste țări era supt grije că va veni împărățiia spre acéste părți cu osti. Fost-au acéste zarve între Vasilie-vodă și între Matei-vodă în anul 7144 și în anul 7145 <1636-1637>.

Zac. 40. Iară primejdia veziriului Tabani Buiuc, anume cum au venit, de au pierit de soltan Murat, aşea au fostă: după răszipa de la Ojogeni oștilor lui Vasilie-vodă, face Matei-vodă ardzechal, adecă răvaş de jalobă, la singur împăratul și aflându omă de acéia treabă, să dea acéia jalobă la singur împăratul, au purces omul acela cu cărtile și, știindu rândul, au păzit cându au ieșit împăratul la primblare cu vânătoare la câmpu. S-au făcut omul a mérge de olac pe denaintea împăratului, anume să-l vadze. Și aşea vădzándu-l împăratul mărgându tare, au trimis de l-au oprit și au pus de l-au întrebăt de unde vine. El au răspunsu că vine den Țara Muntenească cu cărti la împărație, să știe împărația de mare vărsare de singe și pradă ce s-au făcut în Țara Muntenească de Vasilie-vodă, care au venită cu oști asupra lui Matei-vodă. În loc au trimis împăratul de i-au luat cărtile și au cetit adzahalul cel cu jalobă asupra lui Vasilie-vodă, pomenindu că să laudă Vasilie-vodă că are isprăvi de la veziriul, să hie domnă și în Țara Muntenească, și în Țara Moldovei. Atunci au avut vrême silihtariul asupra veziriului, căindu țărâle, cum să strică ele înde sine și să pradă. De care jalobă focu s-au făcutu împăratul, soltan Murat pre veziriul, întelegându că de la veziriul să coboară acéle amestecături. Ce, dentăi au trimis pre omul cu toate acéle scisorii, să vadză și veziriul. Ce, au dzis silihtariul cătră împăratul că omul îndată va pieri de veziriul. Deci, i-au dat hasăchii și i-au învățat singur împăratul: "Pre acestu omă iară să-l aduceți la mine". Și aşea au fostă: l-au dus hasăchi la veziriul și dacă au înțeles veziriul, au vădzut că este rău de dânsul. Au vrut să opreasă pre om, ce hasăchii i-au spus porunca care au de la singur împăratul, să-l ducă pre omul iară la împăratul.

Zac. 41. Scosesă veziriul daruri hasechiilor, să lasă pre omul la dânsul, ce nu s-au cutedzat hasechii de silihtariul a face peste poruncă. Iară să nu hie fostă omul de fațe, putea să tocmească veziriul lucrurile sale, dzicându că au fostă un marghiol de cei de Țarigrad și au spus menciuni, că de aieste să fac multe la turci sau s-ar hi uitată la împărație, care de lucrurile a toată lumea gândindu, cele mai mănuște le tréce cu

gândul. Ce, păzii acestu lucru silihtariul, să nu scape vréme ca acéia asupra vezirului. Și înnoindu scârba împărătiei silihtariul, au chemat, pre vezirul împăratul și după mustrare că strică țărâle fără știrea lui, l-au omorât. Și aşea au ieșit vezirului aceluia zarvele între domni. Acestè am înțăles de la boieri bâtrâni de sfatû pre acéle vrémi.

Zac. 42. Curundu după aceste svade cu Matei-vodă, să potoale Vasilie-vodă sunate zarvele, pre fecioru-său, pre Ion-vodă, l-au tremis la Țarigrad, unde-și s-au săvârșit și viața nu pestiți ani. Și s-au săvârșit într-acești ai dzilele și doamna dentâi a lui Vasilie-vodă, fata lui Bucioc. Și după moartea doamnei, au trimis Vasilie-vodă pre Catargiul în Țara Cerchijască și de acolea i-au adus doamnă, fata unui mârzac de ai lor, cu care au trăit apoi până la săvârșitul său.

Zac. 43. În anul 7143<1635>, au luat sultan Murat Vavilonul cu mare vârsăre de singe de la perși, după patru luni den ce dzi începuse a bate orașul. Spune istoria să hie fostu 30.000 de oșteni în Vavilon. Ce, aceie gătire făcusă și sultan Murat asupra perșilor, cât singur Vavilonul. Iară tot Misiriul¹ și pașii ce sintu peste arapi i-au pornit despre Marea Roșie, de au lovită și dintr-acolea Țara Persului și le-au luat turcii și dentr-altă parte o scală foarte mare. Și aşea îndoită Persul, n-au putut da nici un agiutor Vavilonului.

Zac. 44. Sultan Murat într-acolea zăbăvindu-se cu oștile, iară aicea, în céste părți, sta fericite vacuri și liniște și pace întemeiată den toate părțile, fiindu în pace amu Vasilie-vodă și cu megiașii. Și într-acești ani au zidit Vasilie-vodă și lăudate mănăstiri, și aică în orașul Ieșilor, întâi supt numele a trei sfinți învățători a besericii, ce să dzice Trieh Svetitelei, mai pe urmă mănăstirea, a doa mănăstire, a Golai, cu făptură, cum să vede, peste toate mănăstirile aici în țară mai iuscită. Golae și dic pre numele unui boieriș, anume Golai, carele într-acela loc au avută făcută o besericuțe de piatră. Și în césti ai au adus Vasilie-vodă

¹ Numele turcesc al Egiptului.

și moaștiile a sfintei prepodobnei Paraschevei, în anul 7148<1640>, căriia svinte viața și de pe ce locuri au fostă, să citește viața ei petrecută cu mare dumnedzăire în Minei, în luna lui octovrie, în 14 dzile.

Zac. 45. Acestă domnă au făcut ca de iznoavă și curțile cele domnești în Iași, casele cele cu cinii, grădini, grajduri de piatră, tot de dânsul suntă făcute. și multe locuri au aşădzat, care au stătut multe vrémi stătătoare. Că de a fostă cândva vrémi fericite acestor părți de lume, atuncea au fostă. Plină Țara Leșască, oi dzice, de aur, la care pre acéle vrémi curea Moldova cu boi de negoț, cu cai, cu miiere și aducea dintr-acéia țară aură și argintă. Oi putea dzice că săracū nu să află pre acéle vrémi, doară care nu-si vrea să aibă. Țara Leșască la acéia scară de fericie să suisă, precum și singuri leșii dzic și scrisorile lor, care nici o crăie pre acéle vremi nu era deopotrivă; în bine și în dezmirerdăciune pre atuncea leșii, și așea și țara noastră.

Zac. 46. Iară di pe acéle vrémi să cunoaște păharul lui Dumnedzău aproape de schimbare și curundă spre alte mai cumplite vrémi. Că era la mare zburdăciune țărâle acéste. și care țari să suie prè la mare bivșuguri, zburdeadză hirea omenească peste măsură, și zburdăciunea naște păcatul și pre păcatul urmadză mânia lui Dumnedzău. Așea Țara Léshască era la mare zburdăciune, așea și aicea țara și singur domnul Vasilie-vodă, cu silă a câteva case de boieri, luându-le fétele peste voia părinților la tjetorie. Iară oamenii de casa lui, nepoții lui Vasilie-vodă, ca mai mare sile făcea, luândă băieții oamenilor în silă la curvie, care toate fapte mai pe urmă s-au arătat cu mare osindă asupra casei lui Vasilie-vodă.

Zac. 47. În cești ani, după ce au aşădzat sultan Murat Vavilonul spre Împărăția Turcească, s-au întorsu în Țarigrad și să găta tare asupra leșilor, să răscumpere rușinea lui sultan Osmanu, deșchidzân-du-și calea pen Ardeal, să lovască peste munți de-a diréptul spre Liov. Ce, i-au tăiată atuncea curund puternica mâna lui Dumnedzău dzilele. și după moartea lui sultan Murat, au stătut în locul lui sultan Ibraim, frate-său, omu dat cu toată hirea spre zburdăciuni. și cu împărăția lui, iară au hălăduit țărâle acéstea de răscoale.

Zac. 48. Începuse în cești ani Racotî cel bătrân svadă cu némtii, căruia era orânduită oaste și de aicé, de la noi den țară și den Țara Muntenească. Ce, n-au ținut multă acéia sfadă, curundū au venit, la tocmai cu împăratul nemțescu. Iară prădasă câtva loc cu ai noștri în Ungurimea de Sus. Apostol de Orheiŭ au fostă serdară intr-acéia oaste cu Racoții.

Zac. 49. În anul 7153<1645> au făcută și nunta fiicăi sale Vasilie-vodă, cei mai mari, doamnei Mariei, după cneadzul Ragivil, om de casă mare, den cnédzii Litfei. Numai, cu ce inimă și sfată au făcut acéia casă după omă de lège calvinească, care este scornită de un mitropolit de Fiandra¹, de supt ascultarea papei de Râmă, peste legăturile săboarelor cu multe dumnedzăirești minuni legate. Iară calvinul numai pre singure pohtele sale trupești, osebite de sfânta săbornică besérecă au scornită acéia lege, la care, ca la o lége slobodă, în puțină vréme au cursă toată Fiandra și Englîera. De mirat au rămas vacurilor această casă, cum au putut suferi inima lui Vasilie-vodă să să facă. Si multă vréme s-au främântată acestă lucru în sfat și câtva boieri pre atunci apăra acest lucru, să nu hie, ales Toma vornicul și Iordachie visternicul, care capete de-abea de au avut cândva această țară, sau de va mai avea. Ei dzicé lui Vasilie-vodă și pentru legea rătăcită și un lucru nu fără grije despre Împărtăția Turcului. Iară Toderașco logofătul și Uréche vornicul sta asupra aceștii nunte să să facă.

Zac. 50. Avea Vasilie-vodă pozvolenie de la turci, ce era acéia voie din bani, nu din inima turcilor. Si aşea s-au făcut nunta aicea în Iași, la care câtva domni den Țara Leșască, singuri cu chipurile sale au fostă, cu curțile lor și Pătrașco Moghila, feitorul lui Simionu-vodă, mitropolitul de Chievă. Iară soli trimiși era de la Racoți cneadzul Ardealului, Chimini Ianăș cu daruri și de la Matei-vodă domnul muntenescu, singur Ștefan

¹ Religia calvină nu a fost întemeiată, cum crede Miron Costin, de un mitropolit din Flandra, ci de Jean Calvin, canonic francez, aşezat la Geneva (Elveția).

mitropolitul Țărâi Muntenéști și Radul logofătul și Diicul spătarul că să împăcase amu domnii între sine.

Zac. 51. N-au lipsită nemică den toate podoabe, câte trebuia la veselie ca acéia, cu atâtè domni și oameni mari den țari streine. Mășteri de bucate, aduși dintr-alte țari, dzicături, giocuri și de țară, și streine. Curtea podobită toată și strânși boierii și căpeteniile țărâi, feciori de boieri, oameni tineri la alaiuri, pe cai turcești cu podoabe și cu peștiene la șlice. Și aşea eu petrecănii trăgânându-se veseliaia câteva săptămâni, au purces cneadzul Ragivil cu doamna sa în Țara Leșască, cu dzestre foarte bogate.

Zac. 52. La anul, simtindu-se Crăia Leșască în vârtute, îndemnat, de papa de Râmă și de venețianii, carii avea dodiială de la turci la ostrovul Critului, au făcut sfat cu senatorii craiul Vladislav, numai să înceapă sfadă cu turcii, adeca cu împărații lor, de care gătirea lui și la ce au ieșit apoi acela sfat, ceti-vei povestea mai gios la rândul său. Iară soli trimițindu la toți craii creștinești craiul leșescu, aică la Vasilie-vodă pre cneadzul Ragivil au lăsat soliaia cu această treabă, fiindu viitor Ragivil, la anul după nuntă, la socru-său, aicea în țară. Care soliaia au credzut Vasilie-vodă îndată și au priimit să fie una cu leșii, cât și birul amu oprise a anului celuia și pornisă pre aga birului fără bir, răspundzindu-i că nu s-au putut strânge birul pentru săracia oamenilor. Ce, dacă au stătut la voroavă cu boierii pentru opritul birului și într-un rându și într-altul, spun să hie dzis Petriceico vornicul de Țară de Sus pre carele îl ținea ei mai prostatec dentr-alții în sfat: "Eu așă dzice să nu oprim noi birul, păń nu om vedea că trec leșii Dunărea". Și acela cuvântă au intrat îndată în gândul lui Vasilie-vodă și au răpedzită după aga și l-au oprit la Gălați, păńă au gătită birul și l-au încărcat și l-au pornită. Așea ferescă pre domni și țărâle voroava cu svatul de primejdii. Că pentru acéia au dat Dumnedzău să aibă împărații, craii, domnii, cărmuitorii țărâlor, să aibă svetnici pre lângă sine, cu carii vorovindu o treabă, să frământe cu voroava lucrul unul una, altul alta răspundzindu,

să lămurește lucrul care este mai spre îndemâna. Iară ce fac domnii singuri den gândurile sale sau den șoapte, rar lucru iesă la folos, că încă în lume omu n-au născută pănă acmu ca acela, să nu-i trebuiască voroava cu svat, că deși gâcșește cârmuitorul câte o treabă, încă tot să nu să încreadză c-au gâcitu, pănă nu să întărëște părerea lui cu voroava și altor păreri. Deci, ce ai gândită că este bine, dacă să mai tocnescă cu gândul tău, ce ai gândită că este cu cale, încă a doi sau a trei socoteala, fără greș pre acela lucru să stai, că nu te va însela. Iară ce-ți pare numai a singur că este bine și alții toți dzic că este într-altă chip, să nu credzi acéia socoteală, că te amăgescă. Multe lucruri ne pară că suntă gâcite, iară apoi, dacă mai lași vrémea socotelii, afli departe, mai pre urmă, într-altă chip. La mulți domni mare smentele am vădzuță den șoapte sau nesfătuit, amu în vacul nostru. Fără sfată au făcut Vasilie-vodă lovitură tătarălor la Brătușeni pe Prut și apoi prada a toată țara, nespuse de agiunsă cu câtă robie și plean, dentr-acéia faptă au venit asupra țărăi. Și aşea și Duca-vodă sfătu-indă numai cu unul pentru cartea la hanul și-au stricat domnia, den care maziliie mare răsipă și greutăți asupra țărăi au venit, care era foarte în stat bun pre atunce și gata lucrurile să rădice numai cu o orânduială datoriile țărăi toate. Iară den cinea mazilia a domniei dentăi a Ducăi-vodă, s-au prilejtit trii înnoituri de domnie; una la Belgrad, a Dabijei-vodă, după care, neplinind anul, a murit Da-bijea-vodă, altă domnie tot într-același ană, domnia dentăi a Ducăi-vodă, a treia a lui Iliiaș-vodă, cu mare răsipă. Deci trei domnii căte 500—600 de pungi de bani la înnoituri, tot într-un ană, cum au putut hi bine? Așea cu șoaptele, numai cu unii nu cu sfat, au făcută și Petrecoice-vodă¹, de au lepădată, fără de nice o nevoie domnia țărăi și s-au dus în Țara Leșască, den care faptă să stânge Țara Moldovei astădzi.

Zac. 53. Cneadzul Ragivil, după zăbava sa peste câteva săptămâni în Suceavă, la socru-său, la Vasilie-vodă, pre doamnă-sa au pornită pe

¹ Vezi nota 2 de la pag. 58.

la Sneatin spre țara sa, iară el singur au lovită pen Ardeal, pe la Racoții, cneadzul de Ardeal, tot cu acéle trebi, pentru rădicarea lor asupra Împărăției Turcului.

Zac. 54. Înțeles-am din boieri bătrâni, cum să hie vrându Vasilie-vodă la Suceavă să-și desparță fata de domnu-său, Ragivil, ce n-au priimit ea, doamna Mariè, fata sa, dzicându tătâne-său să fie socotit întâi lucrul, nu mai pre urmă.

Zac. 55. Și cu vrémile pănă aică istovim o parte de domnie a lui Vasilie-vodă, că pănă aică, pre cât au fostă fericită domnia aceasta, cu atâta mai cumplite vrémile s-au început de atuncă, den care au purces den scădere în scădere această țară pănă astădzi.

CAPULU ALU ȘEPTESPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. De vréme ce scriitorii cei streini pe lângă poveștile sale n-au trecut cu pomenirea și de lucrurile țărăi noastre Moldovei și cât știm de lucruri trecute în țară noastră, mai multă dintră dânsii știm, cu cale este și noaă a poméni de vrémile lor, ales povestea lui Hmil, hatmanului căzăcescu, de la care vrémi (ahu) s-au început și răul nostru, în care pănă astădzi ne aflăm cu acestu pământ la cumplite vrémi și Dumnedzău știe de nu și peste vacul nostru trăitoare.

Zac. 2. Izvorul a tuturor răutăților și pustiității acestor părți, începutul căderii și împuținării Crăiei Leșești, răssipa și pustiitatea și căzacilor, stângerea și țărăi noastre.¹

Zac. 3. Iară mainte de ce om începe a scrie rădicarea căzacilor cu Hmil hatmanul lor asupra leșilor, stapânilor săi, a poméni de căzaci, ce neam suntă și de când suntă supt acestu nume cozac, cu cale că va hi

¹ Miron Costin, ca mare boier, nu privește cu simpatie răscoala populară a căzacilor îndreptată împotriva polonilor, totuși, de mai multe ori, are cuvinte de admirare pentru vitejia lor.

am socotită, audzând pre mulți întrebândă de acestă nume a lor, de unde și de cândă ar fi. Deci mulți au dzis că numele lor cozac ar fi de la unu neam ce este peste apa Volghăi, anume cassac, ce acéle deșerte povești sintă.

Zac. 4. Sunt căzaci de neamul său ruși, rămășițele de oșteni a cnédzilor rusești, pre carii cu îndelungate vrémi, supuind craii leșești și cădzând și Chiovul, scaunul Rusiei, pre sama leșilor¹, ei pe Nipru în gios și pe de céia și pe de iasta parte, trăia supt ascultarea crailor leșești, slobodzî de vecinătate², în chipul oștenilor, cu hrana sloboadă pe Nipru, ori cu vânătoria la câmpi, ori cu păscăria pănă la pragurile Niprului, unde are Niprul în trei locuri praguri, așea den hirea locului făcute, de cade apa de pe stânci, ce suntă în fundul apei, la loc mai gios. Care locuri nici un fél de vasă a trece nu poate, fără vasele lor și acéle a lor încă cu mare grije trecă și de multe ori pe uscată trag vasele, pănă trecă acéle locuri. Si asé trăia pănă în dzilele lui Avgustă-crai.

Zac. 5. Acela craiū leșăscu vădzându-i oameni cu viață direaptă de oșteni, i-au tras și la léfe și le-au făcut și căpetenii cu tocmală și în rândul său să fie volnici a să buluci și a să oști împotriva tătarâlor, ca o pază să fie Crăie Leșăsti, că dodia tătarâi marginile țărâi lor și pre atunce. Si de pe sprintenia lor, fiindu oameni sprinteni și sălbateci, li-au dzis cozacă, adeca capră sălbatecă³, sau că umblându ei la câmpi după capre sălbatece și în luncile Niprului, le-au venit acestă nume de atuncea, de le-au dzis cozacă, adeca căprăș. Care nume și la leși, la o samă de oaste, ales steagurilor ce suntă mai sprintene, le dzic steagurile căzăcești și pănă astădzi.

Zac. 6. Apoi Ștefan Bator craiul leșăscu și mai mare aşedzare le-au făcut căzaciilor, dându-le și hatman să aibă, cu steag, cu doabe, cu trâmbiță și după voia lor să-și aleagă hatmani. Si le-au pozvolit și i-au întărit să

¹ Miron Costin știe că odinioară a existat un stat rusesc al Kievului (până în secolul al XIII-lea). Pe vremea lui, Ucraina de dincoace de Nipru se afla în stăpânirea Poloniei.

² Adică: erau oameni liberi, nu vecini (sherbi).

³ Koza (în limba polonă) — capră.

facă și vase de Marea Neagră și să facă căzaci răiestrovi, adică de catastiv, până 40.000 de oameni și loc să aibă scaunul său, un ostrov la Nipru, în care este o mănăstire mare, cu câteva alte mai mănuște biserici, anume Trăhtămirov. Și aceasta este începătura oștilor lor, după ce cădzuse cnedziile rusești, de o sută și 50 de ai încoaice.

Zac. 7. De pre acéle vrémi, multă nevoie făcea căzaci Crâmului și Țărâlor Turcești, până și Anadolul nu hălăduia. Sinopul, Trapezonul, cetăți mare le-au luat în câteva rânduri și alte orașe mai mici și dencolo de Marea Neagră și dencoace, Varna, Misăvriia, Ahilo, până la Aitos și la Pravadiia pururea prăda. Și au lovit și până aproape de Țarigrad, la Eni-Chioi, pre Boazű, pre scursura céia, cu care să scură Marea Neagră în Marea Albă, supt cetatea Țarigradului. Și aşea dodiind Împărătiei Turcești, venia de la turci ponoslă pentru prădzi ce făcea căzaciîn părțile lor. Acéle socotindă de la o vréme leșii, pentru să nu strice pacea cu Împărăția Turcului, făcă căzacilor mare strânsoare, oprindu-i de pre mare, care hrană o deprinsésă ei, cu mare dobânde și avuții ce scotea de acolea. Și cu acéle avuții zidiia biserici de piatră, mănăstiri, cât o mănăstire la Chiev, căriia dzică Arhanghelă, sta și până astădzi cu o boltă, cea den mijloc, foarte mare și toată bolta acoperită cu scânduri de aramă galbănă și poleite scândurile cu aur. Și pentru să-i opreasă detot, să nu umble pre mare, au făcut leșii o cetate, anume Codacul, la pragul cel dentăiu a Niprului, și ținea acolea câte 2.000 de nemți, pedestrime cu pușci, pentru oreală lor, care era foarte cu mare silă căzacilor, ca unor oameni carii altă hrană nu știè, fără ostenia. Și den céia oreală s-au rădicat în câteva rânduri împrotiva leéșilor, cu Nalivaico hatmanul, apoi cu Sulima, mai pre urmă cu Căzima, hatmanii lor, ce tot îi răzsipea hatmanii leșaști. Până vădzândă neticneală cu dânsii, le rădicase și hătmăniile, să nu hie și le trimite câte doi domni comisari mai mari și acéia comisari le făcea giudeță și-i cârmuia. Și cu vrémea și alte volnicii le-au stricat toate, cât nu era căzacul cu nemică volnic.

Zac. 8. Așea s-au tras asuprelele lor pănă la Vladislavu-crai, în anul... Acela Vladislav, craiul leșescu, precum s-au pomenit și mai sus în capul alu 16, vădându-se crăia în vărtute, după atâtă izbânde și asupra Moscului, cumu-și era așea că mai fericită Crăia Leșască și în tărie și în tot binile și bivșuguri nici la unu craiū n-au fostu, cum au fostu pe atunce. Pentru acéia bine dzice un dascăl: “*Si qui sunt in superiore valetudinis gradu, dum in codem permanere non possunt, cadunt in deterius*”, adeca “Céia ce suntu în scara vărtuții acea mai de sus, neputându a sta tot într-acéle stepene, cad foarte la mare slăbiciune”. Așea toate împărățiile, cându prea să suie la mare tărie, neavându loc să să mai sus suie, cad și purced îndărăptu, cum védem și Crăia Leșască.

Zac. 9. Avându acela crai Vladislav și praxis, adeca știință, ce suntu turci, cu războiul de la Hotin cu sultan Osmanu, la care războiu fusese singur el cu sine, trimis de tată-său, Jigmontu, craiul leșascu, îndemnatu de papa de Râmu și de venețieni, cu mare făgăduință și cu bani gata de la papa, de anu în anu, pre 12.000 de oaste leafa de la sine și venețienii avându cu turci începute războaie la Critu, au pus gândul craiul leșascu numai să înceapă sfada cu turci. Pentru care treabă și singur împăratul nemăscu au mărsu, de s-au adunat u la Vratislav, în țara Silezii, care țară împăratului nemăscu să hotărăște cu leșii, și acolea, după așezată voroava cu împăratul, i-a orânduit Neamțul 12.000 de oaste nemăscă, făcându știre și papa, și împăratul pe la toți crai creștinești, cum este craiul leșascu ales să hie la toată creștinătatea gheneral, adeca purtătoriu de oaste împrotiva Turcului.

Zac. 10. Deci întâi Hișpanul o sumă de bani i-au orânduit la crăia lui de la Neapol¹, că să rudiia Vladislav cu împăratul nemăscu și cu craiul Hișpanii, fiindu feciori dentr-o nepoată împăratului nemăscu. Șeful iarăș făgăduise 6.000 de oaste și împăratul moschicesc 20.000.

¹ Regatul de Neapoli era reunit pe atunci cu Spania.

Acéle toate vădzând gata Vladislav, au trimis și la căzaci și au chemat la sine pre unu căzacă bătrân, anume Barabaș, și pre Hmil, care era pre atuncé diiac oștiilor, cum dzică ei, pisar. Dacă au venit Barabaș și cu Hmil la craiul, cu dânsii au tăinuită cu multe voroave craiul, pentru gătirea lor, pentru Marea Neagră, pentru locuri pe lângă mare. Si au aşedzat cu acei amândoi și dintr-acole toată gătirea, dându cu urică lui Barabaș hătmănia pre căzaci, cu steag pre obicei bătrân și lui Hmil pisariia de oaste, dându-le și câtăva samă de bani gata, să facă vase și ce ari trebui de acéia cale. Si așea gătindu toate craiul, înșălat de domni, carii toți îi făgăduia că or priimi acela sfat și oastea nemțască amu sosisă pân spre Liov, iară ascunsu giudetul lui Dumnedzău toate gândurile omenești le strămută, lipsia numai săimul, pre obiceaiul crăiei, să fie cu sfatul tuturora și pentru cheltuiele și pentru încălecatal leșilor. Deci, la săimău au stătut leșii împotriva craiului, întrebându pre crai ce pricini ari avea începăturii de sfadă cu turcii, aducându-i amente primejdia strămoșului său la Varna¹ bănuindu pre crai că li-au băgată oști streine în țară, fără știrea lor și cum acéle țări streine numai deodată or da agiutor, apoi ari cădă sfada numai pre dânsii. Si să prilejise de murise și hatmanul lor cel vestit, Conețpolschii. Si așe împiedecat craiul, cu lucru gata, s-au poftit la leși să-i pozvolească, cu cheltuiala lui, cu oaste streină, să margă asupra turcilor. Au strigat cu toții, în gura mare, că cât va trece hotarul, or rădica altu crai. Deci, numai ce i-au căutat a să surupa toate nevoiștele a craiului și a merge în vântă.

Zac. 11. S-au tras cuvântul în Țara Leșască pân astădzi, cumă craiul, dacă au vădzută că-i stau împotriva leșii la acel gându a lui, în pizma lor au îndemnată pre căzaci să se rădice asupra leșilor, cum și-ari putea a-și cerca lucrul. De față am fostă la Bar, umblam la școală, la carte, cându au trecut pe la Bar canțelierul cel mare, anume Osolinschii, om foarte de la inima craiului și mare cap, întorcându-se de la Chievă,

¹ Aluzie la lupta de la Varna din 1444, împotriva turcilor, în care a pierit Vladislav, rege al Poloniei și Ungariei.

unde s-au făcut a merge la moaștile sfintilor ce sunt la Chievă pentru boala lui la picioare. Și de la Chiev au umblat pe la câteva orașe căzăcești și la întorsu au venit pe la Bar, unde era scaunul hătmăniilor. Era hatman mare, pre urma lui Conețpolschii, Nicolai Potoțchii. Au sedzut vro trei dzile acolo la ospățu, la hatmanul, canțeleariul și să mira oamenii ce era mai căpetenii, cum nu țin minte să vie unu canțelar, să umble pen Ucraină. De ieste aşea, c-au umblat cu acéia treabă, nu știu, iară la ce am fostu de față, scriu.

Zac. 12. Căzaci, măcară că alte oști streine, după ce s-au răsipită lucrul și gătirea craiului, cineși în țărâle sale să întorseră, iară ei tot păziia treaba lor și lucra la vase bărbătăște cu banii craiului și să gătiia pre mare. Până oblicindu hatmanul Potoțchii că tot să gătescă căzaci, și supt mâna hatmanilor suntă toate părțile acéle, au scris la Barabașu, să părăsască acestu lucru, să-și aducă amente patimile lui Pavliuc și lui Sulima. Deci Barabașu, ca un omu bătrână, vădându carteau hatmanului, au lăsat lucrul mai în slabu, socotindu cea de apoi. Iară Hmil tot îndemnă bărbătăște și pre Barabașu, și pe alți polcovnici, până au trimis hatmanii leșești Potoțchii și Calinovschii, de le-au arsă toate vasele, multe amu gătite de apă. Și au începută a veni de la starostii cei leșaști de la marginea pără la hatmani pre Hmil pisariul.

Zac. 13. Avea Hmil danie de la crai, lângă Ceahrin, unu locu de odaie. Acolea făcându-și și beserecă lângă odaie și adăugându-să oameni den dzi în dzi, s-au făcut slobodzie, anume Subotov, loc de o milă de la Ceahrin, în câmpi, pe apa Tiasmănu. Și starostia Ceahrinului fiindu pre sama lui Conețpolschii Horunjii, feciorului lui Conețpolschii hatmanul, ispravnicul lui, anume Ceaplinschii, totdeauna părâia pre Hmil pisariul la stăpânu-său pentru slobo-dzia acéia Subotov, dzicându: "Pentru ce să tie un mujicu târguri?" Și aşea prilejindu-să lui Horunjii, stăpânul Ceahrinului, a tréce cu oști asupra Orului, unde multu plean au luată de la tătari și au prădată atunce ce era pe lângă Ori pre nohai, și la întorsul său, au venit la starostia sa în Ceahrin. Și acolea sedzându

peste câteva dzile, pre gura ispravnicului său, lui Ceaplinschii, au închis pre Hmil și i-au luat și târgușorul lui, carile mai sus pomenim, Subotov, și l-au dat pre sama lui Ceaplinschii. Și de nu l-ar hi scos un leah den slugile lui Conetpolschii, o slugă bătrână, anume Zațvilinovschii, amu îl puseră în proașcă, să-l omoară. Ce, hăldăuindu Hmil, pentru rugămentea lui Zațvilinovshii, de moarte, dacă au purces Horunjii, feciorul lui Conetpolschii hatmanul, de Ceahrin în sus, n-au răbdătu Hmil, ce au dzis: “Luatu-mi-au Ceaplinschii Subotovul și tot ce am avut, iară sabia den mâna nu mi-au luat”. Și peste puține dzile au lăsat Ceahrinul și s-au dus peste Nipru, în olatul Periiaslavului. Acolo oblicindu-l hatmanii leșești, au scris la polcovnicul de Periiaslav, să-l prindză. Ce, fiindu-i polcovnicul de Periiaslav prijetin, i-au dat cale. Și aşea neavându loc nici peste Nipru, au scăpat la căzacii de la praguri și de acolea, fără nice o zăbavă, s-au dus în Crâmă, la...¹ hanul Crâmului și, la adunarea sa, i-au dzis hanului acéste cuvente:

Zac. 14. “Crăia Leșască cât și ce slujbe are despre noi, nime ca Crâmul nu este martor. Cu noi leșii și au lătit crăia, cu noi nu bagă în samă nice o împărație, în nedejdea noastră mai multă să rădică asupra Împărației Turcești și Crâmul să-l ia de la turci cătră crăia lor amu este gata. Iar ce bine au căzacii și ce volnicii de la dânsii? Robii în Crâm au mai bună viață! Ce-ți adu aminte, luminate hane, slujba noastră, care o am făcut moșului tău, lui Shaan Ghieri-sultan². Nu lepăda de la tine mare izbânde și vestite în toată lumea, nu te lăsa de mare avuție și dobânde, care în puțină vréme pren noi și-or veni la mâna. Nu lăsa să să mai întărească neprijetinul tău și călcătoriul de volnicile noastre, Leahul. Au nu vedete că v-au început a vă călca și pre voi leșii? Câmpii, cât tîn între Nipru și între Nistru, ei stăpânesc cu cetele lor. Bugeacul,

¹ Loc alb în textul lui Miron Costin. Han al tătarilor era atunci Islam Ghirei.

² Un han cu acest nume n-a existat. (Poate Salamet Ghirei, 1608—1610).

cu oamenii săi, în toate dzile îl pradă. Conetpolschii Horonjii v-au prădat pănă în Or, în ceste dzile. Acéste toate începături suntă. Iată cărtile craiului! Citiți-le, ce ne scriu, să lovim Crâmul, să cuprindem marea. Iară de te vei îndoii, hane, și n-oi avea la tine credință, feciorul mieu la curtea ta zălog oi pune”.

Zac. 15. Multă au stătut hanul îndoit după acéste cuvinte a lui Hmilă și căuta la ce ari ieși solii ca acéia. La Hmil era cărtile crăiești, cele ce didesă căzacilor pre Barabaș și pre dânsul la Vărșeav, supt vrémea gătirei asupra turcilor, precum s-au scris mai sus și le furase de la Barabaș Hmil. Iară tot, nu priimii hanul, ce Togai-bei, care era pre atuncea beiu la Or, au luat asupra sa lucrul, dzicându hanului: “Dzi că fără știrea ta au fugit niște nohai”. Și aşa aședzându cu hanul Hmil toate legăturile, au purces depreună cu Togai-bei, deodată cu oaste ca 7.000 de tătari, însă tot într-ales oșteni.

Zac. 16. Potoțchii hatmanul leșescu întelegându de scăparea lui Hmil la praguri și de turburări care au început a face între căzaci, pănă nu sari îngloti căzacii, să să lătască în amestecături, au purces din Baru spre Cercaz pre Nipru și cu al doilea hatman Calinovschii, dzicându acestu cuvântu: “Şerpele, pănă nu ridică capul din iarbă, să-l lovești”. Ce acéia iarnă l-au apucat acolea, cât n-au putut trage oștile nici într-o parte, ce i-au căutat și ierna pre Nipru, pren olatele Cercazului și a Caniovului pănă în primăvară. Și cât s-au dezvăratu, îndată den 8.000 de oaste ce avea hatmanii leșaști, într-ales au orânduit 3.000, cu fecioriu-său, Ștefan Potoțchii, pe uscatu și 1.000 de némti și 3.000 de căzaci de pen orașele Niprului cu Barabaș, pre apa Niprului în vase asupra pragurilor, să-i strângă pre căzaci de la praguri, să dea pre Hmil, care amu era bulucit cu 8.000 de căzaci de pen ostroave și 7.000 de tătari cu Togai-bei.

Zac. 17. Vădzându Hmil cu Togai-bei că vine Ștefan Potoțchii în puțină oaste asupra lor, au sfătuit întâi pre acei de pe uscat să-i lovească și așea au făcut. La unu loc ce să chiamă Jolta Voda au dat războiu lășilor, carii fiindu în număr cu multă mai puțini și în locuri depărtate,

în câmpi, de la temeiul său și tătarâi cu călăriia, iară căzacii cu pedestriia den sinete împresurându-i, au slăbit în loc lășii și să să apere de năvala lor, s-au pedestrit toată oastea. Iară puțin loc au ținut, de multimea care era cu cinci părți mai mulți decât dânsii. Toată acéia oaste leșască și singur Ștefan Potoțchii, Sapiha, Balaban, ce era capete, s-au topită acolea pre câmpi. Ștefan Potoțchii, rănită, au murit în războiu, Sapiha și Balaban au căzut la robia tătarâlor.

Zac. 18. Hatmanii leșăsti, auzindă de nevoia celor 3.000 de oaste ale sale, ales Potoțchii avândă de fecior grije, au purcesu într-agitor cu céle 5.000 de oameni ce le mai rămăsesă. Ce a doua dă după ce au ieșit la câmpi, i-au tămpinat veste de oameni den războiu scăpați de răssipa oștii sale și de pierirea în război lui Ștefan Potoțchii. Si înțelegândă și de puterea lui Hmil, la carele curea de pe la toate ostroavele căzacii, ca la Mesilia jidovii și să adăogea și tătarâi, au sfătuit să să întoarcă înapoi. Ce Hmil știindă și de puterea hatmanilor slabă și îndrăzneță după izbânda dentăi, în loc au purces în urma oștii leșăsti și la unu orașu, anume Corsun, agiungândă și pre hatmani, au sărit toate orașele căzăcăști, unii adăogându-se la Hmil, alții ținându trecătorile și săpândă drumurile pe la strâmtori, au venit și acéia oaste a hatmanilor la primejdiie, den care puțini leși au scăpată. Hatmanii amândoi au căzut la robiie, Sinavschii și alte toate capete¹. Gloata, câtă n-au căzut pre mâna tătarilor, au pierit de țărăname.

Zac. 19. Iară oastea ce era trimasă pre apa Niprului, dacă au înțeles de pierirea oștii de pe uscat cu Ștefan Potoțchii, s-au burzuluită pe biietul Barabaș, capul lor, vrândă să tie credința sa, că era căzac bătrân și vestit Barabașu. Si de mirat, și nemții cu căzacii au viclenită, însă era nemții acéia numai cu nume de nemți, iară toti den căzaci era făcuți. Au legat o piatră la grumadzii lui Barabaș și l-au aruncat în

¹ De fapt, rezultatul acestor lupte a dus la eliberarea Ucrainei de sub stăpânirea Poloniei.

Nipru și câte capete mai era nemțești cu dânsul. Și după acéia faptă, s-au dus toți și s-au închinat la Hmil.

Zac. 20. Să scrie de acmu léșii ce pojor au purces dentr-această scântie în multe părți de lume, ce vărsare de singe, ce pustiitățe țărâlor, ce surupare și slabiciune puterii Crăiei Leșești, ce răsipă a mare și nedobândite cetăți, ce robii și plean de creștini în mânule păgânești. Noi să ne întoarcem la ale noastre. Și de aș avea la cineva pentru acesta lucru vreo hulă, că létopisețul acesta mai multă de lucruri streine pomenește, decât de loc de țară, făcut-am acestu cursu, pentru să să dezlege mai bine lucrurile țărâi, care la ce vréme s-au prilejit. Și acéia să să știe că această țară fiindu mai mică, nice un lucru săngură den sine, fără adunare și amestec cu alte țări, n-au făcut.

Zac. 21. S-au cutremuratu toate țărâle acéstea prin pregjur de năprasnica turburarea Crăiei Leșești. Însă țara cu nărocul, cu cărma și vâlfa vestitei domniei lui Vasilie-vodă, câțva ani și după ce să rădicase Hmil, au stătutu neclătită de nimea, păna la anul... Într-acestă an începătoriu spre mare scădere țărâi, întorcându-să tătarâi den Țara Leșască cu plean, bugegenii și o samă de crâmeni au lovit, la întorsul său pren țară și ca o oaste ce trecea, nu poate hi să nu și strice ceva. Au venit pruténii și de pe alte văi pe lângă Prut cu jalobă la Vasilie-vodă, jeluiindu că-i pradă tătarâi și le strică pâinile. Și într-una de dzile, prilejindu-se Vasilie-vodă vesel la masă și viindu jalobă iară pre tătari că strică țara, cum au fostu la masă vésel, au chemat îndată căpitani, dându-le poruncă să purceadă într-acea dată cu toți slujitorii și din slugi boierești și din târgu¹, cineși ari vrea în dobândă, să lovască pre tătari. Au făcutu îndată porunca căpitani și neamul den hirea sa a muldovenilor lacomi la dobândă, care cumu au putut și den oraș a dobândi cal, fiindu orașul plin de toată sama de oameni pre atunce și den slugi boierești mulțime și au mărsu depreună cu slujitorii, de au

¹ Oastea era formată, deci, din cetele boierești, oastea feudală, precum și din milițiile orășenești.

lovit pre tătari fără veste, negândindu tătarâi de una ca acéia.

Zac. 22. Era descălecată orda cu temeiul la un satu anume Brătulenii la Răzina, încărcați tătarâi de robi și de plean den Țara Leșască. Nefiindu gata, au intrat ai noștri îndată într-înșii cu săbiile. Pierit-au mulți tătari și le-au luat ai noștri și pleanul și robii, carii numai cu fuga au putut a hălădui de-necela feredeu spre Bugeag, ce și pe cale, în multe locuri, le-au ținut calea ai noștri pe la Lăpușna.

Zac. 23. Multu au stătut boierii, carii să prilejise la acéia masă, mai vârtos Catargiul, să nu se facă graba acel lucru și din socoteala de la masă. Iară ce este să nu treacă, cu anevoie să mută cu sfatul. Tătarâi, dacă au scăpat la Bugeag, îndată pren căteva capete au făcut știre la hanul cu mare jalobă, cum i-au lovit moldovenii fără veste, trecându ei spre locurile lor, fără nice o stricăciune țărăi și le-au luat atâta plean și atâtea robi. S-au umplut îndată și hanul, și toate capetele a Crâmului de vrăjmășiie, fiindu și simetă pre acélé vrémi, din izbândile asupra léșilor. Îndată au trimis știre la împărătiie pre Vasilie-vodă și pre toată țara cu pâră că este haină. Și turcilor la mare socoteală, și prepus era domniile cestor țări, aşea de tare și de teménice; ce îndată au pozvolit hanului, să hie volnicu a prăda Țara Moldovei pentru fapta acéia.

Zac. 24. Vasilie-vodă, după acéia faptă, să păziia foarte cu grije și la împărătiie și la curtea hanului. Ce, de îmbe curțile i-au venită înșălațiune, ales de la Sefer Cazi-aga, vezirul hanului. Așea îl aședzase pre Vasilie-vodă pren cărti cu cuvinte blânde, cât să părea că nici în gându n-are hanul, nici alte capetele a lor pentru acéia patimă a tătarâlor ce petrecusă aicea în țară. Iară vrăjmășia acoperită mai multu rău aduce.

Zac. 25. În anul 7158<1650>, sfătuindu Crâmul să răscumpere paguba făcută de Vasilie-vodă ordelor lor la Brătulenii și să curmedze și simetria până în câtă era în Vasilie-vodă, au pornită pre galga-soltan¹

cu oști, cu acela glas că mérge să lovască Țara Moschicească. Și hanul didésă știre și lui Hmil singur, să fie gata, să purceadă asupra lui Vasilie-vodă. Și cât au sosit soltanul, amu mainte Hmil cu oștile gata era anume spre părțile Moscului. Au purces îmbe oștile cu mare taină spre Nistru. Sosindu, îndată au împărțit oastea, o samă de la Soroca, diréptu spre părțile Sucevei, altă samă spre Orhei și Lăpușna, pân în Prut, oastea tătarască cu căzaci amestecată. Nespusă pradă aceasta este țărăi și de prada de la Ion-vodă² cu puțin mai mică (alegându de acése cumplite vrémi de acmu, cu care toate primejdile acestui pământu covârșite suntu)³.

Zac. 26. Nu știa nemică Vasilie-vodă sădzhându la divan, una după alta véste viindu, cum pradă tătarăi țara. Au vădzut la ce au ieșit sfatul de la masă și în deșertu procitindu cărtile lui Sefer Cazi-agă, în nedéjdea cărora cărti să lăsasă Vasilie-vodă.

Zac. 27. Drâmba acéia de oști, care era orânduită spre Suceavă, au cuprinsu cât ține Soroca și ținutul Ieșilor, până în târgu, în Iași, Hotinul, Dorohoiul, Hârlăul, Cernăuții, până în cetatea Sucevei temeiul, iară aripile până în munte agiungându. Cetatea Sucevei apucase Gavrilaș logofătul și câțva boieri de la țară, de să închisesă acolo; au dat căzacilor și tătarâlor o sumă de bani. Iară denafară, la țară, au aflatu țara toată pre acasă, cu dobitocu, cu herghelii, de care era pre atunci plină țara. Plean, robi au luat fără număr multe și case de boieri au robiti. Atunce au luat pre giupâneasa lui Miron Ciogolii stolnicul cu o cucoană a lui, care n-au mai ieșit, den robie în véci și au pierit și Murgulețu Ștefan la Cernăuți, pementean vestit între curte. Satele, orașele, toate ardezându și prădându, cu acéia vrăjmășii era tătarăi asupra țărăi.

Zac. 28. Iată cíjalaltă drâmbă de oști au lovit Orheiul și Lăpușna și Fălcuiul pân în Prut. Atunceau au robit casa Sturdzii jicnicériului, carele

¹ Fratele al doilea al hanului tătarilor.

² Aluzie la prădarea Moldovei, după căderea lui Ioan-vodă cel Cumplit în 1574, povestită în *Letopisețul* lui Gr. Ureche.

³ Miron Costin scrie în 1675, în timpul războiului turco-polon, care se desfășura pe teritoriul Moldovei.

apoi au cădzut și vîstiérnic mare și multe case întemeiate le-au dus în robie. Iară codrului Chighéciului la Fâlcii foarte puțină pagubă au făcut tătarâi atuncea, că îndată au năzuită la codrișorul lor, ce au ei acolea, anume Chighéciul, pădure nu aşea înaltă în copaci, că copaci foarte puțini suntă, cum este deasă și râpoasă și de spini mai multă decât de altă lemnă crescută. Si s-au apărat chighecenii, de nu le-au putut strica nemică tătarâi.

Zac. 29. Galga-soltan singur cu coșurile și Hmil hatmanul cu tabăra, de la Soroca direptă au tras la Tuțora, unde soltanul cu coșurile tătărești au descălecat, iară Hmilă cu tabăra căzăcească au stătut pre Vladnic.

Zac. 30. Vasilie-vodă vădându-se la grije ca acéia și spaimă, că luasă tătarâi până supt târgu hergheliile și a slujitorilor cai le-au apucată, au pornită pre doamna depreună cu casele boierilor pen frânturile codrilor, pe la Căpotêști, spre Cetatea Neamțului. Iar și singur n-au ținut multe dzile scaunul, ce s-au mutată din Iași în néște poieni a codrului, ce-i dzică codrii Căpotêștilor și s-au aşădzat acolea în codru cu curtea, lăsindă puținei dărăbani de apărarea curții, carii, dacă au vădut mulțimea de tătari, den ceas în ceas adăogându-se și cu căzaci amestecați, au lăsată cu noaptea curtea pustie. Si au arsă atuncea tot orașul. Unde și unde au rămas câte o dugheniță. Curtea cea domnească, casele boierilor și tot orașul într-o mică de ceas cenușe au stătută, iară mănăstirile au hălăduit, că n-au vrut căzaci să dodiească, den porunca lui Hmil hatmanul, și tătarâi n-au putută, că era și oameni cu sinete încihișă pren mănăstiri. Numai la mănăstirea a Trei Sfetitori, oamenii ce-au fostă încihișă acolo au avut primejdie, că ardzându târgul, din para focului s-au aprinsă și mănăstirea. Deci, au căutată o samă de oameni, de arșiță și de groaza focului și ieșită pre o portiță ce este în zid, spre hăleșteul orașului și acolo au luat pre mulți oameni în robie tătarâi și mulți oameni s-au și înechată în hălășteu de groaza robiei.

Zac. 31. Au oblicit sultanul și Hmil hatmanul de fuga lui Vasilie-vodă și au trimis soltanul un mârzacă la Vasilie-vodă, întrebându-l că ce au

fugit din scaun? (De șagă lucru este întrebare ca aceasta pre o vréme ca acéia?) Deci, Vasilie-vodă, dăruindu bine pre tătarul, au trimis de la sine boieri la soltanul, pre Ghica vornicul de Țara de Gios, iară la Hmilă pre Ciogolea spătariul cel mare și au tocmită lucrul cu soltanul, cu daruri și nu cu puțină cheltuiială. Și de atuncea au legat Vasilie-vodă banii ce să dau soltanilor den ană în ană și cabană și câte... pungi de bani. Iară lui Hmil hatmanul mainte încă de aceasta vréme intrase în gândă cuscrie cu Vasilie-vodă și pomenindu și mainte pren Ciogolești cu soliile pentru fata lui Vasi-lie-vodă, Roxanda, numai ce au căutat lui Vasilie-vodă a aşedza și logodna fétii sale, Roxandei, după Timușă, feciorul hatmanului Hmil, și cu câteva daruri și lui.

Zac. 32. În... dzile, au purces și soltanul și Hmil de la Tuțora spre locurile sale, iară țara au rămas prădată și pen multe locuri pustie, schimbăț den fericiia acea dentăiu. Au ieșită și Vasilie-vodă den codru în scaun. S-au prilejit atuncé în bejeniile acélè și moartea lui Toderașco logofățul. Făcut-au Vasilie-vodă câtăva jalobă la împărăție pre tătari, pentru stricăciunea țărăi, ce nice un folos n-au făcut. Dărăbanii la acéia fugă a lui Vasilie-vodă den scaun era gata să jecuiască carăle céle domnești, ce, după ce s-au aşedzat Vasilie-vodă în scaun, s-au făcut a le face căutare încinsu cu sabie și némții ce avea, den poruncă, gata cu sinetele pline. Întâi le-au luat dărăbanilor armele, apoi pre toti, cu capetele lor depreună, i-au închis, pre unii pen temniță, pre alții i-au trimis la ocnă și cu alte pedepse i-au certat. Și de atunce țara au purcesu tot spre rău, den anu în ană, până astădzi.

Zac. 33. Nu cu o certare numai ceartă direaptă mânia lui Dumnedzău, dacă să pornește spre vreo țară, ce după ieșitul tătarâlor au lovit mare omoră în oameni și aicé în oraș și pen țara toată.

Zac. 34. La anul, Hmil hatmanul cu mare mulțime de oști căzăceaști și singur hanul, până cu 70.000 de tătari, strânsse oaste și de pe la cerchieji și de la toată Dobrogea, au purces asupra craiului leșescu,

cărora oştii craiul leşască Cazimir le-a ieşit înainte la un târgşor anume Berestecico, cale de a treia dizi de la Cameniţă în sus, cu 40.000 de oaste leşască, în care oaste m-am prilejită şi eu.

Zac. 35. Nu era toate voievodziile sosite, nice Litfa, că Litva avea de căzaci de peste Nipru mare dodeială. Şi au ieşit craiul leşască cu acela războiu biruitoriu şi asupra tătarilor, şi asupra căzacilor, cât au căutat hanului a lua fuga şi lui Hmil hatmanul a-şi lăsa tabăra cu toată oastea. De care izbândă a léşilor, dacă au înteles Vasilie-vodă den Ionăşcuţă pârcălabul de Hotinu, l-au îmbrăcatu cu haină cu soboli, avându nedéjdea că cu acéia izbândă a léşilor va hălădui de cusrisia lui Hmil.

Zac. 36. Iară nu s-au tăiatu cu atâtă răutătie Ţărâi Leşeşti, că apoi, la anul după izbânda de la Berestecico, aşea au pierit de rău oastea leşască de căzaci şi de tătari, lăsaţi léşii în nedéjdea păcii ce să făcusă la Bela Tercov, cât nici hatman, nici un cap, nici un sufletu oi dzice, de 8.000 de oaste pedeastră ce era, n-au hălăduit. Şi den oastea călăreaţă, ce era păñă la 12.000 de oameni foarte puţini de cei de gios, încă de or hi scăpat cineva, încunguriat de toate părțile de tătari. Iară ce era frunte, tot supt sabie au mărsu, că aşea aşedzase Hmil cu soltanii, cum la cela războiu un rob să nu ia tătarâi, ce tot supt sabie să puie, să să mai împuťinédze oamenii de oaste den Țara Leşască. Şi acolo au pierit şi singur hatmanul Calinovschii şi cu feciorul lui, carele îl avea numai acéla.

Zac. 37. Şi într-acesta anu au căutat a face lui Vasilie-vodă şi veselilia fiei sale, Roxandei, după Timuş, feciorul lui Hmil hatmanul căzăcescă, în anul... <1652>.

Zac. 38. Mare netocmală în depotriva caselor şi a hirelor! Aceasta parte era o domnie de 18 ai şi împărătiei cu bivşug şi cu cinste sămănătoare, iară c  elaltă parte de doi ani ieşită den   răanie. Ruşcile¹ cu "lado, lado"², pen toate unghiurile, ginirile singur fa  a numai de om, iară toată hirea de hiară.

¹ Rusoaicele (femeile care au însotit pe Timuş la nuntă).

² "Lado-lado", refrenul unui cântec popular ucrainean.

Zac. 39. Însă câte trebuia la o nuntă domnească, nemică n-au lipsit. Şi după câteva săptămâni ce au şedzut Timuş aicea în Iaşi cu assaulii, polcovnicii şi atamanii săi şi nepoţii lui Vasilie-vodă, feciorii lui Gavril hatmanul şi lui Gheorghie hatmanul şi den feciori de boieri de țară, Nicolai Buhuş şi Ion Präjescul, acolo şi Ceahrin pentru Timiş zelog, au purces cu doamna-şi la Ceahrinu. Iară Vasilie-vodă au rămas îndată la prepusuri la turci, pentru urât numele căzacilor la dânsii şi la megiaşa îndată la zarve, ales la Matei-vodă, neprietinul vechiū, care siindu-se de unirea lui Vasilie-vodă cu căzacii şi la turci amesteca domnia lui Vasilie-vodă şi cu Racoții îndată au stătut în sfaturi. Că amândurora era învrajbită Vasilie-vodă şi amândoi să sia de acéia unire, ales cându audzia solii ca acéle Racoții de la Vasilie-vodă, cum i-au trimis pre Ştefan Gheorghie logofătul într-un rându, poruncindu-i să şadză mâlcom Racoții, că-l va face de va vârsa niştii galbeni tătarâlor şi la ce va sosi, el va vedè. Şi să prilejisă şi solul, unul ca céla care, neavându cuconi, de atunceşti luasă gându spre domniie şi mai multe adăogea spre vrajbă şi în locul trébilor stăpânu-său, în solii au aşedzatu treaba sa spre domnie şi la Racoții, şi la Matei-vodă.

Zac. 40. Precum munjii cei înalți şi malurile céle înalte, cându să năruiescă de vreo parte, pre cât suntă mai înalți, pre atâta şi durât facă mai mare, cându să pornescă şi copaciile cei înalți mai mare sunetă fac, cându să oboără, aşea şi casele céle înalte şi intemeiate cu îndelungate vrémii, cu mare răzsipă purcegă la cădere, cându cad. Într-acela chip şi casa lui Vasilie-vodă, de atâtea ai intemeiată, cu mare cădere şi răzsipă şi apoi şi la deplină stângere au purces de atuncea.

Zac. 41. Ştefan Gheorghie logofătul, care era logofăt mare la Vasilie-vodă, după moartea lui Toderaşco logofătul, ştiindu Vaslie-vodă pre tată-său, Dumitraşco logofătul, la atâtă domnii boieru vestită cu ocine intemeiate, care nici o casă aicea în țară moşii ca acéle, ocine, sate, curţi n-au avut. După ce ş-au gătit lucrurile spre domniie, precum s-au pomenit mai sus, la Racoții şi la Matei-vodă, au legată voroava şi cu o

samă de boieri în țară, cu Ciogoléstii anume și cu Ștefan sărdariul, cuprindzându-i cu giurământu să tie taina. Au ales cu sfatul lor, numai să aducă oști unguréști și muntenéști asupra lui Vasilie-vodă.

Zac. 42. Sunase amă den la câțva la uréchile lui Vasilie-vodă acéstea și întâiū de la un turcu la Focșeani și de la munteńi încă au scris, ce nu au credzut Vasilie-vodă.

Zac. 43. Spună istoriile de Piru, împăratul epiroților, că fiindu intr-un războiu la Țara Italii împotriva râmlénilor, îmblându Pyru-împăratul în fruntea oștilor sale, tocmindu-și oastea și mutându-se și într-o aripă și într-alta, unul den copiei lui ce-l păziai s-au apropiiat și i-au dzis: "Să iei aminte, împărate, cel râmlean pre un cal negru. Den toti alți oșteni, alta nemică nu păzeste, numai ș-au pus pre împărańia ta ochii, ori încătro te întorci, elu tot acéia păzeste și cearcă, cându și cându să vie asupră-ți cu sulița gata." Au răspunsu Piru copilului: "Cu anevoie este hiecaruia a să feri de ce ieste să hie". Așea să poate dzice și de Vasilie-vodă, domnū cu paza în toate părțile și pe la toate porți, nu s-au putut feri, ce-i era să-i vie asupră și mai ales de primejdii den casă foarte cu anevoie a să feri hiecaruia.

Zac. 44. Măcară că intrase la un sfat cu acela și Ciogoléstii, și Ștefan sărdariul, iară șagă le părea a sfătu niști lucruri ca acéle, ce șidea uitańi, gândindu că nu va naște nemică dentr-acélea sfaturi. Iară Ștefan Gheorghie logofătul vădzându ce soții au dobândit la acela sfat, aștepta den dzi în dzi să să vădească sfatul lor despre Ciogolea spătariul la betie, că la câteva mése, bată, mai vădiia lucrul. Ce, nime nu lua aminte un lucru care în gându nu începe. Deci, au păzit singur Ștefan Gheorghie logofătul treaba care o luase și însemnase dzua oștilor unguréști și muntenéști, să iasă în țară, tocma în serbătorile Paștilor.

Zac. 45. Își trimisese Ștefan Gheorghie logofătul giupâneasa la țară, în pilda că o trimite pentru trébile casei. Iară singur, tocmai în dzua cându cântă beserica canonul sfântului Andrei de la Critu, la 8 ceasuri de noapte, gătindu-se Vasilie-vodă de beserică, încă nime nu venise den

boieri la curte, au mâneCAT să-și ia dzua bună, dându-i știre de acasă că-i ieste giupâneasa spre moarte, cu hârtiee scornită. Și întrebându Vasilievodă pe postelnici cine din boieri este afară, au spus postelnicii că ieste logofătul cel mare, dvoréște să-și ia dzua bună, că i-au venit veste de boală foarte grea giupânesăi. Să hie dzis Vasilie-vodă: “Ce omă fără cale, logofăt! Știindu-și giupâneasa boleacă și nu o ține aicea cu sine.” Și i-au dzis să intre, să-și ia dzua bună. Au intrat Ștefan Gheorghe logofătul cu față scornită de mare măhniciune și ș-au luat voie să margă spre case-și. Spun să hie dzis Vasilie-vodă: “Să afle lucrul pre voia sa.” Neștiutoriu gândul omului spre ce menéște! Îndată, fără nemică zăbavă, ca cela cu grije, și nu cu hie ce grije, au purces îndată de olac și într-acéiași dzi au sosit la Bogdana, la satul său supt munți. Și amu era și oastea ungurească toată, cu Chimini Ianâș pe potici și oastea muntenească la Râbna cu Diicul spătarul.

Zac. 46. Spun de Vasilie-vodă că den besérică l-au lovit gânduri de purcesul logofătului, așea fără nădέjde. Și așeași de a doa dzi după purcésul lui, au început a vedére a suna glas de unguri și de munteńi. La care sunet vădzându-să Ciogoléstii cuprinși și lăsați de logofătul, cu care își știa voroava, au stătut la grije ca acéia, cât pri pășitul lor și pre căutătură, cine le-ar hi luat sama le-ar hi cunoscut îndată vina. Ce, mirându-se, cum or face, să fugă, să-și lase casele, carii era cu totul aicea în Iași, greu și a doa moarte este și dzilele lor fărșite, poate hi, cum să dzice, s-au apucat de altă îndireptătură, scriindu un răvaș Ciogolea spătarul la Vasilie-vodă într-acesta chip:

Zac. 47. “Milostive doamne. Eu, unul den slujitorii cei streini, mânçându pânea și sarea măriei-tale dentr-atâtea ai, ferindu-mă de osândă, să nu-mi vie asupră, pentru pâinea și sarea măriei-tale, îți făcu știre pentru Ștefan logofătul cel mare, că-ți este adevărat hiclean și s-au agiunsă cu Racoții și cu domnul muntenesc și suntă gata oștile, și a lui Racoții, și a lui Matei-vodă, să vie asupra mării-tale. De care lucru adevărat, adevărat să credzi măria-ta, că nu este într-altă chip.”

Zac. 48. Si dacă au scris răvașul într-acesta chip Ciogolea spătarul, au chemat la sine spre egumenul de Aron-vodă¹ anume Ioasafu, care era pre acéle vremi pe la toți boierii duhovnic și cu ispovedanie giurându pre egumenul, să nu-l vădească cine este și întâi să arate răvașul la Iordachie visternicul, apoi la domnie, l-au legat cu mare giurământu, aşe să facă. Mirându-se călugărul de unu lucru ca acela, au mărsu cu răvașul la Iordachie visternicul, care, dacă l-au înțeles și știindu că s-au sunat acestea și dintr-alte părți, îndată au stătut la mare voie rea, ca un omu întreg ce era la toată hirea. S-au lepădat îndată de răvaș și au dzis egumenului numai să margă, să dea el răvașul la domniie. Au mărsu călugărul cu acela răvaș și l-au dat la Vasilie-vodă și îndată ce l-au înțales, s-au simțită cuprinsu de primejdii și au stătut cu mare strânsoare asupra călugărului, să spuie de la cine au ieșit acela răvaș. Au stătut călugărul dentăi foarte tare, priimindu și moartea, iară a vădi nu poate, că era dat cu taină de ispovedanie răvașul. Si dacă s-au strânsu boierii la sfat și arătându călugărului și munca Vasilie-vodă, ca pentru un lucru ca acela, ce să atingea de domnie și de atâtea case, deci luându-și egumenul și de la vladica Varlaam, care era mitropolit pe atuncé, dezlegare, au spus călugărul, anume cine i-au dat răvașul. Si îndată chemându Vasilie-vodă pre Ciogolea spătarul, i-au spus toate de-amănuntul și cum ieste și Ștefan sărdariul tot într-acela sfat.

Zac. 49. Cu puține cuvinte i-au mustrat Vasilie-vodă pre amândoi Ciogolăștii, ce ei amândoi să apară tare, că i-au fostu tot cu cre-dință și n-au priimit acéstea și de i-ari trimite unul măcară dentru dânsii, să aducă de grumadzi pre Ștefan Gheorghie logofătul. Si hie dzis Vasilie-vodă: "În zedară această slujbă acum: să-mi hie spus acéstea, pănă era în Iași logofătul". Deci, pre Ciogolăști i-au pus la închisoare, iară în urma logofătului Ștefan au răpedzit întâi pre Sculi, apoi pre Iacomi, ce

¹ Mănăstirea Aron-vodă, lângă Iași.

era vătav de aprozzi și pre Alexandru Costin, cu carte la dânsul, să vie cum mai de sirgă la curte, pentru mare trébi ce au nemerit de la împărătie. Însă la mai mare grije au stătut Vasilie-vodă de serdariul, fiindu atâtea oști pre acéia vréme și marginea toată pre sama lui. Ce îndată au scris cărti și la serdariul Ștefan, să vie cum mai de sirgu la curte.

Zac. 50. Să prilejise mainte de acéste începături o treabă de care învățase Vasilie-vodă pre serdariul, să gătědze niști steaguri de slujitori¹ să hie gata și cându-i ari da știre, să purceadă cu o samă de oameni la câmpi, peste Nistru, că-și deșchisese cale neguțitorii grecii carii umbla la Moscă pentru soboli, pre la Tighinea, pentru greul vămii și facě scădere vămii aicè în țară. Ce pusesă gându-Vasilie-vodă să-i sparie de pe acela drum, peste câmpi. Cu prilejul acei trébi, scriindu-Vasilie-vodă la serdariul să vie cum mai de sirgă la curte și pornindu cărțile, dederă știre că, iată și serdariul au sosit la curte. Spun că după ce s-au apropiiat de orașu Ștefan serdariul și l-au tumpinat o slugă a lui, i-au spus de toate ce să sună în târg și la curte și cum au purces logofătul cel mare den Iași și multe amestecături suntă și cuvinte de unguri. Să hie stătut multă în gânduri serdariul, intra-va în târgu, au întoarce-să-va înapoi. Și-i dzicea o slugă a lui: “Întoarce-te, giupâine, că nice la unu bine nu mergi”. Iară osinda trage la plată, au biruitu gândul să intre în târgu și îndată cum au sosit la gazdă, nemică nu zăbovindu, au mărsu la curte.

Zac. 51. Vasilie-vodă, cum au înțeles de serdariul c-au venit la curte, nu s-au încredzut deodată, ce în dooa-trei rânduri au trimis să vadză, adevărat au sosit? Ce, dacă au știut că este în divan adevărat, îndată au ieșit în spătărie și l-au chemată la sine, la adunare. Și i-au fostu spus

¹ Corpuri de cavalerie.

Vasilie-vodă cum au fostă scris și cărți, să vie pentru treaba acéia, care s-au pomenit mai sus, ce mai bine este c-au venit săngur.

Zac. 52. L-au întrebătă după acéste și de lucrurile ce să vădescă despre unguri, cu amestecăturile lui Ștefan Gheorghie logofătul, știe ceva, au ba? Tare s-au apucat serdariul că nu știe nemică, cu mare giurământuri. Și cum să hie el amestecă la unile ca acélea, spre răul stăpânului său, dzicândă cu glas: "Cine au fostă, doamne, mai credzut la măria-ta și cinstit, ca mine? Și m-ai scos den obiéle și den sărac m-ai îmbogățit". I-au dzis Vasilie-vodă: "Așea știu și eu". Și i-au dzis să margă, să grăiască cu Ciogolea, să audze ce spune Ciogolea spătarul.

Zac. 53. Cum au intrat serdariul în visterie ș-au vădzut pază de siiméni, s-au spăimântat, știutoare de vina sa hirea și îndată au început a-i spune toate de față Ciogolea spătarul. Să apăra sărdariul de toate acélea, ce ca un vinovat într-acele sfaturi, să apăra slabă. Deci, au cunoscut Vasilie-vodă tot lucrul, iară n-au vrut să-i omoară îndată, așeptândă ce s-ar mai înnoi despre Totrușu, unde au mărsu logofătul. Ce, nepestită vréme, sosi den fugă și Alexandru Costin dândă știre de pierirea lui Iacomi vătavul de aprodzi, de străjile ungurești și de oști ungurești trecute în țară. Atuncea au vădzut Vasilie-vodă asupra sa toată cumpăna, care îi venia asupra, nefiindă gata de nemică, la o primejdii de sărgă ca acéia.

Zac. 54. Iacomii vătavul de aprodzi, dacă au sosit la Roman, n-au mărsu pre caii sei, care avea și buni și deagiunsu, ce ș-au lăsată caii săi la Roman, la hrană ș-au luat cai de olac¹ ca un om déșteptată tot în bine și ce poate primejdia neștiutoriū. Și i-au dzis Alexandru Costin să nu-i lase caii de lângă sine, ce n-au vrut să asculte prietenescu sfat, ce au purces pre cai proști. Și la Bacău îndată s-au tumpinat cu străjile ungurești, care străji, cât i-au zerit, i-au luat în goană și îndată l-au

¹ Locuitorii erau obligați să dea caii lor pentru folosința curierilor domnești. Aceștia erau caii de olac, mai slabi decât caii boierești.

agiunsu și aşeși în goană l-au omorât den pistoale. Iară Alexandru Costin și cine au fostu pre cai mai buni au scăpatu de pierire.

Zac. 55. Amu ajungea fruntea oștilor ungurești la Romanu și de la Focșeani au dat știre de Diicu spătariul, cum au trecut și el cu oștile muntește Focșeanii. Și atuncea au dat prea amândoi Ciogoléștii și pre Ștefan serdariul pre sama siimenilor, de i-au omorât, noaptea înaintea jitniții ce ieste în curtea înluntru¹. Adusese și pre Mogâldea, fiindu-i unchiu lui Ștefan Gheorghe logofătul, ce nu l-au omorât, ce l-au luat la pușci până la Hotin cu sine.

Zac. 56. Multu au stătut boierii, mai vârtos Iordachie visternicul cel mare pre acéle vrémi, să nu piaie Ciogoléștii și Ștefan serdariul, ce temându-să Vasilie-vodă, după apropiatul oștilor unguréști, să nu facă și ei vreo zarvă în curte, i-au omorât. Eram pururea în casă eu la Iordachie visternicul² și adormisă foarte cu greu Iordachie visternicul de mare scârbă ce avea, cându, pre amiadzănoapte, au dat știre de la curte de pierirea Ciogoléștilor și a serdariului. Și dacă l-am dășteptat, îndată au dzis: "Au, pierit-au cei boieri?" Și dacă i-am spus că au pierit, au suspinat greu, dzicându: "Ah! Ce s-au făcut!"

Zac. 57. Să mira Vasilie-vodă, încotro va năzui? La turci să temea de pâra țărâi și de lunicioase hirea turcilor și cu grije. La căzaci iarăși să ferii, să nu-și mai strice numele de la turci. Iară a sta împrotiva oștilor ce-i veniaa asupra, nu era cum, neavându nici oaste gata și țara toată cu ură și gata la lucru noou, că Orheiul, ce era capete, era tot de-a lui Ștefan logofătul. Ce-au alesu cu sfatul să năzuiască la cetatea Hotinului, răpedzându îndată la cuscru-său, la Hmil hatmanul, dându-i știre de toate acéste începături, pre Stamatie Hadâmbul postelnicul cel mare.

Zac. 58. La Cetatea Neamțului era toată inima avuției lui Vasi-lievodă, deci acolea au răpedzit Vasilie-vodă pre Ștefăniță păharnicul, nepotul său, să apuce avuția, și, ori că n-au știut Ștefan Gheorghe

¹ Hambar cu grâu, care se afla în curtea interioară a palatului domnesc de la Iași.

² Rezultă din acest pasaj că Miron Costin slujea, după obiceiul boierilor tineri, pe lângă acest boier mare, ca să-și facă educația de om politic și curtean.

logofătul de avuția acéia în Cetatea Neamțului, ori au stătut după lucruri care începuse și n-au socotit acéia bani, iară era mai aproape de dânsul decât de Vasilie-vodă acéia avuție.

Zac. 59. Amu era ostile unguréști cu Chimini Ianăș, hatmanul lui Racoții și cu Ștefan Gheorghe logofătul la Roman, cându și Vasilie-vodă sculându-se cu toată casa și curtea și cu boierii de curte, au purces den Iași spre Hotin. Atuncea, ce slujbă am făcut lui Iordachie vesternicul, pren multe cuvinte nu lungescu. Iară inima agonesitei lui am trecut la Cameniță și-o am dat la un prieten în tătâne-mieu, anume Mihai stegariul și deplin acéle toate au venit apoi la mâna lui Iordachie visternicului.

Zac. 60. Solul pre carele trimisese Vasilie-vodă la Hmil hatmanul, precum s-au pomenit, pre Hadâmbul postélnicul, ori că l-au împiedecat logofătul Ștefan pârcălabul de Soroca pre acéle vremi, ori den blăstămată și lipsită hirea hadâmbului, s-au întorsu înapoi. Si aflându pre Vasilie-vodă amu în calea Hotinului, au părât la Vasilie-vodă pre pârcălabul Ștefan de viclean. Deci i-au căutat a trimite de iznoavă pre alții de la Hotin, iară la hatmanul Hmil. Si au trimis cu al doilea rându pe Grigorie comisul și pre nepotu-său, Ștefăniță păharnicul și pre Nicolai Buhuș jitniceriul și lor au dat și pentru Ștefan pârcălabul de Soroca învățătură, să-l prindză. Si să-l trimață legat de la Soroca la Hotin și aşea au făcut. Ei singuri au trecut Nistrul la Hmil hatmanul, iară pre pârcălabul Ștefan l-au datu pre sama a unora den Hântești, carii să ținea lângă Ștefăniță păharnicul, să-l ducă la Vasilie vodă. Ce, pentru lăcomia sa, aducătorii, să hie a lor ce luasă și ce mai era pe lângă dânsul, l-au omorât pre cale.

Zac. 61. Omu de mirată la întregiia lui de sfaturi și de înțelepciune, cât pre acéle vremi de-abiia de era pementean de potriva lui, cu carile și Vasilie-vodă săngur, deosebi de boieri, făcea sfaturi și cu multe ceasuri voroavă, aşea era de deplin la hire. Iară la statul trupului său era gârbov, ghiebosu și la cap cucuiată, cât, puteai dzice că este adevărată Essopu la chipu.

Zac. 62. Dacă sosi Vasilie-vodă la Hotin, s-au aşădzat cu tabăra sa aproape de cetate, deasupra. Iară Ștefan Gheorghie logofătul cu Chimini Ianăș și cu Diicul spătarul lui Matei-vodă, cuprindzindu scaunul țărăi la Iași, îndată au alergat mulți den toate părțile, de la țară la Iași. Și înglotindu-să, au mărsu la Chimini Ianăș, strigându: “Să ne hie domnū Ștefan Gheorghie logofătul”. Le-au răspunsu Chimini Ianăș: “Pre voie să le hie, precum poftescu”. Spun de Diicul spătarul muntenescu că să ispitiia și cu acéia nedéjde era, să hie el la domnie.

Zac. 63. Deci, după obiceiū, au mărsu Ștefan Gheorghie logofătul cu câteva gloate de țară la besereca lui Svetii Nicolai și i-au cetit molitva de domnie Ghedeon episcopul de Huși, fiindu mitropolitul Varlaam ieșit la munte, la mănăstirea Săcul. Au stătutu domnū Gheorghie Ștefan-vodă în anul 7161<1653>.

CAPULU ALU OPTUSPRĂDZÉCÈ

Încep. 1. Den cinci simțiri ce are omul, anume vederea, audzul, miroslul, gustul și pipăitul, mai adevăratu de toate simțiri ieste vederea. Că pren audzū, câte aude omul, nu să poate aşedza deplin gândul, este aşea ce să aude, au nu este, căci nu toate suntu adevărate, căte vin pren audzul nostru. Așea și miroslul de multe ori înșală, fiindu multe mirodenii dentăiū grele, iară apoi mare și iscusit mirosl facu. Gustul încă este aşea, că multe ne paru că suntu dulci, apoi simțim amărăciune și împotrivă, multe amare că suntu ne paru și suntu dulci. Pipăitul, iară și multe pipăim în chip de une și suntu altele și nu le putém a le cunoaște cu singur pipăitul, fără vedere. Iară vederea singură den toate aşadză în adevăr gândul nostru și ce să vede cu ochii, nu încape să hie îndoială în cunoștință.

Zac. 2. Așea și noao, iubite cetitoriule, cu multu mai pre lesne a ne scrie de acéste vrémi, în care mai la toate ne-am prilejit singuri și pentru lungimea capetelor ce s-au scris den îndelungată domnia lui

Vasilie-vodă mai sus, den ieșitul cel dentâi den scaunul țărâi a lui Vasilie-vodă, începem a scrie de domnia lui Gheorghie Ștefan-vodă, care ori cu direaptă cale, ori cu nedirepte mijloace (rădi-cându-se asupra domnului său, au luată domnia), tot unile ca acéstea din orânduială lui Dumnedzău că suntă, să credă.

Zac. 3. Îndată ce au ședzut Gheorghie Ștefan-vodă în scaunul domniei, cu sfatul lui Chimini Ianăș hatmanul lui Racoții ș-a Diicului spătariul lui Matei-vodă, domnului muntenescu, au ales și den oastea ungurească, și den munteńi și au ales o samă de oameni și den țară cu Pătrașco Moreanul hatmanul și au trimis spre Hotin, în urma lui Vasilie-vodă.

Zac. 4. Știia și Vasilie-vodă de toate ce să lucra în Iași pre urma lui și trimisă și al doilea rându de la Hotin sol la cuscru-său, Hmil hatmanul căzăcescă și la ginire-său, Timuș, cerându agiotoriu cum mai de sirgă.

Zac. 5. La léși încă m-au trimis pre mine, la starostele de Cameniță, la Pătru Potoțchii, feitorul hatmanului Potoțchii, la ieșitul căruia den robié Crâmului mare agiotoriu îi didesă Vasilie-vodă cu banii săi. Acestea aducându-i aminte, îl poftia să să afle la primejdia lui. Și cu acéia solie afându-l pre starostele, cale de trei dzile mai sus de Cameniță, la niște ocine a lui, îndată au lăsat toate trébile sale și au purces spre Cameniță.

Zac. 6. Iară până a sosi starostele la Cameniță, la Hotin, într-o dzi, dau știre lui Vasilie-vodă că iată că sosescu oștile lui Ștefan-vodă asuprăi. Au stătut în gânduri dentâi, să dea războiu cu câți oameni avea cu sine, că încă era toți boierii de scaun cu gloatele sale cu Vasilie-vodă și Boji căpitanul cu lefecii și dărăbanii cu Cara căpitanul lor și avea și siiméni vro 60 și némți foarte buni, 100. Iară dacă au vădzut, răceala tuturora și slujitorilor, și căpitanilor, pre carii avea mare nedejde, pentru mila ce le făcuse cu multe vremi înainte, s-au apucat de trecătoarea Nistrului, suspinându pre Boji căpitanul și pre Cara căpitanul de dărăbani.

Zac. 7. Aicea s-au cădzut a pomeni mai sus pentru avuția cea ce era la Cetatea Neamțului, la care trimisésă pre nepotu-său, Ștefăniță

păharnicul, Vasilie-vodă. Acolea pănă a clăti de la Hotin, au sosită toate deplin la Vasilie-vodă. De care, dacă au dat știre că sosesc și Ștefanită păharnicul, cu toate deplin, s-au bucurat Vasilie-vodă, dzicându: "De acmu înainte, pănă în cămășe mi-o-i da și n-or râde neprietenii".

Zac. 8. Și aşea, Vasilie-vodă, trecându Nistrul cu o samă de boieri, anume Toma Cantacuzino vornicul, Gheorghie hatmanul, Iordachie visternicul și cu câți boieri mai era strânși de casa lui, boierii cei elalți toti și slujitorii cu pușcile s-au întorsu spre Iași, la domnū Tânăr. Și tâmpinându-se cu oștile lui Ștefan-vodă în dumbrăvi, aproape de Hotin, pănă a să încrude unii cu alalți, au trecut câteva ceasuri, supt care zăbavă au trecut Vasilie-vodă Nistrul cu toate casele boierilor, însă nu fără mare pagubă în carăle boierilor la trecătoare și mai multă de targoveții de Hotin, carii, vădžându spaima și graba la trecătoare, precum face vréme ca acéia, au dat jacă în rămășița carălor și multe haine scumpe, arginturi au apucat, câtă de atuncea știu îmbogătiți pre câțiva hotincéni.

Zac. 9. Apucase oștile lui Ștefan-vodă pre o samă de némti netrecuți încă și dându și den cetate Mogâldea păharnicul (de care s-au pomenit c-au fostă pănă la Hotin legată la pușci) den săcalușe și năvălindu și slujitorii de a lui Ștefan-vodă, au pierit puținei némti la trecătoarea cu podul. Iară da și siiménii lui Vasilie-vodă de peste Nistru den sinéte, cât nu să putea coborâ nime la vad.

Zac. 10. N-am fostă într-acea dată acolè, la trecătoarea aceie, că trecusăm Nistrul măinte, precum am pomenit, iară am înțeles de ceia ce au fostă acolea de față, cum singur Vasilie-vodă șidea de ceia parte de Nistru pre un scăuieș. Au slobodzit targoveții (și spun că cu învățătura Mogâldei păharnicul) un săcaluș, den care sacaluș glonțul foarte pre aproape au lovit de Vasilie-vodă. Scârnava și nebuneasca faptă și nu fără osindă cât de târdziu.

Zac. 11. Nu pociu tăcea aică pentru cetatea Hotinului, ce nesocoteală a o lasă îndată pre mâna altuia, de nu de altă nedéjde pentru trecătoarea,

în care să hie fără grije, s-au cuvinit să să puie oameni sinețași. Și ce oameni? 30 de némti să hie pus, să o tie despre oastea Muldovei și despre unguri cu aii. Au n-au fostă hrană? Pâinea a unui satu de la Hotin or hi putut a tinea un anu, său câtă era numai în târgu. Și acéia cetate, oricine va vrea să socotească, va afla că au fostă a răssipei casei lui Vasilie-vodă pricina. Și de mi-i întreba, îți răspundzú, că de ar hi fostă doamna lui Vasilie-vodă în cetatea Hotinului, nu la Suceavă, n-au fostă în puterea lui Ștefan-vodă a bate cetatea Hotinului, cum au bătut fără grije cetatea Sucevei, că și aşea venise Vasilie-vodă cu soltanii pănă în Prut, cu oști tătărăști, ce i-au întorsu hanul, că sosia craiu leșăscu. S-au cum ar hi bătut Ștefan-vodă cetatea Hotinului și Hmil era la Husiatin, cale de o dži de Hotin? Ce multe ar hi putută a lucra Vasilie-vodă și domnia tot neclătită la Poartă ii sta, pănă târdziu, după luatul cetății Sucévei.

Zac. 12. Nime dară să nu vinuiască sfaturile de acmu. Vedzi ce greșele s-au făcut la cei vestiți svétnici. Și acela lucru era în putere a face, iară vrémile de acmu nu suntă în putere și nici un sfat nu încape la greu ca acesta, fără de mărturia că este sosită pierirea. Dzicem că de ar hi cutare și cutare, acmu ar hi într-altu chip. Iară nu suntă vrémile supt cărma omului, ce bietul om supt vrémi. Multe și mari smintele am apucat și în dzilele celor mai bătrâni, iară îți agijungă aceasta una, cu lăsarea fără oștei cetății Hotinului, den care lăsare ieste răssipa toată avuției lui Vasilie-vodă cu casa.

Zac. 13. Pentru cetate, tumpinându-mă în cale cu Cotnarschii, credincios pisariul lui Vasilie-vodă (că el veniaa de la crai trimis pănă la răscoale de Vasilie-vodă și eu mergeam în sus, la starostele de Cameniță), m-au întrebat, ca un om deplin ce era: "Grijit-au, bine cetatea Hotinului Vasilie-vodă? Pus-au oamenii săi și pușcile, au ba?" Am răspunsu că nice un semnă, la purcesul mieu, să să grijască cetatea, n-am vădzut. Au suspinat Cotnarschii, cum ar hi știut că să va lăsa nesocotită cetatea acéia. Iară poate hi că giudețul lui Dumnedzău spre ce trage, cu anevoie să mută cu sfatul omenescu.

Zac. 14. Intra Vasilie-vodă în Cameniță, cândă am sosit și eu cu veste, că iată soséște și starostele de Cameniță, cu mare făgăduință și cu căldură, să să afle la acéia vréme, precum și au fostă așea.

Zac. 15. N-au umplut Vasilie-vodă cu pribegiia sa o lună în Cameniță și veni știre, cum Timuș, feierul hatmanului Hmil, cu 8.000 de oaste într-ales căzăcească, tréce la Soroca Nistrul. Acmu caută hirea de prijetină leșască. Măcară că căzaci păna la inemă lășilor intrase cu sabia și Vasilie-vodă o casă cu capul lor și în nedéjdea lor de a-și răscumpăra domnia, nice o opreală sau vreun bănat despre cineva n-au avut, ce, cum au venit fără grije așea, cândă i-au fostă voia, au ieșit. Fără numai de un polcovnic anume Condrațchii, ce era cu o mie de lăși de paza marginii, avea siială Vasilie-vodă. Ce prepunea ca niște oameni streini, de siială, ai noștri. Iară nici acela nici un gândă rău, nice puterea acéia, să strice lui Vasilie-vodă ceva, n-au avut.

Zac. 16. Timuș cu oastea cum au trecut Nistrul, n-au mai așteptat să să adune cu socru-său, Vasilie-vodă, ce, de la Soroca, întinsu la Coiceni au tras oastea și acolea au trecut Prutul.

Zac. 17. Luândă veste Ștefan-vodă de Timuș că vine întinsu asupra lășilor, Diicul spătarul domnului muntenescu pre porunca domnu-său, să nu se sună detot lucrul, că au intrată cu oștile lui în raiava împăratului, să întorsesă cu câteva dzile înainte și Chimini Ianăș, ori temându-se de vreo smintea că oștilor și den vreun hiclenșug de țară, ori știindă solile stăpânului său, lui Racoții, la Hmil pentru Crăia Leșască, că să agiungea Racoții cu Hmil pentru crăia la leșii de atuncea, și-au pornită și el toată pedestrimea ce avea, némti și cu pușcile pe la codrul Căpoteștilor, pre Cobâle, direptă la potica Oituzului, numai el singur cu călărimea rămăsesese, pren rugămintea lui Ștefan-vodă, în Iași, și-au strânsu și Ștefan-vodă oastea de țară cătăva, ca la 12.000 de oameni și au ieșit deasupra Popricanilor împotriva căzacilor.

Zac. 18. Timuș, dacă au trecut Prutul, au purces spre Popricani cu tabăra legată. Ieșise o samă de oșteni a lui Ștefan-vodă înainte, peste

Jijiia, în chip de hartă și au coborât Ștefan-vodă și dărăbanii la Jijiia, la vad. Iară puțin lucru au ținut harțul oștenii lui Ștefan-vodă, i-au împinsu îndată călăreții lui Timuș. Și era și ai noștri, carii ținea cu Vasilie-vodă, pe lângă Ștefăniță păharnicul, den Hâncești și den Hâncești o samă și câți cercheji de-a lui Vasilie-vodă, carii toți acăstă mărsese cu boierii cei trimiși de Vasilie-vodă la Hmil hatmanul.

Zac. 19. Căzaci, cum au împinsu pe călăreții ce le ieșisă den oastea a lui Ștefan-vodă înainte, au purces orbi la vad cu toată tabăra și unii pre pod mai mulți pe lângă pod, că era Jijiia mică, au dat cu tabăra. Care năvală vădzându dărăbanii, au plecat fuga de la vad la deal, spre rédiu și oastea cíalaltă ce sta deasupra, pre culme, nedându-le nice un agiotoriu, i-au agiunsu pre coasta Popricanilor călăréții lui Timuș și el singur și au cădzut acolea multe trupuri den bieții dărăbani. Alții, carii au hălduit pănă în rédiu, să au scutit viața cu pădurea.

Zac. 20. Vădzându acéia primejdii a dărăbanilor, Ștefan-vodă și Chimini Ianăș au tras oastea mai spre Iași și au tocmit de îmbe părțile de drum călărimea. Și era acéia oaste și de țară și la Chimini Ianăș, cât să putea, la 24.000 fără greș să socotească. De ar hi fostu la un gându, ce era? Nedându război căzacilor, să le închidză hrana și drumurile den toate părțile, ce ar hi făcut cu tabăra Timuș?

Zac. 21. La suitul taberii căzăcești pre coastă, la deal, sărisă o samă de oșteni de țară și înfrânsésă pre călăreții lui Timuș, de i-au băgat pănă în tabără. Și acolea în deal, dacă s-au suitu toată tabăra, că era îndesără, să au aşedzat pre mas și acolea au mas preste noapte. Iară den oastea lui Ștefan-vodă, într-acea noapte, mulți lăsându oștenia, au mărsu spre casele lor.

Zac. 22. A doa dzi, Timuș cu tabăra legată au purces direptu asupra oștilor lui Ștefan-vodă, spre oraș, fără nici o siială, dodeindu-i moldovenii câte oarece de pe de laturi. Ce vădzându Ștefan-vodă și Chimini Ianăș că scade oastea și într-acea noapte s-au scursu în giumătate, pănă între vii au ținut drumul orașului, iară dentre vii au luat Bahluiul în sus și câțiva boieri de casă lui Ștefan-vodă cu totul.

Zac. 23. Timuș într-acăiași dzi, după ce au împinsu ostile lui Ștefan-vodă, au intrat în târg s-au descălecat în curțile cele domnești și tabăra iezișe toată înaintea curții și penregiur. Și au sedzut așea, cu tabăra iezită, până la venirea socru-său, lui Vasilie-vodă, în Iași de la Camenici. Iară până a sosi Vasilie-vodă, au prădat căzaci codrii Iașilor de la drumul Căpotăștilor, până aproape de Huși, și scosesă fără număr vită, care apoi, dacă au sosit Vasilie-vodă, pre câtă au aflată nemâncată, tot câte un zlotuș au dat căzacilor pre vită și au dat știre la oameni de șau luat vita, care o au cunoscută.

Zac. 24. Mulți au pierit atuncea de căzaci, oameni neștiutori ce sunt căzaci oploști în târg. Alții mérge să să închine la Ștefăniță păharnicul, carele era cu Timuș, ce nu agiungea până la Ștefăniță, că-i tumpina căzaci și-i omorâia, între carii și Tăutul armașul și alții mulți ș-au pus capetele de căzaci.

Zac. 25. Pre Vasilie-vodă vestea de izbândă lui Timuș l-au tumpinată la Zvancea cu care veste Grigorie comisul singur mersesă și l-au îmbrăcat cu haină cu soboli. Și îndată au trecut Nistrul la Zvancea, că cetatea Hotinului nice într-un chip n-au vrut să o dea târgovetii cu pârcălabul lor, cu Hâjdău, ori că au vrut așea de credincioși să hie lui Ștefan-vodă, care lucru n-aș da să hie într-ai noștri până într-atâta nevoiță pentru singură credință, ori că s-au siit pentru jacuri ce făcuse târgovetii în carale boierilor, pecum s-au pomenit, și slobodzise câteva săcalușe în sânge Vasilie-vodă. Și aceasta ieste pricina, nu alta. Și în câteva rânduri au trimis Vasilie-vodă la Hâjdeu, carele era pârcălab pus de Ștefan-vodă, și la târgovetii, cu mare giurământuri, ce nici într-un chip n-au vrut să dea cetatea și au ținut vro doao luni, până la a doa venire a lui Ștefan-vodă den Țara Muntenească. Îi încungiușase Vasilie-voda ci au niște némți ai săi, de-i bătea și tot au ținut cetatea toată vara închisă. Așea cu anevoie să agonesește ce să pierde odată.

Zac. 26. Vasilie-vodă dacă au sosit la Iași, după sfat ce au făcut cu ginere-său, cu Timuș, s-au mutat Timuș cu tabăra la Gălata, iară Vasilie-

vodă au rămas în curte, gătindu-să asupra lui Matei-vodă, cu mare gătire, dându-știre cărăi să încalece tot omul, iertând pre toți de toate vinile, de ari hi și greșit cineva, împotriva domniei.

Zac. 27. Aicea caută cum nu să poată trece ce ieste să hie, că după izbânda acéia, Vasilie-vodă să hie întorsu pre ginere-său înapoi, și să se hie aşădzat iară cu paza trébilor la împărătie, întărân-du-să cu slujitorii streini, cum avea avuții, nime n-ar hi mai venit asupra-i. și așea-l sfătuia pre Vasilie-vodă și o samă de boieri. Ce, în nedéjdea neîndoitoare pre oști căzăceaști, ce avea Vasilie-vodă, să-și răscumpere strâmbătatea despre Matei-vodă întaiu și mai pre urmă și despre Racoții, cumu-și dzicea Timuș că den Țara Muntenească pen Ardealu să va întoarce, au biruit sfatul, numai să margă asupra lui Matei-vodă. Iară nu omul, ce Dumnedzău sfărâmă războaiele, precum dzice Scriptura: “**Господь се кръшда браны**”.

Zac. 28. Nu să cade să trémecem poticala némtilor de șaugăii cărăi noastre, la munți pre Oituzu, de care némti s-au pomenit că-i pornise Chimini Ianăș den Iași înainte pen strâmtori de-a diréptul. Si apoi, amu în munți, s-au îndemnat șavgăii de la Ocna și au ținut calea pedestrimei aceiai a lui Racoții și cu sfatul a unuia den șavgăi, dacă să vor apropierea de némti, să cadză toți la pământu, păñă va trece focul sinétilor, cum dau némtii odată toți. Așea au făcut, cădzindu toți la pământu. După ce s-au stâmpărat, sinéăle, păñă a găti al doilea diresu némtii, au intrat, șavgăii într-înșii cu coase și cu topoară, ce au ei lungi în coade și-au pierit câțva némti acolea de dânsii, cât le-au căutat aceii pedestrime a lăsa și pușcile în munți și de-abia s-au dezbarat, de șaugăi bulucurile acélealalte de némti. Pentru care fapte a șavgăilor, apoi Alexandru Costin, fiindu povată dată den Iași acelor némti, au sedzutu un anu încheiat în temniță la Făgăraș, în obedzi.

Zac. 29. Ștefan-vodă păñă în Trotuș au mărsu cu Chimini Ianăș, iară den Trotuș, avându nedéjde pre Matei-vodă de agiutor mai de sârg și trăgea și boierii în Țara Muntenească și poate să hie că și patima némtilor de șavgăi făcea oarece sială, s-au despărțit de Chimini Ianăș și au luat Trotușul în gios pren Focșeani, în Țara Muntenească.



LE GOUVERNEMENT ALAÏA ET SON PRINCIPE
Le Théâtre de l'Opéra-Bouffe de Paris
1845. A. M. L. P. - Paris.

Vasile Lupu



BOGDAN Cossack EXERCitus
TANAKHOTEN PLEBIS TERRA PHILIPPO SERVILIS AUTOR
REPOLITIUS LIGANTUR ET PERIUS UCRANIA

Bogdan Hmilnički

Zac. 30. Aicea în Iași, pănă la purcesul lui Vasilie-vodă în Țara Muntenească, au pierit Cotnarschii pisariul leșescu de credință a lui Vasilie-vodă, omu deplin la toate trébile, de Timuș ginerile lui Vasilie-vodă, den hirea lui acea de tiran ce era și de om sălbatecă și fără nice o frică de Dumnedzău, scornindu pricina că ieste leah și el opriia pre Vasilie-vodă să nu-și dea fata după Timuș. Deci, într-o dzi au trimis, poftindu-l de la Vasilie-vodă, să-l trimătă, că-i ieste de treabă. Negândindu Vasilie-vodă de una ca acéia, l-au trimis la dânsul, la Galata mănăstirea și acolea dacă au mărsu, au învățat pre căzaci de ai săi cu săbiile gata. După voroava ce-au avut scornită cu dânsul, la ieșitul de la voroava lui, au dat căzaci, ce era gata de acéia faptă, cu săbiile într-însul și l-au omorât cu mare tiranie, fără nice o milă. De care faptă a lui Timuș, deaca au audzit Vasilie-vodă, numai nu să otrăvia de voie rea. Și umbla Timuș cu acela gându și pre Toma vornicul și pre Iordachie visternicul, tot dentr-acéia pricina, dzicându că acești doi cu Cotnarschii opriia pre Vasilie-vodă să nu dea pre doamna Roxandra după dânsul. Deci umbla și ei cu dzilele amână și s-au cerșut de la Vasilie-vodă să-i lase să margă la țară. Ce Vasilie-vodă nu-i lăsa și au poroncit la ginere-sau că mai bine mortu să hie, decât să hie boierii, carii are la inimă sa cu toată credință, la grije ca acéia. Sau cu ce inimă or veni cíialalți boieri de la țară la dânsul? Deci l-au mai mutat de la gândul lui. Însă boierii acești doi tot cu fereală umbla și tot pre ascunsu noaptea pe la poarta despre casale despre doamna veniia la Vasilie-vodă. De care toate suspina greu Vasilie-vodă și-și frângea mânuile de ginere ca acela.

Zac. 31. Au purces Vasilie-vodă den Iași în Țara Muntenească cu al treilea rându asupra lui Matei-vodă domnul muntenescu. Și întâi Timuș cu tabăra căzăcească și al doilea conac au stătut la Podul Înaltu pre Bârlad și acolea au făcut Timuș oștilor căzăcești căutare și le-au împărțit de la Vasilie-vodă léfe și căpeteniilor și oștenilor tuturora. Era de capete căzăcești cu acéia oaste polcovnici Bohun anume și altul Nosaci, vestiți și vechi căzaci. Și tot acolea, fără nice o vină, Timuș, pentru un cuvântu

ce au dzis în sfat Bohun, au scos sabia Timuș și au lovit pre Bohun într-un umăr, de care rană în toată calea acéia Bohun au umblat cu mâna legată. Acela om cu hirea de hiară sălbatecă era Timuș! Nu cutedza nime un cuvântă, den polcovnici, să dzică, să îndireptédze lucrurile oștilor. Ce, dendată, pre purtatul trébilor, ce era den Timuș, omu Tânăr și fără nice o socoteală, să cunoștea că nice la un folos nu vor ieși lucrurile.

Zac. 32. De acolea au purces oștile în gios și amu Vasilie-vodă în frunte cu oastea de țară și să adăogă den dzi în dzi oastea de țară de pretutindere și pănă la marginile țărăi s-au strânsu de toată oastea de țară, ca 8.000 de oameni.

Zac. 33. Matei-vodă, domnul muntenescu, luându veste de scosul lui Ștefan-vodă den Moldova de oști căzăcești, trimisă pre Diicul spătarul său, să strângă toată oastea de la marginile țărăi sale, să hie la hotar între țări de straje și cu dânsul și Ștefan Gheorghe-vodă, ciracul lui. Avea și Ștefan-vodă ca 300 de oameni într-ales călăreți și câțiva feciori de boieri tineri cu sine. și întâi strajea lor, pentru limbă ce trimisese, s-au ivită în gura Berheciului, mai sus de Tecuci, pre care o au gonit oamenii lui Vasilie-vodă câtva loc. Ce, sărindu tardzâu, le-au pierdut, urma.

Zac. 34. Venise apele Siretiului mare, pentru care au căutat oștilor câteva dzile a face zăbavă, pănă a să face pod peste vase. și așea trecându oastea, a doa dzi de la Siret, au intrat pre la Focșeani în Țara Muntenească și îndată, fără nici o milă, au dat foc orașului și ori pre unde-și agungea căzaci, fuma a bieților lăcitorii nevinovați lăcașurile, odăile și hrana.

Zac. 35. Sta în tocmaiă cu oștile sale și Diicul spătarul a lui Matei-vodă, nu departe de oraș, de Focșeani, la o vale căriia-i dzică Milcovul cel Mare, cu altă nume Cucata. Acelui pârâu râpile pusă despre oștile lui Vasilie-vodă și oastea sa tocmisă de céielaltă parte, stol toată oastea într-un şireag tocmită, ca 9.000 de oameni, că și de lefecii a lui Matei-

vodă o samă era cu dânsul și oastea de țară, câtă are Tara Muntenească de la București, dincoace, pănă în margine, toată era aclea adunată și aclea și Gheorghe Ștefan-vodă cu vro 300 de muldovéni. Și aşea în rându tocmită oastea muntenească aștepta pre Vasilie-vodă și pre Timuș.

Zac. 36. Întâi li s-au arătat Vasilie-vodă cu oștile sale și au stătut frunte și muldovénii, iară căzaci își tocmai tabăra pe urmă. Și atâta au stătut munténii la război, cât au făcut oarece harțuri cu muldovénii peste pârâu, trecându muldovénii și apoi trecându-i munténii iar dencoace, aşea în două-trei rânduri, pănă au trimis Vasilie-vodă némti ce avea și s-au supus pre supt maluri. Deci au luat călărimea muldovénilor și malul dencolea. Iară cât au văzut munténii apropiata tabăra căzacilor de pârâu, au purces în răzsipă, cine încotro i-au părută. Gonit-au muldovénii și o samă de călăreți și den căzaci, pănă la Râbnicu, iară n-au pierit oșteni aşea mulți den munténi, c-au luat devréme fuga.

Zac. 37. După acéia răzsipă a oștilor muntenești, care s-au făcut mai multă den prostia Diicului spătarului au fostă, că nici-și trebuiia să aștepte el pănă într-atâta pe oastea ce era cu foc și el numai cu călărimea, au purces Vasilie-vodă cu Timuș spre Târgoviște, stricându și ardzându ce le-și sta înainte. Iară Matei-vodă, domnul muntenescu, luându véste și de răzsipa oștilor sale la margine și că vine asupra lui întinsu Vasilie-vodă cu Timuș, nemică cu acéia sminteală a oștilor dentăi nu s-au spăimântat, ce, strângându-și oastea de țară și lefecii ce avea, au purces și el den Târgoviște și s-au ales loc foarte bun de dânsul, la o poiană între Ialomiță apă curătoare și între un pârâu foarte tinos și de trecătoare rău, la au sat anume Hinta. Și aclea au stătut cu mare inimă, nu aşe oștilor sale, cum elu singur, așteptându pre Vasilie-vodă. Trimisésă Matei-vodă și altă samă de oameni, siiméni și lefecii o samă, Diicului spătarului la margine într-agitor. Ce, dacă s-au tâmpinat cu véste că s-au răssipit oastea acéia cu Diicul spătarul, au purces oastea

acéia înapoi și i-au agiunsu la Teleajina fruntea oștii lui Vasilie-vodă. Au stătut munténii călări la vadă, pentru să să mai dépărtedze pedestrimea.

Zac. 38. Părut-au și lui Vasilie-vodă și lui Timuș că va hi acolea Matei-vodă sângur cu toată oastea, la Teleajina. Apoi dacă s-au vădzuț că ieste oaste puțină, au dat oștenii lui Vasilie-vodă pre trei locuri préste apă și n-au stătut munténii, de s-au dat înapoi. Iară gonașii îndată au agiunsu și pe siiméni și acéia dându-să înapoi, s-au apărat pen niște dumbrăvi, ce suntă acolea. Si dându știre lui Vasilie-vodă de săiménii acéia, au purces și sângur Timuș cu o samă de oaste călare căzăcească, lăsându tabăra pre urmă cu Vasilie-vodă. Si dacă au agiunsu Timuș au descălecat pre căzaci gios, la năvală, asupra săiménilor. Ce, tot, au mărsu, apărându-să foarte tare den focu siiménii, pănă au intrat într-altă pădure, ce era lunca Praovii și nu le-au stricat nemică căzacii până în noapte, bătându-se den foc, fără ce au picat și den săiméni și den căzaci. Din căzaci au pierit și doi sotnici atuncea.

Zac. 39. Vésel Matei-vodă că i-au hălduit siiménii și c-au putut răspunde focului căzacilor, luându mare inemă și nedéjde dentr-acéia tămpinare siiménilor cu căzaci. Iară Timuș, după acéia goană, n-au vrut să să întoarcă la oaste, pre care au apucatu-o noaptea, cât au trecut apa Teleajinii, ce au rămas cu masul la unu satu, anume Cocorești la niște case boierești. Aflându casele pline de toate bucatele, singur au pus de au dat focu caselor, dacă s-au sculat de la masă ametit de vin.

Zac. 40. A dooa dzi, oastea trudită den cale și obosită tabăra, necercându ce locu este înainte, unde și cum stă și în ce loc neprijetinul și cum departe, de-abia de au îngăduit vro două, trei ceasuri, au și dzis trâmbițile de purcesul oștilor. Multu au stătut Vasilie-vodă, sfătuindu-l să rămâie acéia dzi, să răsuflă oastea, să să strângă bine toată și să să cerce locurile și pe altu loc, nu pe acolea, pre unde anume alesesă Matei-vodă, să-i hie îndemână a sta împrotivă. Ce, cui să dzicea acéste, sau cu cine să sfătuia? Cu unu omu în hirea hierălor. Polcovnicii carii

era, unul un cuvântă nu cutedza să dzică, că numai pentru un cuvântă, cu săbiia zmultă de ca-ntr-un dulău într-însul. Şi Bohun polcovnicul cu mâna legată de rană cu sabie, făcută de dânsul, umbla ca fără sine.

Zac. 41. Aicea caotă aceasta izbândă den ce și cum s-au prilejită lui Matei-vodă și ca acéia izbândă, care nu să va hi prilejit alta ca acéia în toată viața lui, câte au avut den războiae în dzilele sale. Că cine ari putea să creadză în socoteală, să să înfrângă oastea căzăcească cu tabără, de oaste cum ieste oastea muntenească? Nu să defăimă, ce, ori pedestrașul, ori călărétul vei socoti, nu vei afla să hie de potrivă sinetașului căzăcescū. Ce vei dzice: "Fost-au acolea sârbi, unguri, léși, nu numai munteńi". Aşa ieste, léși au fostă puțini. Ce ari hi făcut ei numai, de ar fi fostă tocmaiă în oastea căzăcească pre obicéiul lor? Iară pre unguri și pre sârbi nu-i aleg den munteńi, nici suntă siiménii, sârbii sau ungurii atocma cu focul căzăcilor, cum nice dărăbanțul muntenescū. Eu, ce ieste partea mea, toată izbânda aceasta a lui Matei-vodă de la Hinta (alegându deosebi voia și orânduiala lui Dumnedzău, numai pre socoteala omenească grăindă) ieste den nebunia lui Timuș întâiú și den bărbătii și a lui Matei-vodă al doilea. Însă den nebunia lui Timuș cu câtva mai multă, că socotindă vitejia lui Matei-vodă de atuncea, cum umbla pe denaintea oștilor sale, îmbărbătândă în frunte, să să hie apropiiat toată oastea căzăcească cu tabără legată, nu rumtă, cum au rumtu-o Timuș în trei părți să să hie lipit, să înceapă a da la ténchiu, nice ar hi scăpat Matei-vodă fără primejdia sau morții, sau ranei mai grelei, de cum i s-au prilejit tot atuncea, nice săiménii ar hi ținut multă împotriva focului lor. Ce toată pricina au fostă izbândii acéia nebunia lui Timuș, care nice voroviia cu nime, nici întreba de polcovnicii săi sau de cineva. Oastea obosâtă cu atâta cale tot într-acéia dici, cu tabără rumtă în trei părți, precum ieste mărsul și tocma în războiu, socotéște.

Zac. 42. Ce, dacă au vădzut Vasilie-vodă că cu sfatul nu foloséște nemică, au suspinat și lăsândă în voia lui Timuș toate, au purces cu

oastea sa iară în frunte și pre urmă Timuș cu tabăra, scârscândū în dinți, cum că să laudă moldovénii că ei au făcut izbânda de la Focșeani și de la Telejina. Mergea oastea, ales tabăra căzacilor, cu greu pen locuri strâmte și tinoase și pre pârâul Hintei numai un podeț. Și întâiău, deaca au trecut oastea lui Vasilie-vodă podéțul în poiană, au luat aripa în-a-stânga și s-au pus șirag în rândū împotriva aripiei a lui Matei-vodă cei direpte. Iară în direapta și singur mijlocul au lasăt Vasilie-vodă taberei căzăcăști, împotriva mijlocului și aripiei ceii den-a-stânga a lui Matei-vodă. Însă tabăra căzăcească, dacă au venit până la un loc, au stătut și n-au vrut Timuș să o aducă în rândū, alăturea cu oastea moldovenească, dzicândū: "Lasă, vîțeji moldovénii or bate ei pre munteți și singuri, fără de noi!" (Aicea caută că agiungea aceasta una nebunie la întreagă smintea lă).

Zac. 43. Iară Matei-vodă în tocmaiă sta într-acesta chip; aruncă să un șanțū penprejurul taberii sale, den apa Ialomitii den sus, până în apa den gios și au scos oastea denafără de acel șanțū. Den-a-direapta au pus curtea, ce să dzice la dânsii roșii¹, și altă oaste de țară și au pus o samă de pedestrime, siiméni. Și acéia aripă era împotriva muldovénilor. Iară el singur au stătut în mijloc cu livinții și cu dărăbanții și cu o samă de săiméni, cu pușci tocmitre pentru pedestrime. Iară în-na-stânga, ce să prinde împotriva căzacilor, au pus léșii, lefecii și unguri. Și aşea, cu oastea scoasă den șanțuri, nu departe, au stătut și au aşteptatū pre căzaci și oastea Moldovei.

Zac. 44. Câteva ceasuri au stătut ostile moldovenești, aşteptândū să să apropie tabăra căzăcească și trimițândū rândū după rândū Vasilie-vodă la Timuș, să să apropie tabăra, n-au vrut, ce au răspunsu: "Să înceapă dumialor războiul, că oi veni și eu". N-au avut ce face Vasilie-vodă, au mai clătit cu toată oastea și au început muldovénii hartul cu

¹ Roșii de țară făceau parte din slujitorii, țărani privilegiați militari, așezăți în diferite sate. În Moldova se numeau curteni, în Țara Românească roșii, din cauza uniformei pe care o purtau.

munténii. Da săiménii lui Matei-vodă în muldovéni cu foc, ce și Vasilie-vodă o sută de némti foarte buni ce avea au trimis să sprijenească călărimea Moldovei. Au stătută némthii împrotiva focului săiménilor și pre obiceaiul său, cum slobodă o dată focul, s-au îndemnat mai multă de giumătate oastea Muldovei și au făcut acéia năvală cu steaguri asupra munténilor, cât toată curtea, ce să chiamă la dânsii roșii, au dat dos și amu unii și peste Ialomițe didése, nesocotindă vadul. Păna în corturile munténilor au mărsă moldovenii cu acéia năvală și nime nu poate să dzică că nu era acéia năvală a mare viteji. Si să hie fostă și tabăra căzacilor odată, alătorea, cu focul asupra mijlocului și aripii cei den-a-stânga a lui Matei-vodă, s-ar hi ales lucrul. Ce, neavândă Matei-vodă la mijloc, unde era el, nici o treabă și aripa lui cíielaltă, s-au mutat singur cu capul său în aripa den-a-direapta, unde era înfrântă de moldovéni oastea lui și au dat îndărăptă călărimea Muldovei, întorcândă toate pușcile în muldovéni și toată pedestrimea. Si amu viindă mai des focul, s-au dat moldovéni încet iară înapoia și într-acéia desime a focului picândă câțva den muldovéni, au pierit și căpitanul de némti a lui Vasilie-vodă, om oștean diréptă, de neamul său leah. Pușcile nepărăsite da în muldovéni.

Zac. 45. Si aşea puindă Matei-vodă războiul iară la loc la aripa sa den-a-diriapta, Timuș, cu nebunia sa, au rupt numai o samă de pedestrime căzăcească cu o samă de pușci, fără tabără, fără altă tărie și i-au apropiat de mijlocul oștii muntenești, unde venise iară la loc Matei-vodă și sta îndemnândă oastea sa asupra căzacilor. Însă era atâtă loc încă, cât de-abia să agiungea cu glonțurile unii pre alaltı și lucra pușcile de îmbe părțile. Căzacii pre-ncét tot să apropiua de oastea muntenească pre fură, că este locul foarte spinosă acela și cândă da pușcile lui Matei-vodă într-însii, toți cădea la pământă. Iară aripa den-a-stânga a lui Matei-vodă, unde era și lășii, sta plecată pre caii neclătiți, deprinși lășii și știutori hirii căzăcăști. Vădzându-i fără tabără, pedestrime goală, singură în câmpă, aștepta cu inimă să să mai apropii

căzaci. Timuș sta cu tabăra înapoi, despărțindu-o în duă părți, fără nici o socoteală, până s-au scornit chiotul între căzaci cei den frunte și și-au slobodzit focul. Den care foc au nemerit și pre Matei-vodă un glonțu de sinețu aproape de închietura genunchiului și l-au priceput îndată un paicu și au năvălit la scara lui Matei-vodă, să nu cumva cadză. L-au gonit pre paicul de la sine cu sudalmă Matei-vodă și nearătându-să nemică de rană, au îndemnat oastea sa, ca un deplin oștean. Si atuncea au sărit léșii direptu asupra pedestrimei căzăcești și îndată au intrat cu sabiile într-înșii și într-un ceasă stătură câteva trupuri de căzaci și răniți foarte mulți, că i-au călcatu călăreții pân aproape de tabără. Si după aceasta a doa îndereptătură a oștilor a lui Vasilie-vodă, ales a căzacilor, în carii era toată nedéjdea și ochii a tuturor, au cădzut tututora inimile gios, cât nime n-avea nedéjde de izbândă, ce mâhniți toți și însăpăimați. Nebunul Timuș ce să facă nu știa, făr de nici o tocmală și nice o rânduială. Striga căzacii: "Dziceți-ne, în vro parte ori să mérgem, ori să ne aruncăm și șanțuri pre obicéiul nostru". Nu era amu nici sfat, nici orânduială. Si totodată cu acése să scornisă un vivor den sus cu ploaie direptu în fața oștii lui Vasilie-vodă și ca acéè furtună, cu sunetul copacilor și cu ploaie răpede, cât să părea că este anume urgiaia lui Dumnedzău orânduită asupra céștiai oști, câtă era despre Vasilie-vodă. Si Matei-vodă cu tunuri adăogea groaza oștii și sămeti amu oșténii lui. Deci întâi aripa oștii noastre, Moldovei, au purces în răzsipă. Vasilie-vodă, vădzindu a vedére răzsipa oștii sale, s-au mutat cătră tabăra căzăcească, la Timuș, carele încă căzniia cu tabăra, întâi ce o rumpsése, să o împreune la loc. Pe o ploaie și furtună ca acéia nici de un sporiu nu era, ce, câtă au putut a să încălăra căzaci, s-au încălărat și au plecat și Timuș cu Vasilie-vodă fuga, lăsându toată tabăra și bieții pedestrași la pierire.

Zac. 46. Pierit-au în céstă războiu oameni însemnați den boiérii Moldovei, Bucium stolnicul den tun lovit și Hristodul cămănariul și den slujitori puțini, den pedestrimea căzăcească câtya den céia ce au fostu în frunte, précum s-au scris, den némtii a lui Vasilie-vodă în giumatate.

Vii mulți și den oștěni de țară și den căzaci au cădzut pre mâna lui Matei-vodă. Iară și den munténi nu fără scădere în oameni au fostu și mai vârtos primejdiiia lui Matei-vodă, cu rana ce i s-au prilejit, den care, cu adevărat și bâtrân au fostu, iară cât ar hi mai putut trăi, rana acéia i-au scurtatū rămășița dzilelor, că pănă la anul, netămăduit de acéia rană, au murit. Că să nu hie fostu rănit, de-abia cineva de ar hi putut scăpa, den muldovéni și căzaci, unde intrasă și cu ce tocmai.

Zac. 47. Așea fârșindu și acesta război Vasilie-vodă cu Matei-vodă, pe urma și nărcoul celor alalte războaie ce au avut mainte, au luat cu Timuș câmpii pre la Gradiște, trecându Sirétul la Vădeni, au venit la Iași, la scaunul său, cu mare mâhnițe tuturor lucrurilor sale.

Zac. 48. Nime nu s-au gândit pentru pedestrimea căzăcească să iasă cineva viu den câtă rămăsese după fuga oștii ceii călări. De mirat hirea căzacilor la nevoie. După ce li-au fugit toate capetele și hatmanul lor, ei în de sine în loc au rădicat capu și au legat tabăra și s-au apărat, pănă în noapte și apoi noaptea în tabără au făcut focuri de carăle lor și de spini, iară sănguri au purces cu tocmai, fără tabără, numai pedestri și au ieșit toti până într-unul, fără nici o dodeială, aicea în țară.

CAPULU ALĂU NOOSPRĂDZÉCELE

Încep. 1. Aicea în Iași, Timuș odihnindu după ospătul de la Matei-vodă dzéce dzile, au purces spre țara sa, iară Vasilie-vodă iară s-au aşedzat în scaun, că la Poartă îi stă domnia nestricată. Însă, nu îndelungu în pace, că cerându Ștefan-vodă de la Matei-vodă agitoriu, să margă în țară, i-au dat 400 de săiméni și den dărăbanții săi cine au vrut de bunăvoie în leafa lui Ștefan-vodă și din livinți o samă. Si au intratū iară Ștefan-vodă în țară cu acel agitoriu de la Matei-vodă pre la Focșeani și s-au aşădzatū la Răcăciuni, la un sat al său, deodată, aşteptându și altu agitoriu și de la Racoții cneadzul Ardealului.

Zac. 2. Cu anevoie să tocmai scădoi domni într-o țară! Așea Vasilie-vodă, până a nu să mai îngloti și a să întări partea lui Ștefan-vodă, au ales 800 de oșteni într-ales, orheieni și lăpușnăeni și i-au trimis asupra lui Ștefan-vodă, cu nepotu-său, Ștefan păharnicul, și den sate boierești câțăva samă de oameni, carii ținuse călea lui Ștefan-vodă la fuga de la Popricani și omorâsă țărănei acăia și pre Moreanul hatmanul lui Ștefan-vodă.

Zac. 3. Strajea lui Ștefan-vodă era la Bacău, 400 de oameni călări și vro... sămăeni și amu era câțiva den boieri și feciori de boieri adunați la Ștefan-vodă: Andronic sărdariul, Darie spătarul, Antiohie-aga și alți boieri de mainte cu dânsul. Si cu strajea lui Ștefan-vodă din boieri au fostu Mogâlde păharnicul și Sturdzea visternicul. Dacă au simțit venirea lui Ștefăniță păharnicul asupra sa cu oștile lui Vasilie-vodă, s-au dat la o râpă ce ieste aproape de sat de Faraoni anume Valea Sacă, și s-au tocmit acolea stol pre un piscu, alăturându-lângă sine și dărăbanții ce era munteți. Si cum venia întinsu orheienii la dânsii împiedecați cu trecătoarea râpii aceia ce s-au pomenit, nu trecuți bine toți, au sărit călăreții lui Ștefan-vodă și înloc i-au înfrântu pre orheieni. Au plecatu fuga și Ștefăniță păharnicul și Hânceștii și i-au gonit strajea acăia a lui Ștefan-vodă, până i-au trecut fără vad apa Bistriței. Pre alții, carii au luat drumul spre Roman, i-au gonit până în Roman. Si i-au cuprinsu și țărăneimea acăia pre care Ștefan-vodă i-au omorât, iară altora le-au tăiat uréchile.

Zac. 4. După acăia izbândă, strajea lui Ștefan-vodă s-au mutat la Săboani, mai sus de Roman, iară Ștefan-vodă de la Răcăciuni s-au mutat la Bacău, adăogându-i den dzi în dzi oameni de Țară de Sus toată și den giosenii mulți. Si acolea i-au venit și agiutoriul și de la Racoții cneadzul Ardealului, 1.000 de oameni cu Boroș Ianoș.

Zac. 5. Vasilie-vodă vădindu-să iară la cumpăna grea și țara îndoita cu urâciune spre dânsul și doamna sa la Suceava cu toată inema ce avea, cetatea Hotinului era ieșită de suptu ascultarea lui, că era închisă

cetatea și tot să ținea pre numele lui Ștefan-vodă, unde era să mai năzuiască nu avea, căzaci amu înfruntați și rușinați cu Timuș în Tara Muntenească și doi neprijetini tari pre acéle vrémi, și Racoții și Matei-vodă, să mira ce va face. Iară tot nelăsându-să, scrie slujitori și au tras și orheienii și lăpușnénii la sine și au răpeddit și la căzaci, și-i lăsase Timuș 200 de căzaci cu Hluh polcovnicul. Au făcut și el de toată oastea vro 4.000 de oameni și au ieșită dentăiu la Movile pre Bahlui. Apoi, dacă au lovit și al doilea rându strajea lui, ce era cu Grigorie păharnicul, iară strajea lui Ștefan-vodă au purces spre Târgul Frumos și acolea, dencoace de Târgul Frumos, la Sirca, s-au tumpinat cu Ștefan-vodă.

Zac. 6. Acest războiu cum au fostă și cum s-au prilejit, nici unii părți nefățărindu, că nemică nu strică credința așe celora ce scriu letopisetele ca fățăriia, cându veghe voia unuiè și coboară lucrul cu hula altuia, noi, măcară că am hi datori cu pomenire läudată mai multă lui Ștefan-vodă, de la carele multă milă am avut, decât lui Vasilie-vodă, de la carele multă urgiie părinții noștri au petrecut, iară dreptatea socotindu, nu poci scrie într-altu chip.

Zac. 7. Deci, den hărnicia domnilor, departe mai în frunte a lui Vasilie-vodă, ca s-au aflată pururea în fruntea oștii sale, singur învățându, mutându steagurile și îndemnându, iară Ștefan-vodă în oastea sa de față n-au fostă, ce au stătut departe de la oaste înapoi. Iară numărul oștii și hirea și acélea tot era mai tare Vasilie-vodă și mai mulți oșténii la Vasilie-vodă și mai buni călăréti, însă toți îndoiti și hirea neamului lacomă la înnoituri. La Ștefan-vodă era 1.000 de unguri călări, pre atâtea era și moldovéni și era 500 de pedestrași munténi și altă strânsoare. Iară la Vasilie-vodă 3.000 de călări, 400 de căzaci, 200 de săiméni cu dărăbani. Ce, a vedére au fostă voia lui Dumnedzău spre stângerea casii lui.

Zac. 8. Toqmise oastea sa Vasilie-vodă cuprindzindu drumul carele vine de la Târgul Frumos preste Sirca. Însă Borăș Ianoș, oblicindu că pe la pod este loc râpos, au lăsat drumul și au purces în sus pre costișe,

alăturè cu pârâul. Vasilie-vodă încă au purces în sus pre culme împotriva lor și au stătut așteptându războiul. Den oastea a lui Vasilie-vodă au ieșit harțul, iară Borăș Ianoș den oastea sa n-au lăsat, ce s-au arătat, mai îndrăznețu cu oastea lui Ștefan-vodă, decât Vasilie-vodă, că au trecut pârâul. Și lui Vasilie-vodă s-au cădzut, nu harțul, ce cu toată oastea să margă asupra, încet, cu tocmaiă, alăturea cu pedestrimea. Ce, așteptând Vasilie-vodă den loc neclătit, cíalalți încă stătuse și deprinși cu izbânde amu în câteva rânduri ei, au sărit întâi muldovénii în frunte și ungurii după dânsii. De acéia săritură a oștenilor a lui Ștefan-vodă, cum s-au dat harțul lui Vasilie-vodă înapoi, cum ieste dédina harțului, cum au plecat și steagurile lui Vasilie-vodă fuga, fără nici o nevoie, care încotro, au stătut cu ochii, oilor, nu oștenilor sămănătoare oaste. Biții pedestași n-au apucat nici focul să-l sloboadze deplin, ce îndată, într-o clipală, cum s-ari dzice, ochiului, s-au înșirat steagurile a lui Vasilie-vodă pre Bahlui în gios cu fuga. Iară pedestrimea au luat pre Bahluietă la Cârlegătură. Și căzaci, cu puțină scădereea sa, iară au hălăduit pe la braniște și s-au năzuit la Nistru. Singur Vasilie-vodă, vădându răzsipa oștii sale, au purces și el deodată foarte cu puțini lângă sine. Apoi s-au strânsu pe lângă dânsul den capete slujitorilor și den Hâncéști unii și l-au luat între sine, apărându-l cu mare lauda sa și véste și pomenire cinsteșă. La vréme ca acéia să stai la nevoie domnului, cu cinste vécinică hiecăruia ieste.

Zac. 9. Gonit-au gonașii pre Vasilie-vodă până aproape de Prut și l-au tot apărat carii era pe lângă dânsul, precum s-a pomenit. Și trupuri așea multe n-au cădzut; den oameni mai însemnați: Nechita vamășul și Isar clucériul. Și l-au prinsu viu și pre Gheorghie hatmanul, fratele lui Vasilie-vodă, cădzut cu calul la coborâș.

Zac. 10. Vasilie-vodă, după acesta războiu, au trecut Nistrul la Rașcov și acolea petrecând câteva dzile s-au mutată la Volodijin, un oraș căzăcesc și de acolea au trimis pre Iordachie visternicul sol la Hmilă hatmanul, la cusraru-său. Iară Ștefan-vodă, lăsându Iașii, numai ce au

venit până la pod și de acolea orânduindu la scaunul Iașilor caimacami, singur au purces cu oștile sale la Suceava, unde era casa lui Vasilie-vodă și inema toată închisă în cetatea Sucevei, cu Toma vornicul den boieri, avându 80 de săimeni și pușcari de loc și nemți 60 lefecii în cetate.

Zac. 11. Ștefan-vodă dacă au sosât la Suceavă au descălecat, la un satu aproape, anume Șchéia, în casele lui Toderașco logofătul. Iară înpregiurul cetății s-au îngropat săiménii săi și o samă de unguri și au adus pușcile și de la Hotin și de la Iași și au început a bate cetatea, ce nu-i strica nemică.

Zac. 12. Să adăogea țara de pretutindirea la domnū de iznoavă nou, iar și Vasilie-vodă, unde era, nu dormiia. Ce, orice nevoiță pune omul, sorocul lui Dumnedzău, amu orânduit aşea, a-l clăti nu poate nime.

Zac. 13. Preste scurte dzile sosi veste cum Timuș iară cu 9.000 de oameni întră pre la Soroca în țără și amu lovisă oamenii lui Vasilie-vodă și pre Grumadzè căpitanul, carele era în câmpii Sorocii cu straje. Și știiă Ștefan-vodă că nu s-a lăsa cu atâta Vasilie-vodă asupra lui, ce agiușe și el la Racoții, cneadzul Ardealului și la Cazimir, craiul leșescu, cărora amândurora era urât Vasilie-vodă pentru legătura cu căzaci. Deci, de la Racoții îndată i-au orânduit cu Petchi Iștioan, cu toții săcuii, ca pe 4.000 de oameni, iară craiul leșescu cu polcovnicu ce avea la Cameniță, anume Condrațchii cu 1.000 de léși călări, i-au trimis porunca aceasta, de ari veni vro oaste asupra Moldovei căzăcească, să nevoiască cu toată osirdia, adunându-să cu moldovenii, să-i smintească, care lucru apoi aşea au fostă.

Zac. 14. Dacă au simțit Ștefan-vodă oastea căzăcească apropiiată amu cătră Prut și au oblicit că tătari nu suntă, nu spre Roman, ce spre Cotnari au purces, știindu că soséște și Petchi Iștioan cu oastea ungurească. Vrea să ție calea căzacilor la loc largu, undeva pre Jijiè. Și la Cotnariu s-au împreunat cu ungurii și au purces spre Ștefănești, așteptându și pre léși. Ce, mai zăbovindu léșii, n-au îndreznit ungurii a să tâmpina cu

căzacii. Şi aşea căzacii au trecut codrul pre la Cucoréni, la Suceavă. Iară Ştefan-vodă au rămas pre şleahul lor despre Prut şi a triia zi au sosit şi Condrațchii cu 1.000 de léşii.

Zac. 15. Timuş, cum au sosit la cetate, de a doa zi s-au desfrânat la jacurile mănăstirilor şi întâi asupra Dragomirnei mănăstirii cu puşci au mărsuşi au bătut mănăstirea. Şi dacă i s-au închinat, toate odoarăle, veşmintele în jacă au dat şi câtă bieţi neguştiori era închişi acolea şi mulţi den boieri, ruşinând căzacii fămei şi fete şi nu ca creştinii, ce mai multă decât păgânii s-au purtat cu acela mănăstire. Şi să hie mai avut vréme cevaşii Timuş, nici o mănăstire n-ar hi hălăduit neprădata odoară.

Zac. 16. Oştile intragiutoriū venite lui Ştefan-vodă, şi léşăştii şi ungrerăştii, după ce s-au adunat launloc, au mărsuşi îndată léşii în frunte. Şi dacă au trecut toate oştile codru, au stătut pre Siretiū şi acolea, la unu sat anume Grigoreşti au făcut sfat împreună, Ştefan-vodă cu Petchii Iştioan serdariul lui Racoţii şi cu Condrațchii polcovnicul craiului leşască.

Zac. 17. Sfatul alége den loc câtă osebire este între omu şi omu. Întâiu Ştefan-vodă au poftit pre Condrațchii să priimască această cinste de cătră dânsii, cum i-ar părea cu ce tocmai şi cu ce socoteală şi cu ce rându s-ari cădea să margă cu toţii asupra acelui neprijetin, să fie toate pre sfatul lui şi pre socoteala, ca unui vestitul slujitoriu şi ştiutoriu obiciaiul şi hirei acelu feliu de oaste a căzacilor. Au mulțemit Condrațchii de acela cinste, carele îl tâmpină de la Ştefan-vodă şi întâi aceste cuvinte au dzis cătră Ştefan-vodă şi cătră Petchii Iştioan. Eu, carile scriu acesta, m-am prilejitu la acestu tălmăcitu şi la alte, mai pre urmă.

Zac. 18. "Împărăţii între împărăţi, craii între crai, domnii între domni, boierii între boieri, slugile între slugi au osebire unii decât altii cu scaune mai sus şi slugile între sine unii decât altii cu cinstea să osebăscă. Craiul, stăpânul mieu, cu scaunul său, măcară că ieste mai sus decât luminatul cneadzul de Ardealu, iară dumnealui Petchii Iştioan este la mai mare cinstea la stăpânul său. Eu la stăpânul mieu suntu mai de

gios; dumisale să va cădea să ia cârma asupra dumisale și noi, după porunca dumisale, omu face.”

Zac. 19. Acéstea dacă am spus cătră Ștefan-vodă și cătră Petchii Iștioan, au răspunsu Petchii Iștioan, cum, măcară că este la stăpânul său serdar, va și poftește să hie toate pre sfatul lui Condrațchii, ca unuia carele amu atâtea războaie au avut cu căzacii și știe rândul și hirea lor. Dacă au înțelesu răspunsul (cum ar hi știut că nu or face ei așea amândoi, cum va sfătu el), au dzis: “De vréme ce mă aleg măriile-sale să să facă pre sfatul și pre socoteala mea, poftescu dară pre dumneelor să înțeleagă hirea aceștii feliu de oști, cum ieste și ce sunt căzacii și în ce loc suntu, unde suntu acmū”.

Zac. 20. “Oastea căzăcească dacă apucă să să îngroape, să arunce șanțuri pregiur sine, nu la ce loc, supt cetate ca aceasta, ce hie la ce părâu, nedobândită este. Acmu vedem că încă șanțuri n-au, nici bine cred de numele nostru, că suntu și léși aicè. Pănă mâine, de or și oblici, tot nu or créde. Cap cine le ieste, este și Tânăr și nebun. Trebuiește, de voim să ne mântuim într-un ceas de acestu neprijetin, pre lângă voia lui Dumnedzău, însă să facem așea:

Zac. 21. Oastea den loc de aicea, cât va trece părâul, îndată să să tocmască stoluri, să-și tie cineași, bulucul, rândul, care după care va merge și-și va ține locul. Noi, léșii, om ține fruntea, după noi oștile mării-sale cneadzului de Ardeal, după oștile ungurești, măriia-sa Ștefan-vodă cu oastea sa, că hie cându capetele și mai pre urmă să hie să cade. Ieste, cum întăleg, de aicea o dumbrava de ține câtva. Deci, pănă om tréce dumbrava, va mérge încet oastea, iară cum om tréce și or ieși la-vedére oștile, nemică neoprându-se, să purceadă rându după rându în treapădul calului cel mare. Că să hie grijă de vreo oaste în câmpu, să ne stea înainte, acéia grije nu ieste. Ce, cum ne vor vedea, de altă nu s- or apuca, ce îndată de șanțuri să facă. Să facem dară cu toții năvală, pănă n-au șanțuri și la grabă așea de sirgă, nici sinétele nu să slobod toate. Iară cetatea că ce va da cu pușci ori cu sacaluse, acélea puțină pagubă fac în oaste, ales care mișcă și la un loc nu stă. Nu toate câte să slobod glonțurile nemerescu, mai largu ieste pe de laturi decât omul.

La noi este o poveste, că cine pierde de glonțu de tun, tot era de fulger să moară. Mică țintă este omul cu sabie zmultă și mai lesne strelețului lui a nemeri o vrabie, decât pe un om călare cu arme. Graba pierde, adevărat, de multe ori, iară de multe ori izbândește. Aicea anume graba trebuiește, cu dânsa să ne mântuim de acestu fél de neprijetin, că într-altu chip, de nu om nevoi să-i spargemă până nu să întărescă cu sănțuri, nice noi, câți suntemă, nice de ar veni singur craiul, stăpânul mieu și măria-sa cneadzul de Ardeal, nemică nu le vom face. La ce zăbavă va veni apoi lucrul, să să socotească și noi aicea fără cară, fără hrană, cărăi aceştia va aduce zăbava noastră cu acestu neprijetin mare scădere.”

Zac. 22. Acăstea sfătuia Condrațchii, care toate priimindu și Ștefan-vodă și Petchii Iștiuan, s-au slobodzit sfatul și a dooa dzi dez-de-noapte, cum au trecut Sirétiul în vad oastea, au purces deodata, pe cum să alesă la sfatul de cu sară. Iară numai deodata s-au ținut ungurii de acăia socoteală, până au trecut dumbrava. Iară cât au trecut dumbrava, lășii îndată au purces în bici spre cetate pre la Iucșeni, iară ungurii, cât au ieșit din dumbravă la vedere și au zărit hărățul căzacilor timpinat cu fruntea lășilor, că avea Timuș cu sine și 200 de tătari, în loc au stătut Petchii Iștiuan și Ștefan-vodă. Lășii cum s-au timpinat cu tătărăi și cu căzaci călări, îndată i-au împinsu și au stătut în tocmai pre culme asupra taberii căzăcești, așteptându pre oastea ungurească și pre Ștefan-vodă cu oastea de cără, totdeauna trimițându rând după rând, să vie mai curundu, ce n-avea cui dzice. Au așteptat Condrațchii de doaî ceasuri aproape, să vie ungurii, ce, dacă au vădzut că nu folosescă, au suduit în gura mare pe Petchii Iștiuan serdariul lui Racoții și pre Ștefan-vodă și au dzis să dzică trâmbița de războiu. Să rupsese den catane, den oastea lui Petchii Iștiuan, vro 200 de catane, foarte de treabă oameni și den moldovéni pre acăia samă și au purces asupra căzacilor, direptă supt cetate.

Zac. 23. Căzaci, cum au simțit de lăși că suntu, cum au început a săpa sănțuri împregiurul taberii sale. Unii să apără de lăși, alții săpă bărbătește, de arunca pământu pre căruțe și într-o mică de ceas au rădicat sănțu, deodata mic, cât era amu piedică cailor.

Zac. 24. Léșii cu năvală dentâi au mărsu păna în tabără, ce dacă au vădzut că nu vin céléalte oști, s-au dat înapoi cu steagurile, pe după casele Tătărașilor și după besereca de acolea și în niște pometi ce era și au stătut până îndesără. Și de acolea apoi s-au mutat în prejma cetății despre Ipotăști aproape de cetate, numai preste un dâmbu, cât covârșia glonțurile den cetate. Au venit îndesără și Petchi Iștiuan cu oștile sale și au descălecăt pre dâmbu despre Iucșeni, iară Ștefan-vodă au venit și au descălecăt aproape de léși. Și acése toate nu-ți scriu, lăudându vreo parte, ce tocma cum au fostu, nu să fac laudă oștii leșăști, am prea mulți de țară martori.

Zac. 25. Preste noapte au făcut căzaci sănțuri și s-au întărit tabăra, cât nu era a gândi să-i mai dobândească. Și așea s-au plinit toate cuvintele a lui Condrațchii grăite maine. Nice mai năvălea nime la tabăra lor, ce umbla numai cu harțuri și din tătari și den slugile lui Timuș ieșia denafară. Iară tătarâi au stătut până a triia dzi și fiindu preste hirea lor a hi închiși, s-au cerșut mărzacul carele era cu dânsii, să fie cu voia lui Timuș, să-i sloboadze, până nu-și pierdă caii. Ce trăgându-să mărzacul să margă, Timuș den mâniie dobitocească i-au tăiatu capul mărzacului. Iară tătarâi totuși într-acéia noapte au plecat den tabără și au luat dentâi în sus pe la Cernăuți, apoi pre la Hotin spre Movileu. Acolo, la ținutul Hotinului, le-au ieșit pârcălabul de Hotin, Jora, să le ție calea cu o samă de oameni. Ce, s-au supus tătarâi într-o vale și s-au întorsu asupra pârcălabului cu toții și îndată au plecat fuga pârcălabul cu oamenii săi. Și la goană, că i-au gonit tătarâi câțiva loc, au pierit câțva de ai noștri la acel războiasă, fără ispravă. S-au pomenit la sosirea lui Timuș la Suceava, cum au sosit el singur și au mărsu la Dragomirna mănăstirea. Iară alte céte pre la toate mănăstirile au purces în jacu. Ce Timuș au apucat cu o dzi înainte, de au intrat în tabără, iară celéalte céte de sirgu le-au plătit Dumnedzău plata pentru jacul caselor sale, că au mărsu oastea lui Ștefan-vodă de le-au ieșit înainte, de le-au ținut calea și s-au topit câteva céte cu totul.

Zac. 26. Ștefan-vodă, după ce s-au aşezat oştile împregiurul cetății și taberii căzăcéști, au pus pușcile câte avea și bătea în tabără căzăcească, cu puțină stricăciune căzacilor, că-și făcuse ei gauri în pământ. Apoi, pentru spaima și cetății, au mutat pușcile în târg și den târgu au bătut și alăturea cu cetatea și în tabără. Ieșia dentăiu căzacii și călări cu harțuri, însă puține dzile. Și după obiceiul său, au dat într-o zi naivală la pușci în târg și venise aproape de pușci, cât una ce era mai aproape amu o apucase. Ce, și atuncea îndereptându-i léșii, s-au întorsu căzacii în tabără lor și de atuncea numai ce ținea sănțurile sale și fura hrană de cai și apă despre apa Sucévei den vale, până au mutat Condratchii și dentr-acolea 4 steaguri de léși și i-au închis și dentr-acolea cu acéia straje. Și apoi au mutat și ungurii o samă de oameni și așea au rămas căzacii închiși și strânși de toate părțile.

Zac. 27. Cându să lucra acéstea la Suceavă, craiul leșăscu Cazimir cu 40.000 de oameni coborâia asupra căzacilor, de care coborâțul craiului știindu Ștefan-vodă, au trimis la craiul, cerându agiotoriū den oastea sa, să-i poată sparge pre căzaci de supt cetate și tot într-acéia dată și la Racoții cneadzul Ardealului. De la amândoi fără zăbavă au venit agiotoriū, că pre craiul leșăscu, timpinându solia la Halici pre Nistru, îndată au pornit pre Dinofu polcovnicul cu 600 de némti, cu 4 pușci și o pivă. Iară de la Racoții, singur hatmanul lui, Chimini Ianăș, au coborât ca vro 6.000 de oameni. Iară întâi de la craiul leșăscu sosindu némtii, s-au pus în deal, direptu asupra cetății, peste drumul carele vine den târgu pre supt cetate. Și au tocmit pușcile și pioa direptu deasupra taberii și-i bătea foarte tare, cât și pen găuri ii nemeria pușcile și pioa. Și acéle pușci apoi curundu au scurtat dzilele și a lui Timuș, cu direptu giudețul a lui Dumnedzău, pentru prada care făcuse beséricilor.

Zac. 28. După acéia Chimini Ianăș, dacă au sosit cu oastea cneadzului de Ardeal, au trecut spre locul unde stătușă și Petchii Iștiuan, aşezându și toată tabără ungurească încă mai aproape de sănțurile căzăcéști.

Zac. 29. Căzacii amu fiindu la mare strânsoare de hrană, închiși

den toate părțile, amu pieile de pre cai morți lua și le herbea, și opincile, rădăcini mâncă, obosâti de străji totdeauna și străbătuți de pușci. Timuș pierit de glonțu de tun, cum dormia supt cortul său, măcară că era în pământu întins, l-au nemerit în picior glonțul, după care lovitură pănă a tria dzi au stătut mortu. Rădicase pre unul anume Theodorovici hatman, după moartea lui Timuș, ce n-avea nici o putere amu căzaci, numai ce era de pierire spăimântați. Și într-o noapte, făcându-să spaimă în tabăra a lor, au dat toți ca oile de la șanțuri la podul cetății și acolea împingându cei de pre urmă pre cei dinainte, au cădzut de pre pod în șanțu, fărâmându-se, alții pe-ntunérec sărindu de bunăvoie în șanțu, și au pierit mulți den căzaci într-acea noapte den spaima acéia. Și să să hie știutu de cei denafară spaima ce să făcuse la căzaci, luată era tabăra atuncea.

Zac. 30. Făcusă o năvală némții craiului leșascu asupra șanțului căzăcescu cu trei dzile maine de ce să rănise Timuș. Pre amiadzădzi era, cându Dinov polcovnicul de némți, socotindu fără grije pe căzaci, au dat știre și la léși și la unguri, la vrémea ce vor audzi doba lui, să dea de toate părțile năvală, făcându el cu oamenii săi năvala la șanțuri. Și aşea au fostu, că au mărsu némții și cu năvala dentăiu luasă de la căzaci o bucată bună de șanțu. Ce, nesărindu ungurii și ai noștri de pe alte locuri, să facă căzacilor spaimă, s-au pornit toată căzăcimea cu singur Timuș la locul unde cuprinsesă némții și nu din sinete, ce apucându drugi, hloabe, sinete de a țiiș, au împinsu pre némți de la șanțuri și sărindu după dânsii asupra unii râpi, cum să suie drumul de la târgu pe supt cetate, au pierit némții la acéia râpă câțva, cât dzacea tecsite trupurile de némți dentr-acéa năvală la râpă.

Zac. 31. Craiul leșescu sosise la Camenită, împrotivă căruia și Hmil hatmanul, adunat cu hanul, purcesesă. Însă neștiindu încă de sosirea craiului la Camenită, au pohtită Hmil pre hanul să aleagă o samă de oaste tătarască, să răpadză cu Vasilie-vodă, să-i scoată pre doamna lui și avearea și pre fecioru-său den chisoare. Au dat hanul pre sama lui

Şirim-bei pre Vasilie-vodă și l-au pornit pre la Soroca.

Zac. 32. Ce, într-aceleașl dzile, amu neputându a mai trăi căzaci de supt cetate, flâmândziți și străbătuți, au legat tocmai cu Ștefan-vodă și Chimini Ianăș (că Condratçhii purcesésă bolnav la Cameniță, den care boală i s-au prilejit și moartea) ș-au dat cetatea căzaci pre sama lui Ștefan-vodă, cu doamna și cu toată avérea a lui Vasilie-vodă. Si ei, pre câți rămăsése, au purces cu tabăra puțină. Cineși cumpărasă cai de la unguri, de la ai noștri și de la léși, de supt cetate dendată s-au tras pen târgu, apoi pe Suceavă în gios, spre Sirét, cu oameni de zălog de la Ștefan-vodă, să margă cu pace. Si aşea s-au fărșit războiul căzacilor de supt cetatea Sucévei.

CAPULU ALU DOODZÉCILÈ

Încep. 1. În mică cumpănană stau lucrurile oamenești și răssipele a mare case și domnii și bine au dzis un dascal că lucrurile războaielor în clipala ochiului stau. Amu era Vasilie-vodă sosât cu ordele tătăraști la Prut, la Ștefănești, cându l-au tumpinat vestea, cum amu cetatea au cădžut pre sama lui Ștefan-vodă și cum au pierit și Timuș și căzaci, câți au rămas, puțini și în giumătate morți și hămnesiți și oblicise și Șiräm-bei, ce era cu Vasilie-vodă. Au stătut o dзи pre sfat, ce ari face cu un lucru ca acesta, știindu că acolea supt Suceavă era oști câteva și ungurești și leșești. Au ales cu sfatul mârzacilor o samă de tătarî, să lovască de-a diréptul la Roman, iară altă drâmbă să lovască direptă supt cetate, că umbla Vasilie-vodă cu lacrämi, cădžându la picioarele lui Șiräm-bei și cu multe daruri. Ce, cându sta lucrul gata și sfatul, numai să purceagă în ceambuluri tătarâi, soseșcă de la hanul olocari la Șiräm-beiu, oriunde l-ari agiunge, într-acélă loc să lase toate, măcară că ar hi și asupra vreunii trébi și îndată să purceagă îndărăptă, dându-i știre că iată a treia dзи are război cu craiul leșescă.

Zac. 2. Dacă au întăles Șirăm-bei porunca hanului de întorsu și cum era de aproape hanul de craiul leșascu, au lăsat treaba lui Vasilie-vodă și s-au întorsu într-acéiaș dată cu oștile spre hanul. Iară Ștefan-vodă, luându pre doamna lui Vasilie-vodă cu toată avereia și cu feciorul lui Vasilie-vodă, Ștefăniță-vodă, au purces de la Suceavă spre Roman și cu al doilea conac au stătut în Roman, în mare grije de tătari, de carii amu știia, den străjile sale că au agiunsu Șiräm-bei cu Vasilie-vodă la Prut. Iară luându veste de întorsul oardelor tătărăști, singur s-au aşedzat la Roman, în episcopie, iară doamna lui Vasilie-vodă și cu feciorul lui o au trimis la un sat al său cu pază, anume la Buciulești pre Bistrițe. Chimini Ianăș den conacul dentăi de la Suceava pe Moldova, de la Răciuleni, au ales 800 de catane și Ștefan-vodă 300 de moldovéni și au trimis craiului leșescu într-agitoriu la Cameniță. Și după ce au pornit acéstu agitoriu Chimini Ianăș cu Ștefan-vodă, în loc de multămită craiului pentru agitoriu lui, carele îl trimisese și el asupra cazăcilor, iară cu célealte oști Chimini Ianăș au trecut în țara sa, la Ardeal, cu izbândă la stăpânu-său, la Racoții. Iară Ștefan-vodă s-au aşedzat, precum s-au pomenit, la Roman.

Zac. 3. Aicea pre scurtu ni să cade a pomeni de Condrațchii leahul, polcovnicul craiului leșascu, carele s-au pomenit că au fostu venit într-agitoriu lui Ștefan-vodă asupra lui Timuș, că, măcară c-au fostu om strein, cade-să să nu să tacă harnicia lui și hirea deplin ce avea. Omu ales la lucrurile războaielor, că cine să va îndemna la bunătăți, de nu să vor lăuda oameni harnici în lume, den carii unul era ales acest omu? Tăcut, îți părea că nu știia nemică, iară unde trebuia să sfătuiască, izvor și toate cu mare inemă și pre cale; treaz, neînspăimat la războacie, cap oștenilor deplin, singur, unde trebuiia, în frunte, cu deplină tocmaiă învățătoriu. De multe ori, cu 1.000 de oameni, care avea supt mâna lui, pre trei mii de tătari au bătut și pre cazăci cu miile, oriunde-și să tâmpina, și înfrâangea.

Zac. 4. Nu s-au pomenit de sémnele ceriului, carile s-au prilejit mainte de acéstea toate răutăți și Crăiei Leșești și țărâi noastre și stângerea casei acéștii domnii a lui Vasilie-vodă, la rândul său. Că era să să pomenească la domnia lui Vasilie-vodă, pentru cometa, adecă steaoa cu coadă, care s-au prilejit cu câțva ani mainte de acéasta aşea de grea premeneală aceștii domniei și întunecarea soarelui, în anul cela, în care an s-au rădicat Hmil hatmanul cu căzaci asupra leșilor, foarte groaznică întunecare în postul mare, înaintea Paștilor, în anul 7156<1648>, într-o vineri și tot într-acela an lăcuste neaudzite vacurilor, care toate sémnele în loc bătrânii și astronomii în Țara Leșască a mare răutăți că suntă acestor țări menia. Mă vei ierta, iubite cititoriule, căci nu ț-am scris acéste sémne la locul său. Créde neputinții omenești, créde valurilor și cumplitelor vrémi, întreabă pe ce vrémi am scris și cât amu scris. Aș hi lipit acéste sémne la rândul său, ce amu era trecut rândul la izvodul cel curat și scriitori carii izvodescă, puțini să află, iară tipar nu-i. Deci aicea de acéste sémne îți dau știre și ales povestea lăcustelor, care cu ochii cumă venia am prăvit.

Zac. 5. Cu ună ană mainte de ce s-au rădicat Hmil hatmanul căzăcescă asupra leșilor, aproape de sécere, eram pre atuncea la școală la Bară, în Podoliia, pre cale fiindă de la sat spre oraș. Numai ce vădsum despre amiadzădzi ună nuor, cum să rădici deoparte de ceriu un nour sau o negură. Ne-am gândit că vine o furtună cu ploaie, deodată, până ne-am timpinat cu nourul cel de lăcuste, cum vine o oaste stol. În loc nici s-au luat soarele de desimea muștelor. céle ce zbura mai sus, ca de trei sau patru sulițe nu era mai sus, iară carile era mai gios, de un stat de om și mai gios zbura de la pământ. Urlet, întunecare, asupra omului sosindă, să rădica oarece mai sus, iară multe zbura alaturea cu omul, fără sială de sunet, de ceva. Să rădica în sus de la om o bucată mare de ceia poiadă și aşea mergea pe deasupra pământului, ca de doi coți, până în trei sulițe în sus, tot într-o desime și într-un chip. Un stol ținea un ceas bun și dacă trecea acela stol, la un ceas și giuematate sosiai

altul șiacea, stol după stol, cât ținea de la aprândză, până îndesară. Unde cădea la mas, ca albinele de gros dzăcea; nice cădea stol preste stol, ce trecea stol de stol și nu să porniia, până nu să încăldziia bine soarele spre aprândză și călătoriia până îndesară și până la căderea de mas. Cădea și la popasuri, însă unde mânea, rămânea pământul negru, împuștit. Nice frundze, nice pai, ori de iarbă, ori de sămănătură, nu rămânea. Si să cunoaște și unde poposiia, că era locul nuacea negru la popas, ca la masul aceii mâniei a lui Dumnedzău. Câteva dzile au fostu acéia urgie; den părțile de gios, în sus mergea. Si tot atuncea au fostu și aicea în țară lăcuste și după acela anu și la al doilea, însă mai puține. Si apoi și în dzilile a lui Ștefan-vodă, au fostu lăcuste, însă pre une locuri și nu ca acéia desime ca în céla anu, de care s-au scris. Iarna să găsiia în pământu îngropate pre multe locuri.

Zac. 6. Ne întoarcem acmu iară la povestea de unde am părăsat. Si fiindu acéstea toate tot pe o vrème cu lucruri streine, ales cu lucrurile Crăiei Leșești și împreunate, cumu ai întăles la războaiele Sucevei, nu ni să cade să trecem ce s-au lucrat, între craiul leșescu Cazimir și între hanul Crâmului și hatmanul căzăcescu Hmil, atingându-să toate acéste și de țară. Sta craiul leșescu cu ostile sale supt Cameniță și dacă i-au venit și de la unguri acel agiutor, de care s-au scris, luase sfat să purceadă de la Cameniță împotriva hanului și lui Hmil, undeși să va timpina, să le dea război. Ce, luându véste den limbi că au tras toate ordele hanului cătră sine, și pre Șirâm-bei, carele îl despărțise și-l trimisésă în Moldova, să nu flămândzească undeva în gios oastea, au socotit să să lipască de Moldova, pentru hrana oștii, la Nistru, și acolea să aştepte pre tătari și pre căzaci. Siacea au făcut: s-au mutat de supt Cameniță și s-au pus tabăra la Zvancea. Si îndată au făcut pod mereu pre coșuri peste Nistru, preste carile umbla oștenii leșaști, până preste Prut, la pâine, la fânuri, strica și prisecile oamenilor. Si era la Hotin pâine în stoguri, cu mare bivșieg într-acela anu. Iară mulți den léși au plătit și cu capetele hrana acéia de oameni de țară, durându-i inema pentru munca sa.

Zac. 7. Hanul cu Hmil, dacă au vădzut că-i trag lășii la loc tare, să le hie a da războiu numai den frunte, s-au siită a merge asupra lășilor, aducându-și aminte războiul de la Berestecica. Ce, Hmil s-au suit în sus și au stătut cu tabăra la Husiatin, iară hanul au cuprin-să cîmpii Camenîții den sus cu ordele sale. Însă n-avă cum să-i flămândzască pre lăși, că-i hrăniia Moldova. A merge iarăși asupra lor, la strămtoare, nu vrea, nice lășii la largă detot vrea să iasă. Ce iară hanul au trimis pre Sefer Cazi-agă, vezirul său și craiulă pre canțeliarul său supt cetatea Camenîții și acolea s-au legat pace și s-au întorsă ostile, cineși la locurile sale. Si de atunciși Hmil au început a strica legătura sa cu tătarâi și să cerca la Moscă.

Zac. 8. Vasilie-vodă vădzându-se în Țara Căzăceașcă cădzut den domniie, despărțit și de doamna sa și de cuconi și de avré (caută la ce aduce roata lumii mare case, că ce poate fi mai greu decât acéstea; dzică că nice moartea) și nici o nedéjde nu i-au mai rămas în prietenșugul căzacilor, singur s-au tras cu hanul, la Crâm să margă. Si acolea ședzându pre obrocul de la hanul în cetatea Ghizlăului, câteva luni, apoi de acolea l-au trimis hanul la Țarigrad, la împărăție, pre porunca împărătească.

Zac. 9. Iară Ștefan-vodă cu aşedzată domniie la Roman, totu la Roman au ședzut, până i-au venit și steagul de domniie de la împărăție, cu care treabă trimisese boieri și pre Stamatie postélnicul, încă de la Suceavă. Au venit și ună agă mare cu căftan de domniie și cu steagul în Roman de la împărăție. (Caută aicea la ce voie au fostu domniile țărăi, până nu de multă și la ce suntă acmu.)

Zac. 10. La Roman petrecându Ștefan-vodă, cerca în toate părțile și acmu unile, apoi altele de a lui Vasilie-vodă tupilate, ori odoară, ori bani. Den dzi în dzi să vădii unile la un loc, altele la altă loc. S-au oblicit și la sluga lui credzută încă den boieria lui, anume Gătoiae, un surguci de a lui Vasilie-vodă tupilat la dânsul de câtva preț, trimițându-l pe dânsul la toate ce să lua den casa lui Vasilie-vodă, pentru credința

și pre sama lui era odoarăle, câte să lua. Multă au stătut în gându Ștefan-vodă, cu ce gându l-au făcut acel furtușag acea slugă a lui. Nu știu ce i-au părut pre dânsul și dentr-alte sémne mai denainte și den fapta aceasta cu surguciul, i-au tăiat capul în Roman, dzicând că: "De ar hi oprit unu lucră ce i s-au cuvinit lui, l-ași hi iertat eu. El au furat un lucru ce să cuvine unui domnū".

Zac. 11. A prăvi era aievea și pedeapsa și stângerea casei lui Vasilie-vodă și cândai osânda-i osândia și pre oamenii de casa lui, ales nepoții lui Vasilie-vodă, pentru multe doară cât au făcut și ei în vrémile sale, sile și scârnăvii. Și întâi pre Ștefăniță păharnicul, feciorii lui Gheorghe hatmanul, încă la Suceavă i-au tăiat capul, apoi pre Alexandru păharnicul și pre Enachie comisul, feciorii lui Gavril hatmanul, nepoții lui Vasilie-vodă, cu mare munci i-au omorât în Buciuilești.

Zac. 12. După ce au luat steag și caftan de domnie Ștefan-vodă în Roman și cu același agă, carele i-au adus steag, au pornită birul și pocloanele împărătești au venit în Iași în scaun și s-au aşedzat cu întemeiată de atuncea domnie, fără grije, că împărăția era Tânără, copil încă. Vezirii erau bucuroși să hie lucruri cu pace den toate părțile. Ce domnia Ștefan-vodă fără grije, numai o samă de lăpușnăni, ales Hânceștii, nu era deodată aşedzați și fugisă Mihalcea Hâncul la turci. Ce, agiungându Ștefan-vodă cu bani la pașea de Silistra, l-au prinsă pașea și l-au trimis în obédzi la Ștefan-vodă. Și l-au iertat și l-au pus armăș al doilea.

Zac. 13. Preste scurte vrémi după aşedzarea domniei lui Ștefan-vodă și au fărșit dzilele sale și Matei-vodă domnul muntenescu, omu fericit preste toate domniile aceii țări, nemândru, blându, direptu om de țără, harnic la războaie, aşea neînfrântu și nespăimat, cât poți să-l asameni cu mari oștěni a lumii.

Zac. 14. După moartea lui, au ales Țara Muntească pre Constantin-vodă, feciorul lui Șärban-vodă. Și macară că era ficiar de domnū, știut și lui Matei-vodă și altorū domni mai înainte, tot au fostu feritū, numai

la nasu puțin lucră era însemnat. Încă nu ieșise sufletul den Matei-vodă deplin, când săiménii și dărăbanții, carii la acéia simetie să suise den izbânde cu Matei-vodă, cât nici domniia, nici pre boieri întră nemică nu băga în samă, precum s-au arătat apoi și aievea fapta lor, au rădicat pre Constantin-vodă dom-nu și au dat cu pușcile și cu sinetele de veselie. Si acéia domniie a lui Constantin-vodă au dat dzile Tomei vornicului și lui Iordachie visternicului. Toma vornicul cădzuse pre mâna lui Ștefan-vodă de la cetatea Sucévei, iară Iordachie visternicul au venit singur de bună-voie, ca un miel spre giunghiere, den Țara Căzăcească, că fusése cu Vasilie-vodă scăpat acolea. Era numai de pierire amândoi frații în Buciulești, închiși amândoi și porunca mergea una după alta, să-i omoară. Iată cum au audzit Ștefan-vodă c-au stătut Constantin-vodă la domniia Țărâi Muntenéști, în loc au răpedzit, să nu-i omoară, că era fratele lor Costantin postelnic în Țara Muntenească, cumnat cu Constantin-vodă. Si aşea au hălduit Toma vornicul și frate-său, Iordachie visternicul, atuncea de primejdii mortții. Singur Dumnedzău, preste nedéjdea omenească fereste pe cei direpti de primejdii, că ce oameni au fostu acești doi aicea în țara aceasta, ales Iordachie visternicul, fără scrisoarea mea credză că va trăi numele lor în veci într-această țară de pomenirea oamenilor, den omu în omu.

Zac. 15. Constantin-vodă, domnul muntenescu, cu Ștefan-vodă, amu nu era în viața acéia, cum era cu Matei-vodă, însă era bucoroși amândoi de aşedzarea sa, ca niște domnii noaoă. Aicea în țară la noi s-au aşedzat pace, numai umbla pre la margine oști căzăcéști și tătărăști, dodeinduse cu léșii, însă amu mai slabe războiae decât céle dentâi. Si curundu după acéia, s-au lăsat căzaci de tătari și s-au legatū Împărăția Moscului. Si era la noi în țară amu mai greu de dări, pentru mulțimea lefeciilor ce ținea Ștefan-vodă pre pilda lui Matei-vodă, den carii nu fu mult și făcură zarvă aicea în Iași mare între sine slujitorii.

Zac. 16. Era săiméni de toti, cu cei den Țara Muntenească și cu cei de loc, de aicea, carii fusése în slujbă și la Vasilie-vodă, 1.000 și némti

cu Loncețchii polcovnicul, 400 călăreți, léși 200 cu Voicecovčhii, căpitanul de lefecii, moldovéni cu léși amestecați cu Rușcit căpitanul 300, lefecii de țară cu Grumadzea căpitanul, 400. Atâta samă de slujitori țindu Ştefan-vodă, nici de la unii zarva nu s-au început, numai de la munténi săiménii și capetele lor și luase în voroavă cu sine și pre săiménii cești de loc asupra némtilor. Némťii era pre giumătate aicea în Iași, iară 200 de némti cu polcovnicul lor ii ținea Ştefan-vodă la Suceavă. În postul mare era, cându săiménii, den nebunia căpitanilor săi și den semetia de care să umplusă încă den Țara Muntească, ș-au dată cuvânt înde sine și au purces bulucuri pen târgu și pre căți némti¹ au aflat pre la ulițe i-au omorât. S-au făcut îndată o spaimă, o zarvă în târg. Némťii, unii scăpați răniți la curte, căpitanul lor de-abia scăpat de la gazdă, căți au putut a strânge de oamenii săi și cu acéia ce era la paza curții intr-acéia dzi, au apucat cerdacul în curte, cel de piatră, și s-au orânduit de apărare acolea. Au stătut în mare zarve și spaimă toată curtea și singură Ştefan-vodă la mare spaimă, altor slujitori <au luat> caii a mai mulți pre la odăi. Un năroc au fostă că bulucbașii și căpitanul săiménilor celor muntești s-au înșelat și au venit la Ştefan-vodă, chemându-i cu blândețe. Ce, cum au vinut, înaintea lui Ştefan-vodă, și săiménii să bulucia atuncea toți launloc în preajma curții, înloc au învățat de le-au tăiat capetele și căpitanului ș-a trei bulucbași. Si acéia au fostă potolitul aceii zarve a săiménilor, că cum au înțeles că le-au pierit capetele, înloc au purces spre fugă. Acoperise iazul desimea și apoi au luat spre Socola. În ses la ceiriū, la pârâul ce vine pe acolea, stătuse. Si ieșise și oastea asupra lor, toată curtea și slujitorii și némtii, peste porunca lui Ştefan-vodă, amu cu steaguri, cu dobe, cât ce putea, venia să-i agiungă, să-și răscumpere den singele ce le făcuse săiménii lor. Ce au trimis poruncă tare Ştefan-vodă pre la căpitani, cine au cutedza să facă vreun războiu, cu capul va plăti, numai să să răspundze săiménilor celor muntești, să-și margă la țara lor, iară cei de loc să rămâie pre iertare de acéia faptă. Deci au purces munténi spre codru,

¹ Mercenari nemți în slujba Moldovei.

can cu fuga și cеști de loc o samă, iar o samă ce au rămas, i-au iertat Ștefan-vodă.

Zac. 17. Nu era ca o nemică aceasta zarvă de aicea împrotiva faptei care s-au făcut, curundū apoi după aceasta de aicea, în Țara Muntenească, săiménii cu dărăbanții, fapta care de-abia de să va afla în vreo țară, ca acéia. S-au rădicat săiménii cu dărăbanții și toți, preste toată țara lor și au abătut la casele boierești cu arme fărămându-i înaintea ochilor giupâneselor lor și cu conilor, făcândū râs pre multe locuri de fâmeile lor, jecuindū casele și averea. Și nu numai în București, ce și la țară, la multe case, pierit-au mulți boieri și neguțitori jecuiți de dânsii. Iară n-au răbdatū Dumnedzău acéia faptă îndelungū, ce, la ce certare au sositū și ei, citi-vei la rândul său.

Zac. 18. De simetiia acéia acelor slujitori și faptă așea scârnavă și de-abia audzită într-alte țări, supt mare grije și ca-ntr-o robiie fiindū Constantin-vodă la slujitorii săi, nu ce poruncia el, ce ce vrea ei să facă făcă, au agiunsū pre taină la Racoții craiul de Ardeal și aicea la Ștefan-vodă domnul de Moldova, cerândū agiutoriu la mare nevoie sa de slujitori. Racoții, om Tânăr, în bine și mare avuție, zbură cu gândul în toate părțile a-și face ceva véste, bucuros acestui prilej, îndată s-au gătit, cu oști în Țara Muntenească, dândū stire și la Ștefan-vodă aicea, numai să purceadă, să să adune cu dânsul la apa Teleajinului. Numai ce i-au căutat și lui Ștefan-vodă a purcede de aicea cu oștile sale. Ș-au intrat Ștefan-vodă în Țara Muntenească pe den sus de Focșeani și Racoții s-au pogorât den țara lui pre apa Teleajinului.

Zac. 19. Dacă s-au oblicit, aievè la curtea lui Constantin-vodă că coboară și craiul și Ștefan-vodă cu oști, au strânsū căpeteniile slujitorilor și le-au dat stire de neprijetinșugul lui Racoții, cum vine asupra scaunului lui. “Ce să hiț gata și nespăimați, precum ati fostū la atâtea războacie, tot cu izbânde, ales acéia slujitori fiindū, cari vestite oști în lume, căzăcăști, au înfrântū”. Acélea audzindū, striga toți până într-unul: “La ei, la ei, numai să ni-i arăți”. Și așea gătindu-se Constantin-vodă, au

purces den București și de la al doilea conac au fugit de la dânsii spre Dârstor spre pașea de Silistra, că să agiunsésă și cu pașea, dându-i știre de toate acéstè.

Zac. 20. Vădزându-se săiménii și dărăbanții înselați de Costantin-vodă, nemică den nebuniia sa n-au scăzut, ce în loc au rădicat domnū pe Hrizica-vodă anume și l-au pus surguciū în capū. Îndată acel Hrizica-vodă au răpedzit cărti în toată Țara Muntenească, dându știre că den mila lui Dumnedzău au stătut, domnū Tărâi Românești; de sărg să să strângă țara la dânsul, la Telejin. Un aprod de-a acelu domnișor cu cărti cădzindū și pre mâna lui Ștefan-vodă, că neștiindu nemică de oști, mergea la slujitorii de giudețul (cum dzic la dânsii) Buzeului, să încalece cu toții, au dat în străjile noastre. Si dentr-acélea cărti și din rostul aprodului au înțeles Ștefan-vodă toată povestea și de fuga lui Constantin-vodă și de rădicarea la domniei lui Hrizică-vodă.

Zac. 21. Ștefan-vodă cu oștile sale amu era la Sărata, iară Racoții den munți nu coborâse. Ce, nu era fără grije la noi, să nu vie acél domnișor întâi, să ne lovască pre noi, păñă a coborâ Racoții cu oștile sale. Deci, neștiindu nemică de Racoții, în ce loc oștile, nu s-au suită mai sus Ștefan-vodă, ce au stătut pre câmpii Buzeului preste trei dzile și într-aceleasi dzile s-au coborât oștile sale Racoții în sés pre Teleajin. Si nedescălecat bine încă cu toată tabăra, i-au dat știre străjile lui, cum sosescu săiménii la vad, pedestrimea și pușcile. La mare turburare și spaimă cădzuse Racoții, aşea degrabă oaste simătă apropiată și cu Ștefan-vodă încă neîmpreunat, că acolea era să să împreune oștile. Să nu fie fostă Gaudi căpitanul de némti a lui Racoții la cumpănă, era să hie făcut săiménii o poznă oștilor unguréști.

Zac. 22. Că cum au audzit de la Gherghițe, unde rădicasă pre acel domnișor, capetele săiménilor și dărăbanților de Racoții, că ieste mai aproape cu oștile lui și cum cu moldovénii încă nu este împreunat, au sfătuit să margă, să lovască întâi pre Racoții. Cum le-au spus capetele sfatul, cum au început a striga toți în toate părțile: "Haida, haida, la ei,

la ei". Neașteptându nice porunca, nice vrémea, nici tocmaiă, nici pre lângă sine vreo tabără, cum să cade unii pedestrime să margă, ce, care cum putea mai înainte, cum ar hi la lucru gata, mâna bivolii carii trăgea pușcile¹, tot în biciu, nice la un loc încă strânsă oastea, ce care cum putea, buluc după buluc mai tare. Și cum au sosit la vadul Teleajinului, cum au început a da cu sinetele și deodată să stoliia, până ari agiunge și celelalte bulucuri. Iară ce tocmaiă să hie la o oaste care era ca un roi fără matcă. Pușcile cum au sosit la apă, bivolii pre hirea sa, năduși și de căldură, că era vara și de osteneală căllii pripită, cum au vădzuț apa, cum au năvălită într-apă preste oameni și au băgat pușcile într-apă după sine.

Zac. 23. Toate acestea socotindu neamțul Gavdi, căpitanul lui Racoții, au îmbărbătat pre Racoții să-și tocmai să oastea, iară el singur, cu pedestrimea toată nemăscă și cu pușcile, au purces și au stătut împotriva lor la vad și au tocmit pușcile spre săiméni și au început a da den tunuri în săiméni. Da și săiménii din sinete și din pușci, câte mai rămăsese nentrante într-apă. Iară nu fu zăbavă, ce, cât s-au apropiat oastea lui Racoții și Gavdi le-au dată foc, odată, cum dau némtii, au și început a să mesteca săiménii și dărăbanții cu domnișorul lor. Și vădiându Racoții turburarea lor și lucruri fără temei, au și început și pe den sus și pe din gios a tréce oastea pen vaduri. Și îndată au purces toată pedestrimea muntenească și domnișorul lor cu călărimea, de câtă avea cu sine, în răssipă. La fugă, ce sporiu să hie pedestrașului înaintea călărățelui? Îndată i-au agiunsu ungurii, călărimea. Nu era altă, fără direaptă osânda pentru faptele lor și nu războiu sau vreo apărare, ce direaptă mesérniță. Trupurile dzacea polog pre sleah și spinii de la laturi plini de trupuri omenești. Și multe bulucuri încă nesosite, pre carii, cum și undeși i-au tămpinat, aşa dzacea, până în Ploiești. Avut-au în ceastă zarvă Racoții oaste cu sine ca 12.000 de oameni.

¹ Pușcile, adică tunurile, erau trase pe atunci de bivoli.

Zac. 24. Lui Ștefan-vodă Racoții, îndată cât au sosit la Telejin, didesă-i știre să vie cum mai de sărg. Și au mărsu' într-acéia noapte cu oastea câteva ceasuri, iară tot războiul nu l-au apucat, ce dizdimeneață ne-au tâmpinat véstea de spartul săiménilor. Ce tot au mai mărsu' în urma lui Racoții, carele cu toată tabăra purceseșe îndată după munténi. Aproape de Ploiești au stătut Racoții cu oastea tocmită în două părți și Ștefan-vodă cu oastea sa pre mijloc trecându, au mărsu' de s-au adunat cu Racoții. La adunarea lor au slobodzit toată pedestrimea lui focul și tunurile și apoi au purces oștile pre otace. Ștefan-vodă au avut cu sine până la 5.000 de oameni și foarte încăleseră oaste.

Zac. 25. Tot încă-aceiași zi, după descălecătul lui Racoții, au poftit Racoții îndată pre Ștefan-vodă la masă, vesel și voios de izbândă ce au făcut. Ciumpoaiașul cu cimpoi de urșinic la dvorbă cu dzicături. Și apoi, dacă s-au mai veselit, au poftit pre Ștefan-vodă pentru surlari să dzică și au dzis și surlarii. Era lângă Ștefan-vodă un mârzac, anume Rusten-mârza, pre acela au poftit Racoții să-l vadă și dacă l-au vădzut om sprinten, cu dzea îmbrăcat și cu cojoc îmbrăcat cu soboli peste dzea, că-l purta Ștefan-vodă bine, cum și pre alti slujitori — de-abia de au avut la vreo domnie în țară milă, cum au avut la acela domnū — l-au pus pre mârzacul Racoții la masă. Și au petrecut acéia zi cu masa, până aproape de sară. A doa zi au purces oștile pre Praova în gios. Și aproape de Gherghiță, a tria zi, luându véste Constantin-vodă de răsippa săiménilor, au ieșit înaintea lui Racoții cu 300 de oameni. Și după adunarea și cu Constantin-vodă, Racoții au trecută Praova pre pod și s-au aşezat cu tabăra și a sa și cu amândoi domnii la Gherghiță.

Zac. 26. A doa zi după descălecătul oștilor, au făcut Racoții masă mare și au cinstit pre amândoi domnii. El singur în capul mésai, den-a-direapta Ștefan-vodă, den-a-stânga Constantin-vodă. Boierii lui cu boierii amânduror țărălor vârstați; în fruntea tuturora Chimini Ianăș hatmanul lui. Vrei vedea cum înghite Racoții, mari și înalte gânduri, cum s-ari vedea crai preste crai și domnū preste domni. Orbă nărocul la suisă și

lunecos a stare la un loc, grabnicū și de sărg pornitoriuă la coborâș. Toate acéstea turcii prăviiia cu coada ochiului, acéste tovărășii țărâlor acéstora.

Zac. 27. După aceasta petrecanie, Racoții orânduindu pre Borăș Ianăș cu 2.000 de oameni și Ștefan-vodă lefecii săi și lési și muldovénii, să margă în urmă, unde ar întelege vreo strânsoare de săimeni ori de dărăbanți, să-i cérce. Iară Racoții s-au întorsu la Ardeal și Ștefan-vodă în țară, iară Constantin-vodă la București. Si atuncea să vedzi de sărg și plată săiménilor ș-a dărăbanților în toată Țara Muntenească de Constantin-vodă.

Zac. 28. Câți săiméni au rămas de la războiul cu Racoții la Telejina și capetele lor n-au răbdat mulți în Țara Muntenească să rămâie, ce unii au trecut Dunărea, iară alții, câți au rămas, n-au hălduit de moarte, nice unul. Si nu pănă la o vréme i-au cercat, Constantin-vodă, ce vro doi ani. Undeși să obliciia săiman sau dărăbanțu, îndată îl întepă. Plin câmpul și pre lângă București și pe lângă alte orașe de trupurile lor întăpate. Si cum aducea cineva la divan ori fără divanu și striga: "Doamne, ia, și iesta au fostu săiman!" în locu-l întepă și cine-l aducea lúa plașcă, cum dzic muntenii. Pănă într-atâta să suise certarea lor, cât, den pizmă unul pre altul giura c-au fostu dărăbanțu și înloc pieria. Să făcea unora și năpăsti den pizmă, care den oameni nu lipsése în lume nici dăñoară. Ce giura pentru dânsul alți oameni și hălduiua sau de striga: "N-am fostu, n-am fostu dărăbanțu", giura céia ce-l prindea, c-au fost și în loc îl întepă.

Zac. 29. Făcut-au bogată dobândă Țărâi Munteñești Borăș Ianăș și ai noștri, pănă și la olatele céle turcești n-au hălduit. Fost-au în ceambuluri și mârzacul céla, de care s-au scris, Rusten-mârza, ce, acolea au rămas în Țara Muntenească, aproape de Dunăre tâmpinân-du-se cu niște slujitori călări muntenéști. Lovisă și pre unguri mun-ténii la sat la Călugăreni, pre săngur Borăș Ianăș, ce apoi pre urmă i-au purtat rău slujitorii lui Ștefan-vodă. Fost-au acéstea în anul 7163<1655>.

Zac. 30. După acéstea toate ce s-au lucrat, în Țara Muntenească, aicea domnia lui Ștefan-vodă au fostă în pace, de să poate dzice că are casa acéia pace, lângă carei alta lipită de păréte arde. Așea și țara noastră nu să poate dzice că au fostă cu pace temeinică, când răutăatile din Țara Leșască și den căzaci nu ieșiiă.

Zac. 31. Să rădicase pre acéle vrémi un tâlhariŭ anume Ditinca, carele a vedérea, fără siială, umbla în ținutul Hotinului și a Cernăuțiilor și poruncia satelor. Ce, au trimis Ștefan-vodă pre Bucioc stolnicul cu o samă de slujitori și l-au spartă și toți oamenii lui i-au răsipit. Si tot într-același ană au purces hatmanii leșești asupra căzacilor iarna și au poftit și de la Ștefan-vodă agiutoriū. Si le-au dat 700 de oameni într-ales slujitori cu Voicehovschii căpitanul. Ș-au mărsu lășii asupra lui Hmil hatmanul, carele pierdzându nedéjdea în tătari să-și scoate lucrurile la cap asupra lășilor, să lepădase de tătari și să legasă cu Moscul. Si au făcut lășii într-acea iarnă mare răutăți, împreunați cu tătarai și cu ai noștri în Țara Căzăcească și închisese pre Hmil hatmanul cu moscalii launloc, foarte fără véste și cu puțin lucru n-au luat toată tabăra moschicească și a căzacilor. Iară o samă de cară cu 24 tunuri au rupt. Ce, acéla géri și viscol au lovit, cât multă oaste de îmbe părțile au pierit de frig. Si să pomenește acél război, de-i dzicū Driji Pole¹, pănă astădzi.

Zac. 32. La anul după acéstea, umplut Racoții Gheorghii, cneadzul de Ardeal de duhuri spre mare lucruri, îndemnat și de șvedzi, carii rădicase și el cu Carol Gustavă, craiul lor, asupra lășilor oaste, au început a să agiunge cu Hmil hatmanul căzăcescu, să hie în Țara Leșască crai Racoții. Si de atuncea umbla solii și a lui Racoții la Hmil hatmanul și a lui Hmil la Racoții.

Zac. 33. S-au întunecat soarele într-acél ană, la luna lui iunie, cu mare groaze, cât pierise soarele cu puțin nu toată lumina, tocma

¹ În limba ucraineană înseamnă: câmpul tremurului.

amiadzădzi și mulți oameni, neștiindă a să feri de o întunecare ca acéia și privindă la soare multă, au pierdut vederea în toată viața lor.

Zac. 34. La anul după aceasta, împreunat craiul șvedzăscu cu cneadzul de Prusi, domnul de Brandenburg, cuprinsesă toată Crăia Leșască, scaunele amândoao, și Varșavul, și Cracăul, înfrângându cu războiul de față pre craiul leșescu cu toată oastea lui. După care izbândă Șvedul, cum s-au dzis, cuprinsesă mai toată Țara Leșască și i să încchinase și hatmanii leșăsti, neavându încătro lua, că dintr-acolea Șvedul, dencoace Hmil hatmanul cu oștile căzăcești și cu câțva voievodzi moschicești, craiul leșescu singur, Cazimir, ieșit den țara sa în Țara Nemăscă. N-ari hi gândit nimă să iasă Crăia Leșască de supt cumpănă ca acéia! Iară acéste lucruri mai de-amănuntul să să cerce, cine va vrea, la hronografii lor. Noi ne întoarcemă la ale noastre.

Zac. 35. Dacă au vădzut craiul șvedzăscu că el să stăpânească o crăie preste mare, cum este Șvedzască și alta dencoace de mare cum ieste Crăia Leșască, nu ieste în putință, și neamurile osebite și din lege și din obiceaiuri și hatmanii leșăsti încă îndată l-au părăsit și s-au dat spre némti, au îndemnat pre Racoții, cneadzul Ardealului, numai să vie asupra Crăiei Leșăsti și cu acéia soliie au trimis și la Hmil hatmanul Șvedul. Deci au stătut Racoții pre gătire cu oști, trimițându și la domni, în Țara Muntească și aicea la noi. Deci Hmil hatmanul i-au pornit 20.000 de căzaci cu Anton polcovnicul într-agitoriu și Constantin-vodă, domnul muntenescu pre Odivoianul căpitanul său, cu 2.000 de oameni, iară Ștefan-vodă, domnul nostru pre Grigorie Hăbășescul, sărdariul său și cu Frătița, căpitanul de Fălciiu, iară 2.000 de oameni. Si s-au adunat toate aceste oști, și ale noastre și cele muntenesti cu căzaci la Cernăuți, și au intrat în Țara Leșască pe la Sneatin.

Zac. 36. Racoții trăgându oastea preste munci, au coborât în Țara Leșască pe la un oraș anume Strâi și acolea și céstelalte oști căzăcești, muldovenesti, muntenesti i-au ieșit înainte. Si au luat pre supt munci îndată la Cracău, la scaunul Crăiei Leșăsti, care oraș era amu cuprinsu

de şvedzi. Şi luându Cracăul oraşul Racoţii pre sama sa, au purces spre Varşeav şi acolea s-au împreunat cu craiul şvedzăscu. Spun de craiul şvedzăscu să hie dzis, după ce au vădzut oastea ungurească: “Nu vei stăpâni tu pre léşii cu aceasta oaste!”

Zac. 37. Împăratul nemţescu, vădzindu nevoia léşilor de şvedzi şi craiul de Daniia aşijdere temându-să de puterea şvedzilor, să nu crească până într-atâta, au stătut la un sfat amândoi, să nu lase Crăia Leşască să cuprindză Švedul. Şi îndată, craiul de Daniia au intrat cu oştile sale în Tara Švedului şi împăratul nemţescu au dat craiului leşescu agitorii. Deci, numai ce i-au căutat craiului şvedzăscu a lăsa pre Racoţii şi a merge <în> apărarea tărâi sale. Apoi şi Racoţii ce au pătit în Tara Leşască, că nu om lungi mai multă, numai scrie scriitoriu lor anume Toppeltin. El dzice pre scurtă aşea: “Ce au petrecut léşii de Racoţii, să scrie léşii. Iară la ce au sosit Ardealul den céste îmblete a lui, noi o mie de ani să plângem cu lacrămi”.

Zac. 38. Léşii, cum au lipsit craiul şvedzăscu de lângă Racoţii, îndată s-au îmbărbătat şi hatmanii lor şi Cearneţchii-voievodul şi încă puţină oaste având la un loc au lepădat carele şi numai cu călărimea, sprinteni s-au făcut a fugi de Racoţii, până i-au tras cu oştile lui aproape de Litva. Deci au răsărit şi i-au luat dosul şi aşea Racoţii, vădzându-să îuşelat, au lăsat pre Gavdi căpitanul său cu o samă de pedestre la un oraş anume Briscea Litovsca, el sângeur s-au întorsu înapoi cu léşii în spinare la toate conacele. Didése léşii ştire şi la hanul şi amu purceseşte şi hanul cu oastea lui, cu toată, asupra lui Racoţii. Au pierdut sărita Racoţii curundu, însă nedejduia căzacilor, carii dacă l-au adus până la Meji Boje, la un târgu în Podolia, au stricat toate podurile pre urma sa. Şi de acolea au plecat fuga şi ai noştri la Nistru şi munténii. Şi aşea au cădzut Racoţii în mâna léşilor, cerându-şi de la dânsii viaţă cu răscumpărare de doao milioane, să le dea léşilor bani, pentru care bani zălog luându léşii pre Apafi, fratele cneadzului de acmu Ardealului.

Zac. 39. Amu apropiindu-se cu ostile hanul, au făcut creștinéște cu Racoții léșii, l-au luat și l-au slobodzită în țara lui. Iară oastea lui cu Chimini Ianăș lăsată, toată au mărsu în robiia Crâmului. Spun de niște steaguri de catane, că cu năvală pen tătari s-au făcut cale și au hălăduit. Iară mainte decât acéste tâmplări, némișii de Ardeal să rupsese de la Racoții, fără voia lui, năzuindă la țara lor pe aicea, pen țară, pe la Câmpul-Lungă. De carii dându știre Racoții la Ștefan-vodă, au trimis Ștefan-vodă la Câmpul-Lungă, de le-au ținut calea. Mare osândă pre oameni, câți s-au topit atuncea unguri în țară la noi, în munți! Zălogul, care s-au pomenit mai sus dat léșilor de la Racoții, au ședzut până au murit la Liov și banii n-au mai luat léșii.

Zac. 40. Nu s-au pomenit de prada léșilor în Țara Ungurească, cândă Racoții umbla pen Țara Leșască spre Litva, iară Liubomirschi cu 4.000 de oameni au intrat în țara lui Racoții și multe sate și târguri au arsă.

Zac. 41. Într-acestă an s-au sfârșit și Hmil hatmanul căzăcescă dzilele sale, începătura și izvor a toate răutății acestor părți de lume, a multe țări, cetăți, stângere și răzsipă. Purcesésă cu oastea sa în tâmpinarea lui Racoții, înțelegândă de Racoții la ce slabiciune au sosit de léși și de hanul cum au mărsu asupra lui. Ce, nu să știe cu ce gândă mergea și el, că spun că scârșca în dinți, amu în tabără bolnav și dzicea: "Ah! De mi l-ar da Dumnedzău pre mâna mea pre acél dulău scurtă!" Așea suntă căzaci la tovărășiie de nedéjde! Ce, curundă într-acesteș dzile, au murit Hmil hatmanul în tabără, precum s-au pomenit.

Zac. 42. Prese voie era turcilor aceasta înălțare a lui Racoții, cât amu poftia să iasă la Crăia Leșască și împreunarea lui cu acéste două domnii, de Moldova și de Țara Muntenească. Și era la turci lucruri slave, împăratul încă Tânăr. Au sfătuit capetele o samă și au alesă pre Chiupruliul, omă cu hirea tare și vrăjmaș, s-au grătită împăratășăi, îmmei împăratului: "De nu s-a pune un om ca acesta ispravnic împăratiei, Ardealul, Moldova și Țara Muntenească suntă ieșite den mâna împăratiei". Deci cum au stătut Chiupruliul la vezirie, cum au luat

asupra sa toate și întâi au stătut după lucruri de casă a aşedza, a lămuri lăfele, cine cât ia fără ispravă da la împărație, pre mulți omorându den capete. Apoi aşedzindă acestea toate, au pus gându rău pre Racoții și pre acéste doao domnii.

Zac. 43. Ștefan-vodă vădzând patimile și răzsipa lui Racoții și temându-să de hanul, că era în sus, au purces den Iași la Suceavă. Și de atuncea, den vréme în vréme aștepta și asupra sa primejdie. Și hanul, după ce au luat toată oastea lui Racoții în robie și toate capetele Ardealului și pre Chimini Ianăș, hatmanul lui Racoții, între carii den boierii Ardealului au fostă rob și Apafi Mihai, carele ieste acmu cneadză de Ardeal, trimisese hanul doi agi mari ai săi, unul la împărație, să știe împărațăia de izbânda lui și altul la Ștefan-vodă, cu poruncă să iasă hanului la Tuțora înainte. Și au luat cu acéia spaimă de la Ștefan-vodă câteva pungi și au trecută spre Crâmă pre la Orhei și pe la Lăpușna. Ștefan-vodă, după trecutul hanului, au venit în Iași.

Zac. 44. Toată povestea să știa la împărațăie de Ștefan-vodă și de Constantin-vodă, cum suntă la sfat cu Racoții una și cum i-au dat asupra leșilor oaste, iară și léșii cu laudă mare asupra țărăi, căzaci asijderea, pentru moartea lui Timuș. Vezirul sîngur amu să gătia asupra lui Racoții și la domnii amândoi trimisese porunca pre un agă mare de la împărațăie, anume Uzun Ali-bei (spun de acestă turcă c-au fostă cap mare la turci și cu sfatul lui s-au ales la vezirie Chiupruliul și apoi de Chiupruliul au pierit), întrebându pre domni, apucase-vor ei să margă amândoi asupra lui Racoții cu oști, să facă această slujbă împărației, să să curătască și de faptele sale cu amestecăturile ce avuse cu Racoții? Și atuncea spun că pusése gându Chiupruliul să aducă pre Vasile-vodă den Edi Cula, de unde era închis, să-l puie crai la Ardeal în locul lui Racoție, care lucru nu știa cum ar fi putut, fi pentru lége¹, iară puterea ce nu lucrează?

¹ Nobilimea Transilvaniei fiind calvină și catolică, n-ar fi primit pe un principie ortodox.

Zac. 45. Care poruncă dacă au venit la Ștefan-vodă aicea și pre atuncea purcesește Ștefan-vodă la munte, să aleagă loc de mănăstire care să cheamă acmu Cașinul, de la Răcăciuni m-au trimis pre mine în Tara Muntenească, sfătuindu-se cu Constantin-vodă, ce răspunsu vor da, viindu-le amândurora o poruncă și la un prepus fiindu amândoi la împărătie și amândooă domnii atocma într-un chip de primejdie aproape. Iară nestătătoare și lunecoase hirile omenești! La greu și la nevoie cineși de sine să stea și apoi și cela și celalaltă mai lesne pieră! Și nice era putere alta, siliia care de care să iasă mai bună, cu primejdia altuia la împărătie.

Zac. 46. Nu s-au apucat de acela sfat Constantin-vodă cu Ștefan-vodă, ce încă se temea să nu iasă ceva de la dânsul, să vădească la împărăție Ștefan-vodă, ce-au răspunsu: "Cum ari socotி dumnealui, fratele nostru, mai bine, aşea să răspundze lui Uzun Ali-bei și să ne facă știre, pre acéia cale să răspundem și noi". Au priceput Ștefan-vodă îndată îndoită inema lui Constantin-vodă și mésterșugul și au scris la Uzun Ali-bei, cum el este gata pre toată porunca împărătească, unde va hi voia măriei-sale veziriului, acolo va merge cu toată oastea sa. Însă nu era acestu răspunsu den toată inemă.

Zac. 47. Constantin-vodă s-au apucat îndată de pungi, să-și tocmască domnia cu banii, că era avuția lui Matei-vodă neclătită încă, cu multe pricinе la împărătie, dzicându că el n-au luat domnia cu sabia sau cu nescai oști streine, ce l-au ales țara după moartea lui Matei-vodă și el, de mare sile a lui Racoție și a lui Ștefan-vodă, temându-se de dânsii au dat puțină oaste, carii niciști era munteți, ce mărginéni de Moldova, cât să hălăduiască de la scârba lor. Și cu de acăstea siliia să-și tocmască domnia.

Zac. 48. Vezirul deac-au vădzuț că nu să apucă ei să să sfădească cu Racoții și nu va face nemică cu aceasta, au stătut asupra domnilor, numai să vie să sărute poala împărăției de domnie și să-și margă iar la domnii. Atuncea s-au apucat Ștefan-vodă la Uzun Ali-bei deodată că

va mérge, pe de altă parte giuruia toată avuțija sa, numai să-l ierte vezirul de venit la Țarigrad. Și acéia au mâncat capul apoi a lui Uzun Ali-bei, că domnilor aşea au răspunsă vezirul, că de ari împlè unul câte o casă de galbeni de aur, nu poate acestă lucru să nu vie aicea. „Și de vor veni, iară domni vor fi. Iară de nu va veni Ștefan-vodă, într-un ceas oi pune pre acesta”, arătându pre Ghica vornicul carele era capichihaiia lui Ștefan-vodă la Poartă. Spun de Ghica vornicul, cum au dzis acestă cuvântă veziriul, el au și alergată de au sărutată poala vezirului.

Zac. 49. Iară cât putem a înțelege den mulți și den multe lucruri pre urmă, adevărat de ar hi mărsu Ștefan-vodă la Poartă, domnū ar hi ieșit iară, că era Chiupruliului cu mai mare veste să aducă pre domni la poala împărăției, pre carii și țină împărăția la prepus de hainie. Și spun de Vasilie-vodă că mare grije avea că va veni Ștefan-vodă la Poartă și să hie dzis în taină: „Să nu-l aducă dracul aicea!”

Zac. 50. Iară cu anevoie este a mérge de bunăvoie la grije și cumpănă vieții, știindu-se la atâtea mestecături și avându acolea la Poartă atâtă părâși greci, cărora să luase tot ce avea la începutul domniei lui și mulți au și pierit, că au fostă la începutul domniei aceștia mare jacuri a oameni streini, ales a greci, de oamenii lui.

Zac. 51. Începuse Ștefan-vodă și să lucră tare mănăstirea Cașinul, iară la anul după urdzitul ei, i-au venit mazilia, viindu domnū în scaunul țărăi Ghica-vodă, însă întâi lui Constantin-vodă, cu câteva luni, cu Mihnea-vodă.

Zac. 52. Domnia lui Ștefan-vodă au fostă cu mare bivșug țărăi la toti anii domniei sale, care s-au trăgănat tocmai 5 ani, în pâine, în vin, în stupi, mare roadă în toate. Om deplin, capă întregă, hire adâncă, cât poți dzice că nascu și în Moldova oameni. La învățături solielor, cărților la răspunsuri, am audzit pre mulți mărturisindu să hie fostă covârșindu pre Vasilie-vodă. Mesele și petrecăniile ceștii domnii debiaia la o vreo domnie să să hie prilejit, nu fără mare desfrâncăciune la lucruri peste măsura curviei. Slujitorii mila și cinstea care au avut la această domnie n-au avut nice la o domnie, de cândă odoacă țara. Iară

cum i-au plătit slujitorii lui la maziliie, citivei mai gios, la intratul Ghicăi-vodă în țară și la ieșitul lui den țară, în Țara Ungurească. Ieșirea lui Ștefan-vodă den țară au fostă în anul 7165<1657>¹ tocma pre acéia vréme i-au venit maziliia, pe ce vréme au scos și elū pre Vasilie-vodă din scaună.

CAPUL DOAODZECI ȘI UNULU'

Încep. 1. Iară domnia Ghicăi-vodă, cum s-au prilejit, s-au pomenit la domnii trecute, cum fiind capichehaia la Poartă, au ieșit la domnie. Era aicea în țară den dzilele altor domni, neguțitoriiă țiindū, pănă la domnia lui Vasilie-vodă. Fiindū de un neam cu dânsul, arbănaș, l-au trasu-l Vasilie-vodă la curte și deodata la boierii mai mănuște, apoi la vorniciia cea mare de Țara de Giosu au agiunsu. Si țiindu-l Vasilie-vodă de credință, l-au trimis la Poartă capichihaiia, vădzându-l și om cuntenit la toate și scumpū, cum să cade hie cândū capichihăiei să hie. Si aşea au stătut de tare cu Vasilie-vodă, cât, pănă în vrémea ce s-au luat amu cetatea Sucévei cu doamna lui Vasilie-vodă, la toate răscoale, la pribégii, câte să prilejise lui Vasilie-vodă, de au ieșit în doao rânduri den scaun și după sminteala sa și în Țara Muntenească cu căzacii, tot au ținut domnia lui Vasilie-vodă nestrictată la împărătie, pănă ce au sosit Ștefan-vodă la Roman, după izbânda de cetatea Sucévei. Atuncea trimițindū Ștefan-vodă pre Stamatie postelnicul cu câțva boieri de țară, să-i isprăvăscă steag de domnii și aicea pre fecioru-său, pre Gligorașco, care apoi a fostă domnū în Țara Muntenească, îl trimi-sése în Țara Ungurească, la închisoare. Deci n-au avut, ce mai face și împrotiva unii țări și audzindū de fecior la închisoare, au stătut și el cu boierii lui Ștefan-vodă alătorea pre trebile lui Ștefan-vodă și au venit și singur cu aga, carile au venit cu steagul² și cu alti boieri în țară.

¹ În realitate, 1658.

² Confirmarea domniei din partea turcilor.

Zac. 2. Ștefan-vodă socotindă iară acéia care socotise și Vasilie-vodă în Ghica vornicul, că este om de capichihăie, neavându gându să poată să iasă unul ca dânsul la domnie, l-au făcut de casa sa, cu nepoată-sa, fata Sturdzii visternicului, după feciorul lui, Gligorașco postelnicul. Și după ce l-au făcut cuscru de casa sa, pre feciorul său boierindu-l cu agia, pre Ghica bătrânul l-au trimis iară la capichihăie, la Poartă și au fostu pe trebile lui Ștefan-vodă, până ce i-au venit maziliia. Chemându-l vezirul Chiupruliul la sărutarea poalei împărătești și necutedzându a mérge Ștefan-vodă la Poartă, au datu Ghicaii vornicului domniiia țărăi.

Zac. 3. Purces-au Ghica-vodă spre țară cu doi agi, den carii era unul musaip la împărătie și întâi pre Izmail-agă (carele apoi au cădzut agă spahiilor), Schimni-ceauș. Ștefan-vodă umbla legănân-du-să, încotro va lua, că era unii de-l sfătuia să margă la căzaci, ce era acela sfat fără temei, cându vedea că de acolo Vasilie-vodă, cuscru fiindu lui Hmil, nu s-au putut pune în picioare, până au stătut cu gândul numai să purceagă spre Racoții, de la care avea cărti cu giurământu, să nu se lase unul pe altul, până or avea o pâine, să o împărte.

Zac. 4. Aicea caută ce mulțemită au avut Ștefan-vodă de slujitorii săi cei miluiți: La Podul Leloiae, cându era Ștefan-vodă, s-au rădicat slujitorii toți, să jecuiască carăle. Și să nu hie fostu Gligorașco-vodă, feciorul Ghicaii-vodă, arătându-le mare certare, n-ar fi fostu fără acéia. Striga: "Léfe, léfe să ne dea!" Acéia mulțemită au făcut atuncea lui Ștefan-vodă slujitorii pentru mila, care n-au avut slujitorii nici la o domnie.

Zac. 5. De la Târgul-Frumos Ștefan-vodă, dăruindu cu un sur-guciū pe Gligorașco-vodă, domnescu, l-au întorsu cu slujitorii la Iași, iară el, lovindu pre la Buciuléști, la Cumănești, au intrat în munți în Țara Ungurească. Ghica-vodă peste puține dzile au intrat în Iași, tot într-acela anu 7165<1657> mainte de Paști cu o săptămână.

Zac. 6. Și într-același an vezirul împărătei, Chiupruliul, purcegându asupra Ardealului, mersese poruncă și la hanul să încalece și amu era

în Bugeag hanul. Si încă bine neaședzat Ghica-vodă, stându îndată după gătire la oaste, că-i venise și lui poruncă să încalece cu toată țara, veni veste cum Ștefan-vodă trece munții cu oaste în țară. Si viindu întinsu, au stătut cu tabăra dencoace de Roman, la Săboani, iar pre Tălmaci păharnicul îl trimisese cu străji spre Târgul Frumos. Cu puține dzile mainte de aceasta veste de Ștefan-vodă, au pierit Grumadzea căpitanul de Ghica-vodă.

Zac. 7. Precum era Ghica-vodă plecat spre sânge, cu mare cuntenire l-am cunoscut aicea, că era câteva cărti a o samă de boieri prinse la mâna lui, cu care chema pre Ștefan-vodă să vie, că avându Ștefan-vodă mare prietenșug cu Săfer Cazi, vezirul hanului, carele îi scrie de multe ori: "Ce portă grije de mazilie? Au așea de neputernici ți tu pre hanii de Crâm, că de ari vrea să ție un domnū de Moldova supt aripa sa, nu l-ari putea să-l ție și preste voia altora?" Si așea atunci pre Stamatie postelnicul au poruncit la Ștefan-vodă, cum va tréce hanul spre Țara Muntenească, el să vie în scaun. Iară ce le ieste lor a batgiocuri pre creștini? Si așea viindu Ștefan-vodă în nedéjdea lui Sefer Cazi-aga și Racoții vădzhându asupra sa greul ce-i veniaia, era bucuros să să tulbere țărăle acéstè în vrunchip.

Zac. 8. Ghica-vodă îndată au răpedzit pre Stamatie postelnicul la hanul, măcară că era cartea lui la Ștefan-vodă scrisă, prinsă de Ghica-vodă, că venise de curundu Stamatie de la Crâm. I-au giurat că n-are nici un bănat, ce iară pre dânsul nedéjdea lase, să tocmească acestu lucrū. Au mărsu postelnicul Stamatie și au stătut la Sefer Cazi-aga, vezirul hanului și au scos pre singur Șărâm-bei aicea împrotiva lui Ștefan-vodă. Nu vrea Sefer Cazi-aga, ce i-au arătat Stamatie postelnicul mare stricăciune țărăi, de să va face într-altu chip. Ce și agiutoriul era foarte ciudat, că venise Șărâm-bei cu vro 300 de tătari și nici la puțin războiu ce au fostu la Strungă, n-au fostu, nice s-au apropiiatu.

Zac. 9. Ghica-vodă după ce au răpedzit pre Stamatie postelnicul la hanul în Bugeag și vădzindu apropiereau lui Ștefan-vodă, au purces

spre Tuțora și la Tuțora preste puține dzile s-au împreunat cu Șirăm-bei, făgăduindu și hanului și lui, pentru osteneala lui, daruri. Au purces în frunte Șiräm-bei și fectorul Ghicăi-vodă, Gligorașco-vodă. Si mărgându toată noaptea acéia și pre ameadzădzi, a doa dzi au sosit spre Târgul Frumos. De la Podul Leloaie străjile care trimisese înainte Gligorașco-vodă au dat de strajea lui Ștefan-vodă în Crivești, cu care era Tâlmaci păharnicul.

Zac. 10. Au simțit Tâlmaci oastea că vine, au silit să nu să arate cu oastea sa, ce de după niște piscuri au purcesu spre Strungă. Mai sprinteni oameni numai ce au fostă, au venit la podețu pre drumul carele mérge de la Târgul Frumos spre Roman și acolea, păna a sosi și ai noștri cu oastea; dentăi voroava, apoi au început ai noștri și sfada. Iară dentr-acéia voroavă dentăi sosise la urechile lui Șiräm-bei că ieste hitlénșugă. Pentru acéia, nice s-au apropiat de oaste. Să îngroșase amu șaga, cându au sosit steagurile oștii noastre și pre vo sută de tătari, că pre mai mulți nu-i lăsa Șiräm-bei. Si la harțul acela de ai noștri au cădzut cu calul Gavriliță-aga pre atuncea de dărăbani și-l apucase harțul lui Ștefan-vodă. Ce au săritu niște tătari și de ai noștri o samă și l-au scos, iară rănit în cap foarte cu grea rană și la o mâna cu scădere la dégite. De ai lor încă s-au rănit câțiva, den care rane au și murit unii. Ce, dacă s-au apropiat steagurile den partea Ghicăi-vodă și cu tătarâi, n-au mai stătut nici harțul lor, nice Tâlmaci păharnicul cu steagurile, ce au plecat fuga spre Șchéi. Si acolea, aproape de Șchéi, s-au întorsu o samă de oșténii a lui Ștefan-vodă și niște unguri ce fusese cu Tâlmaciu păharnicul și la cela întorsu a lor au pierit vro 30 de oameni, ai noștri gonași, ce era mai în frunte și au apucat și vii i-au dus la Ștefan-vodă, unde era cu tabăra, la Săboani.

Zac. 11. Cum au oblicit, Ștefan-vodă den limbi că este adevarat Șiram-bei cu capul său, n-au stătut, ce niște némți ce avea, vro 80 pedestri, i-au trimis la vad la Sirét, să apere vadul, iară el singur cu oastea călare au plecat fuga. Si de atuncea n-au mai vădzut Moldova în toată viața sa Ștefan-vodă.

Zac. 12. A sosit la Sirétiu și Gligorașco-vodă cu toată oastea, ce n-avea cum să treacă Sirétiul îndată, că era mare și să vedea în ceea cea parte și pedestrimea, care dacă au audzit că au fugit Ștefan-vodă, ei s-au apropiat de Sirét și s-au încchinat la Gligorașco-vodă, pre carii apoi Ghica-vodă bătrânul pre toți i-au dat în robia tătarilor a lui Șirăm-bei, care faptă necreștinească nimă nu o laudă. Si mult au stătut feciorul său, Gligorașco-vodă, să nu să facă un lucru ca acela, niște oameni încchinați fără război, creștini, ce n-au avut ce face. Si dacă au venit în Iași Ghica-vodă, au mai omorât pre niște vornicei a lui Ștefan-vodă, fără nice o vină, numai căci au fostu slugi.

Zac. 13. Si cu aceste fapte au ieșit Ghica-vodă vârsătoriu de sânge la vârsta bătrânețelor ce era. Si aşea, mântuit de Ștefan-vodă, au stătut după gătirea la oaste și de împreunare cu hanul. Au purces cu oastea, ca cu 7.000 de oameni în Țara Muntenească și den Țara Muntenească, amu împreunat cu hanul și avea hanul 2.000 de căzaci cu Hanenco polcovnicul de Oman, au intrat în Țara Brașului. Acolea, ieșindu den Brașeu o strajă, i-au lovit tătarâi fără veste, cât păna la Brașeu de-abia de au scăpat cineva dentr-acăia strajă.

Zac. 14. Pre unde am intrat în Țara Ardealului, în mijlocul muntilor era o palancă de zid și tras zidiul den râpa a unui munte, păna în râpa altui munte. Acolă să hie pus nescare pedestrime ungurii, fără vârsare de sânge n-ar fi fostu intratul nostru. Ce, cându am sositu noi, am aflat palanca și locul acela pustiu de oameni. Au dzis Hanenco polcovnicul căzăcesc: “O! doamne, cum n-ai dat toate unor neamuri? La noi la căzaci, de ai hi dat aceste locuri, cine ari putea să intre în țara noastră?”

Zac. 15. Dencolea, despre Timișvaru¹, amu intrase Chiupruliul vezirul și dencoace hanul cu domnul nostru de Moldova și cu Mihnea-vodă, domnul muntenescu. Cine poate deplin să scrie prada, stricăciunea, robiia Ardealului de pre acéle vrémi și părților aproape de Ardeal?

¹ Timișoara, pe atunci stăpânită de turci.

Oastea Ghicăi-vodă au luat, atunceși în Țara Brașéului, care să chiamă cu altu nume Bârsa, trei pălănci, den care pălănci bieții oameni înciși, toții în robiie au mărsu tătarilor văciniacă.

Zac. 16. Într-una den cele pălănci, gândindu Ghica-vodă că va fi multă avuție în cetățuie, cându era amu tecșită oastea, plină pălanca de tătari, au intrat și el cu mare nevoință înlontrū, unde nu era locul unui domnū să intre. Puțin au lipsit de nu s-au nădușit de desime acolea și cu puțin suflet de-abia au ieșit și lovit de un tătar la cap. Nimă să nu bănuiască, căci să pomenescă acăstea, că lătopisețile nu suntă numai să le citească omul, să știe ce au fostu în vrémi trecute, ce mai multă să hie de învățătură, ce ieste bine și ce ieste rău și de ce-i să să ferească și ce va urma hiecine: domnul den faptele domnilor, care cum au fostu și cu ce véste și pomană, să ia urmă de viată, boierii urmându pre boierii cei cinsteași și înțălepți, slujitoriu a slujitoriu, că cineși după breasla sa, cine urmadză pre cel cinsteaș, cinstit, cine urmadză pre cel rău, rău ieste și rău să va săvârși.

Zac. 17. Den Țara Bersii au purces oștile pe mijlocul Ardealului, spre scaunul acei țări, unde era de pază a curții crăiești, cum dzic ei, niște haiduci, deci și curtea și orașul Belgradul într-o mică de ceas au stătut cenușe. De acolea s-au despărțit Șirâm-bei de la hanul, cu carele s-au poftit și Gligorașco-vodă și au agiunsu cu prada pănă în olatele de Ungurimea de Sus. Și la Sibii, iară adunându-se oștile, au lovit pre la Oradia și au trecut la Inău, care oraș veziriul amu luase. Și vădzându că nici o oaste nu este nicăiuri, au lăsat pre pașea de Buda, Sinan-pașea, să tocmască cetatea și să o aşedze cu oaste și i-au orânduit și pre domnul nostru pre Ghica-vodă și pre Mihnea-vodă depreună. Iară veziriul singur, Chiupruliul, înțălegând și de niște amestecături la împărăție, precum era Tânăr încă împăratul, s-au întorsu cu mare sârguială la Țarigrad, iară noi cu acél pașe am ședzut pănă la Simedriu, de am tocmit Inăul. Și au mai luat pașea de Buda niște pălănci pe aproape și

cu Şirăm-bei despărțit Gligorașco-vodă au luat o cetățuie anume Almașul. Și de la cēl pașea au luat, Borcea Ianoș domnia de Ardeal.

Zac. 18. De la iulie, în care lună purceseșă Ghica-vodă, la dechevrie, pre la svetii Nicolai, au sosit în Suceavă și au iernat într-acē iarnă Ghica-vodă în Suceavă, pentru mare omor ce era aicea în Iași. Hanul dentr-acea cale, dacă au sosit în Crâm, au omorât pre veziriul său, pre Seferi Cazi-aga, pre porunca Chiupruliului, că oblicise veziriul umbletele lui într-acēste țări și dzicea el totdeauna hanului: “Nu te lăsa de toate să umbli în voia turcilor. Nu de toate să-i asculti, că ei, pre cât le vei umbla în voie, pre atâta să suie în cap!”

Zac. 19. Borcea Ianoș, unul den slugile lui Racoții, au luat domnia, cât să să potoale turcii. Și pentru să vadă turcii că este adevărat împotriva lui Racoții, cât au purces oștile, îndată s-au făcut a cere de la turci agiotoru și îndată au venit porunca și la Mihnea-vodă în Țara Muntenească și la Ghica-vodă aicea, să-i dea lui Borcea Ianoș agiotoru. Deci, îndată i-au trimis și Ghica-vodă cu Nicolai Cârnul agiotoru ca 1.000 de oameni, ce n-au făcut zăbavă multă acolo.

Zac. 20. La anul 7166<1658>, Racoții, ca acela ce să îneacă, de sabie goală să apucă, iară au coborât cu oști în Ardeal, încă fiindு cetățile Făgărașul, Oradiia, Sibiul cu oamenii lui. Iară Borci Ianoș cu turcii s-au închis în Cliujvaru spre partea turcească. Și având și Constantin-vodă prilej bun, ca 4.000 de oameni, lefecii și Ștefan-vodă amu mai slabu cu 500 de oameni, au pus gândul iară să facă amestecături în îmbe țărâle. Și aşea au orânduit pre Constantin-vodă iară în Țara Muntenească și pre Ștefan-vodă aicea în țară. Și stându aşea sfatul, trimisese Ștefan-vodă cu bani pre Tâlmaci păharnicul în părți căzăcéști, să facă oaste, pohtindu pre hatmanii leșăști să nu apere acestu lucru. Și amu strângea oameni Tâlmaci în Movileu, iară acolea, la Racoții, s-au schimbat sfatul într-altu chip.

Zac. 21. Mihnea-vodă domnul muntenescu, om fără de nice o frică spre Dumnedzău, fără nice un temeiū, tiran direptu fantastic, adecă

buigitoriu în gânduri, au pus gându să să hăinească pre turci. Și mirându-se, cum va face să n-aibă siială de boieri ce era capete țărăi Muntenești, cu mare și nespuse tiranie, 30 de boieri, tot fruntea aceii țări, au omorât și-au pus pre voia sa boieri. Și după această faptă, au răpedzit la Racoții, dându-i stire că, ori la ce-l va scoate norocul și vrémea, este tovarăș împotriva turcilor cu dânsul. Care lucru înțălegându Racoții, dentăi n-au credut pre Mihnea-vodă, apoi, dacă i-au trimis giurământuri și au vădzuț adeverata voia lui, că este împotriva turcilor, au schimbat sfatul și au lăsat Țara Muntenească să cârmuiască Mihnea-vodă despre acéia aripă, fiindu pre loc cu domnia și cu prilej de oaste, iară pre Constantin-vodă l-au orânduit asupra Moldovei, avându iarăși și Constantin-vodă oaste mai gloată și prilej și tinere oaste. Pre Ștefan-vodă l-au oprit făgăduindu-i că, de va da Dumnedzău lucrurile spre folosul lui, iarăși elu va hi la domnie și aşea au rămas Ștefan-vodă înapoi. Nicolai Cârnul încă vădzingindu coborârea lui Racoții și amestecate lucruri, au venit cu oastea ce să trimisese.

Zac. 22. Acéstea audzindu Ghica-vodă că să lucrează la Ardeal, cum iară să găteadză amestecături asupra țărăi, au trimis la hatmanii leșăști pre Gligorie păharnicul, să nu priimască lucruri carile suntă împotriva împărăției, de face Ștefan-vodă lefecii în țara lor asupra țărăi. Ce hatmanii leșăști prea lesne s-au apărat, dzicând că în partea căzacilor să fac acélea, nu la dânsii. Și era Ghica-vodă cu tabăra intracea vară la Cârniceni, ce dacă au vădzuț de sfatul într-altă chip schimbat la Racoții și au oblicit că și Mihnea-vodă adevărat împotriva împărăției hain și Constantin-vodă gata să vie asupra țărăi, direptă peste munți să coboară, s-au mutat cu tabăra la Capul Stâncii, despre Tuțora, în preajma Bugeacului.

Zac. 23. Împărăția înțelegându de acése turburări la Ardeal, stându veziriul după paza mării despre oști cu galionuri Venetiei, trimițându la hanul, numai ori singur, ori pre un soltan cu oștile Crâmului să trimăță în ceste țări împotriva Ardealului. Ce, încă nu sosise în Bugeag

soltanul, cândă dencoace Constantin-vodă au intrat cu oști în țară pre Oituz și în Țara Muntenească Mihnea-vodă au intrat în turci. Pre unii i-au omorât, pre alții mulți au și botedzat, cătiși s-au aflat turci în țara lui, ori slujitori de ai lui, ori agi, ori neguțitori. Și aşea s-au început ca de iznoavă amestecăturile în ceste țări. Mihnea-vodă după această faptă, singură, sprinten, au mărsu de s-au adunat cu Racoții de față, în munți la strajea ungurească, unde venise și Racoții și său dat credința unul altuia. Și s-au întorsu Mihnea-vodă în Târgoviște, unde era toate oștile lui strânse și Racoții i-au dat o samă de némți ai săi și catane. Și au purces Mihnea-vodă în olatele turcești asupra Giurgiuvului singur, iară o samă de oaste asupra Brăilei, iară pre Cornia despre Mehedia și preste Dunăre, ardzându și prădându. El singur au luat Giur-giuul și l-au ars și Brăila iară au arsă ostenii lui și au arsă și Galații atunci tot acei căpitani ai lui și la Dobrogea, asupra Hârsovei au trecut oastea. Ce acéia den locu n-au umblat bine, ce de-abia au scăpat de turci.

Zac. 24. Acéstea s-au început în Țara Muntenească, iară aicè Constantin-vodă cu 5.000 de oameni au venit asupra Ghicăi-vodă. Avea limbi Ghica-vodă și de la Roman apucate de ai noștri și amu de la Podul Leloaie și vădzindu apropiată oastea, au scos și Ghica-vodă toată călărimea împotriva lui cu Hăbășescul hatmanul și Grigorie păhnicul. Iară singur Ghica-vodă cu toată pedestrimea și cu pușcile au trecut la Tuțora în céia parte Prutul. Feciorul său, Grigorașco-vodă, era amu purces la Tarigrad la dvorbă.

Zac. 25. Oastea Ghicăi-vodă, de care s-au spus, călărimea, dacă au trecut Iașii noaptea, au mas în râpile Tăuteștilor și acolea au făcut sfat capetele, cum să să dea război cu singuri călăreții, fără focu, fără pedestrime. Și cu Constantin-vodă amu să știa den limbi că era și némți călări cu foc și săiméni pedestri și oastea ungurească, nu este cu cale și fără sminteaală, ce au ales cu sfatul numai să să întoarcă toată oastea la céialaltă oaste și numai 200 de oameni, ca-n chip de straje, să să arate oștii lui Constantin-vodă. Și aşea au purcesu oastea îndărăptu, iară 200

de oameni cu Voicichovschii căpitanul au purces pre Bahlui în sus și mai sus de Movile, îndată s-au tumpinat cu oastea lui Constantin-vodă, viindu în tocmală.

Zac. 26. Oastea noastră, care să întorsese cu Hăbășescul hatmanul, n-au păzit calea spre Tuțora, ce hatmanul săngur descălecat la mănăstirea lui Aron-vodă și cu alți boieri, iară oastea de pe supt steaguri au umplut târgul, pen pivnițe slobode cu vinuri, pen case, pen poduri, morți beți pre ulițe, pren toate pivnițele. Îi bătea căpitanii, să-și margă la steaguri, ce, care bată ascultă, la grabă ca acéia? Căpitanul Voicichovschii, dacă au vădzut în târgu mai toată oastea bată, s-au oprit de laturea târgului cu oamenii ce era cu dânsul. Iară Constantin-vodă, dacă au sosit amu la väiuga Copoului, au stătut, gândindu că este oaste în târgu supusă. Iară dacă au vădzut că nu ieste oaste, ce ieste o glogozală deșartă, au luat cu oastea pe deasupra Copoului și pentru vii și acolea, la capul viilor, ș-au tocmit în tocmală oastea și au stătut.

Zac. 27. Era léșii a lui Ștefan-vodă, carii fusă la dânsul lefecii, cu Constantin-vodă în frunte și o samă de catane. Cu acéia ai noștri beți fără porunca nemerui, fără nici o tocmală, au început harțul întrându beți cu sabile zmulte păn în şiragurile unguréşti. Au căutat și noao a sta cu Voicehovschii capitánul, să nu pieie atâtea oameni și au stătut harțul acela mai bine de un ceas, neputându a-i dezbară nice într-un chip pre oamenii beți dentr-acela loc. Și amu pierise de cei 4 oameni și să apropiia încet toată oastea. Am purces pen târg direptă, gonașii au dat după noi, însă numai pănă la marginea târgului și au stătut, Constantin-vodă pre loc, pănă cu cercat bine târgul și curtea. Și oblicindu de Ghica-vodă la Tuțora, n-au băgat oastea pen târgu, cum au făcut ai noștri, ce alaturea cu târgul, peste valea ce să dzice la noi Cucata, trecându cu oastea, au purces întinsu în urma noastră cu oastea tocmită, apucându pre mulți de ai noștri în târg, carii au plătit scumpă acela vin ce-l băuse, îndată cu capetele sale.

Zac. 28. Oastea noastră, cum era răzsipită den purtatul prostă, aşea şi cu mai mare proastă au venit poruncă, numai să li să dea războiu. Amu aproape de Capul Stencii, direptă pre culme, au stătut toate steagurile a noastre în tocmală şi au aşteptată pre oastea lui Constantin-vodă.

Zac. 29. Amu nu lăşii, ce draganii nemăscă era în frunte tocmită la Constantin-vodă cu foc şi un stol toată celialaltă oaste, căriia nu era a noastră depotrivă, că şi mai puţină cu mult şi fără foc, oaste călăreaţă numai. Iară preste poruncă neavându cum hi într-altă chip, au săritu steagurile noastre întâi la dânsii şi mai ales căpitanul Voicehovschii ca un mare viteaz şi acmu, aicea şi la toate trébile, hie cându slujitoriu deplin. Înloc au luat pre catane ce era în frunte la harţu în sabie şi păna la ném̄ti au cădzut acéia mai toţi, fiindu la acéşti ai noştři şi cai mai proaspeti. Şi au dat steagurile lui Voicehovschii dirept în focul ném̄ilor, den care foc înlocu au picat câtva slujitori de ai noştři şi un stegar de a lui Voicehovschii. Iară nemică nespăimându-se ai noştři de acéia cădere a celor slujitori, intrase amu cu sabiile în ném̄ti, cât n-ar hi putut a mai da foc al doilea rându, aşea să amestecase. Îndată au năvălit toată oastea şi şi aripile oştii lui Constantin-vodă, deci numai ce au căutat să să dea îndărăpt, steagurilor noastre. S-au prilejît la întorsul oştii noastre peste trupuri de unguri, carii cădzuse la tâmpinarea dentăi, un ungur cădzut de rană, lăsat în loc de mortu, au apucat o suliţă care cădzuse lângă dânsul şi vădzhându că fug ai noştři, au apucat suliţa şi au tâmpinat pre un slujitoru de ai noştři direptă pen vintre şi înloc au cădzut bietul slujitoru de pre cal gios.

Zac. 30. Încătro era a năzui oştii noastre, era loc foarte rău şi îndată coborâşul Jijii, singura Jijiia de trecut rea şi tinoasă, nice de vad, nici de-notată. La pod nu încăpea şi buldzându-se, cădea de îmbe părțile pe lângă pod acei de pe de laturi într-apă, cât de îmbe părțile pe lângă pod cuprinsă era Jijiia de cai şi de oameni. Şi acolea multă oaste de a noastră au pierit şi mai mulţi de apă. Au cădzut şi vii câtva pre mâna lui Constantin-vodă şi mai aleşi den boieri: Bucioc, Buhuş sulgériul cel

mare pre atuncea și Gavriliță Costachie jitnicer mare pre atuncea. Pre boieri, dacă i-au dus la Constantin-vodă, îndată i-au pus iară la boierii și slobodzii, fără nici o pază. Peste podul Jijii n-au mai gonit oastea lui Constantin-vodă, ce au stătut pre deal la mas cu toată oastea. Iară Ghica-vodă cu oastea amu spăimătă s-au sfătuinți și cu noaptea au purces spre Lăpușna cu pedestrimea și cu pușci, răpedzindu-îndată de olac la el-agăși de Bugeag dându-i știre de acése toate.

Zac. 31. Mărs-au dărăbanii bine până în Lăpușna, acolea pre loc răsuflându-o dži oastea, a doua dži agiușii dărăbanii de Constantin-vodă cu giuruită de milă și de lăfă, dimineața s-au sculat și au apucat săcile câte era, depreună și cu săimănenii au purces înapoi, făcându-gâlceavă mare căpetenilor și cine ari rămânea, cu moartea lăudându-i-să. Care gâlceavă a lor vădăndu-boierii pre căti era, să nu-i apuce cu de-a sila, s-au dat în laturi. Iară singur Ghica-vodă au ieșit la dânsii cu șlicu la mâină, rugându-să să hie îngăduitorii, nu mai mult de cinci-sase dzile, spuindu-le adevărat venirea sultanului. Ce n-au avut cui dzice, nebunite gândurile prostimei și turburate și s-au aflat să ca acăia, carii nu s-au rușinat de chip de domnū, ce l-au împinsu de la pușci pre Ghica-vodă și au purces cu pușcile spre Iași. Iară curundu au luat plată deplin pentru faptele sale, precum vei citi mai gios.

Zac. 32. Rămându Ghica-vodă numai cu boierii, n-au cutedzat să mai zăbăvască la Lăpușna, ce au purcesu spre Tighinea, pre Bâcă pănă la Luțeni și acolea au aşteptat pre el-agasi. Iară dărăbanii și cu săimănenii au venit aicea în Iași și s-au închinat la Constantin-vodă cu toții și de la Movileu intr-acăștei dzile au venit și Tâlmaci păharnicul cu câțiva de a lui Ștefan-vodă. S-au mirat Constantin-vodă de săimăneni și de dărăbanți, carii cu toții era pănă la 700 de oameni cu foc și cu tunuri.

Zac. 33. Si așea Constantin-vodă aședzându-se în scaunul țărăi, au trimis și la Țarigrad, cercându cu făgăduință să-și tocmască domnia, ce n-au apucat să-i vie răspunsul, nici era cum, ce om era Chiupruliu vezir pre atuncea, că intr-acăleși dzile au sosit pre Botna și el-agasi cu

o samă de oști. și s-au mutat și Ghica-vodă de pre Bâc la Botna și amu împreunat cu el-agasi au stătut la Căușeni, până au sosit și sultanul.

Zac. 34. Turburarea a lui Racoții amu era la știrea împărătiei și hainia a Mihnii-vodă. Deci asupra lui Racoții era orânduit Ali-pașea, vezirul de Buda, iară asupra Mihnii-vodă, galga-sultan den Crâm. și atuncéși veni véste și de schimbarea Ghicăi-vodă den domniai Muldovei în Țara Muntenească cu domniai aceii țări, în locul Mihnei-vodă. Iară aicea în țară, în locul Ghicăi-vodă, au dat domniai lui Ștefăniță-vodă, feciorul lui Vasilie-vodă, care lucru, pentru să nu să răschire boierii de pe lângă Ghica-vodă asupra vrémii aceie, s-au tăinuit multe dzile acestு lucru, apucându-să Ghica-vodă că va primeni acestea într-alt chip. și tot cum ar hi pentru trébile sale, au stătut împrotiva lui Constantin-vodă cu sultanul.

Zac. 35. Galga-soltan, măcară că-i venisă amu de la împărătie porunca să rădice pre Ghica-vodă de la Muldova și să-l ducă, să-l puie domnū în Țara Muntenească, aflându lucrurile în Moldova iară așea amestecate, să nu lase pre Constantin-vodă, hainul împărătiei, în scaunul țărăi, au purces în sus pre Prut și au stătut cu coșuriule la Bolota, mai gios de Tuțora. și acolea făcându sfat, singur au rămas cu coșurile și au oprit pre Ghica-vodă lângă sine, iară oastea toată sprintenă de război tătărască și pre toți boierii cu câtă gloată avea, au dat supt mâna lui Ahmet-aga el-agasi de Bugeag și au purces el serdariū asupra lui Constantin-vodă la Iași.

Zac. 36. Luându véste Constantin-vodă de soltanul că este amu așea aproape, și au rădicat oastea den târgu și s-au mutat la Gălata de Sus, și acolea au pus dărăbanii noștri și pe săiméni și câți pedestrași au avut și elü, de au săpat un șanțu pe deasupra pârâului, carele să desparte den pârâul Bârnovei și vine pre supt Galata de Sus și acolea după șanțu au descălecăt toată pedestrimea, iară călărimea în deal și au stătut acolea cu tabăra toată.

Zac. 37. Oastea tătărască, cum au purces stoluri după stoluri și dacă s-au strânsu toată la Cîrcic, au început a dodei întâi cu harțuri,

mărgându tătarâi pănă la pârâu. Vârsa focul dărăbanii fără ispravă în hartă, cum au vedea mare năvală, aşea strica iarba fără de nici o treabă și pre nime nu răniia, care lucru era îndată semnul de mare frica lor. Toate acéstea socotia el-agasi, om de-abia în toate ordele Crâmului altul al doilea la sprintenii și la lucrurile războaielor. Iară îndesără o samă de săiménii de ciia ai noștri, ce să încchinase la Constantin-vodă, sau îndemnat și au ieșit den sănțuri, viindu pre iază, pre lângă pârâu, au venit pănă în podul Bahluilui și trecându podul preste Bahlui, ce era pre atuncea mai gios de iază și aşea să simetise câtă pedestre era și-n ses dencoace de pod ieșise câte 5-6 launloc și apucase și case câteva în Broșteni și da în tătari cu sinetele. Iară și atuncea era de mirat, că pre nime nu răniia, fără doi cai, ci au rănit supt tătari la acel ieșit a lor.

Zac. 38. Acéia semetie a lor vădzându el-agasi, au încălecat sângur și-au coborât în ses pre Bahluiu și fiindu și doao steaguri de unguri, iară elu singur au îndemnat pre niște tătari sprinteni asupra săiménilor, ce era în ses. S-au sărit tătarâi dirept asupra săiménilor, cu sinetele la obraz săiménii fiindu. Si cum n-ari crede nime să margă tătarul la foc, aşea îndrăznețu, au mărsu, alesu cum am vădzut pre unu tătar bugegean dirept asupra a doi săiménii cu sinetele în pravilă, au mărsu și de aproape amu au slobodzit amândoi sinetele în tătari, iar nici pre unul nu l-au nemerit. Cu sabia zmultă tătarul, pre unul l-au rănit, iară pre al doilea săiman l-au dus viu la el-agasi. Așea să cunoștea de atuncea pedeapsa oștii lui Constantin-vodă! Iară în céia parte de Bahluiu, în ceiriu, fugia cele două steaguri de catane de la o vréme numai de un tătar, cu mare ocară și râs între toți că fugia atâțea oameni de unul și fugindu da înapoi cu pistoalele în sus, nevădzându unde dă!

Zac. 39. Amu îndesără era acest hartă, preste noapte au ieșit den târg tătarâi la mas preste ceiriu, iară dărăbanii și săiménii un ceas n-au stătut, toată noaptea au dat cu sinetele și nu câte unul, ce totodată ca-n chip nemăscu, strica iarba fără ispravă în vânt. Ne-am gândit întâi că or hi dodeindu tătarâi, ce n-ave dodeială de nime, numai să cunoaște bine lucrurile blăstamate și-nspăimate.

Zac. 40. A doa dzi, vineri să priejisă, deci tătarâi război să facă n-

au vrut, ferindă vinerea, care dzi la dânsii să ține, cum ținem noi dumineca din dzilele săptămânii, ce au ședzut gata, cu caii amână până spre amiadzădži. Au chemat el-agasi pre boieri la sine și le-au spus cum într-acéia dzi nu-i sloboade légea lor să margă asupra nemăruia, iară ei de ar veni, atuncea război om face. Și au întrebat de boieri, ce le-ari părea și lor, în ce chip, a dooa dzi ari mérge asupra lor și den ce parte s-ari lovi și ce loc ieste, unde stă oastea lor. Acéstea vorovindă cu boierii, că era om în faptele sale denafără de hirea tătărască, aşea de blandă, lin și la treaba oștii deplin, acéstea vorovindă, numai ce să audziră dobele și trâmbițele în oastea lui Constantin-vodă și s-au vădzuț fără zăbavă și clătirea oștilor la vale, spre Bahlui. Și aşea au ieșit toată oastea la săs, cu pedestrimea, cu pușcile, cuprindzindă oastea lor de la pârâul ce vine alătura cu iazul, până la Galata de Gios și aşea, cu acéia tocmală, au purces spre pod cu oastea Constantin-vodă.

Zac. 41. Au încălecat și tătarâi, era de toți ca 3.000 de oameni și de ai noștri, moldovéni, vro 300 de oameni și i-au tocmit el-agasi pre tătari și pre ai noștri dencoace de Ciricu, pre podișu asupra Tătărașilor, așteptândă pre Constantin-vodă în tocmală.

Zac. 42. La Constantin-vodă de toată oastea va hi fost la 8.000 de oameni. În săs, la ieșitul harțului tătărăscu înainte, peste Bahlui, n-au ieșită de la dânsii la hartă nimă. Slobodzia pușcile câteodată și era pușcile bune și mari, de acéle pușci ce făcuse Ștefan-vodă Gheorghe la Liov, dară aşea da de bine dentr-însele, cât nu să lovască pre cineva, ce sunetul glonțului nu să audzia pre nicăiurea. Acéia tocmală era. Și să gândia că ori încăpăma pre tătari numai cu sunet, ce nu să sparie neprijetinul cu sunet în darn, fără moarte.

Zac. 43. Dacă au sosit oastea lui Constantin-vodă la Bahlui, s-au apucat de trecătoarea Bahluiului și dacă au vădzuț el-agasi că are gândă să treacă oastea Bahluiul, au pus un tătar bătrân la o movilă, care este de acolea, de unde sta oastea tătărască mai spre Aron-vodă, asupra Ciricului, învățându-l, cât va vedea de acolo, că va începe a să sui oastea lui Constantin-vodă spre mală, pre la marginile Tătărașilor la deal, să

să învârtească pre movilă de trei ori. Și aşa au făcut tătarul. Deci, cum au vădzut semnul de la movilă, de unde era tătarul, el-agasi întâi singur, ca un leu și după dânsul toată oastea, cu glas: "Halla¹, halla, halla", au purces. Au slobodzit dărăbanii și săiménii toți focul și pușcile, de care durât a sinetelor să oprisă tătarâi câtva, iară dacă vădzură că nu cade nime den sinetele lor, au răbdat, până început a să mai rări focul. O samă de dărăbani, cum au vădzut, că să stămpără focul și tătarâi tot stau, de la coadă unii au plecat fuga înapoi, pre carii, cum i-au zărit tătarâi că fug, cum orbi au năvălit și au intrat în pedestrime cu sabile zmulțe. Să prăvești moarte, să vedzi osânda și aşea de sărg vărsare de sânge de oameni! Era trei iazuri de trupuri, cum sta trei rânduri de pedestrime, unul preste altul de pe supt mal, până în pârâul Bahluiului. Constantin-vodă au luat drumul cel mare spre Scânteria, călărëtii care încotro au putut, unii pre Bahlui, alții pen Cârlegătură și s-au topit mulți unguri și den călărime și mulți au dat și de pe iază în hălășteu, mulți și-au pus capetele și pen codri. Iară carăle a lui Constantin-vodă toate au rămas la mănăstirea lui Pătru-vodă, la Galata de Sus. Și aşea mult tătarâi n-au gonit, ferindu-se de păduri. Atuncea au cădzut la robie și Băleanul banul de la Craiova de Țara Muntenească. Aicea în oraș era mănăstirile pline de bieții oameni târgoveti și săracimea au dat toată bani, de s-au răscumpărăt ca den robie.

Zac. 44. Soltanul după această izbândă, luându pre Ghica-vodă cu sine, după porunca împărătiei, au purces pre la Huși în Țara Muntenească și acolea, fără nici unu război cu Mihnea-vodă, l-au aşedzat la scaună, fugindu den Târgoviște Mihnea-vodă și simtin-du-se în faptele sale cele mai multă decât pagânăști, cu furiș la Racoții, în Ardeal, undeși și-au borât curând și sufletul în prăpăstile iadului. Și cum scrie sfânta Scriptura: "И погибε παλιωτ ειω στε μθωμον" ("Perit-au pomenirea lui cu sunet"). Așea spun că l-au otrăvit Racoții. Făcuse el o zarvă pe la

¹ Allah.

Dârstor, pe la Giurgiu cu turcii, până a-i veni vestea de răzsipa lui Constantin-vodă de aicea, care, de au făcut vreo vitejie acolea, să scrie munténii. Iară aicea au venit Ștefan-vodă, feciorul lui Vasilie-vodă, în scaună.

CAPULĂ ALU DOODZACI ŞI 2

Zac. 1. Ștefăniță-vodă, feciorul lui Vasilie-vodă, toată domniaia a lui Gheorghie Ștefan-vodă fiindu aicea cu îmma-sa în opreală, de carele siindu-să boierii să nu iasă la domnie în viața lor, ales boierii carii era de casa lui Ștefan-vodă, îndemna pre Ștefan-vodă să-l semnădze la nas¹. Ce n-au priimit Ștefan-vodă, dzicându: “Om muri noi până atuncea, până va hi unulă ca acesta domnū”, că era copilaș mic încă pre atuncea Ștefăniță-vodă. Iară dacă au ieșit Ștefan-vodă Gheorghie den domniie și-au venit Ghica-vodă în scaun, aducându-și aminte binele, mila și cinstea care au avut de la Vasilie-vodă, pre doamna sa și cu feciorul au trimis în Țarigrad cu cinste. Era încă Vasilie-vodă viu, închis la Edi Cula și dacă au mărsu în Țarigrad doamna lui Vasilie-vodă, era slobodă a mérge la domnū său. Iară pre Ștefăniță-vodă l-au dat Vasilie-vodă la prietini, la carte și agiungându amu la ai..., mergea câte cu un răvaș și la vezirul Chiuprului cel bătrân, la nevoile sale. Spun, dacă l-au vădzut vezirul amu voinic, au dzis: “Voinic fecior are Vasilie-bei!” și aşa, fără zăbavă, au ieșită la domnie Ștefăniță-vodă, mutându vezirul pre Ghica-vodă în Țara Muntească, ca pre un om bătrân, pentru așezarea aceii țări, după mare răscoale ce făcuse Mihnea-vodă în Țara Muntească.

Zac. 2. Bine nu s-au aședzat aicea în scaun Ștefăniță-vodă și acolea Ghica-vodă în Țara Muntească, în anul dentăiu a domniilor lor, Constantin-vodă au și lovit iară fără veste pre Ghica-vodă și așea

¹ Tăierea cartilajului dintre cele două nări era o mutilație care făcea pe cineva inapt pentru domnie.

degrabă, cât, cu noaptea au plecat fuga din scaun Ghica-vodă din București și au apucat Constantin-vodă scaunul Țărăi Munte-néști iară.

Zac. 3. Soltanul era în Bugeag; îndată i-au mărs porunca de la împărătie să margă asupra lui Constanin-vodă și îndată au purces sultanul. Iară Constantin-vodă au strânsu oaste foarte bună, că și țara venise la dânsul toată și s-au tăbărât în munți la loc așea de tare, câtă soltanul, dacă au înțeles ce oaste are și în ce loc ieste, nu să gândia că așea lesne îl va lua, că avea și léși, și némti, și unguri, și sirbi lefécii, că încă nu fârșisă banii a lui Matei-vodă. Ce, într-o dzi au ales soltanul 300 de tătari într-ales și le-au dat poruncă, oricum, numai să străbată la locul acela unde era tabăra lui Constantin-vodă. Si au purces tătarăi și s-au tâmpinat cu o straje a lui Constantin-vodă, care straje vădzându că vin tătarăi, s-au dat înapoi și luându-i tătarăi în goană, tabăra céialaltă, nu să să apuce de război, în ce loc era, ce acéia spaimă le-au cădzut asupra, cum, care încotro au putut, au plecat fuga, și au lăsat toată tabăra pustie. Numai Constantin-vodă, vădzându spaimă ca acéia, și-au strânsu lefécii ce avea și-au purces preste munți în Ardeal. Hiclenșug au fostă a munténilor, că n-au vrut să să puie împotriva împărătiei, au ce urgiaa lui Dumnedzău au fostă la acéia spaimă, că spun că numai sépte tătari au fostă acéia ce au gonit și au răzbit pănă la tabăra, cât s-au mirat și singur sultanul. Deci, după această izbândă, au sedzat soltanul iară pre Ghica-vodă, carele era fugit la pașea de Dârstor.

Zac. 4. Constantin-vodă, după fuga sa den Țara Muntenească, n-au mărsu la Racoții, ce în număr ca la 800 de oameni, tot într-ales lefécii, s-au suit cu munții alăturea în sus și aproape de Maramorăș, pe la Bistriță, au luat potica preste munți, pre la Dorna și au ieșit pre la Câmpulungă și țărăi noastre și trecându mai pe den sus de Suceavă, au lovit pre la Hotin și au trecut Nistru la căzaci pre la Movileu, ispitindu-să și despre acéia aripă.

Zac. 5. Ștefăniță-vodă aicea, ca un om Tânăr, nevrându soru-sa, doamna Roxanda, să vie pre scrisorile tătâne-său și-a lui în țară, den Rașcov, care târgu și didésă Hmil, după moartea fețorului său, lui Timuș, au trimis oaste asupra Rașcovului, să-l bată și să o ia cu de-a sila. Ce n-au putut face nemică ai noștri Rașcovului, numai ce au făcut zarvă cu căzaci. Cându și cându aștepta prilej ca acela căzaci să lovască aicea în țară și prilejindu-se a nemeri lui Constantin-vodă la dânsii înloc i-au făgăduit oaste.

Zac. 6. În Țara Muntenească, după fuga acéia ce făcuse Ghica-vodă de Constantin-vodă, vezirul scârbit pre dânsul, nu preste multă vréme au trimis pe pașea de Dârstor de l-au luat den scaun și au dat domniai în locul lui, fețorului său lui Grigorie-vodă.

Zac. 7. Și asea, tot într-același an, anul dentâi a domniei lui Ștefăniță-vodă, toamna, au venit Constantin-vodă cu oastea căzăcească și asupra lui Ștefăniță-vodă ispitindu în divuri, în chipuri, să încapă la domnie, nu fără agiutoriul și îndemnarea a lui Racoții, că și Racoții, încă aşedzat nu era și-n Ardeal o cetate anume Oradiia cu oamenii lui Racoții aşedzată, pre atuncea o bătea Ali-pașea, care au și luatu-o, ieșindu o fâmérie den cetate și arătându turcilor apa de unde venia, de-ncungiura cetățea. Acéia apă abătându-o turcii de la cetate în laturi, au luatu-o, vestită între cetățile Ardealului.

Zac. 8. Înțelegându Ștefăniță-vodă că tréce Constantin-vodă Nistrul la Soroca, au ieșit la Coicéni cu oastea sa și-au pus tabăra acolea, însă oastea era pre puțină, că țara într-acéia foamete era într-acela anu, cât mâncă oamenii papură uscată în loc de pâine, măcinându-o uscată. Și de pe acéia foamete poreclia și pre Ștefăniță-vodă, de-i dzicea Papură-vodă. Ce vrémile și voia lui Dumnedzău nu sunt, în voia domnilor.

Zac. 9. Iară și pre câtă oaste era, o trimisésă Ștefăniță-vodă toată în frunte înainte pre Răut cu Catargiul și cu Grigorie păharnicul și cu Mihalcea Hâncul sărdariul și călărașii de țară și toți mazilii cei mai sprintini, aproape de 2.000 de oameni. Și asea oastea acéia foarte cu

proastă tocmaiă, cu orânduiala serdarilor ce era fără crieri, au lovit Chiașca căzacul noaptea, numai cu 300 de oameni și au răszipit, toată oastea acéia, cu mare ocară, oaste numai den sunet răzisipită, nice gonită de cineva. Iară tot adunându-să la loc, amu pre giumătate decât era întâiū, au stătut, de straje, pănă au sosit și Constantin-vodă cu tabăra la dânsii, carele, dacă au luat veste den limbi că este la Coiceni Ștefăniță-vodă, au luat, în gios, trăgându-oastea la Prut, la Zagărcea. Și să nu hie dat această veste un căpitan leah, anume Voicehovschii, că Constantin-vodă este amu mai gios de noi cu oastea, de străjerii noștri l-am hi știut atuncea cândă ar hi trecut Prutul. Deci au purces și Ștefăniță-vodă în gios pre la Posadnici și trecându-târgul pre deasupra mănăstirii lui Aron-vodă, au trecut la Tomești, pre Bahlui și acolea au stătut cu oastea. Iară Constantin-vodă într-acea noapte au mas la Prut de céia parte.

Zac. 10. Adoa dzi Constantin-vodă s-au apucat cu căzaci de trecătoare, iară Ștefăniță-vodă au luat Prutul în gios, în preajma Bugeagului, că îndată au răpezit la el-agasi de Bugeag. Și era cu Ștefăniță-vodă și balgi-băsea hanului cu vro 100 de tătari, den care tătari și de ai noștri au ales Ștefăniță-vodă și au mărsu supt tabăra căzăcească, amu Prutul trecută, de au luat den oastea lui Constantin-vodă limbă.

Zac. 11. Au spus limba, cum sunt cu Constantin-vodă 5.000 de căzaci den toate polcurile aleși și 1.000 de lefecii a lui și cumு mergea Constantin-vodă dirept la Iași. Acélea înțelegând Ștefăniță-vodă, cu sfatul lui balgi-băsea, au luată cu tot de-a dinsul pre Prut în gios, în tâmpinarea lui el-agasi și s-au tâmpinat cu el-agasi de Bugeag la codrul Chighéciului.

Zac. 12. Trimisé Constantin-vodă în urma lui Ștefăniță-vodă 500 de oameni cu Durac, cărora și Ștefăniță-vodă, trimițindu-înainte să cerce pre Hăbășescul și pre Voicehovschii căpitanul, înainte numai cu o sută de oameni. De la Obileni s-au supus oamenii lui Constantin-vodă și s-au făcut a fugi céia ce să arătasă, pre carii gonindu-i ai noștri, au

ieșit toată strajea lor. Deci, numai ce au căutat a pleca céstora ai noștri fuga. Era cu ai noștri și tătari puțintei, în carii era și un comis a soltanului, ce vénise pentru poclonul lui la Ștefăniță-vodă. Au pierit acolea acela om a soltanului și alți doi tătari cu dânsul, năvălindu preste Jijia după cei dentâi ce să arătasă. Apoi la trecutul Jijii înapoi, li s-au înglodat caii. Îl apucase alt tătar pre comisul acela a sultanului după sine pre cal, ce apoi au pus capul și el și comisul acela.

Zac. 13. Dacă s-au tâmpinat Ștefăniță-vodă cu Șah Bulat-agă, el-agasi de Bugeag, ca 2.000 de oameni cu dânsul și cu Ștefăniță-vodă pre 1.000 de oameni, au purces direct asupra lui Constantin-vodă la Iași. Amu adunase la sine Constantin-vodă pre vladici și câțiva boieri suseni¹. El-agasi îndată au ales o samă de tătari sprintenii și i-au trimis să lovască Iașii fără veste. Și acesta degrabă au lovit, cât au luat orașul în lungă, de au apucat mulți oameni în robie den târgă. Constantin-vodă vădându că-i vin tătarai asupra, au ieșit cu tabăra și au stătut cu oastea de laturea târgului, pre pârâul Căcăinii, mai gios de podul lui Ștefan-vodă. Iară Ștefăniță-vodă cu el-agasi au cuprinsu Tătărașii.

Zac. 14. Mergea ai noștri o samă mai bine, departe asupra taberii, decât tătarai și săiménii și bătea den sinete de după case. Într-acăiasi dizi au ieșit o samă de capete căzăcești la el-agasi la voroavă și cerea de la dânsii el-agasi să dea pre Constantin-vodă și să margă ei slobodzi. Pre un păr au stătut atuncea viața lui Constantin-vodă, că solii amu pozvoliia, ales Stamatenco, carele era mai mare pre căzaci. Numai căzaci sănguri den sine, den făgăduința lui Constantin-vodă că pe tot omul va da la Movileu câte 20 de lei și dându o samă de bani la sotnici și mai mult lui Chiașco sotnicul, au strigat căzacii până într-unul, chiuindu „**нѣХаи сла́ва на́ша нѣ гъне́шт**” adecă: “Să nu piară cinstea noastră”, or sta și acést lucru nu or face. Spun să hie luat bani de la Constantin-vodă și el-agasi.

¹ Adică boieri din Țara de Sus.

Zac. 15. A dooa dzi pre amiadzădzi, au purces tabăra legată den loc și la suitul malului pre de laturea Tătărașilor, să hie fost o tocmală și nevoința lui el-agasi, era de-a să rumpere tabăra la acela loc de ai noștri. A doa năvală au făcut ai noștri amu pre deal spre Aron-vodă și înfrânsése pe pedestrimea căzacească până în cară și au picat acolea căzaci, iară și supt ai noștri cai s-au aflat răniți câțva și morți.

Zac. 16. Și așea au hălăduit Constantin-vodă și dentr-acéia dată de supt cumpănă mare a vietii, n-au mai cercat zarve de atuncea, ce s-au aşezat în Crăia Leșască. Mărs-au Ștefăniță-vodă cu el-agasi în urma căzacilor până preste Prut, iară petrecătorilor, nu oșténilor și gonașilor sămănători. Și s-au întorsu el-agasi la Bugeag, iară Ștefăniță-vodă în Iași. Căzaci cu Constantin-vodă au trecut la Movileu Nistrul și acolea mare nevoie au avut de căzaci pentru léfe.

Zac. 17. Bine nu s-au mândruit Ștefăniță-vodă de el-agasi de Bugeag, au sosit și pașea de Silistra, Mustafa-pașea și cum au sosit, au descălecat direct la curtea cea domnească și au strânsu toți boierii la sine și întrebându-i de acéste oști căzăcești, cum de au venit asupra țărăi împăratului, făcându pre boieri haini, i-au luat pre toți, câțisi au fost boieri, de i-au închis, șiindu rău și pre Ștefăniță-vodă și făcându-l omu de nemică. Au ședzut aicea trei dzile, cu mare cheltuială și sile în orașu de oșténii lui și la purces au ales den toți boierii pre Toma vornicul și pre Șeptelici hatmanu și pre Präjescul vornicul în pază și până n-au dat 60 pungi de bani, nu i-au slobodzit pre boieri, carii mai sus să pomeneșcă, amu de la marginea țărăi.

Zac. 18. Ștefăniță-vodă toate faptele acéstea a pașii dându știre la Chiupruliul vezirul și amu și Vasilie-vodă ieșisă den Edi Cula slobod, înloc au răpedzit la pașea de l-au dus la Țarigrad și cu puțin de n-au pierit săngur pașea; iară chehaia lui au plătit acéle fapte cu capul.

Zac. 19. Într-acest anu ș-au fârșit dzilele vietii sale și Vasilie-vodă, domnū vestit între domnii țărăi și cu fericită domniie. Ștefăniță-vodă,

cât s-au dezvărat, îndată i-au venit poruncă să trimiță oastea în Țara Ungurească și de la munteți iară așea, asupra lui Racoții și au trimis Ștefăniță-vodă pre Voicehovschii căpitanal de lefecii cu 1.000 de oameni și pre Mihalcea Hâncul serdarul.¹

Zac. 20. Săráscher de la împărătie era asupra lui Racoții un pașe, anume Săidi-pașea. Nu-l pot uita turcii până astădzi pre acél pașe și acela om era de războinic și tare, cât (precum spunea și ai noștri de dânsul) cu hatmanii cei vestiți în lume poate să să puie hirea lui. Cu acela adunându-se și oastea muntenească și a noastră, au purces asupra lui Racoții și la Cliujvar, la oraș, le-au ieșit Racoții înainte cu oștile sale.

Zac. 21. Pașea n-avea mai mult de 6.000 de oameni, fără oastea cestor doă țări, însă, cum spun, neînfrânt om la războaie. Iară Racoții avea 8.000 de oameni, de mare scumpete ce avea acél om, că de ar hi avut oaste mai multă, cum era oastea turcească puțină atuncea asupra lui, la dânsul era acéia dată izbândă. Si cum au fost acela război, n-am vrut să-l trecem cu pomenirea.

Zac. 22. Tocmisse Racoții toată pedestrimea sa și pușcile den-a-direapta, împotriva moldovénilor ș-a munteñilor, știind că acéste neamuri împotriva focului nu stau. Iară singur cu capul său, cu toată călărimea (că avea aleasă călărime), au stătut împotriva oștii turcești.

Zac. 23. Iară Săidi-pașea tocmise pre 2.000 de munteți și pre 1.000 de moldovéni den-a-stânga sa, iară călărimea turcească o samă în frunte înaintea sa, iară o samă de călăreți și o dată cu pedestrimea, câtă avea și cu pușcile, au stătut pe după călărimea ceii dentâi. Si dacă au tocmit așea oastea, au chemat toate capetele, și-a noastre și munteñesti, și le-au dat, poruncă așea: “Câinilor! Iacă eu oi purcέde dirept asupra ghiaurului și nu cu altă armă, numai cu sabia. Den voi carele să va

¹ Miron Costin face aici o confuzie cronologică: expediția împotriva lui Gheorghe Rakoczi, pe care o povestește în paginile următoare, a avut loc în realitate în 1660, adică înainte de luptele cu Constantin Șerban și cu cazaci, povestite mai sus (1661).

apuca, ori de arcă, ori de altă armă, aceluia capul ii voi tăia și întâi voao, capetenilor. Deci, eu cum oi purcέde și oi începe războiul, voi să tréceți preste pedestrime și să loviți oastea nepriietinului den dosு. Dacă oi înfrânge, că știu eu că oi înfrânge, unul den voi să nu cumva să să apuce de jacă, să descalice cineva la vreo boarfă sau să alérge după cai slobodzi cineva, să prindză, ce să goniți strânsi pre nepriietinul, că de goană sunteți voi mai buni decât oastea a mea ceastalaltă. Si aceasta învățătură să țineți, cum vă dau poruncă. Iară că nu oi bate pre nepriietinul, nime den voi să nu gândească, că eu știu că oi bate.”

Zac. 24. Si după aceasta poruncă, cum au sosit, capetele oștii noastre la bulucurile sale, au și purces pașea întâi cu oastea, așea tocmită cum s-au dzis și ai noștri alăturea. Dacă s-au apropiat, turcii de oastea lui Racoții, au sărit Racoții cu toată oastea o dată, singur fruntea cu aleși catane ce avea și îndată au înfrânt toată călărimea turcească, câtă era în frunte și așea au buldžitu-o, cât începusă a da preste pașea, carele venea cu temeiul pre urmă. Ce, au stătut pașea singur cu sabia zmultă, oprindu oastea care o înfrânsesă den frunte ungurii. Si pășind singur cu sine și cu bulucul său înainte, s-au amestecat oștile turcești în sabii cu ungurii. Ce turcii pre carii ii buldžia sângur cu chipul său pașea, au lovit și aripa cea de moldovéni și de munténi asupra pedestrimei lui Racoții, amu den dosul lui Racoții, că trecuse Racoții înainte și rămăsesă și munténii și moldovéni amu can înapoia lui. Au slobodzit focul némtii lui Racoții și pușcile în ai noștri, care focă nesuferindu ai noștri, s-au dată înloc înapoi, ca-n chip de fugă. Acolea mare greșeală au făcut, Racoții, de n-au pus lângă pedestrime și ceva călăreți. Să hie încălecat pe munténi și pre moldovéni, atuncea cândă i-au înfrântă focul, n-ari hi mai îndireptat în véci ai noștri. Ce, dacă au vădzut ai noștri că altă grije n-au, fără numai focul, cum s-au deșertat sinétele, cum s-au întorsu o samă de căpeténii, ales Voichehovschii căpitánul și Cantimir, pre atuncea ceauș la mun-téni, care apoi au fost și serdar aicea în țară și alții și îndată după dânsii toată oastea. Si păna a umple némtii sinétele,

desertate fiindă, au intrat césealalți cu sabiiile zmulte în pedestrime și îndată au amestecat, toată pedestrimea și au pornit-o în răzsipă, rămâindă și pușcile și armele pedestrimei în deșert. Și aşea vădzându ungurii pierirea pedestrimei sale și amu în dosul său, i-au început a slăbi și mai vârtos luptândă Racoții săngur în războiu l-au rănit un turcă direct în capă cu rană foarte grea, den care rană i-s-au prilejit și moartea.

Zac. 25. Vădzândă ungurii pre Racoții domnul său aşea cu grea rană, l-au și apucat catanele între sine și s-au abătută la lături, cum au purces toată oastea ungurească în răzsipă. Goană aşea grea n-au fost, că turcii pre obiceiul său n-au gonit, ai noștri încă, fiindă aproape îndată de păduri, nu s-au lătit cu goana. Și aşa au fostu fărșitul și lui Racoții, domnū în mare fericire născut, între cei fericiți cnédzi, mare fericit. Dară la ce nu aduce nesățioasă hirea oamenească la măririi. După această izbândă asupra lui Racoții, Săidi-pașea au aşedzat tot Ardealul în partea împărătiei și ostile noastre le-au slobodzit, pre acasă.

Zac. 26. Aicea în țară în cest an domnia cu pace Ștefăniță-vodă preste toată vara, iară bine n-au sosit oastea cēia ce era trimasă la Ardeal, au și venit poruncă și alta de la împărătie, să purceadă singur Ștefăniță-vodă la Nepru, să fie de agiutor acolea pașii de Silistra și hanului la lucrul unor cetăți, care au făcut împărăția din pajiște pre Nipru, pentru apărarea căzacilor, să nu poată umbla pre mare. Numai ce au căutat a purcēde Ștefăniță-vodă și-n cale mergândă, amu de Tighinea aproape, pe Bâcă, la un sat anume Luțenii, au cădzut în boală foarte grea, lungoare, care boală au priceput îndată doftorul că trebuie să ia sânge, ce n-au ascultat și adăogându-să boala și ales toamna amu, aşea de greu l-au cuprin-să herbințeala, cât păñă la Tighinea au stătut frănitic, adică buiuguit de hire. Cu chipul ciumii era boala, că i-au ieșit și bolfa la o mâna, însă nu era ciuma, ci direaptă lungoare cării boale și dzic doftorii maligna. Și cât au trecut la Tighinea Nistrul, au stătut a treia dži mortă. De acēia boală au murit acolo și Dumitrașco

Drăguțăscul de la Suceavă, om cunoscut și ales la toată curtea. Hirea aceștii domnii a giudeca nu putem, că nu era încă coptu în vîrsta sa. Multe să cunoaștea într-însul den hirea tătâne-său, iară la mânie răpitoriu.

Zac. 27. Turcii agalarii de Tighinea, cum au audzit de moartea lui Ștefăniță-vodă, încă nu era ieșit sufletul, s-au înglotit și au venit să ia ce or găsi domnescu tot pre sama împărătiei. Puțin lucru au lipsit de nu s-au făcut mare zarvă între noi și între turci, că intrase ca-n chip de joc în tabără o samă de dânsii. Ce, dacă au stătut cu boierii la socoteală, nu le-au oprit boierii, ce le-au răspunsu: "Luați! Ce, apoi să nu dați de mai mult samă!" Si luându-și sama agii, să nu dea apoi mai multă de precum or lua, s-au lăsatu.

Zac. 28. Boierii după fârșitul lui Ștefăniță-vodă, îndată au ales pre Chiriță Dracon Ruset, carele apoi au cădzut și domnū și cu dânsul și pre Alexandru Costin postelnicul și i-au răpedzit îndată la împărătie, dându știre de moartea lui Ștefăniță-vodă și să arate mare rugămintea țărăi pentru domnū de țară și să pomenească îndată de Dabijea vornicul. Însă nu era cu știrea tuturor pentru Dabijea-vodă, alții trăgea cu alte chipuri, pre carii să-i treacă condéiul nostru pentru urâtă pomenire. Iară oasele lui Ștefăniță-vodă luând boierii cu sine, au purces deodată pre Nistru în sus, pe de céia parte și trecându la Bilacău Nistrul. Si au venit în Iași și l-au astrucat în mănăstirea tătâine-său, care să pomenește pre numele Trei Svetitelei.

DE NEAMUL
MOLDOVÉNIOR,

DIN CE ȚARĂ AU IEȘIT STRĂMOȘII LOR

PREDOSLOVIE,
ADECĂ CUVÂNTARE DINTĂI DE DESCĂLECATUL ȚĂRÂI CEL
DINTĂI ȘI A NEAMULUI MOLDOVENESCÜ

CĂTRE CITITORIU

Începutul țărâlor acestora și neamului moldovenescü și muntenescü și câți sunt și în Țările Ungurești cu acest nume, români și până astăzi, de unde sunt și de ce seminție, de când și cum au dăscălecat, acése părți de pământu, a scrie, multă vréme la cumpăna au stătut sufletul nostru. Să înceapă osteneala aceasta, după atâta véci de la discălecatul țărâlor cel dintăi de Traian împăratul Râmului, cu câteva sute de ani peste mie trecute, să sparie gândul. A lăsa iarăș nescris, cu mare ocară înfundat neamul acesta de o seamă de scriitori, ieste inimii durére. Biruit-au gândul să mă apucu de această trudă, să scoț lumii la védere felul neamului, din ce izvor și seminție suntă lăcuitarii țărâi noastre, Moldovei și Țărâi Muntenești și românilor din Țările Ungurești, cum s-au pomenit mai sus, că toți un neam și o dată discălecați suntă, de unde suntă veniți strămoșii loru pre acése locuri, supt ce nume au fostă întăi la discălecatul lor și de cându s-au osebit și au luat numele cest de acum, moldovan și muntean, în ce parte de lume ieste Moldova, hotărâle ei pân unde au fostă întăi, ce limbă ūn și pân-acum, cine au lăcuit mai nainte de noi pe acestu pământu și supt ce nume, scot la štirea tuturor, carii voru vrea să știe neamul țărâlor acestora.

Dzice-va néštene: prea târziu ieste; după sutele de ani cum să voru putea ști poveștile adevărate, de atâtea vacuri? Răspunză: Lăsat-au puternicul Dumnezeu iscusită oglindă minții omenești, scrisoarea, dintru care, daca va nevoi omul, céle trecute cu multe vremi le va putea ști și oblici. Si nu numai lucrurile lumii, staturile și-ncepăturile țărâlor lumii, ce și singură lumea, ceriul și pământul, că suntă zidite după cuvântul

lui Dumnezeu celui puternic. Creză, din Scripturi știm și din Scripturi avem și sfânta credință a noastră creștinească și mântuirea noastră cu pogorârea fiului lui Dumnezeu și împelițarea cuvântului lui, cel mai denainte de vîci în firea omenească (denafără de păcată). Scriptura ne deschide mintea, de ajungem cu credința pre Dumnezeu, duhul cel nevăzut și necoprinsu și neajunsu de firea noastră, Scriptura de departe lucruri de ochii noștri ne face de le putem vedea cu cugetul nostru. Să nu pomenim de marile Moisi, carile după 2.400 de ani au scris létopisetur de zidirea lumii, că acela au avut pre însuși Dumnezeu dascal, rostul cătră rost. Omir în 250 de ani au scris după răsipa Troadiei războaiele lui Ahileus, Plutarh în 400 de ani au scris viața și faptele vestitului împăratul în lume, a lui Alexandru Machidon; Titus Livius cursul a toată împărăția Râmului în 700 de ani și mai bine au scrisu după urzitul Râmului și alți mulți istorici, cercându de-amărântul scrisorile, cursul a multe vacuri cu osârdie și cu multă osteneală au scos lumii la vedere istorii.

Îndemnătu-m-au mai multă lipsă de știință începutului aceștii țări, de descălicatul ei cel dintâi, toate alte țări știindu începurile sale. Laud osârdia răposatului Uréchie vornicul, carile au făcut de dragostea țărăi létopisetur său, însă acela de la Dragoș-vodă, de discălicatul cel al doilea al țărăi aceștia din Maramoroș scrie. Iară de discălicatul cel dintâi cu români, adeca cu râmléni, nimica nu pomenește, numai ameliță la un loc, cum că au mai fostu țara o dată discălicată și s-au pustit de tătari. Ori că n-au avut cărti, ori că i-au fostu destul a scrie de mai scurte vacuri, destul de dânsul și atâta, câtă poate să zică fișecine că numai lui de această țară i-au fostu milă, să nu rămâie întru întunerecul neștiinței, că célealte ce mai suntă scrise adăosături de un Simeon Dascalul și al doilea, un Misail Călugărul, nu létopisete, ce ocări suntă. Care și accelea nu puțină a doao îndemnare mi-au fostu. Câtă mi să pare, bine nu știu, că n-am văzut létopisetur lui Evstratie logofătul, iară cum am înțeles de câțva boieri și mai ales din Niculai Buhuș ce au fostu

logofăt mare, pre acestu Simeon Dascal, Istratie logofătul l-au fătat cu basnile lui și Misail Călugărul de la Simeon au născut, cela fiu, cestalalt nepot. Și mult mă mir de unde au luat acéste basne, că și Uréchie vornicul scrie și el: 45 de ani la domniile céle dintăi, nici o scrisoare nu să află de lucrurile lor, ce s-ar fi lucrată și nici streinii n-au știut nimica de dânsii, până la Alixandru-vodă cel Mare și Bun. Décii au început istoriciei leșăsti a scrie, mai ales Bielschii și Martin Pașcovschii, pre carii i-au urmatu răposatul Uréchie vornicul. Dacă n-au fostă dară dintăi scrisoare în țară și nici streinii n-au știut și nimica n-au scris, de unde suntă acéste basne, cum ca să fie fostă moșii țărâi aceştia din temnițile Râmului, dați întru ajutoriul lui Laslău craiul unguresc? Și români acum era în Maramoroș în zilele acelui craiu, cești dincoace, de unde ieste acum Moldova, iară cei dincolo, unde ieste acum Țara Muntenească, iară în munți, pre Olt, unde și acum să pomenește Țara Oltului¹ și râmlenii cei discălicați de Traian în Ardeal, acum era în Ardeal.

Eu, iubite cetitoriule, nicăirea n-am aflată nici un istoric, nici latin, nici leah, nici ungur, și viața mea, Dumnezeu știe, cu ce dragoste pururea la istoriei, iată și până la această vârstă, acum și slăbită.

De acéste basne să dea seama ei și de această ocară. Nici iesteș sagă a scrie ocară vénincă unui neam, că scrisoarea ieste un lucru véninicu. Cându ocărăsc într-o zi pre cineva, ieste greu a răbda, dară în véci? Eu voi da seama de ale méle, câte scriu.

Făcutu-ț-am izvod dintăiași dată de mari și vestiți istorici mărturii, a căroră trăiesc și acum scrisorile în lume și vor trăi în véci. Și aşa am nevoit, să nu-mi fie grijă, de-ar cădea această carte ori pre a cui mâna și din streini, carii de-amăruntul cearcă zmintélice istoricilor. Pre dânsii am urmat, care vezi în izvod, ei pavăta, ei suntă povata mea, ei răspundă și pizmașilor neamului acestor țări și zavistnicilor.

¹ Adică regiunea Făgărașului.

Și întăi unui Enea Silvie și cu următorii lui; însă acesta istoric nu aşa greu neprijetin ieste, căt numai acest nume vlah de pe Fleac¹ hatmanul Râmului că ieste, scrie, unde s-au lunecat și săracul Uréchie vornicul. Crédem neputinții omenești.

Iară ieste altul, de neamul său leah, Iane Zamovschii², care orbă năvălăște, zicând că nu sunt moldovénii, nici munténi din râmléni, ci trecând pre aicea, pre aceste locuri, Traianu-împăratul și lăsându slujitori de pază, au apucat o samă de dachi limba râmlenească. Vei vedea apoi și a cuvintelor lui răspunsul și ocara, nu de la mine, ci de la istoricii, povațile méle, la rândul său.

Puternicul Dumnezeu, cinstite, iubite cetitorile, să-ți dăruiască după acéste cumplite vremi anilor noștri, cânduva și mai slobode veacuri, întru care, pe lângă alte trebi, să aibi vréme și cu cetitul cărților a face iscusită zăbavă, că nu ieste alta și mai frumoasă și mai de folos în toată viața omului zăbavă decât cetitul cărților. Cu cetitul cărților cunoaștem pe ziditorul nostru, Dumnezeu, cu cetitul laudă îi facem pentru toate ale lui cătră noi bunătăți, cu cetitul pentru greșalele noastre milostiv îl aflăm. Din Scriptură înțelégem minunate și vénice fapte puterii lui, facem fericită viața, agonism nemuritoriú nume. Sângur Mântuitorul nostru, domnul și Dumnezeu Hristos, ne învață, zicându: “Испитанте писания”, adeca: “Cercați scripturile”. Scriptura departe lucruri de ochii noștri ne învață, cu acéle trecute vrémi să pricépem céle viitoare. Citéște cu sănătate această a noastră cu dragoste osteneală.

De toate fericii și daruri de la Dumnezeu voitoriu

Miron Costin, care am fost logofăt mare în Moldova

¹ L. Pomponius Flaccus, legat al Moesiei, în secolul I.

² În realitate istoricul ungur, Ștefan Szamosközy.

Istoricii

Dion
 Evtropij¹
 Carionă²
 Cavații³
 Bonfină, ungur
 Topeltin de Mediaș

CAP. I

DE ITALIA

Toate lucrurile, dacă să încep a spune din ceputul său, mai lesne să înțeleg. Și neamul moldovénilor fiindă dintru o țară care să chiamă Italiia, de Italiia și de Împărăția Râmului, a cării împărății scaunul, orașul Râmul, în dricul Italiei ieste, a pomeni întăi ne trage rândul.

Țara Italiei, de aicea de la noi, dreptă spre apusul soarelui ieste, nu aşa depărtată de țara noastră, că de la Belgradul carile îl știm mai toți că ieste pe Dunăre, unde cade apa Savei în Dunăre, niguțătoréște mergândă, cale de 30 zile ieste până la Vineția și Vineția ieste pre pământul Italiei.

În statul său ieste între mări, ca și Greția, adecață Țările Grecești, că dincoace, dispre noi, să închide cu o limbă de mare, care iese din Marea Albă — vinețienii zic acei limbi Colfo de Vineție, adecață limba sau grumazii de Vineția — să zice și cu alt nume și Marea Adriaticum, marea de Adrie. Iară mării din care iese limba acéia și zică latinii Marea Mediteraneum, adecață marea den mijlocul pământului; turci, grecii și noi zicem Marea Albă. Iară dispre céialaltă parte, spre apus,

¹ Flavius Eutropius, istoric roman din secolul al IV-lea.

² Istoric german din secolul al XVI-lea.

³ Wolfgang Kowaczöczy, istoric ungur din Transilvania, la sfârșitul sec. al XVI-lea.

îzbucneste iară din céiași Mare Albă un unghiū de mare, însă nu cu atâta lungime, cum ieste limba aceas-talaltă dispre noi. Si pre celalalt unghiū dincolea, ieste Ianua, noi zicem ianovezii. Însă dintre acéstea îmbe limbi ieste Italiia și în dricul pământului, spre miazănoapte, dincolo, pănă la hotărăle Franțozului.

Hotărăle ei despre răsăritū, dispre noi, cum s-au zis mai sus, limba de mare și apoi Stiria, Carintia¹, Avstriia, țările Împăratiei Nemțești; dispre miazănoapte franțojii, dispre apus Hispania, iară dispre amiazăzi să închide cu marea ce-i zicem noi Albă și totu acéia ieste carea să închide pănă la Țarigrad.

Grecii zic Italiei cu altū nume Hesperiia, di pe Hesper, steaoa céia căriia zicem noi luceafărul cel de noapte, că acel luceafăr dreptū peste Italiia apune. Simănătoare foarte cu Țările Grecești, că cum Grețiia să începe din Marea Albă, între mări, pănă la Machidonie, de o parte cu Marea Albă, carea să întinde pănă în Țarigrad, de altă parte limba de mare, de care s-au scris mai sus, desparte pe Italiia de Țările Grecești, aşa Italiia dincoace cu limba de mare, iar dintr-acolo, despre apus, cu unghiul cel dispre ianovezi.

Așa are Italiia domnii împărtite în sine, cum avea și Grețiia într-o vrème, cărora domnii și țări sunt numele acéstea: Liguria, Tăscana, Umbria, Sabina, Latium, de unde ieste limba latinească și de la Latin-craiul, Neapolis, căriia suptū craii Hispaniei, Calabriia, Apulia, Romania, Istria, Hetruria, Campania și mai suntū mai mărunte țări, carile trec cu condeiul pentru zăbava.

Iară Grețiia avea țări anume: Acarnaia, Etolia, Thessalia, Fochida, Moreia, Arcadia, Elada, Olimbiia, Laconia, Ahaia, Attica, unde ieste vestitul oraș Athina, Viotia² și iară mai suntū țări mai mărunte.

Ieste Țara Italiei plină, cum să zice, că o rodie, plină de cetăți și

¹ Provincii ale Austriei.

² Beotia.

orașă iscusite, mulțime și desime de oameni, târguri vestite, pline de toate bivșuguri și pentru mare iscusenii și frumusețuri a pământului acelaia, i-au zis raiul pământului, a căruia pământă, orașile, grădinile, tocmelele la casile lor cu mare desfătăciune traiului omenescu, nu are toată lumea, supt, ceriu blându, voios și sănătos, nici cu căldură prea mare, nici ierni gréle. De grâu, vinuri dulci și usoare, untudelemnă, mare bivșug și de poame de tot feliul: chitre, năramze, lămâi și zahăr și oameni iscusiti, la cuvântă stătători, peste toate neamurile, neamăgei, blânzi, cu oamenii streini dintr-alte țări nemăreți, îndată tovaroși, cum ar fi cu ai săi, cu mare omenie, supțiri, pentru acéia le zicu gentiloni, cum zicu grecii: celebii, și la războaie neînfrântă într-o vréme, cum vei afla la istoriile Râmului, de vei ceti de dânsii.

Acéia țară ieste acum scaunul și cuibul a toată dăscălii și învățătura, cum era într-o vréme la greci Athina, acum Padova la Italiia, și de alte iscusite și trufașă mășterșuguri.

Ieste Italiia mai vechie decât Roma, adecă Râmul, și Împărația Râmului, care s-au urzită în Țara Italiei după ce au nemerită de la Troada Antenor și Enea, din carii, Antenor Vineția și olatelor ei, iară Enea Râmului și împărației lui începători și rădăcină suntu.

Numele Italiei ieste vechiu, la toate istoriile célé vechi latinești, de pe Ital, craiul lor. Ném̄ii italiianului zic valios și noao, moldové-nilor și munténilor, iar aşa valios; franțozii italiianului valașhos, noao și muntenilor valașhos; léshii italianului vloh, iară noao voloșin, iară munténilor acum s-au luat léshii după apa Oltului și au mai adaos tiparnicii lor o slovă: M, de le zicu molténi, adecă olteană; ungurii italianului: olașu, iară moldoveanului și munteanului olah. Si Țării Italiei léshii zic Vlosca Zemlea, adecă Țara Vlohului, iară țărâi noastre: Volosca Zemlea.

Caută-te dară acum, cetitoriule, ca într-o oglindă și te privește de unde ești, lepădându de la tine toate célealte basne, câte unii au însemnată de tine, din neștiință rătăciți, alții din zavistie, care din lume

more difficult than the usual remains to be seen
present when John's "right-hand" remains were
first shown.

प्रयोग से इनका अवलोकन किया गया है। इनमें से कुछ विशेष
प्रयोगों का विवरण नीचे दिया गया है।

中醫經典



Bidens alba (L.) Pers.



Decebal
Reproducere după Columna lui Traian

între neamuri n-au lipsită niciodată, alții de buiguite scripturi și desarte.

Iară nu numai numele acesta, precum ai înțeles că ieste tot unul, la toate țările, și al tău și Italiei, precum vei înțellege și mai pre largă, la capul deosebi de numele acestor țări, că și turcii și grecii ne zic vlah, ce și dintr-altele te vei cunoaște: obicíiuri, hire, graiul și pănă astăzi, că ești dreptă vloh, adecă italiian și râmlean.

Multe obicíiuri intr-acest neam trăiesc a italiianilor, pănă astăzi: aşa de oaspeti la casile lor, nemăreți, voioși, și libovnici (nu știu din ce munténii, o samă, s-au abătut puțintel den aceasta hire), aşa la petrecăni, la întrebare unul pre altul de viață, firea, clătirea. Cine au fost la Italia, să vază pre italiiani, să ia aminte, nu-i va trebui mai mare dovadă, să creză că un neam suntă cu moldovéni.

În casa noastră au fostă această voroavă, în Iași cu un episcop italian¹, care între alte, foarte pre voia gândului meu, mi-au zis cuvinte de acéste neamuri, dzicând aşa, și era om de înțeles : “Mie nu-m trebuiește să mai citescă la istorii de moldovéni, cine suntă; pre o samă de obicíiuri, foarte bine îi cunoscă de unde suntă, aşa liubovnici la oaspeti, aşa femeile lor să ferescă de vederea streinilor și să dau în laturi, aşa să nu treacă feméia pe dinaintea bărbatului pe drum sau pe cărare, aşa toată viață, în mâncare cu dulceața curechiului, numai acéștea sărat, atâta osăbire, acéia și iarna și vara tot verde, nemurat. Toate acestea atocma cu italienii sunt și a vedere să mărturisescă o fire.” Cu multă mirare am stătut de mărturia aceluiavlădică, de mare aguitoriu istoriei mele.

Înțeläge-vei și din capul care să va scrie din graiul cestorū țări că și limba ieste dovada că în graiul nostru pănă astăzi sunt cuvintele, unile letinești, altele italienești. Să miră un historic anume Cavație, dzicând: “De mirat lucru ieste că limba moldovénilor și a munténilor mai multe cuvinte are în sine râmlenești, decât a italienilor”, măcară că

¹ Acest episcop catolic se numea Vito Piluzzo. A scris la 1679 un catehism în limba română, cu litere latine.

italianul tot pre un locă cu râmlénii. Ce acéia nu-i divă, că italianii târziu ș-au scornit limba, din letinească, aşa de isticusită, de dezmirerată, cât că ieste limba îngerească și zicu-i. Și întru unile voroave peste samă își aduce cu a noastră, ales cu acéste silaves: delia, di, delia voi, vo siniorio, cum la noi: la dumneata, de la tine, de la dumneata, la voi, de la voi, care acés-tea în limba letinească, adeca râmlenească, acum nu încape, ce cură fără acéstea în măsurile sale.

Un historicu, anume Eneas Silvii, de care ți-am pomenit, la predoslovie, și câțva alții, pre urmă și pre cărarea lui, au scris în istoria sa cum moldovénii, carii lăcuiescu pre pământul Dachii de Sus și munténii pre Dachiia de Jos¹, acestu nume, vlah, îl trag anume după Fleacu, hatmanul Râmului. Și aceasta părere a celui Enea nu ieste de aiurea, numai au cetit niște stihuri a unui dascal anume Ovidius. Pre acél Ovidius l-au făcut, cum zicu turcii, surgunu, de l-au gonit din Râm tocma la Cetatea Albă, pre Marea Neagră² Avgust-chesariu, împăratul Râmului, pentru niște cărti ce scrisese în stihuri de dragoste, de să umplusă Râmul de curvii dintru acéle jocuri ale lui, cum fac și moscalii, de trimit la zatocenii, adeca în urgie, la Sibir, și păna acum. Acela dară dascal Ovidie au scris câteva cărti, sezându la Cetatea Albă în urgie, iară în stihuri, că ș-au fărșită acolo și viața. Și pre numele lui ieste balta Vidovul³, la Cetatea Albă. Într-acéle cărti, una ce are nume de Pontu, scrie la un prijetin al său la Râm, anume Grețin, acéste stihuri. Iată că ți le însemneză latinéște scrise și pre limba noastră tălmăcite:

*“Praefuit his, Graecine, locis modo Flaccus, et illo
Ripa ferox Istri sub duce tuta fuit
Hic tenuit Mysas gentes in pace fideli;
Hic arcu fisos, terruit ense Getas.”⁴*

¹ Dacia Superior și Inferior, prima împărțire a provinciei Dacia.

² Ovidius n-a fost exilat la Cetatea Albă, ci la Tomis (Constanța).

³ Acest nume nu are legătură cu Ovidiu.

⁴ Pontice (III, 9).

“Ghieții ținea într-o vréme, acum Flacus ține
Râpa scump-a Dunării, el singur cu sine.
Iel au ținut Misiia în pace cu credința,
Pre ghieții au scos de aicea, el cu biruința.”

Așa însemnează acéste stihuri ale acelui dascal, pomenindă pre acel Fleac, căruia numele la Iстории Рâmului ieste Fulvius Fleacus¹ consul, precum chiama ei pre atuncea hătmăniile lor. Și de acéste stihuri s-au legată întâi acela Eneas Silvii și după dânsul și alții. Și între acéia află și eu pre Uréche, săracul, următoriū: să fie numele acestor țări, vlah, de pre acela Fleac, hatmanul Râmului; căruia lucru Carion istoricul stă împrotivă și cu dânsul și Topéltin de Mediași, anume zicândă deschis: “Ceia ce au scris că numile vlah acestuia neam, adecă al Moldovei și al munténilor, ieste de pe hatmanul Râmului Fleac, basne suntă”².

Eu încă cei partea mea cu dânsii, cu acești doi țiu pentru acéste doveade, care deschis ți-am scris, cum toată lumea zice italianului aşa cu un nume și noao pănă astăzi. Și acel Fleac, de au bătut războaie cu tătarii³, pre Dunăre, iară la discălicatul țărâlor acestora, nici o treabă nu are, care suntă după Fleac discălicate, de Traian, împăratul Râmului, din Țările Vloholui, adecă a Italiei, fără numai va zice cineva că italianii acestu nume vlah au dobândit după Fleac, care lucru n-am cetită nici la o istorie a Râmului și de Italiia. Alte chipuri și capete au avut Italiia mai vestite și mai vechi decât acela Fleacă; cum ar fi luat Italiia nume de la acela?

Ci de Italiia atâta ajunge, câtă ți s-au arătat cu mărturiile și istoriile și numelui care-l avem de la alte neamuri, tot unul pănă astăzi. Să păsim de acum și la altile pre rândă.

¹ În realitate Lucius Pomponius Flaccus.

² Este sigur că această derivatie nu are nici un temei.

³ Miron Costin numește pe sciții antici, tătari.

CAPUL AL DOILEA

PENTRU ÎMPĂRĂȚIIA RÂMULUI

Împărăția Râmului căriia putere și lațime asémenea nu au fostu nici o împărătie de cându ieste lumea, de măria ei citese toate istoriile lumii, mai mare nu vei afla alta, nici în ceste vacuri de acum, nici în cele trecute. De această împărătie vei afla și prorocii, ales de Daniil prorocul, cu dezlegarea visului lui Navohodonosor, împăratul Asiriei. De aceasta împărătie cântă și sfânta beserică, întăia slava, glas 2, la vecernia nașterii domnului și Dumnezeului nostru Isus Hristos: **“Ἄντε
εδικό ηαγαλετεθιοψ’ ηα ψειλη”** adecă: “Cându Avgustu unul stăpânia tot pământul”. Acest Avgust împărat al Râmului au fostu și în zilele lui au născut și mântuitorii lumii, fiul și cuvântul lui Dumnezeu din preacurata fecioară Mariia.

Numele său trage de pe orașul Roma, noi zicem Râmul, care oraș ieste în Italia, pre apa Tivrului curătoare în Marea Albă, cu cale de câteva zile mai jos de Râm, din izvoarile munților Italiei început. Iară începutul împărătiei aceștia, cum s-au și mai pomenit la capul cel dintâi, de Italia (care ieste mai vechi decât Râmul și decât începutul împărătiei, pentru acéia pricina s-au pus și întăi la Italia rândul), ieste din Troada, care o au răsipit-o elinii, sau cu altu nume grecii, trăgându multă vrême războaie cu troadenii pentru mare strâmbătatea lor, ce le făcusă grecilor troadenii, cu furtișagul Elenii, femeii lui Menelau, prin Alixandru, feciorul lui Priiam împăratul Troadei. Care fămăie să să întoarcă grecilor pururea sfătuia doi domni din Troada, Antenor și Enea, că întorcând-o, dzicea că s-a potolit vrajba cu grecii. Ci măzdind pre alți sănatori domni, ficiarul lui Priiam, să tie cu dânsul, să nu să dea Elena, s-au trăgănată sfada, pănă la stingerea de totu a Troadiei, câtă n-au hăldăuit niminea

altul, nici în cetate, nici în olatul ei, fără acei doi ce s-au poménitű, Antenor și Enea, cu gloatile lor. Ori că știindu-i grecii că acéia sfătuia spre bine și nu i-au gonită, ori că ei, ca niște oameni cunoscându la ce trage lucrul, s-au păzit de vréme, au ieșită cu casile și cu oamenii săi, încărcați în vase. Din carei Antenor au discălicat Vineția pre pământul Italiei, iară Enea, pogorându-să mai jos, au abătut la malul iară al Italiei, unde stăpânia Latinus-cra-iul o parte de Italia. Si îndemnată și de prorocii lor pe atuncea păgânești, au început sfada cu acel craiu anume Latinus, de pre a căruia nume ieste limba latinească.

Nu era încă cu oameni deși acéle locuri așezate pre acéle vrémi și singur craiul mator de zile, numai cu o fată de trupul său care era logodită după un domnū de Italia anume Turnus, carile avea mulți domni de Italia neprietini. Pre acéia i-au tras Enea în tovărăsie împrotiva lui Turnus și a lui Latin-craiul și cu câteva războaie cu mare vărsare de sânge, înfrângându pre Turnus, pănă și la pierirea lui în războiu, au căutată lui Latin-craiul a priimi pre troadéni în țara sa, în Italiia și pre Enea ginere în locul lui Turnus, că lui Enea doamna îi murise de groază, cându au văzut arzându de toate părțile Troada. Așa s-au făcut, troadéni moșani Italiei, așezăți și legați întru sine cu italiienii, să trăiască troadéni pre limba și pre pravilile de giudețe a italiienilor și italiienii să priimească bozii și rugile și obiceiurile de biserică troadénilor.

Si dintr-acestă Enea și fata lui Latin-craiul suntă, din seminție în seminție, născuți doi frați, anume Romul și Remu, carii au urzit orașul Roma. Si zidindu pre jumătate Romul și pre jumătate de orașu Rem și încă neînăltate zidurile, au venită întru una din zile Rem să vază sporiul lucrului a frăține-său, în partea unde zidiua frate-său, Romul, și vrându să facă șagă, au sărit peste zidul frăține-său râzând. Înloc frate-său, luând semnă de piezi răi orașului, apucă un fuște și lovăște pe frati-său pen mijlocul trupului. Cade Rem mortu de rană, iară Romul, stându asupra trupului, au zis: "Așa să petreacă toți carii vor vrea să saie zidurile acéstea". Si au stătut, singur Romul și urzitoriu orașului și crăiei, de pre a căruia nume ieste și numele orașului Roma, pănă astăzi și de pe orașu și numele împărătiei.

Fost-au această împărătie din ceputul său, de la Romul craiul dintăi, supt crai, până la Tarcvinius cel Mândru, îi zic râmlenii Tarcvinius Superbus, adecă Mândru. Al aceluia un fecior ce avea, au făcut silă noaptea la casa unui domn, lipsind domnul de acasă, anume doamnii sale, Lucreția, care, după acéia silă din pată nu s-au mai sculată, ci au scris la bărbatul său, unde era, și la unchiu-său, vestit senator pre atuncea la Râm, anume Brut, să vie cum mai de sirg la dânsa, că ieste spre moarte. Și dacă au sosită și au intrat în casă și unchiul acei fâamei Lucreției și bărbatui ei, au zis: „Îngăduiți, nu vă apropiaireți de patul mieu spurcată de ficiarul lui Tarcvinii. Iară trupul de ieste și silit, nevinei méle moartea mea va fi martor”. Și au scos un cuțit, de suptă perină, de acéia treabă gătit mai denainte și s-au lovită cu cuțitul întru inimă. Au năvălit bărbatul ei și unchiu-său la pată, ci în deșertă, că căzusă cuțitul cu rana adâncă, din care, după câteva ceasuri au murit Lucreția. S-au făcut, o zarvă mare și turburare în tot orașul de o faptă ca aceasta și s-au strânsă tot orașul la Brut, cărora au arătată tuturora fapta ce au făcut ficiarul craiului și cuțitul crunt de săngele nevinovatii fâamei și silă. Și au stătut tot Râmul și înloc și olatele, de au jurat cu Brut, cum să nu mai sufere craiu asupra sa. Iară Tarcvinie, urât și părăsit de toți și de slujitorii lui, pentru spurcata fapta acéia și sila, au fugit la franțozi, cu carii, trăgându ajutorii, s-au ispiti cu sila să coprinză iară scaunul Râmului, ci tot gonit și răsipit s-au întorsă și n-au mai dobândită ce au pierdut, în toată viața sa, nici el, nici altul.¹ Și de atuncea s-au cârmuită acea împărătie totă suptă sfatul sinatorilor, cum vedem acum că să cârmuiște Venetia, până la Avgust-chesar, 500 și mai bine de ani.

De mirat lucru că această împărătie, la câtă putere și lățime au venită, totă într-acélé 500 de ani, de suptă cărma sfétnicilor au crescut. Și alegea ei din an în an câte doi mai mari, cărora cu numile boierii le zicea *consules*, adică capetile sfatului, că *consilium* lătinéște ieste sfatul.

¹ Istoria legendară a întemeierii republiei la romani, după Titus Livius.

Și mai mare era acestă nume de boierie, consul, decât împărat, că acesta nume împărat era hatmanilor, carii ducea în vreo parte oștile și trăia acestă nume numai până era în oaste, cine era. Iară dacă să intorcea acasă sau la Râm, nime și nimări nu să zicea împărat, ce iară pre numile ce avea dintăi. Va să zică împărat poruncitoriu, care nume apoi pentru mare izbândă ce făcea acei *imperatores*, adecă hatmanii, au căzut de să numescă împărații cu acestă nume și au ieșit mai mare și mai de cinste decât numile crailor.

Hotărâle aceștii împărații a Râmului mai necoprinse suntă, că nu niscareva munți sau ape curătoare, cum vedem acum că despartu crăie de crăie și împărație de împărație, ci din toate părțile le-au fostu hotarul Marea Ochianul, care încunjură pământul, începându dispre părțile despre miază-noapte, Ochianul cela ce încunjură Englittera și totu acela Ochian și dispre apus, pe după Hișpania și Portogalia și de la părțile apusului să trage tot acela Ochian, încunjurându totu pământul despre amiazăzi, pe după Africa, noi zicem Barbarezii¹, până vine la Marea Roșie, care ieste între Eghipet și Aravii. Câte împărații, craii, domnii, țări suntă, di le încunjura Ochianul, precum s-au poménită mai sus, toate supt ascultarea Împărației Râmului au fost.

Încă mai spre răsărit de la Marea Roșie, de la Ochianul de amiazăzi, tăind pre uscat Aravia, Asiria, Siria, până la muntele Caucas, între Händii și între părthi și de acolo până în Marea Caspiei și Armeniile amândoao și câte țări suntă între Marea Caspiei și între Marea Neagră, ghiurgii², mingrelii, cerchiezii³ și alte țări și de acolo apa Donul și Volga, toate supt ascultarea Râmului au fostu și de la Iuzbec hanii cei mari de la Râm lua steag de hănii.⁴

Cu Händia numai nu au închiat toată lumea dispre răsărit și veniia

¹ Barbarezii se numea regiunile din Africa de Nord, de la Maroc până la granița Egiptului.

² Gruzinii.

³ Popoare din Caucaz.

⁴ Întinderea Imperiului Roman este aci exagerată; imperiul nu se întindea până la Volga și la Don, nici până la marginea Indiei.

și de acolo multe țări să să închine. Ci de la o vréme nici-i mai priimii ca locuri depărtate.

Și unghiul cestalalt, la Ochian, pre unde sunt acum șvezii și Dania și unghiul spre apa Renului¹, pre acéste țări nemetești — că și șvezii și danii tot némtii suntă și un neam sunt — nu i-au putut supune nici într-un chip râmlénii, până la îndireptatul acei împărații în multe părți. Și câtă oaste au pierdut cu némtii, bătându războaie, cu céialaltă parte de lume nu o ar fi pierdut-o. Însă numai o parte de némtii supuși n-au fost, iară cât ține apa Renul și célelalte și peste apa Renului, multe locuri supuse au fostă, cum și Englitera și franțozii și toată Hispania.

Caută acum cu cugetul întru atâta lungime și lățime de lume, câte împărații mari suntă acum, cum ieste Englitera, Franțoul, Hispania, némtii până la apa Renului; la Africa: Fesul², Liviile³, Mareh⁴, Afri⁵, până mai tot Eghipetul, habeșii și Împărația Asiriei, Persul, Armeniile⁶, Capadochia, toată Greția și Machidonia, Iliriia⁷, Dachiia, unde suntem noi acum și alte țări și ostroave și pre Ochian și pre Marea Albă și pre Marea Neagră și pre Caspiia. La toate acéstea ieșii pașii⁸ de la Râm, pre un an pre unile, la altile pre trei ani și mai mulți. Câteva coale de hârtie s-ar mai lungi, de ași sta a pomeni anume țările toate. Pașii ieșii și la țările jidovești, la Ierusalim, de la această împărație, de care lucru deșchis te va învăța sfânta Evanghelie, a patru evangeliști. O seamă de țări mai depărtate dintr-acéstea supt crai birnici le lăsa: la Africa, ales la Eghipet, Armenia, iară célelalte, cum ieste Șpania, Englitera, franțozii, némtii, până la apa Renului, Italia, Țările Grecești,

¹ Rinul.

² Fez, oraș în Maroc.

³ Libia.

⁴ Marocul.

⁵ Africa.

⁶ Erau două Armenii, cea Mare și cea Mică, în Asia de apus și la sudul Mării Negre.

⁷ Iliria era în Dalmatia.

⁸ După numele turcesc, Miron Costin numește pe guvernatorii romani pașale.

toate țările Ierusalimului, Anadolul, ostroavele, tot cu senatorii Râmului să cărnuia. Pentru acéia au zis un filosof al lui Pir, craiul epirotilor, adecă al arbănașilor cându-l-au trimis în solie la Râm, că au văzut sfatul lor de împărați adunăt.

Ci câtă ne trebuiește la rândul istoriei noastre, ne ajunge de atâtă de Împărația Râmului.

CAPUL AL TREILEA

DE DACHIA

Dacă s-au început de Italiaia a zice, de unde ieste venit neamul acestor țări și de Împărația Râmului, de care împărație suntă discălicate céste țări cu râmléni, vine rândul acum și locului acestuia, la ce loc au venită acestu neam, din locurile céle dintăi.

Locul dară acesta, unde ieste acum Moldova și Țara Muntenească ieste dreptă Dacia cum și tot Ardealul cu Maramoroșul și cu Țara Oltului. Altă nume mai vechiū decâtă acesta, Dacia, nu aflu în toți căti suntă istorici, că de le-au zis cineva că ieste Schitia, de pe schiți, adecă tătari — căci au năbușită pre acéste locuri mai pre urmă tătarii și mai înainte de Atila, descălicătoriul Țărăi Ungurești și a ungurilor pre acéste locuri¹ — Dachiia numele său cel vechiū tot au ținut la toți istoricii. Cum s-au zis, Schitia ieste direapta Iuzbecul, adecă Tartaria cea Mare și o parte de Împărația Moscului².

Dachii aceştia cu multe vacuri mai nainte de Hristos au aşezată locurile acéstea. Pomenesc de dânsii Cvint Curtius istoricul, de faptile lui Alexandru Machidon (însă nu acea Alexandria mincinoasă, care ieste pre limba noastră, plină de basne). El scrie “Sahi, dahi, masagheti,

¹ Atila nu a fost fondatorul Ungariei, cum crede Miron Costin, ci hanul hunilor (secolul al V-lea).

² Schitia sau Scitia, cuprindea în vremile antice o parte a Rusiei și a regiunilor locuite mai târziu de tătari.

tot un neam suntă”, venit din părțile Hindiei pre acése locuri, când încă lumea mai rară au fost în oameni. Și dintr-acești dahi — noi zicem și grecii, dachi, iară latinii și léșii, dații — să ţin sasii de Ardeal¹ (și până nu de multă au fostă și la noi în țară, iară la satile cele hănești, la Bugeac și acum suntă, de le zic testebani) că să tragă și au mari istorici martori. Limba lor iară aşa vechie ieste; au price între sine cu némjii pentru mai de multe vacuri, carii suntă mai vechi de dânsii, și ceștia că némjii au luat de la dânsii limba, iară némjii că sasii au ieșit de la dânsii, din Saxonia. Ci acéste prici le lăsămă la dânsii, noi numai pomenim cât slujește rândul nostru la poveste.

Hotărăle Dachiei, dispre răsărită ieste Nistrul apa, la istoricii cei vechi Tiras, iară dispre amiadzădzi Marea Neagră și Dunărea, dispre apus Panonii, acum Țările Budii, dispre miazănoapte Morava și Podolia în Crăiia Leșască, unde ieste și Camenița. Suntă o samă de istorici carii dau și Podolia și cîmpul peste Nistru până la apa Buhului și peste Dunăre, Misiile amândoao, cărora le zicem noi acum Dobrogea și o parte de Iliria, să fie fostă de Dachiia².

Puternică într-o vrême, cât supt vrêmea Împăratiei Râmului supt Domentian-împărată, iară la Dacia crăind Decheval-craiul, lua dachii o sumă de bani din visteria Râmului, cum lua tătarii de Crâmu de la Moscă și de la léși, să nu le robească țările, că prăda și dachii Italia cu călărimea, până în zilele lui Traian-împăratul, ce au împăratită pre urma lui Domentian-împăratul.

¹ Sasii din Transilvania nu sunt urmașii dacilor, cum crede Miron Costin, ci coloniști germani.

² Aceste provincii în realitate nu făceau parte din Dacia.

CAPUL AL PATRULEA

DE TRAIAN-ÎMPĂRATUL

Traian, împăratul Râmului, al şaptelea după Avgustu-chesar, de neamul său spaniol, coprinzându scaunul împărătiei după Domentian şi văzându la slabiciune împărătiia sosită, din rea şi desfrânată cărma împărătilor răi şi zburdaţi (că şi Dioclitian¹ şi cela lumii ocara şi tiranul Neron, totu înaintea lui Traian au fostă), întăi au aşezată împărătiia în ce era stricată şi veniturile ei, apoi îndată s-au apucată de oaste împotriva tuturora carii ieşisă de suptă ascultarea împărătii ţări şi întăi ales asupra dachilor, ţitorii acestor părţi.

Aşa să întărisă neamul dachilor asupra Împărătiei Râmului, câtă scriu istoricii, în zilele lui Domentian-împăratul şi biru lua din vistieria Râmului, pentru să nu strice ţările împărătiei cu prăzi, că fiind neamul dachilor pre acéle vremi călăreţi, prăda ţărâle ascultătoare de Împărătia Râmului cu călărimea, păna şi Italiia de prăzile lor nu hăldăuia, cum am văzut în vacul nostru pre tătariei Crâmului, fiind mai puţini decâtă oştile Moscului şi a Crăiei Leşeşti şi de la amundoao acăstea neamuri lua daruri, pentru să nu facă cu ceambulurile lor stricăciune ţărâlor lor.

Întăi, dară, Traian, marile şi vestit împărat, au făcut oaste împotriva dachilor, cum scrie Dion, carile au scris viiaţa acestui împărat şi alii istorici după dânsul, 600.000 de oaste², slujitori de oaste au avut, fără altă multime, ce să trage dupe oştii, ales după oştii mari, multime, şi au purces din Italiia spre acése părţi ale Dunării.

Cum scrie *Istoria de patru monarchii ai lumii*³, de clătirea aceştii împărătii de la Râm spre acése părţi, ca pre la 120 de ani după Hristos au fostă¹. Împotriva căruia nici Decheval craiul dachilor aşa fără războiu

¹ Dioclețian, împăratul romanilor (284—305), a domnit după Traian, şi nu înainte, cum spune Miron Costin.

² Cifră cu mult exagerată.

³ Scriere grecească, azi pierdută.

nu s-au lăsat, ci trecându cu oștile sale Dunărea, au stătut împotriva lui Traianu, împăratul cu războiu în Țările Misii, căriia îi zicem noi Dobrogea.

Stătut-au un războiu mare și nu puțină vărsare de sânge, însă pre acéle vremi în toată lumea nu era altă oaste, nici mai temeinică, nici mai stătătoare, nici mai trainică la toate lipsele oștenești ca slujitorii Râmului, neînfrânti și din firea lor și cu tocmeala oștilor lor, care vedem acum la némti tocmeala oștilor, toată bulucuri și printre buluc și buluc loc deșertu, să aibă loc deșchis și alte bulucuri, slobod meidan să aibă, cându ar trebui să dea ajutoriu bulucurilor celor ostenite în războiu sau înfrânte oaste proaspătă pre acéle slobode de oști maidanuri. Niciodată toate bulucurile încep războiul, ce céle tocmite în frunte și alte bulucuri cu mare tocmeală și mésterșug stau în paza acelora ce fac războiul și aşa luptându multă vréme cu o parte de oști, alte părți sta gata, netrudiți, proaspătă oaste prelesne urnescu pre céialaltă oaste, carea odată iși varsă și sloboaide toată vărtutea. Că acea oaste ce sare toată odată, toată odată să și răsipește. Cu aceasta tocvara a oștilor sale râmlénii au supus toată lumea.

Marie tărie și neînfrântă avea și oastea machidonénilor pre vrémea lor, ales tocmeala pedestrimei lor, căriia zicea ei falanx, însă era prea strânsă acea falanx și la greu să legă pedestrașu de pedestrașu. Cu mare greu să rumpe acéia oaste, că cu tocvara ei au călcat Alexandru Machidon tot răsăritul. Însă pe urma lui, dacă au început machidonénii a bate războaie cu râmlénii, pierdea războiul machidonénii, cum va vedea cine va ceti războiul lui Perseu, împăratul machidonénilor, cu Emilius, hatmanul Râmului.

Auzit-am pre mulți dând vina aceasta, cum și léșii și moscalii și alte neamuri creștinești nu sar odată cu toții la războiu. Nu știu ce zic;

¹ Data exactă a începerii cuceririi Daciei este 101.

oștile teméinice cu multe ceasuri, cu multe zile, bat un războiu și știu aceasta. Că întăi lășii și moscalii, de s-ar slobozi toată oastea odată, nici un războiu nu ar lua, ce toate le-ar piierde. Aşa Decheval, craiul dachilor, luptându-să câteva zile să oprească oștile lui Traian, n-au putut birui, ci au purces oștile din războiu în răsipă.

Traian-împăratul după izbândă au căzut, la apa Dunării, unde, șezându cu oștile, au adunatū din toate dintr-acélea părți și olate lucrători și au ziditū cu mare minune vacurilor pe urmă, pod peste Dunăre, de piatră, cu turnuri de piatră, carele să pomenește până astăzi, Turnul Severinul. În Țara Muntenească ieste acela loc; malul dincoace al acelui olatū îi zică munténii județul, cum ziceam noi ținutul Jiului.

Cercat-am câtva din ce ieste, de au primit numele său acestu turnu, de-i zică Severinul, că acestu lucrū, că l-au ziditū Traian-împăratul și nu altul deplin și aievea, fără număr odoacă spun istoricii cându au făcut și podul, căruia cu ochii noștri am privit pragurile prin apa limpede a Dunării, cându am mersu cu Dabija-vodă cu oștile la Uivar¹. Cum acel turnu ș-a schimbatu numele și n-au ținut numele ziditorului său, cum ține șanțul Troianul până astăzi, și ști nu pociu. Atâtă numai, ori pre urmă că au trăitū acolo vreun domnū cu acestu nume, Severin, cum spun și munténii, ori pre numele vreunui pristav la lucrul lui sau la rădicatul lui, după ce să pustiisă întăi.

Fost-au și un împăratū pre urma lui Traian, Severus, care nume și pre o piatră ce s-au aflatū la cetățuia năruită la Galați am cetițu însumi eu “Severus *imperator romanorum*”, adeca “Săverii împăratul râmlénilor”. Însă numai atâtă am putut ceti, céléalte slove, deși și aduc cu latinești, iară a înțelége limba latinească, nici într-un chip să pricepe. Cum pre un ban de aramă galben, iară la acea cetate năruită

¹ Aluzie la expediția turcilor contra germanilor la Uivar, în Ungaria de Sus, la care, a luat parte și Miron Costin, alături de domnul Moldovei, Eustratie Dabija. Atunci (1663) a văzut el podul lui Traian la Turnu-Severin.

am aflată, câtă un ort de mare, nimenea nu poate mai mult a dizlega fără: Marchiiopolis. Iară turnul acela și podul peste Dunăre, nimenea altul, ci Traianu-împăratul, ca și sănțul Troianul, l-au făcut; nu vei afla din sute de istorici într-alt chip.

După ce au gătită podul peste Dunăre, Traian au trecut toată oastea peste Dunăre, dincoace în ceasta parte, în pământul unde ieste acum Țara Muntenească. Și i-au ieșită iară cu oștile sale Decheval, craiul dachilor, la care războiu stându tare dachii și craiul cu ei, însuși craiul au pierită la acel războiu. Și aşa au purces, după acel războiu pierdut și pierirea craiului lor, totu neamul dachilor în răsipă de pe aceste țări, unde ieste acum Țara Muntenească și țara noastră, Moldova. Câtă țară au și rămas pre loc, prostime, țărani, toată o au scos-o Traian de pe aceste locuri peste munții care desparte Țara Ungurească dinspre noi. Iară aicea, îmbe aceste țări, și Țara Mutenească și Țara Moldovei, de la Dunăre până suptu munți și până în Marea Neagră și de la apa Nistrului până iară supt munți, tot cu râmleni și căsași au aşedzat și mai mulți oșteni, precum zică ei: colonia romana, adeca discălecarea Râmului. Și aşa ieste discălecatul cel dintăi acestor țări cu râmleni.

Cine ar vrea să știe, să vază și cu ochii martorii, citească pre istoricul Dion, carile au scris viața lui Traian-împăratul și pe Evtropii, carile au scris viața lui Adriian-împăratul iară al Râmului și pre Bonfin istoricul ungur și din alți istorici, anume: Carion, Cavații, Silvius, Cromver leah, Piasenschii de Premisla, Gvagnin litfan¹ și mai ales și din cești mai de curându: Topeltin de Mediaiashi, iscusit istoric, carile de-amăruntul din Dion scrie de neamul țărilor acestora și ales de descălicatul cel dintăi pe aceste părți de lume, de Traian-împăratul.

Măcară că capetile dachilor, domnii cu toate casile lor, s-au tras toți peste munți în Ardeal și de acolo s-au închinată cu totii la Traian-

¹ Alexandru Guagnin, istoric italian și nu “litfan” (lituanian) cum se afirmă în text. A scris în secolul al XYI-lea istoria Poloniei (*Sarmatiae Europeae descriptio*).

împăratul, totuști nu i-au crezut, ce și peste munți pentru dachi au discălicat râmleni, pentru să nu mai poată a-și rădica capul dachii împotriva împărației, carii vedem și până astăzi în tot Ardealul și în țările de sus cele ungurești mai în jumătate cu ungurii, români, adeca râmleni, suntă lăcitorii până astăzi.

Era acestu obiceiul la Împărația Râmului dacă să umplea Italia, dricul împărații, de lăcitorii, de nu le ajungea, nici-i biruia pământul cu hrana, scotea cu sorti căsași și pen orașă și de prin sate și-i muta la altă țară, unde vedea părți mai rare de lăcitorii, sau unde vedea că să rădica de suptă ascultarea împărații vreo țară, acolo cu sutele de mii de case să muta și le împărația locuri și zicea acei discălicături noao: colonia romana, adeca discălicarea Râmului. De care colonie a lor ieste plină lumea și la Asia, adeca Anadol și la Africa, căriia îi zicem noi Barbarezii, și la Hispania și pre apă Renului, la némti și la franțozi. Și la Rumele¹, în Țările Grecești, un neam ce le zicem coțovlah, colonia Râmului ieste.

Litva în Crăia Leșască direpți râmleni suntă², însă acel neam al Litvei nu de râmleni aduși suntă pre acéle locuri, unde lăcuiescu acum, ci de tiranii lui Neron împăratului al Râmului. Multe case mari cu gloatile sale, cu domnul lor Lisbon, fugând de răotățile lui Neron la némti și de acolo cumpărându-și vase de mare, pre marea céia ce lovăște la Gdansca au mersu, până la Lifiantă, o țară, și de acolo descălecându malul, s-au lătită până unde ieste Litva acum. Mulți ani suptă ascultarea rusilor au fostu, până înmulțindu-să din an în an, apoi ei au supus pre rusi, de le suntă vecini rusii acei a toate țări.

De ar întreba neștine: Atâtea colonii în lume, de unde aşa mulțime discălicate, numai de la Italia să iasă atâtea țări descălicate dintr-însa? Trebuie să știe că într-acéia țară au fostu pe acélea vacuri scaunul

¹ Rumelia era atunci numele Turciei Europene.

² Legenda după care lituanienii ar fi fost urmașii coloniștilor romani nu are nici un temei.

împărăției, orașul Râmul, care orașu, nu cum suntu acum împărățiile, ci au ținut toată lumea de la apus, aproape și până totu răsăritul, fără puține împărății la răsăritu, pre carii amu nici-i primii. Iară soli toate țările acélea cu daruri trimitea. Spre miazăzi și până unde să închide lumea cu Ochiianul, suptu Împărăția Râmului au fostu și spre miazănoapte numai niște unghiuri, pe lângă mări nemetești, unde ieste acum Crăia Danie și a Șvedului, acélea țări drepte nemetești suntu și un neam — acélea numai au hălăduitu, de n-au fostu supuse suptu Râm niciodată. Curia dară din toată lumea la Italia, să fie și în volnicia Italiei spani, adecă sleahinci.

Si a doao pricină, nu ieste în toată lumea altă parte de lume pământu ca Italia, de tot bivșugul și dezmirerdatu, cât bine i-au zis raiul pământului.

A treia pricină și mai mare decâtă acéle doao ce s-au poménită, că râmlenii din toată lumea lua a zécea din oameni tineri, cum lua turcii din Rumele; zicea râmlenii acelor oameni obsides, adecă zalog de credință țărălor. Si pre acéia punea de-i învăță ca la școală oștenia și carii era pre la școale, încă suptu steaguri le zicea tirones (sfântul mucenic Theodor Tiron, dintră acei slujitori au fostu). Iară dacă să învăță bine cum va purta sulița, cum va muta pavăța, cum va întoarce sabiia, și scotea la războiu și cu vrême din tirones ieșia, de le zicea veteranii, adecă slujitoriu vechiu, bâtrân. Acestor veteranii apoi îmbătrâniți în slujbe vestite și scotea de suptu steaguri și le da pre la orașă și la sate locuri de casă, de vii, de grădini, de pământuri și aşa să umplea Italia cu multime de oameni, câtă nu-i coprindea pământul.

Multe obicíuri de ale Râmului suntu acum la turci ca acéstea, ce iau și ei de a zecea oameni și iară aşa și împart pre la grădini întăi, apoi în ceata ienicerilor și fac și ei apoi din slujitori bâtrâni oturaci, curugii și timaruri¹. Toate acestea și altele multe obicíuri de la

¹ Numele feudalilor turci, împroprietăriți de către sultan.

Împărăția Râmului suntă, că și ienicerii cum suntă acum la turci, la Râm pritoriiani, adecă pedestrime de divan le zice, cum la turci culoglu și aşa bulucurile pre numere: biringi, ichingi, iuciungi; la râmleni primani, secundani, terțiiani, cvartani, tot pre numere bulucurile, adecă: cei dintăi, cei ai doilea, cei ai treilea, cei ai patrulea, pre numără să știiă bulucurile. Si nu-i divă că la turci vedem obicăiurile acéstea, care au fostă și la Împărăția Râmului, căci că Țarigradul și câte țări tin turcii în ceastă parte de lume, care să chiamă Evropa, parte de Împărăția Râmului ieste.

Alexandru Machidon pe vrémile împărăției sale încă au făcut pre numele său colonii și întăi la Eghipet acel vestită orașă, Alexandria, unde să scură apa Nilului în mare, iarăș și pre apa Donului și pre apa Hăndului¹ și la perși au discălicată orașă și olate pre numele său.

De ar hi acum Istratie logofătul și fiu-său un Simeon Dascalul și nepotu-său, un Misail Călugărul, cum s-ar apuca de aceasta poveste cu basnile lor, céle ce au scris că rădăcina acestui neam, carele ieste acum pre acéste locuri, din temnițile Râmului ieste? Că Traian-împăratul adevărat că de la Râm au adus și căsași, adică de la Italiia și aşa ieste: și căsași au adus, iară nu din temnițele Râmului, ci orosană căsași, sătени, tot din slujitori așezați. Si casă de domni au așezată aicea pre la cetăți. Cum și Dragoș-vodă mare năpaste și ieste să fie fost păstor, pre mărtorii maramoreșenilor, cu urechile méle am auzită că au fostă ficiar unui Bogdan-vodă, născut din Maramoroș², după ce au scos de aicea multimea de tătari și cu bulgărimea de la Volga năbușiți și apoi pre urmă și Attila cu ungurii.

Din temnițe cu sutele de mii de oameni cum s-ar afla? Si apoi fămei, iară atâtă tălhărițe? Deci, unde ieste și cât vac ieste de când au venit Traian pre aicea și când s-au bătut Laslo, craiul unguresc, cu tătarii?

¹ Pe râul Indus.

² Miron Costin face aluzie la trecerea lui prin Maramureș, în 1674, când a fost trimis în solie la regele Poloniei.

Între Traian și între Laslo-craiu 800 de ani sunt. Si au scris ei, acești istorici, Istratie logofătul și Simion Dascalul și Misail Călugărul că acest Laslo au cerșut de la Râm oameni¹. Si neamul românilor acum trăia cu domnii săi în Maramoroș, cești dincoace, iar cei dincolo, dispre munténi, pre apa Oltului. Nu să prinde dară, cum zic aicea: manno, tigănește.

Așezându Traian și domni prin cetăți, cum zic la léși, caștaleani cineși domnul cu olatul său: *dominus* — după latinie ieste la noi: domnu² — iar pre la toate marginile și locuri alese oșténii, cu nume pre atuncea țărilor acestora, unde ieste acum Moldova și Țara Muntenească, Dachiia Inferior, adecă Dachiia de Jos, iară Ardealului și părților celorlalte de sus, precum s-au pomenită de hotarul Daciei, în capul de Dachiia, Dachiia Superior adecă Dacia de Sus. Si suptă acel nume au trăită aceste țări, până la al doilea discălicată cu Dragoș-vodă. Si acum mulți ne zic noao, țării noastre și Țării Muntenéști, streinii, Dațiia, însă norodul, neamul lăcuitarilor, nu ș-au schimbată numele său, ci tot *romanus*, apoi cu vréme și îndelungate vacuri romani, apoi rumâni până astăzi. Si țările megiașii, știind de unde au ieșită neamul acesta, că de la Italia, cării țări îi zică streinii vlah, vloh, unii zic valios, ungurii olaș de pe vloh, adecă italian, au zis vlah și munténii Valahia, mai târziu.

După așezarea cu râmleni pre acése țări, Traian-împărată au purces pre Dunăre în jos cu oștile sale, de care s-au pomenită de vechi istorici că 600.000 de oșténii numai de războiu au avută. Si trecând apa Sirétiului, apoi Prutul, Nistrul, Buhul, Niprul, Donul,³ care ape acése toate pre atuncea cu alt nume au fostă, nu cu acése de acum. Sirétiului

¹ Regele Ladislau (cel Sfânt) al Ungariei (1077—1095), nu putea cere ajutor de la romani, căci a trăit cu multe veacuri după stingerea Imperiului Roman.

² Miron Costin crede că domnii Țărilor Române au la originea titlului lor, titlu castelanilor cetăților romane.

³ Această expediție a lui Traian până la Don nu este o realitate istorică.

numea Halut, și acum istoriile vechi scriu Prutului — Hierasus, Nistrului — Tiras, Buhului — Hipan, Niprului — Borestines, Donului — Tanais. Și această apă Tanais, Donul, împarte Asiia de la Evropa, cum desparte la Țarigrad boazul de mare între Țarigrad și între Schiudér. Țarigradul singur și cu Galata de Evropa ieste, iară Schiudériul dincolo de Boază Anadol, căruia îi zică istoricii Asiia.

Că în patru părți împart istorică lumea: răsăritului zic, cu toate împărății, acei părți Asiia, părților dispre miazăzi, câte țări suntă, Africa, părților dispre apus și dispre miazănoapte, Evropa. A patra parte ieste America, care parte aşa ieste depărtată și vine cum ar fi suptă noi, că cândă ieste la noi zioă, la dânsii atuncea ieste noapte și cândă la noi noapte, la dânsii zioă, că fiind pământul rătundă, cum ar fi împrotiva noastră, suptă noi acea parte ieste.

Acéstea dară doao părți de lume, Evropa și Asia, dispre părțile de miazănoapte desparte Donul,¹ iară într-acoace împarte Marea Neagră și bogazul cela ce să scură Marea Neagră în Marea Albă, tocmai supt orașul Țarigradului și în gios pre Marea Albă până unde cade apa Nilului în Marea Albă și Nilul desparte Asiia de Africa². De la Nil să începe Africa și Egiptul amu nu de Asiia, ci de Africa ieste, cum toate țările câte suntă de la malul Nilului, până să închide cu Marea Ochianului, carea încunjură pământul, alăturea cu Marea Albă, până să cură și Marea Albă în Ochian, la Hișpania, dincolo Africa, dincoace Evropia, Hișpania de Evropa, Fesul, dincolo de Marea Albă, de Africa.

Acéstea pomenindu-să pentru deșchisul mintii, să să înțeleagă statul lumii, ne întoarcem la istoria noastră de Traian, cum nu s-au îndăstulat cu atâtă parte de lume, cătu au călcatu cu ostile sale, de au trecut toată Evropa pe dincolo până la apa Donului, care apă din inima Țărâlor Moschicești iese și cade în Marea Neagră, la Crâm, ci trecândă

¹ Nu Donul desparte Asia de Europa, ci munții Ural.

² Nu Nilul, ci Marea Roșie desparte Africa de Asia.

³ Și această expediție a lui Traian până la Marea Caspică nu are nici un temei istoric.

Donul, au călcată și Asiia, lovindă pre la Iuzbec, mari țări tătărăști.³ Iară de la Iuzbec, pe după Marea Caspiei, care mare desparte Cazanul și Azderhanul de Țările Persului, pe la Bahtri¹ și acolo, pin Țările Persului și prin Asiria la Eghipet, unde la Eghipet, de boala ce-i zic desintiria, adecă deznodarea vintrelui, și-au sfârșită viața.

De acestu vestită împărat ai și sănțul Troianul, săpat de oștile lui în vecinica pomenire, începândă din Țara Muntenească, peste toate apările acăstea, care s-au pomenită, Sirétiul, Prutul, Nistrul, Buhul, Niprul, până la Don², totu acestu sănță, carile îl vedem aicea la noi. Eu l-am trecut aproape de Nipru, pre la un târgu anume Vciorașnoe, tot pre câmpii, acel orașu nu departe de Chiov ieste, și Chiovul ieste pre apa Niprului și presémne cum mérge sănțul, apa Niprului, mai sus de Chiov o au trecut-o Traianu cu oștile sale.

Să află unii de zică că acestu sănță, carile îl vedem până astăzi suptu acestu nume, Troian, să fie săpată pentru sprijineala dispre tătari, închizândă locul dispre câmpii de năvala prăzilor tătărăști, în care era și răposatul Panaiotachie terzimanul cel mare și vestit pe vrémea lui la împărătie. Nu știu unde și la ce istorii va fi ceteit acestu lucru. La voroavă cu mine pentru sănțul acesta, au dat samă că un istoric, anume Bonfin, ungur, pomenește de sănțul acesta. Cum mi să pare, cine atâta loc de lume, începândă din Țara Muntenească, până peste apa Donului ar fi putut apăra peste totu locul? Si aicea la noi, să zicem că de la capul sănțului, de unde să începe totul, pe deasupra Galațiilor, alăturea cu Dunărea mérge pre aproape și peste Prut, iar nu departe de Dunăre, pre la satul turcesc acum, Troianul; dară deci unde să dipărtează la câmpii și de la Dunăre și de la Marea Neagră, iar peste apa Nistrului, ca mai departe mérge peste câmpii pe la târgul Vciorașnoe, pre unde l-am trecut eu, mai pe din sus de Chiov lověste la Nipru și de la Niprul cu mai mare depărțime de mare, la Don. Cum zică, cine ar fi putut apăra atâta loc

¹ Bahtri, sau Bahtriana, în Afganistanul de azi.

² Este inexact că valul lui Traian s-ar fi întins până la Don; el nu depășește Nistrul.

și ține? Că de au fostă aicea țara discălicată des de Traian, cum ieste între acéste ape, Prutul și Nistrul, dară de la Nistru pănă la Nipru și de la Niprul pănă la apa Donului și Traian-împăratul prin pustii au mersu. Așa și lui Panaiotachie i-am răspunsu, la ce n-au știut cum mi-a mai răspunde. Așa zic și celorlalți, căți au mai scris, așa și lui Bonfin, de au scris așa, cum să fie șanțul acela săpat de vreo sprijineală de tătari.

Mai de crezut suntă acéia carii țin că Traianu-împăratul au săpat acesta șanțu în vîcînica pomenire și veste și să să știe săleavul oștii de ceia carii să tragă după oști mari, niguțători și oștenei, cum vedem și acum pre împărații turcești și vezirii lor, pre unde mergă cu oștile, fac movile pe săleavul oștilor și pentru vîstea și pentru îndireptarea celora ce vin, ori oștenei, ori olăcari, ori niguțători, pre urmă dupre oști. Nici te miră cu cine ar fi săpată un șanțu mare ca acesta — căci cu mult mai mare au fost, numai cu vremi îndelungate s-au năruit și mălit — o oaste de 600.000 de oameni numai slujitori, fără alte mulțime. Într-o zi o sută de mii de oameni să să înșire în rându unul lângă altul, să arunce lutul cineș dreptă sine, caută cât loc pot coprinde 100.000 de oameni. Pre usoară socoteală: loc de doao mile de célé mari, de nu și trei mile vor coprinde 100.000 de oameni, un conac întreg să face de oaste mare. Si la 600.000 de oameni, a șasea zi într-o săptămână o dată unui om vine rândul la săpat. Si acestu număr al oștii acelu împăratu, fără altă mulțime ce să trăgea după oști, scrie Dion istoricul, carile au scris viața și faptile acestui împărat și Evtropii istoricul, carile au scris viața lui Adrian-împăratul, ginerile lui Traian, carile, după moartea lui Traianu, el au stătut împăratu Râmului. Si acesta Adrian au făcut Odriiul¹, orașul, pre numele său, unde să împreună trei ape: Tungea, Marița și Arta în pământul Trachiei.

Cu acéste oști Traian, căruia numele în Iistoriile Râmului Ulpius Traianus, au călcată această parte de lume, călcate și de alții cu oștile Râmului, mai nainte de dânsul de Pompeiu cel Mare și de Iulie Chesariul și de Avgust Chesar, însă nu pre aicea, ci pe la perși. Iară acesta împărat

¹ Adrianopol.

Traianu pre aici au venită și au încunjurată aceasta parte de lume, cum s-au pomenită, și iel au discălicat neamul, seminția care trăiește până acum în Moldova și în Țara Muntenească și cât norod ieste în Ardeal cu acestu nume: român.

CAP AL CINCILEA

AICEA VINE RÂNDUL SĂ POMENIM DE CETĂȚILE
CE SE AFLĂ AICEA ÎN ȚARĂ LA NOI

Aică ne trage rândul a pomeni de cetățile țărălor acestora; câte sunt acmă și-n Bugeag și aică la noi în țară și de față ce stau și alte năruite, cât de-biia să cunoscă că au fostă cetăți și câte sunt în Țara Muntenească. Mare nevoie este a scrie de dânsăle, de cine ar fii făcute, că cât amu nevoit și câtă amu cercat să știu ceva, de ce niiam făcute sunt, un cuvânt, o pomenire n-am putut afla; cu mare jеле. Si oricum, într-alt chip a fi nu poate, numai ce sunt făcute de dachii cei vechi. Că întăiu Cetatea Albă, mai înainte de Traian au fost, că Avgustu-chesariul, care împătat a Râmului acmă triimitea și el boierii cei greșiți la închisoare, cum dzic turcii, surgun, la Cetatea Albă, unde și pe un dascal anume Poblius Ovidius, l-au trimis pentru niște stihuri de dragoste, ce scrisése acel dascal, de îndemnase Râmul la curvie, carele au și murit în Cetatea Albă. Si o baltă ce ieste acolo, Vidovul, pre numele acelui Ovidius ieste.

Și așea și acestealalte cetăți, cum ieste Suceava, Neamțul, Hotinul, Tighinea; însă pândzăle la toate cetățile acestea, cela cu al doilea rându, de domnii sunt adaose, cum să pot vedea că toate au pândză și-ndoite suntă. Célé mai vechi mai mici sunt și ca niște caștele, adecă turnuri, au fostă, precum și tocmit. Cearcă la turnul cetății Sucevei dispre amiadzădzi, unde scrie sus că ieste tocmit de Irimie-vodă și la porta cetății vei afla numele lui Despot-vodă, care slove pe lângă buor le-am citit eu sânge.

Și aşe, de pre Cetatea Albă luând doavadă, că aceiai cetate cu mult mai înainte au fostă de Traian, poate fi céstelalte de râmleni, după ce au descălecăt Traian aică. Din ceste neamuri, al triilea să le fie făcut nu începe, fără una, cum am înțeles de cetatea Sorocii, să fie făcută de un Pătru-vodă¹, de care lucru mult mă mir că Urechii vornicul nu pomenescă.

Aflu pomenită cetatea Chilii, carii o scrie în v leat 6973<1465> că au luat-o Ștefan-vodă cel Bun de la turci², și-apoi la v leat 6987 <1479> iunie 22 dzăli, că în cestu an au început Ștefan-vodă a zidi cetatea Chilii și au și săvârșit-o într-acelaș an. Dar mă mir cum începe acestu lucru, că întăriu scrie că au răscumpărat-o de la turci, încchinată de nevoie, și-apoi să o zidească, cum va fi acel lucru? Ași dzice că acel zidit de dice, să o fie tocmit. Dar la v leat 6973 păn la v leat 6987, 14 ani suntă; cini ar fi stricat, și nice scrie să fie stricat-o cineva acești 14 ani. Citeste gheografile ceste de curândă și vei afla în Historiile Tarigradului că împrumutândă cu bani ianovezii pre împăratul Tarigradului, de oști împotriva turcilor, le-au dat zalog Crâmul³ și acesta parte de loc, unghiul Mării Negre, cu scăurile lui, unde este acmu Bugeacul. și atuncă ianovedzii au făcută Chilia pe Dunăre și Chiefe, care ieste pre malul mării în Crâmău; Chiefe are altă nume Theodozia⁴, la Historiile.

Să află și de greci făcute cetăți, cum este Turnul Neoptolem, o cetate pustie, îmi pare să fie pe Cogâlnic, în Bugeagău; tătarii și ai noștri îi dzic Tatar-Bunar, că Neoptolem este nume grecescă.

Altele multe, cărora stau năruiturile, de-biia semnele să cunoscă, cum ieste mai sus de Gălați, ce-i dzic Gherghina și pre Milcov, mai sus de Focșeni, de care pomenescă Urechie vornicul că o chema Crăciuna.

Și tot pe o poveste stau și céle câte să află în Țara Muntenească, sau de dachi sau altele de râmléni făcute sunt. La podul lui Traian peste

¹ E vorba de Petru Rareș.

² Ștefan cel Mare nu a luat Chilia de la turci, ci de la munteni.

³ Genovezii aveau colonii în Crimeea, pe pământul care aparținea Imperiului Bizantin, începând din secolul al XII-lea.

⁴ Caffa, principala colonie genoveză în Crimeea; azi Theodosia.

Dunăre, în Tara Muntenească (Românească), la giudeul Jiiului, ieste iar năruită o cetățuie, aciè adevărat de cine ieste făcută, cu numele Săverinul ieste, de care și mai sus s-au pomenit. Așjderea și peste Dunăre au făcut pod, lucru de mirat, pecum mărturisête și Dion la Viiata lui Traian, a căruia pod și astădzi să cunoșcă pragurile în apă. Si mai încolo pe Dunăre, în preajma, ieste turnișorul Săverinului, de Săver-împăratul făcut¹ și atâta. Iar pe ce vréme au făcut Săver nu scrie. Iar la alți historicici, cum la Dion carii au scris Viiata lui Traian, aşe și la Topeltin, să află scris latinéște: “*Traiani aeterna columna*” pe românia: “A lui Traian, vécinicul stâlpul”. Ce dintr’ aceste să cunoști că une cetăți într-acesti țări și de râmleni sunt făcute.

La năruiturile cetății de la Gălați, din sus, unde cade Bârladul în Dunăre², s-au aflat un ban de aramă galbă și de mare cât un ort, nu mai gios, în carele slovele nu s-au putut ceti de cie ce știu latinéște, fără unii ce știu mai bine grecéște dzic că scrie Marchiiianopolis, și samănă așea, iară celéalte slove de înțeles nu suntă.

Așjderea o piață mare adusă la Gălați la biserică Dii, mai mult nu s-au putut înțelége, făr de atâta, latinéște: “*Severus imperator romanorum*”; iar românéște: “Sever a Râmului împărat”. Si acei cetăți dzică Gherghina.

Iar banul ce au aflat mai gios de Roman, iar la năruitura unii cetăți, de care cât șestacii cei de patru bani leșești și mai gros, de aramă roșie și chipul domnului suptă pălărie nemțască și-n pregiur slove sârbești: “**ѡтєцъ мѡлдавскінъ**”: “tatăl Moldovei”, iar dintr-altă parte scrie: hereghia de Moldova³. Acii hereghia latinéște să dzice: *hereditas*, adecă: strămoșie.

¹ Cetatea numită “turnul” de la Severin, nu este romană, ci medievală, zidită de cavalerii ioaniți, în secolul al XIII-lea.

² Se pare că pe vremea lui Miron Costin Bârladul se värsa în Dubăre și nu în Siret, cum se varsă azi.

³ După această descriere, este vorba de moneda lui Ioan-vodă cel Cumplit.

Pentru acéia dzicū de cetăți că unile de domnii acmu, după a doa descălecătura a țărilor suntă făcute, adecă zidite.

Și aşea, cât s-au putut ști de cetăți, acéste suntă acestor țări, că sunt unele făcute de dachii, cum ieste deschis la Cetatea Albă, celealte și de râmléni și unele mai pe urmă și de domniele țării. Și atâta putem ști de cetățile carii să află într-această țară.

CAPUL AL ȘASELEA

DE NUMERILE NEAMULUI ACESTOR ȚĂRI ȘI DE PORT
ȘI DE LIMBA GRAIULUI, DE UNDE AU LUAT, AŞIJDAREA
ȘI DE TUNSURA, CAREI SĂ AFLĂ ȘI ACMU LA PROSTIME
PE SUPT MUNTE, LĂCUITORII CE SUNTU
ȘI DE LÉGE CREȘTINEASCĂ, DE UNDE AU LUAT

Mare doavadă neamurilor, din ce rădăcină și izvor suntă, numile care au și în de sine și la alte țări streine și măcară că nici un neam nu ieste în toată lumea să aibă numai un nume, ci unile dispre capetile céle dintăi a vreunui norod stăpânitoare, alte nume suntă di pre locuri, de unde suntă începute, multe di pre cetăți mari, multe de pre ape vestite. Cum vedem neamul nemțescu suptă acéste numere: întăi și mai ales și mai de cinste: alamanii și aşa le zic istoriile céle vechi și turcii; al doilea nume: gherman, adecă “doi frați”, latinéște *ghermanus*; o seamă de istorici le zică *tevtones*, di pre capul lor Tevton, italiianii zicu *tudesco*, poate fi iară di pre Tevton; léșii, moscalii, noi zicem némti. Mai apoi alte numere despărțite ca crângile dintr-un copaciū: şvedzii, danii, franțozii¹, saxonii, belghii, batavii și alte țări mai mărunte, totu din rădăcina cea vêche a alamanilor crângi și părți suntă.

¹ Franțozii, trecuți aici între popoarele germane, sunt francii din Franconia și nu francezii.

Aşa hispanii; ibării, tiltiberii, portogalii, iară tot un neam suntă; franțozii, galii tot un neam suntă. Turcii, de pre locul lor, Turhistan, de pe capul lor cel dintăi Osmangic: otomani, osmanlâi. Moscalii, rusii, bulgarii, sârbii, harvății, slovații, bohemii, rații, polații totuști un neam slovenesc suntă, fără alte numere ce suntă la streini. Că întăi acestui neam grecii le-au zis *savromatis*, de pe ochi mierăi și albeneți, adeca și ochi de şopârlă. Tătarii, tartari, de pe apa Tartara, schitii de pe sălbăticie, nohai. Aşa toate neamurile suptă multe numere toate suntă. Ungurii: huni, maghiari, ugrii, iară sasii: dachii¹, sații, goții, masaghetii. Si acéstea nu toate numerile, numai unile dintr-însile și le-am însemnată, pentru înțelesul numerilor mai lesne neamului și acestor țări, Moldovei și Țărăi Muntenești și românilor din Ardeal.

Aşa și neamul acésta, de carele scriem, al țărâlor acestora, numele vechi și mai direptă ieste rumân, adeca râmlean, de la Roma. Acest nume de la discălicatul lor de Traian, și cât au trăit păna la pustiirea lor di pre acéste locuri și cât au trăită în munți, în Maramoroș și pe Olt, tot acest nume au ținut și țin păna astăzi și încă mai bine munteńii decât moldovénii, că ei și acum zic și scriu țara sa “rumânească”, ca și româniii cei din Ardeal.

Iară streinii și țările împrejur le-au pus acestu nume vlah, de pe vloh, cum s-au mai poménit, *valios*, *valascos*, *olah*, vološin, tot de la streini suntă puse acéste numere, de pre Italiia, cărora zic vloh. Apoi mai târziu, turcii, de pre numere domnului carile au închinat țara întăi la turci, ne zic bogdani, munteńilor cara-vlah, grecii bogdano-vlah, munteńilor vlahos. Că acestu nume, moldovan, ieste de pre apa Moldovei, după al doilea discălicatul aceștii țări de Dragoșu-vodă. Si munteńilor, ori de pe munte, muntean, ori de pe Olt, olteani, că lăsii aşa le zic, molteani.

Măcară dară că și la istoriei și la graiul și streinilor și înde sine cu

¹ Miron Costin repetă informația greșită cum că șașii ar fi urmașii dacilor.

vréme, cu vacuri, cu primenéle au și dobândescă și alte numere, iară acela carile ieste vechiū nume stă întemeiat și înrădăcinat: rumân. Cum vedem că, măcară că ne răspundem acum moldovéni, iară nu întrebăm: “știi moldovenéște?”, ce “știi românéște?”, adeca râmlenéște, puțin nu zicem: “știs romanită?” pre limba latinească. Stă dară numele cel vechiū ca un temei neclătit, deși adaog ori vrémile îndelungate, ori streini adaog și alte numere, iară cela din rădăcină nu să mută. Si aşa ieste acestor țări și țărâi noastre, Moldovei și Țărâi Muntenești numele cel direptă de moșie, ieste rumân, cum să răspundă și acum toți acéia din Țările Ungurești lăcitorii și munténii țara lor și scriu și răspundă cu graiul: Țara Românească.

Si acestă nume vlah — de la turci și de la greci ieste, de la némiți — vallios, de la franțozi — valahos, de la léși — voloșin, de la moscali și de la rusi tot aşa — voloșin și de la unguri — olah; acesta nume tot de pe vloh ieste și vloh ieste italiiană, din care țări a vloholui, adeca a Italiei, au pornită Traian, împăratul Râmului, fără număr multime de norod și i-au aşezată în aceste țări a Dachiei cei vechi. Să fie acest nume vlah de pre Fleac hatmanul¹ Râmului, precum scriu unii, basne suntă.

Si aşa dovedindă numele neamului acestuia, cum vezi din isto-rici mari și mărturiai țărâlor înprejur, ne trage rândul a pomeni de portul. Care acum portul stătătoriu ca numele și ca limba nu ieste, ci ia un neam de la alt neam porturile cu vréme. La care schimbarea hainelor face și locul, de le caută a face și îmbrăcămintă trupului, precum ieste firea ceriului a vreunii părți de lume. Că întăi la acéste părți de lume, unde trăescă moscalii, rusii, tătarii, să fie omul îmbrăcat în haine franțozești, ar crăpa de frigă. Si măcară și la noi pre aicea ce ierni suntă, Țara Italiei ierni ca acéstea nu are niciodată, ci foarte blânde

¹ General.

ierni, cum suntă la năoi toamnile, și mare dară au acéle țări a Italiei, cât și vara nădușăli nu suntă ca aicea la noi, ci călduri cuvioase, puțin nu ca primăvara, cum ieste la noi la maiu, la iunie. Le-au căutată dară acestora oameni mutați pre acéste locuri a-și schimba portul hainelor după vrémea acestor locuri.

Cătră acéstea toate, caută ce scrie de portul rumânilor istoric Lavrentie Topeltin din Mediaș, cuvintele lui și le izvodescă: "Rumânii de Ardeal, ai noștri, poartă o haină de la umere până peste tot trupul îmbrăcați, ne fac mare învățătură portului de vacurile célé de demult, care au ținut părțile acéstea de la septentrion, adecă părțile carile suntă aproape spre miiazănoapte, tot trupul acoperită, care feliu de haine pomenesc un dascal anume Marțialis, că să chiama endromida, cu aceste cuvinte: "Îți trimitem endromida, vechiș portă, nu mândru, iar bun de luna lui dichemvrie". Șlice au de pâslă, pe limba noastră dețască cuglă" (eu socotesc cu chivere, care am apucată eu și la boieri aicea).

Caută ce zice de opinci tot acela istoric Topeltin, și nu de la sine, ci punе cuvintele a mai vechi de sine istoricilor, anume Alfon-să și pre Platv și pre Ag. Ghel, carile au scris cărti de porturile célé vechi limbilor: "Feliul încălțămintelor a românilor ieste cu piièle crudă, de fiștece dobitoc, piste picior învălit bine în obiiele de lână încalță și apoi piiielea acéia leagă cu curea piste picior, de înfășoară piciorul de la dégite până sus, toată glezna. Si acéstea ieste portul râmlénilor celor vechi, strămoșilor lor, care purta la oști. Acestă fél de încălțămintă a slujitorilor oșténii era la râmléni. Numai atâta osebire vedem, pe cum cetim în istoriile célé vechi, că oșténii Râmului nu învălia în obiiele, ce gol piciorul încălță cu piiele și cu legături în cruciș, ca gratia; în opinci numai cât, ține piciorul la călcăi lega." Acéstea suntă cuvintile aceluui istoric, din cuvântă în cuvântă. La noi de necinste ieste acést fél de încălțămintă acum, la acéstea vacuri, care era de cinste la râmléni și de vitejie portă. Vedem acum la cerchezi că acest, fél de port de încălțămintă pentru sprintenii țin.

Aicé ieste locul a pomeni și de tunsura acia, de care au scris un Simion Dascal și mai nainte de dânsul Istratie logofătul.¹ Tunsura aceasta, precum s-au arătat de portul și încălțăminte opincilor din historicul Topeltin și iarăși dintr-însul să arată, de care așea dzice: “Mă miru cum de doo feluri de tunsuri au luat ardelenii noștri de la râmleni, carii o tin o samă și pănă astădzi: un fel de tunsură mai adâncu la tunsură, pe lângă peliță aproape, alt fel mai departe de peliță prin peptine tund părul. Si acei tunsuri mai aproape de peliță noi dachii² o numim *schieren*, iar acesta mai depărtat de peliță o numim *coluen*”. Si tot Topeltin dzice: “Râmlenilor le placea a rade și în chipul ceatleului acoperie cărunteșile sale și pricină da că la cap din dos, la cefă, tunde părul, să fie capul totu slobod de sudori și în răcoreală la ostenele”. Vede-se dară că ieste vechiu obiceiu tunsura aceasta, care și pănă astădzi se vede la o samă de lăcuitarii a țărăi noastre și-n Ardeal, și ieste de la râmleni aceasta, sămnă slujitorescă, că în chipul cetățelui își învăluia capul slujitorii Râmului cu taftă supțire, ca-n chip de cunună slujitorească. Vădu-să dar basnele acelor scriitori mai sus pomeniți, Simion Dascalul și Istrate logofătul și acel amăgeu, Misail Călugăru, carii au scris că sămnul acei tunsuri ca un cetățu au fostu sămnă tâlhărescă, cu carei însamnă râmlenii cei de rău făcători.

Rămâne aici rândul a arăta de graiul și slovele, de unde ieste izvorât, acestor țări de care pomenim. Precum dar s-au arătat de-plin neamul acestor țări aşezdate pe aceste locuri de râmleni, așe și graiul totu de la râmleni izvorât, cu ciilalți historici mărturisescă și Topeltin, care așe dzice: “Am dovedit mai sus a fi Italia pricina descălecării valahilor, așe și aică aceiaș laudă mărturisim, că limba lor ieste limba vechilor romani, amestecată sau mai mult stricată cu sărbască, rusască, dățască, horvățască slovenească” procâi. Si dzice precum și un historicu ce-i dzic Covațiocie au socotit precum graiul de casă a ardelenilor mai

¹ Simion Dascalul afirmase că tonsura, tunderea părului la mijlocul capului, obișnuită la țărani din Maramureș, este o dovdă că se trag din tâlhari romani. Miron Costin răspunde că e vorba de un obicei al ostenilor romani.

² Adică sași; cuvintele ce urmează sunt săsești (arată felul tunsurii).

mult are în sine însămnarea graiului românesc și lătinesc, decât a graiului de acmu a italiianilor.

Și cu vréme îndelungată, ce nu strămută și nu astupă, vestite împărății, crăii, domnii, așe și graiul romanilor pre aceste locuri cu îndelungată vréme și răsipă lăcuitarilor, romanii de supt aceste locuri, care pustiindu-să de năvala tătarâlor, să mutase aceştia de aicè la Maramorăș, cei din Țara Muntenească la locurile Oltului, trecându munții, și-au stremutat, și graiul. Că unde dzice lătinéște: *Deus*, noi dzicem: Dzău sau Dumnaďzău, *meus*, al mieu, aşijderea, unde *telum*¹ ei, ceriul, *homo*, omul, *fronsu*, fruntea, *anghelus*, îngerul. Iar nice unili cuvinte nu suntă să nu fie protivnice cu lătinéște, sau la început, sau la mijloc sau la fârșit, iar unele stau neclătite, cumu-i *barba-barba*, *luna-luna* și altete ca acestea: *vinum-vinul*, *panis-pâne*, *manus-mena*, *cultercuțit*.

Și așe cum amu dzis, cu vrémea și-au schimbat graiul și s-au amestecat cu slovenesc, dațesc și cu alte care le-am pomenit dintru Topeltin. Pe această poveste cură și aflatul slovelor, cu care și scrisoarea de la sirbi o au luat-o, amu după a doa descălecătură de Dragoș-vodă aicè în țară și la munténi Negrul-vodă.

Cătră acestea adaogim rândul aicè obiceilor meselor și ospetelor, carii să văd că-s vechi ținute aicè într-aceste țări și le ieste de la vechii romani, precum a închma păhar pentru sănătăatile prietenilor și-a împăraților, că scrie Dion vestitul historicul, care întru laudă împăratului Avgustu cum vechiū obicei au fostă ca nărodul giurând pre piedzii cei buni sau nărocirea împăratului, să bě la ospețe pentru sănătatea lui. Ciiarcă de aceasta mai pre largū la Pliniie. Acestă obiceiu și la némti și la unguri, la ardeléni, vechii romani și la noi pe urmă, de pomenesc la mese sănătăatile domnilor cu păhare pline de băuturi, așe și a prijetinilor.

La acestea și obiceiul ce stă încă într-aceste țări, adecă aicè la noi și la munténi și la darea datoriei de opște, adecă la moarte, vechiū obiceiu,

¹ Coelum (transcris după pronunțare).



Mănăstirea Sucevița

că dzice Topeltin: “În Ardeal dachilor, obiceiū cu mare petrecere a duce mortal la groapnița; mărgū înaintea boierilor cântăreții și preuții, pe urmă viniia cielaltă mulțime, închipuind cum și ceielalți vor mérge unde și cel mortū, ca cum ar dzice: mergi, că noi te vom urma. Vechiū obiceiū și la râmleni; le dzicē trimbițe înaintea osălor, cum mărturisesc Ovidius: “*Cantabat moestis tibia funeribus*” adecă: “Cânta trâmbiță de jelea astrucării.” Si aceasta la cei mai de cinstă oameni să făcè, precum și astădzi la aceste țări, la astrucări domnilor și la alții oameni de cinstă”. Si iar tot acel Topeltin dzice: “Muierile datilor osăle părinților, a fectorilor, a bărbaților și altor rudenii cu bocet nespus mărgū după ose, cu plânsuri de mirat și cuvinte de jele cuprindū osăle și cu glas mare toată viața omenească o plângū. Scrie Varro în cartea a 4, de viața romanilor, cum cerca muiere, care avea glas mai bun, de cânta la osă, precum această și aici în țară să face și păñă astădzi și cu alăute.

Si acestea le-am arătat ca și dintru acéștea să să cunoască niamul cu obiceiurile că au ieșit de la Râmū

1

CAP AL ȘEPTILEA ȘI CEL DE PRE URMĂ

VINI RÂNDUL A ARĂTA CÂT AU TRĂIT ACESTE LOCURI CU OAMENI DUPĂ DESCĂLICAREA LUI TRAIAN CU ROMÂNII DE LA ITALIA

2

Năbușit-au dar tătarâi pe aceste locuri și mai mulți, cu Atila din părțile Schitii Asiacă, care și craiu au stătut întăi ungurescū³.

Iar Topeltin scrie, cum Gallienus-împăratul⁴, socotind cum aceste descălecături de pe aceste locuri a lui Traian nu vor sta, le-au mutat în

^{1,2} Lacună în toate mănușcrisele scrierii *De neamul moldovenilor*.

³ Vezi nota de la p. 244.

⁴ Gallienus, împărat roman (260—268). Nu el a părăsit Dacia, ci Aurelian (270—274).

Dobrogea. Si aşe români din Țara Muntenească au trecut munții, aşedzându-să la Olt, la Herțeg și pe la Făgăraș. Iar césealții, unde suntem acmu noi, mai târdziu, după ce n-au putut mai mult a sta prin cetăți si pre supt munți, pentru lipsa hranii, au trecut munții la Maramorăș, aşedzându-se pe la Giurgiu și pe la Ciucă.

Iar după ce s-au pustiită de la Atila și cum amădzis mai sus că unii mutați peste Dunăre, la Dobrogea, unii peste munți asupra Oltului, cei din Țara Muntenească, cestilalții la Maramorăș, pân la vrémea lui Laslău, craiului creștin ungurescă, la a căruia vréme s-au descălecat al doilea rându de Dragoș-vodă țara noastră și de Negrul-vodă Țara Muntenească.

Ia dară aminte, atâta vac ce au trăit lăcitorii romani pen Maramorăș și pe la Olt, megiași cu alte limbi atâta vréme, au n-au putut să să schimbe și graiul celu chiar românescă? Si acesta ieste pricina de s-au străcat lăcitorii acestor țări graiul acmu la a doo descălecătură, cu graiul strămutat și schimbat cu ungurescă, cu sărbăscă, cu dătăscă, cu slovenescă i proci, veniți pe aceste locuri.

Dzice-va neștine: dar cum de-au lăsat cei de pre urmă împărați, ce au fostă a Râmului pe urmă, și după ce au mutată marele Costantin scaunul Râmului la Țarigrad și pe urmă alti împărați creștini, Leon Înțeleptul, Iraclie, Iustinian și câțiva hatmani vestiți? Răs-pundză: că după ce s-au mutat scaunul la Țarigrad, mai multă zăbavă sa cu persi avea împărații, pe urmă cu sarațini¹ și aceste locuri stă fără agiutor și aşe pustiirea lor de tătari, cum s-au dzis mai sus.

Si aceste câte s-au putut afla de descălecatul cel dintăiu pe largă s-au scris; mai multe ce lipsăscă să nu fie mirare, câte vacuri de oameni s-au petrecut. Pentru acéia, ce nu s-au putut plini, crede, iubite cetitorule, uitându-te la atâta vacă, că nu s-au pomenit pân la acesta ană nimă de descălecatul țărilor acestora.

¹ Arabii.

GLOSAR

Aceia, ca ~ — mare, cumpăt.
acolesi, a să ~ — a se legă de.
ağă — comandanț în armată; șef al agiei având atribuțiile prefectului de poliție de mai târziu.
agiunge, a să ~ — a se întâlni, a se înțelege, a căstiga pe cineva de partea sa.
agonisită — avere căstigată (spre deosebire de moștenire).
ai — plural de la *ani*.
alamani — nemți.
alege, a ~ — a hotărî, a accepta.
ales — mai ales.
amiroși, a ~ — a bănuia, a simți.
amistui, a ~ — a suporta.
amână — în mâna, la îndemâna.
aprândzu — vremea prânzului.
aprod — trimis al stăpânirii.
arbânaș — albanez.
arca — protector.
ardzehal — jalbă turcească.
armață — artillerie.
assaul — căpetenie căzăceașcă.
astruca, a ~ — a îngropă.
astupa, a ~ — a nimici.
asupreală — nedreptate.
ataman — căpetenie militară căzăceașcă.
atocma — întocmai.
atșerif — poruncă a sultanului.

atunceș — tot atunci.
a vedere — pe față.
Balgi-bașă — strângătorul dării asupra mierii.
balimez — tun mare, bombardă.
bănat — supărare, dojană.
barat — privilegiu turcesc.
bardișă — topor de război.
barilcă — butoiaș.
bașcă, bâsti — bastion.
bate, a ~ — a bombardă.
birui, a ~ — a ajunge.
bivşug — belşug.
bâhniş — mlaștină.
blăstămat — neglijent.
blăstămatie — neglijență, incapacitate.
bogaz, boaz — strâmtoare a mării.
boleac — bolnav.
boz — zeu păgân.
buigui, a ~ — a încurca, a tulbura.
buldzi, a ~ — a îmbulzi, a înghesui.
buluc — ceată, detașament, sau: împreună (adv.)
bulucbaș — comandanț de buluc.
buluci, a să ~ — a organiza o ceată, un detașament.
burzului, a să ~ — a se răscula.
Cabaniță — mantie de catifea cu guler de samur.

caftan — haină de ceremonie.
caimacam — locuitor.
călcătura — năvală, călcare.
calo — călău.
can — cam.
canon — cântare bisericească.
cap — capitol.
cap (~de pace) — condiție de încheierea păcii.
cap, mai ~ — mai mare.
capul, (cu ~lui) — în persoană.
capiște — templu.
capuchehaia — agentul diplomatic al domnului pe lângă Poarta Otomană.
casă — familie.
căsaș — gospodar.
catană — oștean din Ungaria.
catargă — galeră.
căuta, a ~ — a privi; a fi nevoie.
căutare — inspecție.
cazilbaş — persan.
ceambul — detașament tătăresc, turcesc.
ceauș — trimis al sultanului.
ceiriu — izlaz.
celebriu — om cu purtări alese.
ceprag — firet.
cepup — început.
cerac, cirac — vasal, supus.
ceretei — tufiș de copăcei.
cerși, a ~ — a cere.
certa, a ~ — a pedepsi.
cetaș — oștean din ceată.
cetleu — tonsură.
chiar — clar, limpede
chindie — după-amiază, între orele două și cinci.
cinię — țiglă de porțelan chinezesc.
cinstes — cu cinste.
ciuluc — vale seacă.
cândai — poate.

cântar — măsură de greutate.
cârmă — cârmuire.
câșlă — stână de câmpie.
câzlar-aga — mai marele peste eunucii haremului.
clăti, a să ~ — a porni.
cocon, cucon — fiu.
comisar — reprezentant regal (în Polonia).
conac — popas.
conteni, a să ~ — a se stăpâni.
corn (~de oaste) — colț al taberei.
copil (~de casă) — paj, fiu de boier care sluiea la curte.
coș — tabără tătărească.
cotlit — coclit.
credzut (subst.) — de încredere.
credzu — oare nu?
crunt — însângerat.
cumăncac — căciulă de lână.
cuntenit — măsurat, stăpânit.
curs — mers.
cuvios — potrivit.
cvarciana — oaste grea, în zale (în lb. polonă).
Dărăban, dărăbunț — oștean mercenar pedestru.
darn, în ~ — zadarnic.
dascal — poet, învățat.
deavaloma — amestecat.
dédina — obicei, datină.
desfrânare — dezordine, năvălire.
destuli, a să ~ — a se mulțumi.
dezbatе, a ~ — a elibera.
dezmiereăciune — petrecere.
diac — scriitor de cancelarie.
dires — privilegiu, îndreptare.
divă — mirare.
divuri, în ~ — după noroc.

dobândă — pradă.
dodei, a ~ — a ataca.
dodeială, dodiială — atac, hărțuire.
domnișor — pretendent la tron.
dragon — cavalerist care putea lupta și
pedestru.
draganiia — oaste de dragoni.
dric - mijloc, în toi.
drâmbă — ceată.
duh — gând, ambiție.
dumnedzăieresc — evlavios.
durât — huruială.
dvorbă — slujbă.
dvori, a ~ — a sluji.
dvorean — curtean.

Endromida (latin) — manta de iarnă.
ermuluc — manta cu mânci.

Falanx — falangă macedoneană.
fantastic (adj.) — tulburat la minte.
fătăriie — părteneire.
feliandrăș — stofă de Flandra.
feredeu — baie.
fărtat — înfrățit.
fotaze — acoperământ de paradă pentru
cai.
frământa, a ~ — a discuta.
frănetic — tulburat la minte, în delir.
friji — cai de Frizia (provincie în
Germania).
frânc — italian.
fuma, a ~ — a arde.
fuște — lance.

Galion — corabie de război.
galga — titlu purtat de primul frate al
hanului tătarilor.
gătire — pregătire.

ghiaur — nume de batjocură dat de turci
creștinilor.
gloată — oștire.
glogozată — amestecătură, dezordine.
gonaș — oștean din trupa de urmărire.
griji, a ~ — a înarma.
grosime — grosul țăranimii, al oștii.
grozav — rușinos.
groaznic — temut.
grumajii — gât; și cu sensul de: golf de
mare.

Habeșii — abisinieni, etiopieni.
hadâmb — eunuc (paznic al haremului la
curtea sultanului).
hăicăi, a ~ — a huidui.
haiduc — mercenar ungur.
hăini, a să ~ — a trăda.
hălădui, a ~ — a scăpa, a trăi în liniște.
hamgiar — iatagan.
hărăt, harț — lupte de hărțuire.
hărăți — ostași care dau lupte de hărțuire.
hasăchiu — agent trimis de sultan.
hierbințeală — febră.
hereghie — monetărie.
hiclean — trădător.
hicleüşug, hitlenşug — trădare.
hirarga — gută la mâini.
hândii — indieni.
hloabe — oiște.
holendedzi — olandezi.
holotă — gloată.
hornătesc — croat.
hronograf — cronică; scriitor de croniци.
husari — cavaleri îmbrăcați în fier.

Iaz — sir de cadavre.
ieșitoare — privată.
iezi, a să ~ — a se răspândi.

inemă, inimă — și cu sensul de: centru,
 avere, tezaur.
 iscusit (~la trup) — frumos, perfect.
 ispitii, a să ~ — a încerca.
 ispovedanie — spovedanie.
 ispravă — decret, confirmare oficială.
 isprăvi, a ~ — a obține, a izbuti.
 ispravnic — cârmuitor, guvernator.
 istov, de ~ — complet.
 istovi, a ~ — a termina.
 iulit — ofilit.
 iușor — ușor.
 iznoavă, de ~ — iarăși.
 izvod — scriere, copie.

Îmă, îmmă, — mamă.
îmblete — intrigi.
împărăchieire — ceartă.
împelițare — îintrupare.
împle, a ~ — a împlini.
împotriva, împrotivă — în față.
încălecat — pornire la oaste.
închide, a ~ — a încheia, a cuprinde.
închis de — despărțit de.
îndireptătură — respingere, dare înapoi.
îndoito — împărțit, necredincios.
înfruntat — înfrânt.
înfundat — compromis.
îngloti, a să ~ — a se aduna la un loc.
înzeuat — îmbrăcat în zale.
înloc — îndată, în semn de.
înnoui, a să ~ — sosire cu vești noi.
întregiie — deplinătate (de caracter).
învăli, a ~ — a face ghem, a învălătuci.
învăța, a ~ — a porunci.

Jălui, a ~ — a învinui.
jecui, a ~ — a jefui.
jitniță — cuptor de pâine.

lăduncă — cartușieră.
laudă — amenințare.
leato (slav) — an.
leav — polonez.
lega, a ~ — a încheia, a hotărâ.
legăna, a să ~ — a sta la îndoială.
legături — angajamente, tratate.
limbă — golf.
limbă, a prende ~ — a lua prizonieri
 pentru informație.
limbi — popoare.
lisovți — cazaci.
lubovnic — bucuros.
livinți — oșteni de oaste ușoară.
loc, de ~ — de aici, din țară.
lovi, a ~ — a ajunge.
luneca, a ~ — a fi atras în greșeală.
lunecos — nesigur.
lungoare — tifos.

Măiestrii de oaste — mașini de război.
maligna — boală de nevindecat.
mas — popas de noapte.
maștihă — mamă vitregă.
matcă — maică.
mator — bătrân.
măzdi, a ~ — a mitui.
mazili, a ~ — a destitui, a scoate din
 domnie.
mecet — geamie, biserică turcească.
megiiاش — vecin.
meidan — piață, spațiu gol.
meree (adj.) — neîntreruptă.
meserîniță — măcel.
mesetă (slav) — lună.
mesteca, a să ~ — a tulbura, a se amesteca.
meșterşug — artă; înșelăciune.
mică — clipă.
mijloc — mijlocire.

mâlit — mal surpat, râpă.
mânea, a ~ — a poposi.
mâneca, a ~ — a se scula devreme.
mârzac — comandanță tătară.
moșan, moșancă — moștenitor, stăpân
 cu drept de moștenire.
molitva — rugăciune.
moșiie, de ~ — de moștenire.
muftiu — șeful justiției musulmane.
mujic — țăran rus.
muncă — chin.
musaiп — dregător de curte al sultanului.
muscă — insectă în genere.
muta, a ~ — a schimba.

Năbuși, a ~ — a năvăli.
neamăgeu — neamăgitor.
nădejde, fără ~ — pe neașteptate.
neclătit — neclintit.
nedobândit — invincibil.
neghicit — neexplicat.
nemăreț — modest.
nemernic — om străin.
nemica — deloc.
nemulțumitor — nerecunoscător.
nepărăsit — fără încetare.
nepestiți — nu peste mulți.
nesocotit — fără importanță.
nestăorie — nestatornicie.
neștene — cineva.
neticneală — neliniște.
netocmeală — neînțelegeră.
nevoie — primejdie.
numere — plural de la *nume*.

Oardă — oaste tătărească.
obârși, a ~ — a termina.
oblici, a ~ — a prinde de veste.
obori, a ~ — a doborât, a dărâma.
obroc — taină.

obsides (lat.) — zălog.
ocârî a ~ — a compromite.
ocină — moșie ereditară.
ocol — teritoriu al orașelor.
odaie — kazarmă.
odoacă — chiar, încă, până și.
olăcar, olocar — curier.
olah — român (în lb. ungără).
olas — italian (în lb. ungără).
olat — regiune.
omor — epidemie.
orândui, a ~ — a porunci.
orânduiuală — poruncă, măsură, hotărâre.
ort — monetă.
osăbi, a să ~ — a se despărți.
oștenie — arță militară; slujbă militară.
olac — tabără de odihnă.
olurac — cel ce rămâne de pază în
 tabără.

Pajîște, din ~ — din temelie.
palancă — întăritură, cetățuie.
părăsi, a să ~ — a renunță.
patimă — înfrângere, pătimire.
pavătă — pavăză.
păzi, a ~ — a urma.
pedestri, a să ~ — a descăleca.
pementian — agricultor, boiernaș.
peste — împotriva.
pestiți — mulți.
petrecanie — întâmplare, petrecere.
petrecător — călăuză.
pețiană — pană.
pildă, în ~ — sub pretext.
pisărie — demnitate de pisar (cazac).
pivă, pioa — tun mare de asediu.
pândză — rând de întărituri ale unei
 cetăți.
plașcă — bacă.
platnic — răspunzător.

plian, plean — pradă.
 pleca, a ~ — a îndemna.
 plini, a ~ — a împlini.
 podagră — gută la picioare.
 potfori, a ~ — a repeta.
 pohtii, a ~ — a invita, a cere.
 poiadă — multime, hoardă.
 polc — ceată de oaste.
 polcovnic — comandant de ceată.
polnii hetman — hatman de câmp (în Polonia).
 polog — întins la pământ.
 ponoslui, a ~ — a dojeni.
 pont — condiție; și cu sensul de: articol.
 pospolita — ridicare generală a ostilor.
 postelnic — mare boier cu rangul de mareșal al curții domnești.
 potică — trecătoare în munți.
 poticală — pătanie, înfrângere.
 poveste — proverb.
 pozvolenie — acord, îngăduință, permisiune.
prapor — steag ostășesc prins în vârful unei lăncii.
 pravilă — lege, codice de legi.
 pravilă, în ~ — după regulă.
 praxis — experiență.
 premeni, a ~ — a schimba.
 prepodobna — preacuvioasă.
 prepune, a ~ — a bănuí.
 prestăni, a ~ — a cădea la învoială.
 prileji, a se ~ — a se întâmpla.
 prinde, a se ~ — a se potrivi.
 pristav — supraveghetor.
 proașcă — țintă.
 propri, a ~ — a opri.
 purces — pomire, plecare.
 pușcă — tun.
 puterea hi, a ~ — cu atât mai mult.

Ridicatul — răscoala.
răestrovi (polon) — înregistrații (oșteni).
 raft — harnășament.
 răgulă — seminție, ginte.
 raiia — cetate turcească.
 raitar — oștean călare, neamț.
 rămășițe — urmași.
 răpitor — violent, rău, mâniros.
 răsări, a ~ — a pierde.
răscumpără, a ~ — a recuceri, a relua, a răzbuna.
răsipă, răzsipă, răssipă — înfrângere.
răsipi, a ~ — a dărâma.
 răspunsuri — corespondență.
răschira, a ~ — a risipi (o oaste).
răutăți — cu sensul de: nenorociri, pradă.
războli, a să ~ — a se îmbolnăvi.
 rediu — pădurice.
 râhni, a ~ — a dori.
rând (adv.) — la rând.
rândul — rânduiala, regula, obiceiul.
 roată — detașament de oaste.
 rocoși, a se ~ — a se răscula.
 rohmistru — comandant de oaste.
 rost — gură.
 rumânie, pe ~ — pe românește.
 rumpe, a ~ — a rupe.
rupt (~ul seimului) — dizolvarea.

Sacaluş — bombardă.
sâim, seim — dietă (în Polonia).
sâimean — infanterist în leafă, de origine străină.
 scală — port.
scândură (~de aramă) — lespede.
 scorni, a ~ — a se preface, a însela.
 scrisori — cu sensul de: lucrări literare.
 scuti, a ~ — a salva.
 scutier — slujitor din suita domnului.
senator — sfetnic regal (în Polonia).

serdar — locuitor, reprezentantul domnului față de oști.
sfadă — luptă, război.
sfărăma, a ~ — a pune capăt, a hotărî.
sâi, a să ~ — a se teme.
silava, sileava — silabă.
silitor — ambicioz.
simetă, sămetă, a să ~ — a îndrăzni.
sineț — pușcă.
sinetaș — pușcaș.
sirguală, sărguală — repeziciune.
slobodzi, a ~ — a elibera, a da drumul.
slujitor — oștean, soldat.
smenteală, sminteală — înfrângere, nenorocire, greșelă.
sobol — samur.
sotnic — comandant a o sută de ostași (la cazaci).
soție — țară vasală, aliată.
spahiu — cavalerist turc.
spată — spadă.
spătăria — una din camerele de primire ale curții domnești.
spârcui, șpârcui, a ~ — a risipi.
sprijini, a ~ — a apără.
sta, a ~ — a se face, a deveni.
steag (~de oaste) — ceată, unitate de oaste.
stepenă — rang, treaptă.
stâmpăra, a ~ — a astâmpăra.
stol (~de oaste) — ceată, detașament.
stoli, a să ~ — a se organiza în stoluri.
strat — suportul tunurilor.
strelet — pușcaș.
stremuta, a ~ — a schimba.
strica (a ~numele) — a compromite.
strigător — crainic.
strânsoare — oaste de adunătură.
suliță — măsură de înăltime.

suna, a ~ — a se zvoni.
sunat — vestit, cu zgomot.
supune, a ~ — a ascunde.
suptpus — ascuns.
surguciу — egretă.
surgun — exil, exilat.
surlar — trâmbițaș.
suspina (a ~pe) — a învini.
svetitel — ierarh.

Şanț — val.
şavgău — săpător de sare.
şleah, şleav — cale.
şleahtici — nobil.
şlic, işlic — căciulă boierească și domnească.
şpan — conte, nobil.
şvedzăsc — sudez.

Tabie — fort.
tăia, a să ~ — a curma.
tar — povară.
tecsi, a ~ — a înghesui.
temei (~ul oștili) — grosu, centru.
tergiman, terziman — tălmaci.
tiparnic — tipograf.
tiron — oștean roman.
tâmpina, tumpina, a să ~ — a se în-tâmpina.
tocmălă, în ~ — înțelegere, angajament; în ordine.
tocmi, a ~, a să ~ — a repară, a se potrivi, a se înțelege.
trägåna, a ~ — a prelungi, a trage.
trage, a ~ — a atrage.
trage, a să ~ — a se retrage.
traitor — persistent.
treabă — bătălie.
treapăd — trap; **ul cel mare** — galop.

trece (a ~cuvântul) — a nu se ține seamă.
trup — cadavru.
tui — steag turcesc din coadă de cal.

Țărămonie — ceremonie.
țenchiu — sfârșit, tintă.
țietorie — a ține ca țiitoare.
țitor — stăpânitor.
țiș, de ~ — corp la corp.

Ughiu — galben unguresc.
undeși — tot acolo.
uric — act de privilegiu.
urâciune — ură.
urşinic — catifea.
urzit — fundare.
urzitor — fondator.

Valashos — denumire dată de francezi românilor.
valios — denumire dată de nemți și italieni românilor.
val — cu sensul de: tulburare.
vecinătate — șerbie.

vechi, a să ~ — a se învechi.
vedere, a ~ — pe față.
veghia, voia, a ~ — a părtenei.
ventre, vintre — pântece.
vergile gurii — buze.
veselie — serbare, nuntă.
viclean — trădător.
vicleșug — trădare.
vitor, vinitoare — acel, aceea care vine.
vivor, vivoară — vifor, viforniță.
vâlfă, vâlvhvă — glorie.
vloh — italian în lb. polonă.
voie veghiată — cu părtinire, cu premeditare.
volnic — liber.
volnicie — privilegiu, libertate, putere.
voloșin — român în lb. polonă.
vrâjmaș (adv.) — energic.
vréme (~ce a avut) — a găsit prilej.

Zarvă — tulburate, luptă civilă.
zavistie — invidie.
zburda, a ~ — a se desfrâna.
zugrăvit — aparent, înselător.

APRECIERI

Personalitatea lui Miron Costin se dovedește a fi total deosebită de a lui Ureche. Nu are principii de stat, nu face filosofie politică, nu se gândește la relațiile care există sau care trebuie să existe între suveran și supușii lui și nici nu a meditat asupra misiunii pe care o are în societatea contemporană, clasa nobilă, căreia îi aparține. Toate acestea sunt lucruri pe care el le simte, dar nu le spune, pentru că pe dânsul nu-l interesează istoria în sensul Renașterii celeilalte, care, Tânărul, pătrunse în Polonia și mai Tânărul încă la noi; pe dânsul îl preocupă ceea ce se întâmplă cu el și cu familia lui. [...]

Și, atunci când scrie povestea vremii sale, Miron Costin caută a spune ce a știut el, și atâtă. Câte lucruri nu ar fi putut adăugи din izvoarele polone care-i stăteau la îndemână, aşa precum au făcut Simion Dascălul și vreun Misail Călugăru, cari au alcătuit cronică, într-o formă mai amplă, cu o aplecare mai mult spre împrumuturi dese din izvoarele pe care Ureche nu le cunoscuse, izvoare ungurești și izvoare polone! Putea să facă și Miron Logofătul o astfel de operă de compilație, cum o va face și fiul lui, Nicolae Costin, care, acesta, se găsește, într-o altă vreme, în epoca de erudiție.

Adaug că Miron Costin este mai totdeauna înduioșat; el se simte dator, aproape, să se înduioșeze. Pe când Grigore Ureche abia tresare de mândrie națională, în sensul restrâns al mândriei moldovenești, după câte o victorie, urmașul scaldă în lacrimi scena uciderii la Constantinopol a lui Vodă Barnovschi, binefăcătorul Costineștilor, de la care el își tragea și numele. Ceea ce atrage la Miron Costin mai e simpatia dezordinei, capricioasa înnodare, și desfacere, și împlicare, și reluare a șirului povestirii. Liberă aleargă fraza lui; începe prin a spune un lucru, pe urmă trece la altul, intercalează o idee, se întoarce înapoi, și jocul acesta făcut din bucățele de fraze el îl întrebuiștează pentru a forma un mozaic pe atât de fermecător, pe cât este de nedisciplinat.

Nicolae IORGA, *Istoria literaturii românești. Introducere sintetică* (după note stenografice ale unui curs). Postfață de Mihai Ungheanu, Editura Minerva, București, 1977, p. 116, 118—119.

Darul de scriitor al lui Miron Costin nu se mai nutrește din concrețețea individuală a cuvintelor. Aceleași vechimi în lexic, puse acum în slujba unei mari stilistici, se sting. Miron observă sistematic, compune, și ceea ce ieșe de sub pana lui, mult mai puțin spontan, este rodul unei arte. El are lungă respirație epică, simțul sublim al destinului uman, meșteșugul patetic de a se opri din când în când să rasuflă de greutatea faptelor și să le contemple de sus. Deși abstractă, materia e împărțită în acte, cu tăieturi savante pe gestul cel mai dramatic. Nu mai avem de-a face cu o cronică, ci cu desfășurarea organică a unei epoci, în valuri mari, vestite și susținute cu expresii de popas și trimitere (“precum vei afla”, “noi să ne întoarcem la ale noastre”). Lungimea valului epic e simbolizată prin capătul însuși al frazei puse la nesfârșirea imperfectului. (“Nu dormea Ieremia Vodă...”; “Era într-o duminică, când...”). Descrierea e atentă, constructivă. [...]

De la sfârșitul domniei Lupului încolo, când Costin participă la evenimente, cronica e un adevarat roman plin de acele amănunte familiare care dau viață lucrurilor moarte. [...]

Însă adevarata contribuție a lui Costin la scrisul românesc este sintaxa. Cunoscător al frazei latine, el a desfășurat-o în moldovenește în spiritul și cu ajutorul limbii noastre, păstrându-i toate registrele și toate fluierele. Cu el sintaxa literară apare începută și cu desăvârsire înceiată, în stare de a exprima orice gând. Tipul sintactic al epocii arhaice este coordonatorea (“După Dragoș Vodă au stătut domn fiul său, Sas Vodă, și au domnit patru ani, și s-au săvârșit și au rămas domn fiu-său Lațco Vodă, și au domnit opt ani”) în acord cu stilistica graiului vorbit, care o complică mărind volumul emisiunii periodice prin agregări monotone de propoziții scurte cu ajutorul unui singur fel de conjuncție (și, deci). Întâi de toate Miron face unități de gândire în metri feluriți de la cei mai scurți până la cei mai lungi: “Nu dormea Ieremia Vodă”; “Tăcut, îți părea că nu știe nimică”; “După războiu, oastea, care încotro s-a fost calea risipit”; “A doua zi, mai sumeț Zamoiskii decât Mihai Vodă, au trimis de au cercetat mai sus pre apă, despre munte, și au aflat vad”. Apoi volumul lor este sporit prin paranteze ce devin câteodată un corp sintactic cu totul deosebit reprezentând planul contemplativ al gândirii: “Vasilie Vodă în țeara căzăcească văzându-se căzut de domnie, despărțit de Doamna sa și de coconi și de avere (caută la ce aduce roata lumei mari case; că ce poate fi mai greu decât aceste? zic, că nice moarte), și nici o nădejde nu i-au mai rămas în prieteșugul Cazacului, singur s-au tras cu Hanul să meargă la Crâm”. Combinând coordonarea vorbii orale cu

subordonarea frazei latine, spărgând fluviul periodic prin insule parentetice, introducând grupuri de feluriți metri, Miron cre-ează un corp sintactic cu fraze inegale și cesuri asimetrice, asemeni unei melodii:

“Vasilie Vodă văzându-se la grija și spaimă ca aceia (că luase Tătarii până sub târg hergheliile, și a slujitorilor cai au apucat) au pornit pre Doamna, și împreună cu casele boieriilor prin frânturile codrilor, pre la Căpotești spre cetatea Neamțului; / apoi și singur Vasilie Vodă n-au ținut multe zile scaunul, ce s-au mutat den Iași în nește poeni, în codrul Căpoteștilor; / și s-au aşezat acolo în codru cu curtea, lăsând în Iași puțintei dărăbani de apărarea curții; / carii, dacă au văzut multimea de Tătari den ceas în ceas adăugându-se, și cu Cazacii amestecați, au lăsat cu noapte curtea pustie, și au ieșit aceia / Și au ars atunci tot orașul; / unde și unde au rămas câte o dugheniță; / curtea domnească, casele boierești, tot orașul, într-o mică de ceas cenușe s-au făcut; / eară monastirile au hălăduit, că n-au vrut Cazacii să dideiască den poronca lui Hmil Hatmanul, și Tătarii n-au putut, că erau și oameni cu sinețe închiși pren mânnăstiri.”

George CĂLINESCU, *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*, Fundația pentru literatură și artă, București, 1941, p. 23, 24, 25.

Miron Costin urzise începutul unui letopisete de la descălecarea dintâi, adică de la luptele lui Traian cu dacii și de la colonizare, dar, din pricina cumplitelor vremi ce veniră asupra moldovenilor — “de nu stăm de scrisoare” —adică războiul turco-polon (1672—76), a trebuit să-l părăsească. “Începătura letopiseteului”, de care vorbește în predoslovie, a servit mai târziu ca temei pentru scrierea *De neamul moldovenilor*. Până atunci Miron Costin se mulțumește să înfățișeze contemporanilor săi cronica, de unde o lăsase Grigore Ureche:

“Letopiseteul Țării Moldovei de la Aron Vodă încoače, de unde este părăsit de Ureche Vornicul de țara de gios, scos de Miron Costin, vornicul țării de gios, în oraș în Iași, în anul de la zidirea lumii 7183, iar de la nașterea măntuitorului lumii, lui Isus Hristos, 1675”.

Cronica a fost deci concepută înainte de anul 1675, când autorul ei a dat-o unui copist “s-o isvodească”, adică să o copieze pe curat. Evident că, după copiere, Miron a revenit asupra ei completând-o, amplificând-o, corectând-o. [...]

Sunt în cronica sa pagini în care, cu toată întorsătura limbii, nuanțată după sintaxa latină, palpită încă până astăzi fiorul tragediilor care zguduiau viața tulbure a Moldovei din a doua jumătate a veacului al XVII-lea. [...]

Uneori descrierea, în care se vădește un deosebit simț pentru farmecul

idilic al naturii, servește ca termen de comparație pentru rânduieli omenești, sugerând astfel intima legătură dintre natură și viață; “precum florile și pomii și toată verdeața pământului stau ovelite și împedecate de râcele brumei, căzută fără vreme, și apoi, după lină cădură a soarelui, vin iară la hire și frumusețile sale cele dintâi, aşa și țeara, după greutățile ce erau la Radu-Vodă... au venit fără zăbavă țara la hirea sa și până la anul s-au împlut de oameni și de tot bișugul”. [...]

Pe alocurea narătuinăea cronicarului trece dincolo de hotarele genului istoric, și se apropiie, prin gradăția interesului și prin puterea dramatică cu care știe să înfățișeze lucrurile, de nuvelă și roman. [...]

A doua operă importantă a lui Miron Costin este scrierea intitulată de Kogălniceanu *Cartea pentru descălecatal dintâi al țării Moldovei și neamului moldovenesc*, iar de regretatul C. Giurescu, care observă că titlul acesta dat de Kogălniceanu nu concordă cu cel original al autorului: *De neamul moldovenilor, din ce țară au ieșit strămoșii lor*. [...]

Ceea ce ne interesează pe noi cei de astăzi, în opera lui Miron Costin, este claritatea, relieful și mai ales căldura cu care, pentru întâiași dată în cultura noastră, marele boier moldovean pune problema latinității neamului. [...]

Ceea ce constituie farmecul literar al operei lui Miron Costin este strălucirea stilului în care se străvede, pe de o parte sinceritatea adâncă și convingerea nezdruncinată în adevărul pe care îl expune, iar pe de altă parte duioșia sentimentului național, care vibrează la fiecare pagină aproape, aci încălzindu-se de măreția originii romane: “Caută-te dară, acmu, cetitorile, ca într-o oglindă și te privește de unde ești, lepădând, de la tine toate celealte basne, câte unii au însemnat de tine, de neștiință rătăciți, alții de zavistie, care din lume între neamuri n-au lipsit niceodată...”, dincoace revârsându-se într-o simpatie comunicativă, când vorbește despre Grigore Ureche, înaintașul său în ale istoriei. [...]

Ideea originii romane, pe care Miron Costin a susținut-o cu atâtă relief și căldură, a avut un puternic răsunet în cultura noastră veche. Ea a fost reluată cu multă erudiție, e drept, dar nu și cu mai multă pasiune, de Nicolae Costin și Dimitrie Cantemir în Moldova și de stolnicul Constantin Cantacuzino în Muntenia.

Nicolae CARTOJAN, *Istoria literaturii române vechi*, Fundația regală pentru literatură și artă, București, 1942, p. 158, 159—160, 164—165.

În *De neamul moldovenilor* Miron Costin laudă osârdia lui Grigore Ureche, care a avut milă de patria sa să nu rămână în “întunearecul neștiinței” și “au făcut de dragostea țării letopisețul”.

Dintr-o pornire similară și cu aceleași scopuri educative și-a întocmit și el *Letopisețul Țărăi Moldovei de la Aaron-vodă încoace*, când ajunsese la mijlocul vietii, în jurul vîrstei de 40 de ani. Și el scrie ca “să nu să uite lucrurile și cursul țării” și că “să hie de învățătură, ce ieste bine și ce ieste rău și de ce-i să să ferească și ce va urma hie cine”. [...]

Prima parte a cronicii conține câteva greșeli. Aflăm despre doi domnitori, Ștefan Radu și Bogdan Movilă, care în realitate n-au domnit niciodată; că Sigismund Bathory a abdicat din cauza bătrâneții, când în realitate era om Tânăr; că Andrei Habsburg era totuna cu Andrei Bathory, când în realitate erau două persoane di-ferite, că Gustav Adolf era unchiul lui Sigismund al III-lea al Poloniei, când în realitate unchiul regelui polon era Carol de Sudermania, predecesorul lui Gustav Adolf. Erorile provin din lectura grăbită a cronicii lui Piasecki și din lipsa altor izvoare necesare controlului faptelor. Chiar astăzi, noi nu avem altă sursă internă pentru epoca 1595—1661 decât letopisețul lui Miron Costin, de o valoare documentară, cu toate micile scăpări, unică.

Valoarea literară a cronicii lui Miron Costin o întrece pe aceea a letopisețului lui Ureche. Costin este un memorialist atent asupra vietii și asupra oamenilor, scriitor în adevăratul înțeles al cuvântului, prozator, zugrav de moravuri și de caractere. Ultima parte a cronicii, cuprinzând evenimentele dintre 1653—1661, are desfășurarea epică a unui roman. Surprinzător este faptul că, dotat cu simțul compozitiei, autorul a știut să estompeze limitele dintre expunerea întâmplărilor auzite sau citite și evocarea împrejurărilor trăite, dând letopisețului proporție și unitate.

Alexandru PIRU, *Literatura română veche*, Editura pentru literatură, București, 1960, p. 146—147.

Miron Costin este în modcontestabil cel mai mare cronicar român din veacul al XVII-lea. Opera lui a fost însă pregătită, timp de aproape două secole, de o serie de cronică în limba slavă și română, a căror încununare este *Letopisețul Țărăi Moldovei și De neamul moldovenilor*, scrierile capitale ale lui Miron Costin. Istoriografia letopisețelor moldovenești începe în veacul al XV-lea cu cronica slavonă scrisă la curtea lui Ștefan cel Mare. [...] Episcopul Macarie scrie istoria

Moldovei din porunca lui Petru Rareş, egumenul Eftimie din porunca lui Alexandru Lăpuşneanu, călugărul Azarie din a lui Petru Şchio-pul. Toţi aceştii cronicari scriu slavoneşte şi lucrările lor au un caracter oficial de curte, fiind alcătuite din porunca domnilor; de aceea aduc laude exage-rate stăpânilor feudali, ponegrind pe adversarii lor. În veacul al XVII-lea apar primele cronică moldoveneşti în limba poporului. [...]

Cea dintâi lucrare istorică moldovenească, apărută datorită unui boier, deci neprovenind de la curte, şi fiind scrisă în limba poporului, este *Letopiseţul Ţării Moldovei* al lui Grigore Ureche.

Miron Costin a fost continuatorul lui Ureche, nu numai pentru că a scris istoria Moldovei, de unde încețează cronica lui Ureche, dar şi pentru că a dezvoltat ideile politice (de independentă), istorice (despre originea şi unitatea poporului nostru) şi sociale (despre supremaţia boierimii), aflate în scrierea acestuia, dar cărora el le-a dat o mult mai mare ampleoare. [...]

Şi Ureche îşi dăduse seama că istoria Moldovei este legată de istoria altor ţări. Dar această convincere el şi-o manifestă în practică într-un chip neîndemnănic, intercalând în mijlocul cronicii, la moartea lui Ştefan cel Mare, o serie de capitole izolate despre ţara şi istoria turcilor, a tătarilor, a Poloniei şi Ungariei, adică despre ţările vecine (dintre care lipseşte însă Ţara Românească, pentru care nu poseda o descriere istorică). Miron Costin procedează cu mai mult simţ istoric. El nu întrerupe istoria Moldovei cu digresiuni fără legătură imediată, privind ţările vecine. Ci, acolo unde înțelegerea faptelor necesită expunerea pe scurt a unor evenimente petrecute în afara graniţelor Moldovei, Miron Costin le introduce, legându-le întotdeauna de istoria ţării sale, de momentul la care a ajuns cu povestirea. Astfel, istoria Moldovei este legată de istoria Ţării Româneşti, a Transilvaniei, a Poloniei, a Rusiei şi, fireşte, în chip necesar, şi de a Imperiului Otoman. Căci, precum spune Miron Costin, „să să ştie că această ţară fiind mai mică, nice un lucru singură den sine, fără adu-nare şi amestec cu alte ţări, n-au făcut”.

P. P. PANAITESCU, Prefaţă la *Letopiseţul Ţării Moldovei. De neamul moldovenilor*, Colecţia “Biblioteca pentru toţi”, Editura pentru literatură, Bucureşti, 1961, p. V, VI, XIII.

Cu toată poziţia şi consideraţiile de clasă, Miron Costin se ridică peste micile patimi omeneşti şi stăruie să judece obiectiv pe eroii cronicii sale, acţiunile lor, evenimentele istorice. Cu o formătie de umanist, având sensul realist istoric

Cultura bogată, cunoașterea cărților populare, asimilarea formelor plastice din graiul popular, talentul, în fine, i-au dat posibilitatea lui M. Costin să găsească imaginile cele mai potrivite. Când vorbește de înțelepciunea excepti-onală a pârcălabului de Soroca, Ștefan, se folosește de portretul lui Esop, aproape de aceiași termeni ca în *Esopia*: “Iară la statul trupului său era gârbov, ghebos și la cap cucuiat, cât puteai zice că este adevărat Esop la chip”. Întrebuințează de asemenea vorbirea directă a eroilor, dialogul sau monologul. Nu lipsesc proverbele în variante vechi, ca mijloace plastice de exprimare a unei idei (unele sunt polone): “lupul părul schimbă, iar nu hirea”, “cine piere de glonț de tun tot era de fulger să moară”, “cela ce se îneacă să apucă de sabie cu mâna goală”, “după pagubă leahul înțelege” (ca transpunere a proverbului polon “madry polak po szkodzie!”) etc. Locuțiuni din limba populară: “a sta ceva

într-un fir de păr” (“pe un păr au stătut atuncea viața lui Constantin vodă”), “a se oploși pe lângă cineva”, “a unge osia”, “a cârpi o treabă” (“Că cârpea boierii cum putea trebile țării, iar domnia mai mult își petreceea cu Batiște Veveli”). În cronică sunt folosite elemente de folclor și de etnografie.

I. C. CHITIMIA, *Marii cronicari moldoveni: Miron Costin, în Istoria literaturii române*, I, Editura Academiei Române, București, 1964, p. 402, 405—406.

Chiar dacă nu s-ar ști despre viața lui nimic mai mult decât ceea ce se află în cronică preluată de leții, dar adusă de el la zis, nu e Miron Costin cel dintâi mare clasic român? Limba lui scrisă, urmând tipare sintactice ale latinei culte, dar neduse până la obscuritatea fiului său Nicolae sau a lui Dimitrie Cantemir, e densă, lapidară și memorabilă în amândouă sensurile acestui cuvânt, adică ușor și vrednică de memorat. Nici unul dintre clasicii noștri n-a hrănit intelectualitatea țării cu mai multe sau numai cu tot atâtea formulări sugestive.

Din acest punct de vedere, proza lui stă pentru noi, românilor, alături de orice operă clasică, din care se citează căte un început de frază, ca să se caracterizeze anumite situații noi; și puterea expresiei îi este asociabilă îndeosebi cu aceea din operele înteleptilor antici sau din nenumărate versuri ale lui Virgiliu, cu care lumea cultă își clarifică unele idei până și în zilele noastre. Așa cum în împrejurări similare, ca să fie mai întelese, amintim căte un fragment de vers din virgiliana *Una salus victis, Ab Jove principium... sub tegmine fagi, Quos ego..., fugit irreparabile tempus, Vivit sub pectore vulnus etc., etc.*, tot astfel, mai degrabă decât să găsim alte împreunări de cuvinte pentru vechi situații, prin care a trecut Miron Costin însuși, cităm din el: “*Biruit-au gândul, scrisul nesăbuit e ocară veșnică, nu omul e peste vremi — ci bietul om sub vremi, stă mintea în loc și toate celelalte.*

Prima dintre ele (*Biruit-au gândul*), folosită de cronicar doar ca să arate căte dificultăți trebuie să învingă spre a-și începe lucrarea, a putut fi chiar desprinsă din context, dându-i-se un sens spiritualist, cum Titu Maiorescu avea să pună meșteri să i-o cresteze pe pragul de deasupra al intrării, întocmai ca Montaigne, căruia grinzile “librăriei” îi fuseseră împodobite cu dictoane de întelepciune antică. Iar ultima (*stă mintea-n loc*), printre-o uimitoare putere de pătrundere în limba comună a intelectualilor și orășenilor, avea să exprime sentimentul de incremenire până azi, deși asaltată din două părți în timpul din urmă prin *a rămâne tablou și a se face mască*.

Astfel relieful și densitatea exprimării lui Miron Costin ne-au furnizat, ca să zicem aşa, un număr de proverbe noi pe lângă cele știute din popor, un fel de alte zicale provenite de la un autor cunoscut, și nu anonim, a căror clasicitate le dă în ochii lumii noastre cultivate valoare în adevară paremiologică.

Vladimir STREINU, *Miron Costin, primul nostru mare clasic*, în “Luceafărul”, an. X, 9, 4 martie 1967.

Capodopera lui Miron Costin rămâne însă mica lucrare *De neamul moldovenilor*, din ce țară au ieșit strămoșii lor, actul de naștere al “prozei de idei” în limba română și totodată prima noastră scriere de polemică științifică. Punctul de plecare al acestei scrieri, compusă după 1685, a fost constatarea că români culți din vremea sa nu aveau încă suficient declare o serie de noțiuni fundamentale asupra originii și istoriei lor, de unde posibilitatea că atât unii istorici străini ca Jane Zamoski (cunoscut prin intermediul lui Toppeltin), cât și unii pretenși istorici autohtoni, ignoranți, dar plini de pretenții, să vânture legende injurioase, ca aceleia adaose la cronica lui Ureche de Simion Dascălul și Misail Călugărul. Operă de superbă indignare patriotică, *De neamul moldovenilor* debutează într-un stil sacadat, vibrant, care vădește maturizarea tuturor mijloacelor de scriitor ale cărturarului. [...]

Punând expunerea ideilor în ecuație dialectică, polemistul prevede replica și-i răspunde pe loc, cu o ploaie de argumente: “Dzice-va neștine: prea târziu ieste; după sutele de ani, cum să vor putea ști poveștile adevărate, de atâtea veacuri? Răspunz: lăsat-au puternicul Dumnezeu iscusită oglindă mintii omenești, scrisoarea, dintrucare, dacă va nevoi omul, cele trecute cu multe vremi va putea ști și oblici”. [...]

Necesitatea unei asemenea scrierii este imperioasă: “Îndemnatu-mă mai mult lipsa de știință începutului acestui țari, de descălicalul ei cel dintâi, toate alte țari știind începuturile sale.” [...]

În *De neamul moldovenilor* găsim și cele dintâi informații de istorie asupra culturii românești: Costin știe că Grigore Ureche a scris cronica sa adunând istoriile slavone din mănăstiri și combinându-le cu Bielski, că alfabetul chirilic a fost împrumutat de la sârbi (înțelege: de la slavii sud-dunăreni), “odată cu cele bisericești”, și tot lui îi datorăm menționarea unui letopisăt al lui Eustratie Logofătul (pe care, e drept, el însuși mărturisește că nu l-a văzut), în a căruia existență vor crede mai târziu și alții...

Scriitor divers, poet, istoric, ideolog, polemist, moralist, Miron Costin revoluționează tipul vechiului cărturar român. Fără prezența lui în ambianța

culturală moldovenească din a doua jumătate a secolului al XVII-lea, Dimitrie Cantemir, care-l continua în mod învederat, ar fi fost de neconceput.

George IVAŞCU, *Istoria literaturii române*, 1, Editura științifică, București, 1969, p. 192—194, 196, 197.

Letopisețul lui Miron Costin pare a se înscrie fără efort într-o serie, dacă, din perspectiva celor trei secole care au trecut de la apariția lui, îl comparăm cu împrejurările ce l-au precedat, l-au creat și l-au urmat. Cronica predecesorului său, Grigore Ureche, consemnase evenimentele începând de la 1359 — data întemeierii Moldovei — până la 1595 — domnia lui Aron-vodă Tiranul. Ureche marea în 1647, lăsându-și neterminată lucrarea. După nici 30 de ani, adică în 1675, Miron Costin preluă descrierea istorică din punctul unde o părăsise Ureche și o ducea până la 1661. La 70 de ani după Costin, Ion Neculce se simțea îndemnat să-l continue exact de acolo de unde se oprișe cel dintâi. Se constituia astfel corpuscul cronicilor moldovenești — Ureche-Costin-Neculce — monument unic al literaturii noastre vechi, exemplar prin continuitate și prin sentimentul demnității și datoriei care le prezidează scrisul.

Privite mai îndeaproape, lucrurile nu mai păstrează însă acest aspect de firesc pe care li-l dau îndelungata obișnuință cu ele, contactul pretimpurii în școală cu date și fenomene memorizate înainte de a li se percepă și controla autenticitatea. Miron Costin procedează în fond altfel de cât contemporanii, înaintașii sau succesorii săi. Tocmai de aceea el nu se înscrie doar într-o serie continuă, ci o provoacă și o determină prin inițiativă personală. În seria lui, veriga cea mai importantă este el însuși.

Care sunt punctele de diferențiere ale acestei inițiative ce transformă o întreprindere, aparent comună epocii, într-un gest de excepție? Primul constă în hotărârea cronicarului de a aduce la zi letopisețul lui Ureche, sacrificând astfel autonomia propriei opere în favoarea unui principiu mai înalt, al continuității și eficienței. Attitudinea nu e frecventă, dacă ne gândim că înaintea lui, Grigore Ureche însuși rescrise de fapt cronica lui Eustratie logofătul, pornind de la începuturi. Chiar compilatorii lui Ureche, Simion Dascălul în special, reluând letopisețul acestuia, o făceau cu sentimentul că și scriu cronica personală, pornind-o tot de la întemeiere. Nicolae Costin, fiul lui Miron, va începe de asemenea cu întemeierea — cea dântăi. La fel Dimitrie Cantemir. [...]

Dar iată că Miron, cea mai impozantă personalitate culturală a veacului său, înțelege să se subordoneze, primul, la o disciplină a continuității. Exemplului lui i-l vom datora apoi pe Neculce. Oricare ar fi sursele și modelele

acestei atitudini (istoriografia antichității clasice, istoriografia poloneză din epocă, chiar continuitatea internă, pe spații mici, a vechilor cronică slavone), Miron Costin e cel dintâi susținător al ei la noi.

În al doilea rând, cronica, pe care alții o scriau la bătrânețe, după ce își încheia-seră cariera politică și administrativă, cu intenția de a rememora evenimente cunoscute, consemnându-le dintr-o perspectivă favorabilă domnului care o poruncea sau partidei boierești căreia îi servea, e la Miron Costin o îndeletnicire de maturitate deplină. Când o începea nu avea mai mult de 40 de ani, când o termina nu depășise vîrstă de 44 de ani. Se afla atunci într-o ascensiune socială spectaculoasă, avea să mai trăiască după aceea două decenii de întâmplări frământate și neprevăzute, continuând să scrie (micile cronică polone sau esențialul *De neamul moldovenilor*), cu sentimentul însă că opera vieții lui fuseseră realizată. [...]

În al treilea rând, Costin se oprește din voință proprie la 1661, deși de abia de aici înainte el devenise cu adevărat contemporanul și martorul evenimentelor politice și sociale din țara sa. [...]

Momentul scrierii, punctul de pornire și cel de încheiere se arată astfel ca tot atâtdea aspecte care diferențiază *Letopisețul* lui Miron Costin de celelalte. [...]

Miron Costin percepă și descrie exact mobilurile de acțiune și de existență ale personalității și individului, dar nu pentru a le glorifica, ci pentru a le condamna sau deplângă. Din individualismul renascentist, care promovase un alt mod de prețuire a omului, cronicarul român reține o înclinare către milă și compasiune, un mod de a vedea în cele din urmă dincolo de hecatombele abstracte pe care le sacrifică invaziile și războaiele, oameni concreți trăind panica deznașdejdistă și a morții. Acesta e și sunetul foarte special prin care se definește cronica lui Costin comparată cu a altora. Inferioară poate ca putere de evocare talentului unui Cantemir sau Neculce, ea promovează în schimb o atitudine superioară față de omenesc, un sentiment de simpatie față de victime și durere. [...]

Între caracterul aproape sacru al cronicii lui Ureche și cel deplin laicizat, secularizat, a cronicii lui Neculce, *Letopisețul* lui Miron Costin marchează nu numai un moment de tranziție, dar și unul de anticipare, rămas fără continuatori în epocă. Costin scrie pentru a fi citit, în spațiul singuratic al unei biblioteci, protejat de frământările lumești. Cronicarul se adresează mereu unui lector unic, "iubitul cetitoriu", în stare să întârzie asupra paginii abia parcuse, să rămână alături de el în momentele de dubiu, să-l urmărească pe

traiectoria sinuoasă a ezitărilor și ipotezelor sale, să memoreze, să deslușească, să învețe. Predicată la antecesorii, povestită la urmași, cronica trebuie descifrată la Costin în litera ei, fiind făcută pentru lectură și studiu.

În beneficiul acestui cititor pe care, presupunându-l, îl creează și îl educă de fapt, Miron Costin se străduie să fie complet. În primul rând, el vrea să instruiască: indică bibliografii generale, explică etimologii și cuvinte necunoscute (ce înseamnă *istoric* — “adecă scriitoru de cursul anilor acestor părți”, *tractate* — “adecă legături de pace”, *praxis* — “adecă știință”, *Mare Balticum* — “o coadă din Ochean”), dă informații suplimentare când i-au fost cerute (despre originea, locul de baștină și istoria cazacilor zaporojeni), restabiliește adevărul și corectează confuzii (la Tuțora s-au dat două bătălii, una în 1595 și alta în 1620). Descrierea atribuțiilor de rang, a uniformelor unor categorii boierești sau ostășești, care nu mai erau de actualitate în epoca lui (husarii poloni din vremea lui Mihai Viteazul, dărăbanii lui Stefan Tomșa) face parte din același program instructiv pe care-l urmărește cronicarul în favoarea cititorului său. [...]

Aspectul care ne apare însă cel mai interesant astăzi e acela care inaugurează un mod de coptare a lectorului la un anume sistem de gădire și înțelegere. Cronica lui Costin e un abecedar al logicii istorice. Cronicarul nu devine însă un sistematizator de idei, un creator de construcții speculative, cum va fi Cantemir. Dar el formulează primul judecăți, în sensul filozofic al cuvântului, încercând să cuprindă în complexiunea lor toate nuanțele și determinările complementare ale unei afirmații. Unitatea logică cea mai redusă cu care operează Costin e *zaceala* (paragraful). El își organizează materialul în primul rând pe spațiul restrâns al secvenței. Fiecare afirmație enunțată de o zaceală e dezvoltată în cuprinsul paragrafului respectiv până la ultima ei implicație. [...]

Educându-și cititorul prin funcțiile de instrucție, moralizare și meditație, Costin îl forma asemenea sieși. Cronicarul era el însuși un mare iubitor de lectură, și știa că ea poate deschide omului orizonturi nebănuite, subțindu-i înțelegerea, întărand credința și îmblânzind moravurile. Costin aduce primul elogiu lecturii și cărții în cultura românească: “Puternicul Dumnezeu, cinstite, iubite cetitorule, să-ți dăruiască după aceste cumplite vremi anilor noștri, cânduva și mai slobode veacuri, întru care, pe lângă alte trebi, să aibi vreme și cu cetitul cărților a face icsusită zăbavă, că nu ieste alta și mai frumoasă și mai de folos în toată viața omului zăbavă decâtă cetitul cărților... Scriptura departe lucruri de

ochii noștri ne învață, cu acele trecute vremi să pricepem cele viitoare. Citește cu sănătate această a noastră cu dragoste osteneală”.

Magdalena POPESCU, *Postfață la Letopisețul Țărăi Moldovei*, Colecția “Arcade”, Editura Minerva, București, 1975, p. 267—269, 290—294.

Cu Miron Costin suntem pentru ultima oară într-o stare de relativ echilibru între istorie și literatură. Pentru el poeții mai erau “dascălii”, “vestiți isto-rici” și adevărurile istoriei mai erau citite ca literatură beletristică. După el căile se vor diversifica net: la Neculce cronica va deveni povestire, intrând în domeniul artei literare propriu-zise, pe când stolnicul Cantacuzino va res-pinge ficțiunea și tradiția orală, mergând în direcția unei pozitivări a cercetării istorice. “Climatul rămâne cel al cronicii, dar se simte mijind gândirea științifică, se schițează critica izvoarelor”¹.

Literatului de mai târziu, Miron Costin i-a oferit pretexts epice și un model stilistic, istoricului — urzeala sintetică și detaliilor informative. Pe primul l-a scos din istoriografie, pe al doilea din enciclopedism. [...]

“De unde au părăsit elü, începem noi”, scrie Costin, lăudând osârdia lui Ureche-vornicul. El continuă *activitatea* începută de Ureche, ridicând-o pe un plan superior în ceea ce privește calitatea și eficiența. Si — lucrul cel mai important —diversificând-o. Nedesprins total de pomelnicele mănăstirești, Ureche inseră uneori câte un capitol-răboj, cum nu găsim la Costin.

Ceea ce acesta aduce nou este studiul de tip monografic. Se face astfel saltul de la consemnarea evenimentelor către istoriografia modernă, care presupune, pe lângă *relatarea* evenimentelor istorice, și *interpretarea lor*. Vocația studiului monografic este, pe de o parte, expresia culturii sale enciclopedice, pe de altă parte efectul structurii intelectuale de moralist. [...]

Se poate vorbi de o vocație eseistică la Miron Costin; deși observabilă în toate screrile sale, numai citind *De neamul moldovenilor* ne putem face o idee clară asupra acestei vocații. Aici, odată declanșată discuția, digresiunile devin din ce în ce mai stufoase, generându-se una pe alta și luminind din feluri unghiuri ideea de bază. Cultura întinsă și umblarea prin străinătăți l-au dus la dobândirea unei extrem de necesare perspective comparatiste, pe care a utilizat-o cu consecvență. De cele mai multe ori, autorul este conștient că face o digresiune, operând-o deliberat: “Ci câtă ne trebuiește la rândul istoriei noastre,

¹ C. Th. Dimaras, *Istoria literaturii neogrecesti*, Editura pentru literatură universală, București, 1968, p. 87.

ne ajunge de atâtă de „Împărăția Râmului”. Din aceleasi considerente tjne să-și justifice alteori digresiunile: „Acestea pomenindu-să pentru deșchisul minții, să să înțeleagă statul lumii, ne întoarcem la istoria noastră“. Se observă ușor “conflictul” între aspirația la rigoare și tentația de a spune tot.

Tentația monografică face ca scrierile istorice ale lui Miron-logofătul să câștige în detaliu. Dar, din faptul că autorul încearcă să interpreteze evenimentele prin prisma lui și a epocii sale, scrierea interesează nemijlocit pe literat în aceeași măsură în care ea îl interesează pe istoric și pe filolog. Ceea ce-l face pe Miron Costin foarte interesant pentru literat este structura lui de moralist. [...] Moralismul constituie o primă treaptă spre literatura artistică, deoarece presupune interpretarea subiectivă a faptelor narate. [...]

Mircea SCARLAT, *Întroducere în opera lui Miron Costin*, Editura Minerva, București, 1976, p. 49, 82, 83, 85.

Chipul marelui cărturar e întunecat; „Cumplitele vremi” prin care trece țara i-au smuls din priviri orice urmă de zâmbet. Spre sfârșitul vietii, bâtrânul închide încă în suflet o taină, de care simte că trebuie să se elibereze. Din anii petrecuți pe bâncile colegiului iezuit din Bar și apoi din Camenita, nutrise un vis neîngăduit de frumos: să tălmăcească — el, cel dintâi — originea neamului său, să aştearnă în slove “începutul țărilor acestora și neamului”, dar, atenție! nu numai moldovenesc, ci “moldovenesc și muntenesc și căți sunt și în țările ungurești cu acest nume, români și până astăzi de unde sunt și de ce seminție, de când și cum au dăscălecat aceste părți de pământu”. Conștient, însă, de dificultățile unei asemenea întreprinderi temerare, cronicarul ezitase îndelung: “multă vreme la cumpăna au stătut sufletul nostru”. Măreția planu-lui îl inhibă, îl “sparie”. Probele, între timp, se acumulau, faptul că toate celelalte țări “își știau” începuturile îl ambiționează. Cercetările febrile îi oferiseră o mare bucurie și o mare mâhnire. Bucuria: îi dovediseră originea latină, comună, a tuturor românilor — aceasta era, de altfel, și taina pe care ar fi vrut s-o divulge, acum, cu probe certe. Mâhnirea: câteva dintre lucrările studiate conțineau erori grosolană, altele calomnii irespnsabile la adresa poporului român. A fost impulsul care a aplecat, ferm, cumpăna gândului spre acțiune. Afecțat profund de aceste derogări de la adevăr, care-i lezau sentimentele patriotice, Miron Costin își asumă cauza poporului ca pe propria-i cauză: “A lăsa iarăși nescris, cu mare ocără înfundat neamul acesta de o seamă de scriitori, ieste inimii durere”. Strigătul său de luptă va răsună energetic în *De neamul moldovenilor, din*

ce țară au ieșit strămoșii lor. Mânia nu-i alterează autorului luci-ditatea, nu-l face să-și trateze preopinenții în mod nediferențiat. Când adevărul istoric este “captiv” în plasa unor lacune regre-table, involuntare, justificate prin lipsa informațiilor precise și de imposibilitatea înaintașilor de a și le procura, cărturarul îl “eliberează” cu discreție, cu o caldă înțelegere pentru cei care nu au putut, în mod obiectiv, depăși anumite obstacole ivite în calea intențiilor lor nobile. [...]

Când însă mistificarea istorică se dovedește o urzeală voluntară și ignobilă, jignitoare pentru neamul său, replica lui Miron Costin începe printr-o demonstrație logică și sfârșește printr-o expediție de pedepsire inclementă, pilduitoare. După circumscrierea “basnelor”, prin care interpolatorii lui Ureche, “amăgei” Simeon Dascălul și Misail Călugărul, inspirați — se zice — de Evstratie logofătul (“pre acestu Simeon Dascăl, Istratice-logofătul l-au fătat cu basnile lui Misail Călugărul de la Simeon au născut, cela fiu, cestalalt nepot”), încercau să pună în circulație ideea că Moldova ar fi fost întemeiată sub Laslo Craiul ungur (Vladislav cel Sfânt) și că strămoșii “țărăi aceștia din temnițele Râmului” au venit, “dați întru ajutoriu lui Laslo”, Miron Costin conchide, pentru început, că “adăosăturile” acestea “nu letopisește, ce ocări suntu”. Și-și propune mai întâi, restabilirea adevărului. [...]

Scepticismul lovinescian, de mai târziu, și-ar putea revendica, în această atitudine, cea mai veche sursă. Dar, dacă i-a lipsit *mirajul* înfruntărilor, cronicarului nu i-a lipsit, în schimb, vocația lor. Miron Costin conduce ostilitățile cu un ton de moralist intransigent, atacă numai după ce a studiat cu grijă pozițiile adversarului, după ce le-a reperat, cu precizie, punctele nevralgice în direcția căror trimite salve de argumente explozive. Uneori, el interceptează din zbor “obuzele” inamice, le demonstrează mecanismul, le rectifică defecțiunile și le întoarce, bumerang, de unde au plecat. Traian — stabilește învățatul — n-a adus, pe aceste meleaguri, oameni din temnițele Râmului, ci “căsași”, “oroșeni”, “săteni”, “tot din slujitori așezăți”. Pe timpul lui Laslo? Inadvertență flagrantă, care nu putea scăpa cronicarului: “Deci, unde ieste și cât vac ieste de când au venit Traian pe aicea și când s-au bătut Laslo, craiul unguresc, cu tătarii? Între Traian și între Laslo-craiul 800 de ani sunt.” Aritmetică lui Costin suferă de oarecare aproximație (distanța dintre cele două evenimente este, în realitate, mai mare — de 960 ani), dar concluzia lui rămâne justă. De subliniat că marele cronicar moldovean angaja bătălia numai în planul ideilor, că asalturile sale aveau demnitate, stil, chiar dacă, prin frazele de discretă topică latină, otrava amărăciunii sau a indignării aluneca, pe itinerarii întortocheate, dar sigure,

către predicalele aflate pe fundul “paharului” cu care-și “trata” adversarii. Prin obsesia obiectivității, prin rigoarea, prin distincția cu care fandează în timpul duelului, Miron Costin este un demn precursor al lui Titu Maiorescu. Dacă Miron Costin nu putea să-i transmită corifeului “Juni-mii” plăcerea “execuției” cu sânge rece — a cărei artă Maiorescu o deplinește din altă parte și o practică cu rafinament —, cronicarul îi anticipează, totuși, câteva din tiparele “finalurilor aristocratice” de partidă. Astfel, după ce “ajută” victimă să-și dezvăluie, singură, inconsistența morală și intelectuală, Costin (ca și Maiorescu, ulterior) se va eschiva, la timp — după cum ar spune Ion Barbu, cel mai mare polemist român, alături de Maiorescu și Lovinescu — *în celălalt univers, de curății și semne*: al visului pur și al idealului propriu. Ideal care, la autorul acelui op de fierbinte patrio-tism intitulat *De neamul moldo-venilor...*, se confundă, tulburător, cu idealul nea-mului. De aici vor porni mesianismul ardent al lui Bălcescu și viziunile eminesciene, de sublimă apoteoză patriotică, din rama cărora “mișeii” sunt exilați cu violentă: în pamphletele incendiare din “Timpul” și în satira necruțătoare din *Scrisori*. Revenind la “eschivele” următoare disputei, să precizăm că Miron Costin nu-și singularizează, în mod absolut, făptura, nu-și ridică, precum Maiorescu, statuia pe culmile inaccesibilității. Costin se aşază, întotdeauna, pe aceeași platformă cu toții cei vrednici sau de bună-credință. Distanțarea intervine, desigur, și la el, însă numai în raport cu “băsnuitorii”, cu “pizmașii”, cu “zavistnicii”, și ea se exprimă, mai ales, în acea superbă conștiință a cronicarului, în acea convingere că, asumându-și o înaltă misiune patriotică prin scris, își asumă, totodată, și o imensă responsabilitate istorică. În consecință, își va supune, lucid, exame-nului, “izvodirile” și va accepta, calm, “județul” timpului: “De aceste basne să dea seama ei și de această ocară. Nici ieste săgă a scrie ocară vecinică unui neam, că scrisoarea ieste un lucru vecinic. Cându-o cărăsc într-o zi pre cineva ieste greu a răbdă; dară în veci? Eu voi da seama de ale mele, câte scriu”.

Nicolae BALTAG, *Polemos*, Editura Cartea românească, București, 1978, p. 20—24

Letopisul Tării Moldovei... este principala operă care îi fixează autorului un loc trainic în istoria literară. Pe lângă simțul de observație bine dezvoltat, pe lângă atracția spre anecdotă, pe lângă darul narăriunii și al dialogului, Costin cunoaște tensiunea ideii pe care o mânuiște firesc. [...] *Letopisul Tării Moldovei de la Aaron vodă încoace...*, cu toată marea diversitate stilistică, are o remarcabilă unitate de ton, mărturie a unei viziuni proprii care reușește să structureze, să

modeleze în forme noi evenimentele brute. Liantul care încheagă totul, altfel inevitabil eteroclit, este filozofia cronicarului. Expunerea ei nudă o găsim în poemul *Viața lumii*, o încercare pe tema *fortunei labilis*. [...] Puterea de expresie este remarcabilă. Dealtfel, Costin este foarte persuasiv, având o forță de convingere fără egal poate chiar în întreaga noastră literatură. [...] Nu istoria ne primește în letopisul său, ca în cel al lui Ureche, nici basmul unor trecute vremi, ca la Neculce, ci martorul. [...] Înclinat spre generalizare și filozofare, Costin dezvoltă până la urmă o întreagă teorie a văzului atotputernic [...]. [...] Concluzia este limpede: Costin se vrea ochiul împărtitor de dreptate, tăiat în triunghi. Motivul oglinziei, pe care îl întâlnim de câteva ori la Costin, nu este altul decât motivul ochiului, deghidizat. Fiindcă numai în el, vrea să ne convingă cronicarul, se ascunde adevărul [...]. *De neamul moldovenilor* este o exceptională pledoarie, dar și o oglindă. [...] Nu istoria, drum coborâtor al efemerului, ne dă sensul veșniciei, ci martorul ei care s-a transpus într-o carte. Pledoaria lui Costin este deci exemplară, remarcabil de coe-rentă pe întreaga desfășurare a operei sale. După ce letopisul ne-a dat gustul de cenușă al efemerității, *De neamul moldovenilor* ne obișnuiește cu responsabilitatea veșniciei. [...] Persuasiunea, arta în care e meșter Costin, este un act de violentare a psihicului nostru. Costin este un îndrăgostit de putere. [...] Fără să se lase furat de duhul epic, precum Neculce, care inventează povestirea, sau de ficțiune, care îl face pe Cantemir să inventeze o întreagă literatură, Costin, prin pseudomemoriile sale, se inventă pe sine. Mai înainte de a fi scriitor, el este o personalitate. [...] Existența sa e de fapt exemplară: capul marelui cărturar a căzut în țărâna "lumei înșelătoare", cartea sa ne îndeamnă mereu, oricât ne-ar fi de greu, să ne reflectăm chipul în "iscusita oglindă a minții omenești".

Manuela TĂNĂSESCU, *Miron Costin*, în vol. colectiv *Scriitori români*, colecția "Mic dicționar", Editura științifică și pedagogică, București, 1978, p. 158—159, 160—161, 163.

Opera lui Costin dezvăluie o concepție literară aplicată în toate lucrările sale, inclusiv în cele cu conținut istoric. El se realizează, ca scriitor, mai plenar în lucrările istorice decât în cele strict literare, ca *Viața lumii*, de pildă, unde teza, urmărită didactic, diminuează realizarea artistică. *Viața lumii* este un poem de meditație filozofică, primul de acest gen în literatura română, scris în intervalul 1671—1673, în versuri de 13—14 silabe. Tema poemului — meditația asupra sorții schimbătoare — este un motiv de autentică longevitate

literară în poezia lumii începând cu antichitatea (*Viața lumii* păstrează reminiscențe din Horațiu și Ovidiu) și până la cei mai importanți poeti poloni, bine cunoscuți lui Costin: Mikolay Rej, Jan Kochanowski, precum și Mikolay Sep Szarzyński. Costin conferă poemului său un pronunțat caracter demonstrativ privitor la posibilitățile poetice ale limbii române. Cele două predoslovii intenționează să inițieze cititorul în taina poeziei, conținând un scurt tratat de prozodie, primul în literatura română, cu noțiuni despre măsură, rimă, silabe lungi și scurte. Poemul dezvoltă ideea scurgerii ireversibile a timpului, la care este raportată trecătoarea existență umană. Autorul preia motivul “fortuna labilis”, prin prisma căruia este privită viața unor personalități. Surprinzătoare în poemul lui Costin este introducerea ideii despre dispariția întregului sistem solar, supus și el unei existențe trecătoare. *Viața lumii* este de altfel prima încercare poetică românească în care apare viziunea unui dezechilibru cosmic, a unei stingeri universale. Atitudinea poetului se menține însă în limitele concepției teologice. Existența efemeră este determinată de Dumnezeu, cauză a Universului. Scrierea este în ansamblu marcată de clasicismul antic, la care se adaugă parabole biblice și formule aforistice luate din moștenirea paremiologică a românilor. Poemul filozofic al lui Costin a influențat ulterior literatura românească, atât cea folclorică, cât și cea cultă (de la D. Cantemir la G. Călinescu).

Algeria SIMOTA, *Miron Costin*, în vol colectiv *Dicționarul literaturii române de la origini până la 1900*. Editura Academiei Române, București, 1979, p. 223.