

Prof.univ.dr. Ștefan Stanciu

MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE

București – 2001

CUPRINS

I. Introducere în management	7
I.1 Definiții. Concepte	7
I.2 Funcțiile managementului	12
I.3 Informațiile și comunicarea în procesele manageriale	19
I.4 Organizarea funcțională și structurală a managementului	24
I.5 Sisteme de management	30
II. Obiectivele și conținutul managementului resurselor umane (MRU)	37
II.1 Conceptul de management al resurselor umane. Obiectivele MRU	37
II.2 Subsistemul resurselor umane	43
II.3 Natura activităților specifice MRU	45
II.4 Organizarea activităților specifice MRU	49
III. Competența managerială	55
III.1 Managerul: artist, profesionist (artizan) și tehnocrat	55
III.2 Caracteristicile și competențele managerului	57
III.3 Caracteristicile și competențele managerului privind resursele umane	67
III.4 Stiluri de conducere. Luarea deciziei	71
III.5 Delegarea	79
III.6 Dezvoltarea competențelor managerului	81
IV. Strategii, politici și planuri privind resursele umane	85
IV.1 Strategii privind managementul resurselor umane	85
IV.2 Politici privind resursele umane	88
IV.3 Planificarea resurselor umane	89
IV.4 Proгноza resurselor umane	93
IV.5 Tendințe în domeniul resurselor umane	96
V. Definirea și analiza posturilor	99
V.1 Definirea posturilor	99
V.2 Analiza și descrierea posturilor	104
V.3 Reproiectarea posturilor	110
V.4 Anexe	111

VI. Recrutarea resurselor umane	115
VI.1 Politici, principii și criterii de recrutare a resurselor umane	115
VI.2 Organizarea procesului de recrutare	120
VI.3 Metode de recrutare a resurselor umane	122
VII. Selecția resurselor umane	127
VII.1 Atribuții și responsabilități	127
VII.2 Procesul de selecție a resurselor umane	131
VIII. Integrarea, motivarea și evaluarea performanțelor personalului	147
VIII.1 Integrarea profesională	147
VIII.2 Motivarea personalului	151
VIII.3 Evaluarea performanțelor personalului	160
IX. Pregătirea resurselor umane. Dezvoltarea carierei profesionale	191
IX.1 Programe de pregătire a resurselor umane	191
IX.2 Dezvoltarea carierei profesionale	200
X. Sindicatele. Managementul conflictelor	211
X.1 Sindicatele. Conflictele de muncă	211
X.2 Managementul conflictelor	213
Bibliografie	221

I. INTRODUCERE ÎN MANAGEMENT

I.1 DEFINIȚII. CONCEPTE

Managementul organizației reprezintă un proces complex care se desfășoară pe baza adoptării iterative a deciziilor; transpuse în activități, acestea conduc la realizarea de bunuri și de servicii, în scopul atingerii unor obiective economico-sociale.

Organizația (societatea comercială, firma, compania, regia, instituția) este, în sens larg, ansamblul structurilor umane, materiale, tehnologice și funcționale realizate în scopul producerii de bunuri și de servicii.

Contextul managementului organizației este prezentat sinoptic în fig. 1.1 [32].

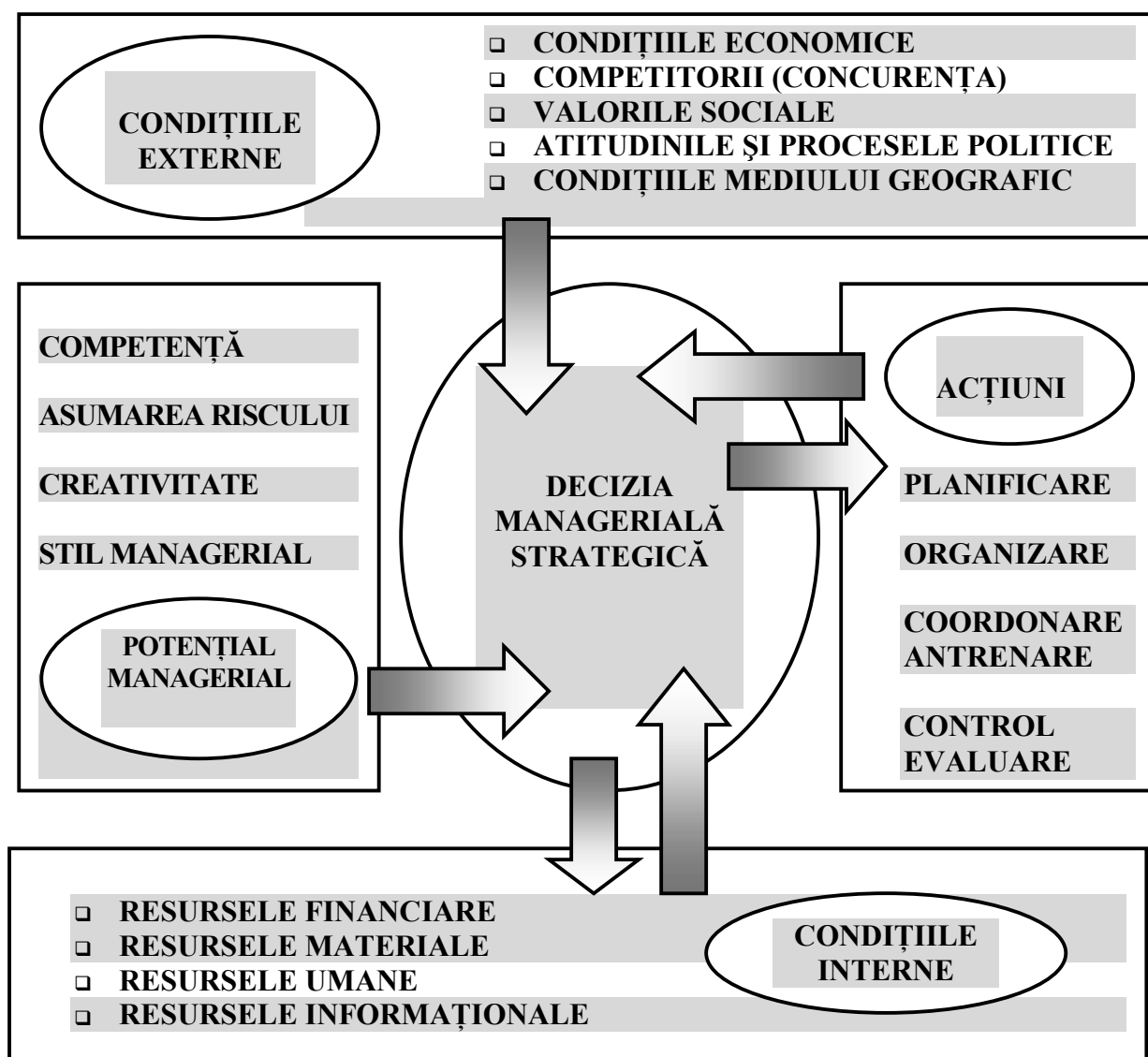


Figura 1.1

Pe lângă definiția dată organizației, mai pot fi adăugate și cele care urmează:

- “organizațiile sunt sisteme de ființe umane” (Pugh);
- “organizațiile reprezintă ansamblul strategiilor complexe menite să atingă anumite obiective” (Argyris);
- “organizațiile sunt sisteme de activități umane corelate” (Barnard).

Pe baza definițiilor prezentate pot fi identificate caracteristicile organizațiilor; acestea sunt orientate către atingerea unor scopuri/obiective bine definite, sunt sisteme sociale și tehnice, adică sunt sisteme integratoare de activități structurate.

Produsele finite ale managementului sunt deciziile; adoptarea acestora este determinată de culegerea și de prelucrarea informațiilor, de identificarea soluțiilor pentru atingerea scopului și de punerea lor în practică. În diagrama din fig. 1.2 [7] sunt prezentate datele de intrare ale procesului managerial, “ieșirea” fiind chiar obiectivul de atins.

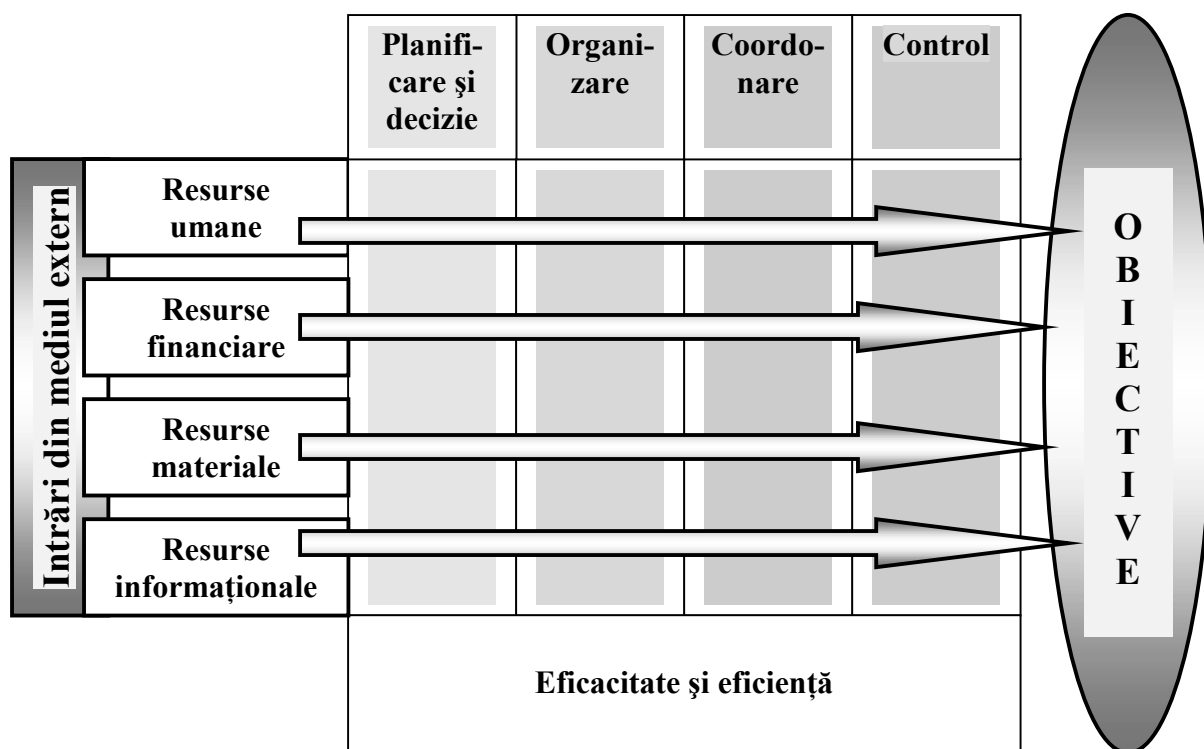


Figura 1.2

Pe baza structurii din figura 1.2 se poate formula o definiție managementului [32]: “Managementul, ca proces, este o înlănțuire de eforturi de gândire și de acțiune prin care echipa managerială realizează diagnoza, planificarea și decizia, organizarea, coodonarea și controlul procesului de transformare succesivă a resurselor informaționale, financiare și materiale, cu implicarea resursei umane, în scopul atingerii obiectivului strategic al organizației într-o măsură acțională eficace (cu economie de timp) și eficientă (cu câștig maxim și efort minim)”. Ca act managerial, adoptarea deciziei se regăsește în toate fazele enumerate: previziunea permite adoptarea planurilor, organizarea este precedată de luarea deciziilor privind eşalonarea activităților și alocarea resurselor, coordonarea presupune decizii punctuale pentru concertarea activităților, antrenarea implică decizii privind motivarea personalului, iar controlul conduce la decizii necesare corectării proceselor deja desfășurate.

Prezentarea procesului managerial permite identificarea legăturilor interne din cadrul organizației și ale acesteia cu mediul exterior (fig. 1.3).

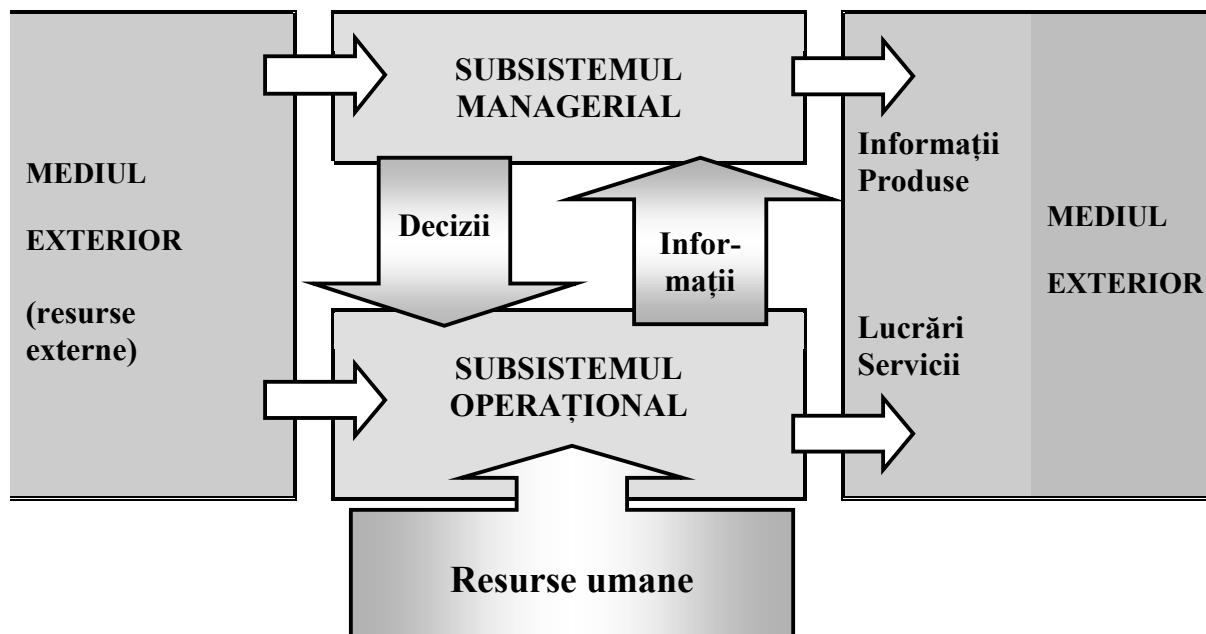


Fig. 1.3

Există mai multe concepte care definesc școlile și sistemele de management.

a) Managementul științific (F.W. Taylor) este caracterizat prin analiza științifică a sarcinilor, planificarea activităților, selecția științifică a forței de muncă, instruirea și dezvoltarea personalului și cooperarea permanentă între manageri și personal. În concepția lui Taylor, omul este comparat cu o mașină care poate fi programată să dea randament maxim.

Sistematizarea conceptelor cu care operează managementul științific se datorează lui Henri Fayol – “părintele managementului”. Acesta a identificat grupele de activități care se desfășoară în cadrul unei organizații (fig. 1.4) și a formulat principiile managementului:

- diviziunea muncii;
- autoritate și responsabilitate;
- unitate de comandă;
- subordonarea intereselor particulare în favoarea intereselor de grup;
- salarizare adecvată rezultatelor;
- raport optim centralizare/descentralizare;
- înălțuirea rațională a nivelelor ierarhice;
- conformitate salariat/post;
- inițiativă și spirit de echipă.

b) Școala sociologică (behavioristă, a relațiilor umane) - ai cărei promotori au fost E. Mayo, Ch. Argyris, C. Handy, H. Maslow, D. Mc Gregor și F. Herzberg – situează resursele umane ale organizației în primul plan al procesului managerial. ”Relaționiștii” susțin ideea că omul ar putea fi determinat să muncască mai productiv, dacă îi sunt satisfăcute nevoile de ordin psiho-social. Motivarea prin satisfacerea nevoilor esențiale/primare, a nevoilor de securitate, afecțiune, respect, stimă și autodezvoltare conduce la atingerea obiectivelor economice ale firmei și la realizarea nevoilor sociale.

c) Școala cantitativă promovată de A. Kaufman și J. Starr asociază managementului modele și metode matematice și statistice. Pentru procesul managerial sunt considerate a fi predominante următoarele funcții și activități:

- funcția de previziune;
- funcția de organizare;

- activitatea de cercetare-dezvoltare;
- activitatea de producție;
- activitatea de marketing.

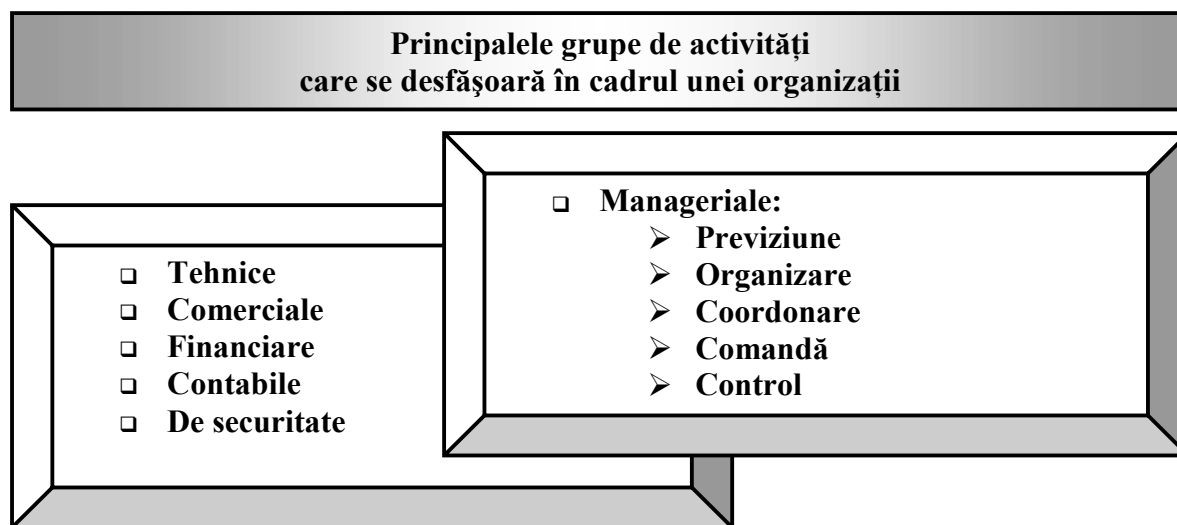


Fig. 1.4

d) Școala sistemică/managementul deschis (C. Barnard, H.A. Simon, P. Druker) pune în valoare componentele care asigură funcționalitatea unei structuri complexe materiale și umane:

- integralitatea conexiunilor;
- ierarhizarea;
- dinamismul mediului în care se dezvoltă organizația;
- conformitatea dintre organizație și mediu.

Managementul deschis adoptă ciclul cu feedback, iterativ: mărimi de intrare – activități – mărimi de ieșire – corecții – mărimi de intrare - activități – mărimi de ieșire – ș.a.m.d. Ca urmare, procesul managerial este adaptiv, dinamic, conduce la adoptarea deciziilor strategice, utilizează principiul delegării competențelor și promovează dezvoltarea pe baze strategice și operaționale.

e) Școala contextuală (M. Porter) a fost dezvoltată de managerii care au promovat ideea că nu există o singură modalitate/rețetă de a conduce.

Diferitelor școli de management le corespund organizații specifice (fig. 1.5).

TIPURI DE ORGANIZAȚII				
Caracterul organizației	➡	Sistem închis	Sistem semi-deschis	Sistem deschis
Accentul se pune pe:	➡	Sarcini	Relații umane	Dinamica relațiilor umane
Abordarea conducerii	➡	Clasică	Participativă	Integrată
Stilul de comunicare	➡	Managerul transmite	Managerul ascultă	Managerul se implică

Fig. 1.5

Sistemele de conducere participativă permit angajaților să cunoască integral sau parțial obiectivele organizației (fig. 1.6).

Obiective	cunoscute de salariați	necunoscute de salariați
cunoscute altora	sistem deschis	sistem orb
necunoscute altora	sistem ascuns	sistem necunoscut

Figura 1.6

Pe baza considerentelor de mai sus, pot fi prezentate și alte definiții ale managementului (Tabelul 1.1).

Tabelul 1.1

DEFINIȚIA MANAGEMENTULUI	AUTORUL
“O disciplină distinctă și determinată care conduce la rezolvarea unor obiective prestabilite, utilizând în modul cel mai eficient potențialul uman și material”.	K. Heyel
“ Procesul în care managerul operează cu trei elemente fundamentale – idei, lucruri și oameni – realizând prin alții obiectivele propuse”.	J. Mackennsie
“ Procesul prin care un grup cooperativ orientează activitățile către scopuri comune”.	I.L. Massie
“ Procesul de management reprezintă ansamblul integrat al acțiunilor de prevedere, organizare, coordonare, antrenare a personalului și control – reglare exercitate de sistemul conducător în vederea stabilirii și realizării obiectivelor organizației”.	R. Câdea
“ Arta conducătorilor de a realiza unele lucruri folosind eforturile altor oameni”.	I.L. Massie
“Principala și poate singura sarcină a managementului este de a mobiliza energiile unității economice (în general ale organizației – s.n.) pentru îndeplinirea sarcinilor cunoscute și definite” și pentru “obținerea unei eficiențe ridicate și adaptarea la modificările din exterior”.	P.F. Drucker
“Managementul desemnează, deopotrivă, conducerea și organizarea și presupune un efort conștient, metodic și științific, pentru realizarea condițiilor de funcționare ale unui sistem”.	O. Gélénier
“Ansamblul elementelor cu caracter decizional, organizatoric, informațional și motivațional din cadrul unei organizații, prin intermediul cărora se exercită procesele și relațiile manageriale”.	O. Nicolescu

Caracteristicile **managementului științific** și **managementului empiric** (managementul ca artă) sunt profund distincte (Tabelul 1.2).

Managerul este persoana abilitată prin pregătire și prin experiență să administreze, să ordone, să conducă, să antreneze, să dirijeze, să explice, să influențeze, să integreze, să clarifice, să facă cunoscut, să admită și să contribuie la perfecționarea pregătirii subordonaților. Managerul este responsabil de toate activitățile care se desfășoară în cadrul organizației pe care o reprezintă.

Peter Drucker consideră că “managerul este persoana care dirijează activitatea celorlalți și care își îndeplinește rolul influențându-i pe ceilalți să-și îndeplinească munca”.

Tabelul 1.2

Managementul științific	Managementul empiric
Informare completă, efectuată cu mijloace științifice	Informare sumară
Analiza sistematică a proceselor și fenomenelor	Acțiune spontană, de oportunitate; conexiunile proceselor sunt anticipate
Cunoașterea interdependențelor interne ale organizației și ale celor cu mediul exterior este anterioară acțiunilor	Cunoașterea interdependențelor interne ale organizației; conexiunile cu mediul exterior sunt realizate în funcție de necesități
Realizarea previziunii prin modele și tehnologii adecvate	Previziunea este realizată pe baza experienței anterioare
Obiectivele sunt asumate pe termen lung	Obiectivele sunt asumate pe termen scurt
Managerii au capacitatea de analiză și de sinteză, precum și de a decide în condiții obiective, fiind caracterizați prin profesionalism	Managerii se bazează pe: intuiție, imaginație, talent, capacitatea de reacție, bun simț

Managerul trebuie să aibă capacitatea de a identifica și de a înțelege legăturile cauzale dintre părțile/resursele conjugate, în vederea realizării obiectivelor asumate.

1.2 FUNCȚIILE MANAGEMENTULUI

Identificarea și definirea funcțiilor managementului este un proces evolutiv; diferitelor școli și sisteme de management le corespund diferite funcții (Tabelul 1.3).

Din definițiile date managementului și din analiza prezentată se poate accepta că funcțiile sau atributele sale fundamentale sunt următoarele: previziunea, organizarea, coordonarea, antrenarea și controlul sau evaluarea.

Funcțiile de previziune, organizare, coordonare, antrenare și control – evaluare au caracter general, fiind exercitate în toate tipurile de organizații și la toate nivelurile managementului. Managementul ca proces reprezintă un mod sistematic de exercitare a conducerii unei organizații; trăsăturile acestuia sunt ș55:

- este unitar,
- este tipic;
- are caracter contextual;
- este orientat către conducerea oamenilor;
- este un proces continuu;
- se derulează secvențial.

Pentru că funcțiile sale sunt interdependente, procesul de management este unitar. Pornind de la obiectivele organizației stabilite prin exercitarea funcției de previziune se pot aplica deciziile privind organizarea și coordonarea. Abaterile de la normele stabilite pentru toate fazele proceselor de muncă declanșează pîrghiile funcției de antrenare și funcției de control - evaluare. Procesul managerial este dinamic și iterativ; pe de altă parte, acesta este tipic pentru că evidențiază ceea ce este general într-o structură complexă de resurse umane, materiale și informaționale. Indiferent de tipul organizației, aceasta trebuie să-și definească strategia și politicile, să-și planifice activitățile într-o structură organizatorică conformă cu obiectivele, să asigure corelarea sistemului de stimulente materiale și psiho-sociale cu

rezultatele muncii și să organizeze sistemele de reglare a proceselor de muncă. Specificitatea organizațiilor conferă procesului managerial un caracter contextual.

Organizațiile se deosebesc între ele prin: natura și anvergura obiectivelor strategice, politici și standarde, calitatea și volumul resurselor umane, materiale și financiare și prin structurile organizatorice și funcționale. Pe de altă parte, prin prisma funcțiilor de coordonare - antrenare și control - evaluare, organizațiile sunt diferite pentru că aplică stiluri manageriale distincte: participativ, autoritar sau mixt.

Tabelul 1.3

Funcțiile managementului	Autorul
Previziunea, organizarea, comanda, coordonarea, controlul	Henri Fayol
Stabilirea obiectivelor, organizarea, inovarea, motivarea, schimbul de opinii, măsurarea rezultatelor, promovarea oamenilor	Ph.W. Shay
Elaborarea și adoptarea hotărârilor administrative, organizarea, reglementarea/coordonarea, evidența și controlul	V.G. Afanasie
Planificarea, organizarea, antrenarea și controlul	J.A.F. Stoner, R.E. Freeman
Previziunea, organizarea, coordonarea, antrenarea și evaluarea - controlul	O. Nicolescu
Previziunea, organizarea, coordonarea, antrenarea și controlul	P. Vagu
Previziunea, organizarea, coordonarea, antrenarea și controlul - reglarea	T. Zorlențian
Previziunea, organizarea, antrenarea, coordonarea și controlul - evaluarea	I. Mihuț
Analiza, planificarea, implementarea și controlul (managementul marketingului)	Ph. Kotler

Procesul de management se bazează pe conducerea oamenilor care, prin activități concertate, produc bunuri și servicii.

Continuitatea actelor manageriale decurge din obiectivele organizației; dintre acestea, cele cu caracter economic și social sunt majore. O privire sinoptică asupra managementului pune în evidență producerea ciclică a următoarelor faze: previzională, operativă și postoperativă.

I.2.1 Funcția de previziune

Funcția de previziune cuprinde ansamblul acțiunilor prin care se stabilesc obiectivele organizației pe termen mediu și pe termen lung, se formulează modalitățile de acțiune în vederea realizării acestora, se identifică și se planifică resursele necesare.

Funcția de previziune se concretizează prin: strategie, politici, planuri și programe. Aceste componente vizează aceleași obiective, operează cu aceleași modalități de acțiune și cu aceleași resurse, dar cu orizont de timp, grad de detaliere și cu rigurozitate în fundamentare diferite.

Previziunea se bazează pe analiza minuțioasă a următoarelor caracteristici: resursele disponibile, rezultatele activităților desfășurate anterior și stadiul organizării firmei/ instituției.

Obiectivele previziunii sunt:

- a) conceperea politicii de orientare și de coordonare;
- b) definirea rezultatelor finale care trebuie obținute;
- c) definirea și repartizarea activităților principale pe direcții, departamente, secții, compartimente;

- d) definirea pârghiilor de control economic și/sau administrativ;
- e) anticiparea problemelor critice și adoptarea politicilor corective.

Pentru a permite anticiparea climatului organizațional al momentului în care urmează să se desfășoare/dezvolte activitatea firmei, previziunea devine operantă dacă managerii organizației reușesc să analizeze contextul intern și, după caz, contextul internațional. Managerilor le revine rolul de a evalua situația exactă la momentul analizei, de a anticipa tendințele și abaterile de la tendințele prognozate, precum și consecințele activităților care se vor desfășura. Peter Druker consideră că, periodic, conducătorii organizației trebuie să-și pună întrebările: cine sunt clienții noștri? cum va arăta firma noastră în viitor? cum ar trebui să fie în prezent? Ca urmare, pentru eficiență, evaluarea tendințelor politice, economice, sociale și tehnologice trebuie realizată sistematic; desfășurată cu profesionalism, această activitate este singura în măsură să garanteze reușita ulterioară a organizației. Evaluarea periodică a tendințelor de evoluție ale mediului extern organizației permite acestuia să-și analizeze propriile demersuri anterioare. Realizările zilei trebuie comparate cu anticipările anterioare; se constată, astfel, care este stadiul dezvoltării organizației și este evaluată însăși capacitatea organizației de a face prognoze.

Previziunea organizațională are în vedere următoarele aspecte: tendințele obiective de dezvoltare socială, politicile curente, prognozele la nivel macro - economic, bugetele prognozate etc.

Rezultatele previziunii se împart, în funcție de obligativitate, grad de detaliere și de orizont, în trei categorii principale: prognozele, planurile și programele.

De regulă, prognozele acoperă perioade de timp de 10 – 20 de ani și au caracter exploratoriu/orientativ. Prognozele se referă la ținte de mare anvergură, astfel încât marja de eroare care le caracterizează este relativ ridicată.

Planurile formează cu precădere obiectul funcției de previziune și se referă la perioade scurte de timp (de la o lună până la 5 ani); gradul de complexitate al unui plan este invers proporțional cu durata pentru care acesta este proiectat. Planurile trebuie să prevadă resursele (mărimile de intrare) și rezultatele concrete ale viitoarelor activități (mărimile de ieșire); de asemenea, planul trebuie să conțină principalii pași care se vor derula. Planul are caracter obligatoriu, iar abaterile tolerate sunt de mică amploare.

Programele sunt aplicații punctuale ale planurilor; durata pentru care sunt proiectate programele este de ordinul zilelor sau lunilor. Programele sunt elaborate în amănunțime, fiind precizate resursele interne și externe care contribuie la desfășurarea și finalizarea aplicațiilor. Gradul de certitudine al finalizării programelor este deosebit de înalt.

I.2.2 Funcția de organizare

Funcția de organizare cuprinde ansamblul proceselor manageriale prin intermediul cărora sunt stabilite grupările forței de muncă, activitățile intelectuale și fizice (inclusiv pentru componentele acestora – sarcini, lucrări, operații, timp) atribuite lucrătorilor și alocarea resurselor materiale și financiare, în vederea finalizării planurilor sau programelor pe care organizația le-a adoptat.

Schematizând, organizarea ca funcție a managementului cuprinde ansamblul acțiunilor prin care se constituie sistemul conducător, sistemul condus și

(oameni și lucruri) este animat prin materializarea funcției de organizare: resursele materiale și resursele umane sunt conjugate prin reglementările pe care managerii le adoptă și le aplică.

Funcția de organizare răspunde la întrebările: cine și cum contribuie la realizarea obiectivelor firmei?

Organizarea este una dintre principalele activități ale managerilor. Raportul dintre conducere și organizare este cel de la parte la întreg.

Organizarea implică următoarele aspecte:

- definirea activităților necesare atingerii unui anumit obiectiv;
- gruparea activităților pe colective de lucrători într-o concepție logică;
- atribuirea activităților pe persoane;
- alocarea resurselor materiale și financiare, în raport cu activitățile care urmează să se deruleze;
- asigurarea mijloacelor de comunicare pe orizontală și pe verticală;
- asigurarea mijloacelor de conducere operativă și de control.

Organizarea operează cu: 1) scheme de sarcini și de funcțiuni; 2) definirea, analiza și descrierea posturilor; 3) standarde de randament; 4) standarde de calitate/performanță; 5) sisteme de salarizare; 6) organigrame structurale ș.a.

Organizarea, ca funcție principală a managementului, conduce la două subdiviziuni cărora le este atribuită câte o funcție secundară:

a) organizarea de ansamblu a firmei, adică stabilirea structurii organizatorice și a sistemului informațional;

b) organizarea compartimentelor: cercetare – dezvoltare, personal și producție.

Organizarea compartimentului de resurse umane, recrutarea și selecția personalului sunt abordate după ce managerii au stabilit cadrul în care se vor desfășura activitățile organizației. Trecerea la economia de piață cere ca organizațiile să dovedească creativitate, flexibilitate și dinamism în abordările structurale și de personal. Serviciile și produsele materiale se pot adecva pieței doar în măsura în care organizarea activităților firmei este conformă cerințelor acesteia.

I.2.3 Funcția de antrenare

Managerul are față de salariați autoritatea cu care a fost investit sau care i-a fost delegată. Unul din atributele managerului este aceea de a comanda, de a da dispoziții, de a antrena, de a ordona și de a dirija personalul, în vederea realizării obiectivelor organizației. După caz, postura managerului este aceea de comandant sau de moderator în procesul de antrenare a personalului; managementul modern presupune acordarea încrederii angajaților, investirea acestora cu autoritate (limitată) și antrenarea lor într-un dialog multiplu care să conducă la realizarea indicatorilor de calitate anticipați. Așadar, funcția de comandă propriu-zisă este înlocuită treptat prin funcția de antrenare.

În concepția clasică privind managementul, acțiunile executanților se declanșează la comandă, actele manageriale ale comandanților fiind ordinele și dispozițiile. În concepția modernă, antrenarea se realizează pe baza motivației în muncă a personalului; motivația este dată de gradul satisfacerii mobilurilor umane, înăscute sau dobândite, conștiente sau inconștiente, care îi determină să realizeze o acțiune sau să atingă un obiectiv.

Funcția de antrenare reprezintă ansamblul acțiunilor prin care un manager influențează activitatea colaboratorilor săi, prin satisfacerea nevoilor care îi motivează, în vederea atingerii obiectivelor adoptate.

Funcția de antrenare se referă la ansamblul proceselor de muncă prin care personalul organizației este determinat să contribuie la realizarea obiectivelor de atins, pe baza factorilor care îl motivează.

Motivarea salariaților poate fi:

- pozitivă, când se bazează pe amplificarea satisfacției acestora în urma muncii depuse, ca urmare a realizării sarcinilor atribuite, în condițiile în care nivelul de complexitate sau de dificultate a sarcinilor de executat este accesibil majorității executanților;
- negativă, când se bazează pe amenințarea personalului cu diminuarea facilităților, dacă nu realizează întocmai sarcinile repartizate al căror nivel calitativ sau cantitativ este greu de realizat de către majoritatea executanților;

Motivarea pozitivă conduce, cu aceleași cheltuieli, la clasificarea superioară a firmei, la crearea unei imagini favorabile pentru aceasta și, nu în ultimul rând, la creșterea beneficiilor.

Pentru ca antrenarea să fie eficace este necesar ca procesul motivării să întrunească simultan mai multe caracteristici:

- să fie complex, adică să combine stimulentele materiale cu cele morale;
- să fie diferențiat, adică evaluările și stimulentele să țină cont de personalitatea celor care participă la activitățile firmei;
- să fie gradual, adică să satisfacă progresiv necesitățile fiecărui salariat.

Investigațiile sociologice ale ultimilor decenii au demonstrat că stimulentele morale sunt superioare celor materiale, în pofida prejudecății conform căreia banii reprezintă “motorul personalului”.

F. Herzberg distinge factorii motivației:

- factori care servesc nevoilor economice – “factori de mentenanță”;
- factori care satisfac aspirații profunde – “factori motivaționali”.

Acești factori fac parte din condiția umană, absența unuia nefiind compensată de existența celuilalt. Individul este nefericit dacă “factorul de mentenanță” nu este prezent; absența factorului motivator nu va putea însă să-l liniștească.

Scara motivațională imaginată de Maslow este schematizată în fig. 1.7 în care:

- 1 - nevoi fiziologice elementare/primare;
- 2 - nevoia de securitate și de siguranță;
- 3 - nevoia de a stabili contacte umane, inclusiv de grup;
- 4 - dobândirea stimei și statutului social superior;
- 5 - autorealizarea.

O necesitate de ordin inferior trebuie satisfăcută înainte ca următoarea, mai intensă, să se manifeste la maximum. A. Maslow afirmă că nici o nevoie nu este absolută; imediat ce a fost satisfăcută, ea încetează să mai fie importantă. Caracterul gradual al motivării este dat de limitele resurselor materiale și financiare de care dispune organizația și de implicațiile psihologice: accesul brusc la facilități îi conferă salariatului sentimentul datoriei împlinite și suficiență, conducând la scăderea gradului de angajare în muncă.

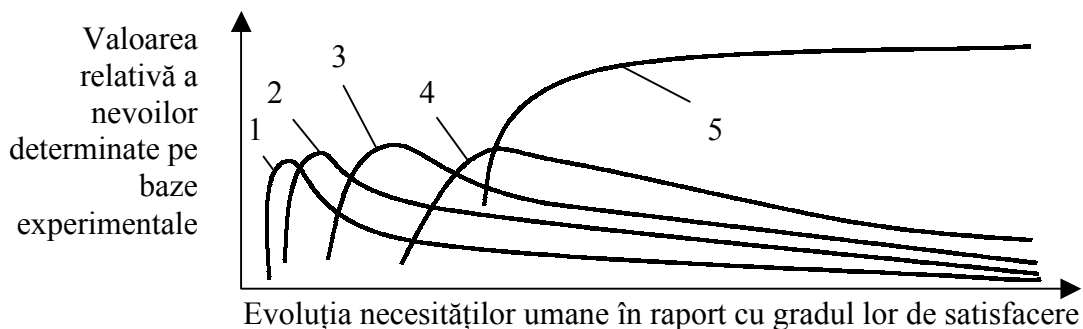


Fig. 1.7

Pe de altă parte, 7 trebuință este cu atât mai improbabilă cu cât este continuu satisfăcută, ceea ce conduce la opinia că nevoile care motivează sunt cele nesatisfăcute. Succesiunea nevoilor scării Maslow nu este aceeași pentru fiecare individ: de asemenea, diferențiată este și intensitatea cu care se manifestă diferite nevoi, pentru oameni diferiți.

I.2.4 Funcția de coordonare

Coordonarea este considerată funcția principală a managementului, ca proces de muncă prin care se armonizează deciziile și acțiunile personalului firmei și ale subsistemelor sale, în conformitate cu previziunilor anterioare și cu procedurilor de comandă și de antrenare adecvate.

Sensurile funcției de coordonare sunt legate de armonizarea, reunirea, legarea, reglarea și sincronizarea acțiunilor personalului, în vederea realizării obiectivelor. Funcția de coordonare nu trebuie identificată cu funcția de comandă sau cu cea de organizare cu care este conjugată; o frecventă greșeală managerială este suprapunerea a două sau trei dintre funcțiile menționate - atribuite unei singure persoane care, în activitatea sa, nu se consultă cu nici un alt specialist. Deși funcția de coordonare și funcția de organizare nu sunt redundante, coordonarea apare ca organizare în regim dinamic.

Rolul coordonării este acela de asigurare a stării de echilibru dinamic pentru subsistemele organizației, de a nu permite creșterea entropiei sistemului, de a face permanent activă legătura dintre compartimentele de conducere cu cele conduse și pentru asigurarea condițiilor necesare comunicării între subsistemele aflate pe orizontală. Coordonarea reprezintă faza organizării dinamice, ulterioară organizării inițiale. Coordonarea activităților este cerută atât de dinamismul mediului exterior organizației cât și de reacția complexă a personalului propriu în fața modificărilor tehnologice și a diversității activităților cu caracter de mare noutate.

Exercitarea funcției de coordonare este condiționată de existența mijloacelor de comunicare pe verticală (între diferitele niveluri ierarhice) și pe orizontală (pe același nivel sau între compartimente omoloage). Transmiterea informațiilor în dublu sens asigură materializarea feedback-ului și dă managerilor posibilitatea administrării corecțiilor de proces adecvate.

Coordonarea poate fi bilaterală sau multiplă.

Coordonarea bilaterală se realizează prin dialogul nedistorsionat dintre manager și salariat iar feedback-ul se realizează cu promptitudine; contactul menționat reprezintă o puternică motivație pentru salariat, dar nu poate fi realizat decât în cadrul organizațiilor de mici dimensiuni.

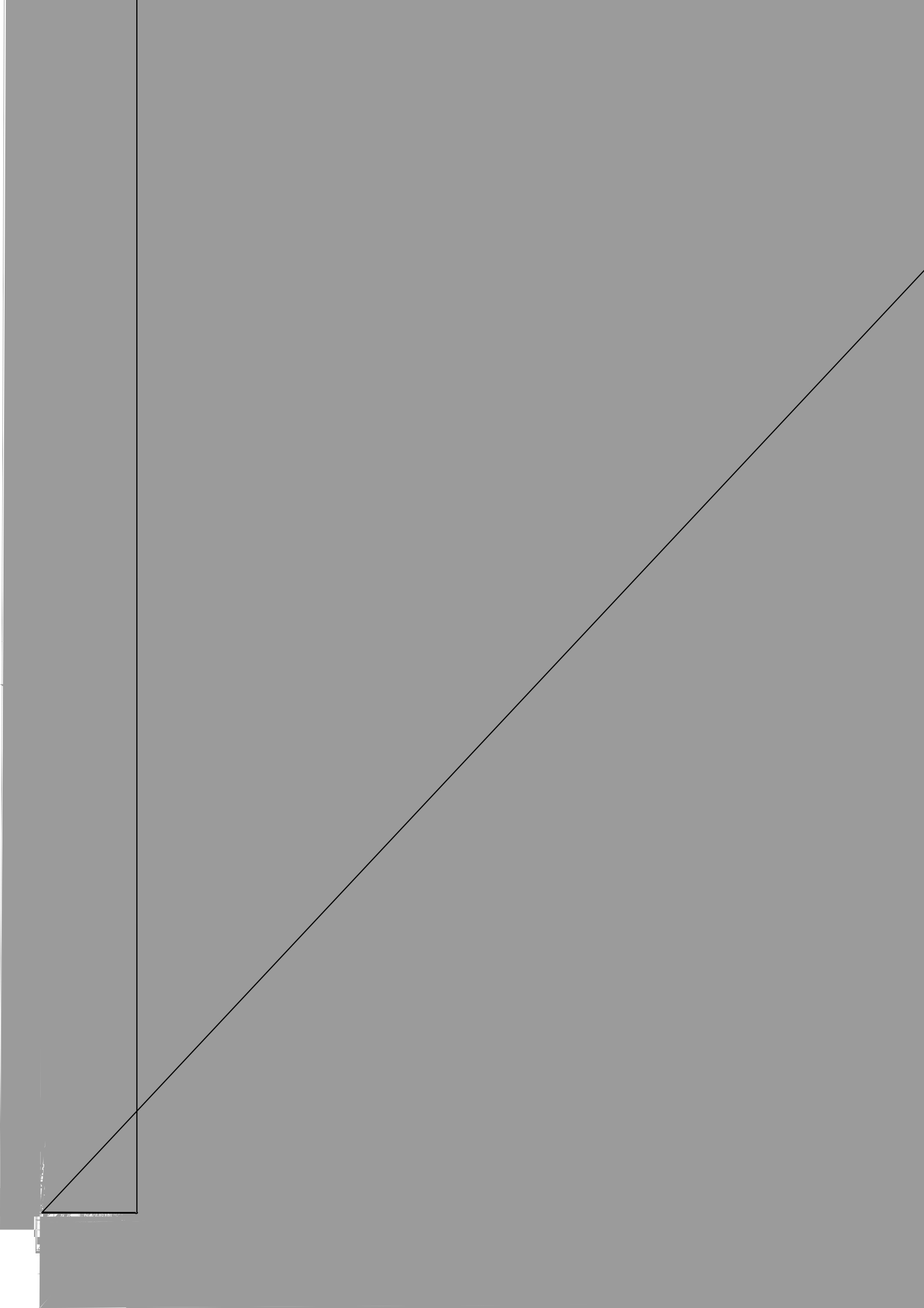
Coordonarea multiplă implică un schimb complex de informații între managerul general, manageri și salariați; de regulă, acest proces are loc în cadrul reuniunilor, ședințelor, consfătuirilor, conferințelor sau teleconferințelor.

Funcția de coordonare este mai puțin formalizată, ceea ce permite promovarea valorilor umane ale managerilor și salariaților.

I.2.5 Funcția de control - evaluare

Funcția de control – evaluare cuprinde ansamblul acțiunilor de evaluare operativă și postoperativă a rezultatelor organizației și ale fiecărui salariat, de identificare a abaterilor de la obiectivele, politicile și standardele stabilite inițial și a cauzelor care le-au generat, precum și de adaptare de măsuri care să asigure echilibrul dinamic al ansamblului.

Funcția de control – evaluare este, pe lângă cea de comandă, atributul managerilor, confirmând autoritatea lor ierarhică. Se poate constata că activitățile legate de control și de



Pe baza considerațiilor de mai sus, poate fi alcătuită schema logică a procedurilor manageriale, în dependență cu funcțiile managementului (fig. 1.9).

I.3 INFORMAȚIILE ȘI COMUNICAREA ÎN PROCESELE MANAGERIALE

I.3.1 Sisteme informaționale

Sistemul informațional managerial este reprezentat de totalitatea mijloacelor de comunicare, a echipamentelor, a fluxurilor informaționale, a procedurilor de procesare și a informațiilor care sunt utilizate în procesul previziune – organizare – antrenare - coordonare – control și evaluare. Prin sistemul informațional managerial se asigură implementarea pachetului de decizii și urmărirea efectelor aplicării acestuia, în scopul garantării atingerii obiectivelor organizației. Fluxurile informaționale urmăresc fluxul deciziilor, astfel încât se asigură corelarea activităților prin efectul de feedback. Ciclul managerial poate fi schematizat prin pașii urmați iterativ: informație – decizie – acțiune. Cuplul informație – decizie reprezintă un ansamblu inseparabil; informația (elementul cantitativ sau calitativ care caracterizează un fenomen sau o activitate) declanșează adoptarea unor decizii; pe de altă parte, deciziile conduc la crearea dezechilibrelor dinamice în sistem, ceea ce înseamnă înregistrarea a noi informații, respectiv a noi decizii etc.

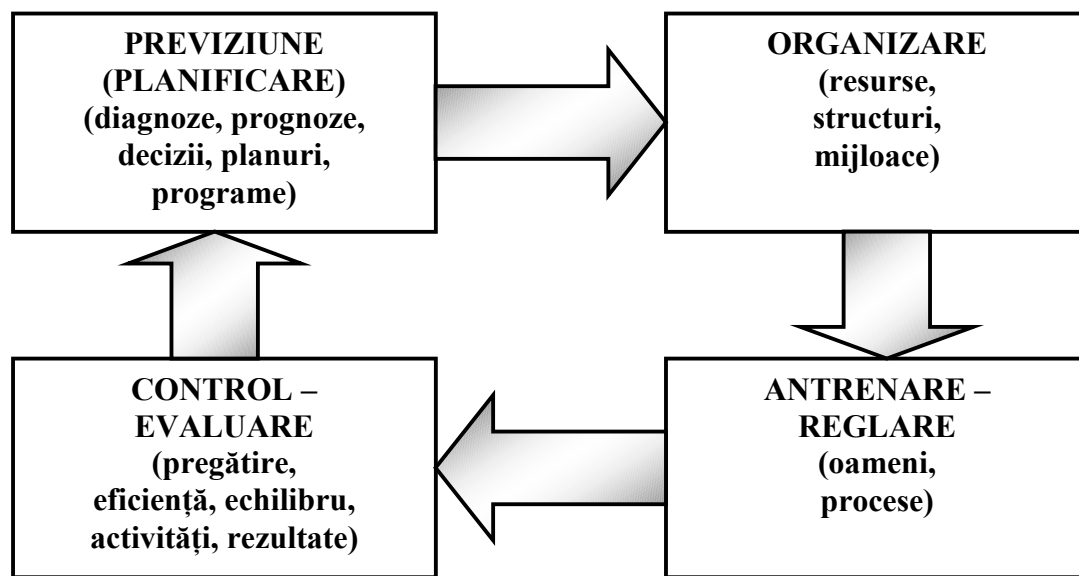


Fig. 1.9

Dacă în sistemul informațional managerial se folosesc și mijloace de prelucrare automată a informațiilor, atunci acest instrument poartă denumirea de sistem informatic; acesta cuprinde totalitatea mijloacelor, procedurilor, programelor, bazelor de date, sistemelor expert, modelelor etc. care asigură prelucrarea parțială sau totală a informațiilor oferite de sistemul informațional managerial. Pentru organizații care furnizează produse de înaltă tehnicitate se poate identifica sistemul informațional managerial cu sistem informatic; se tinde astfel spre starea în care deciziile sunt adoptate “automat” de către sistemele de calcul și de procesare, fără intervenția relativ subiectivă a managerilor.

Pentru sistemele informatice locale, culegerea și prelucrarea informațiilor se face cu ajutorul echipamentelor electronice de calcul aflate cât mai aproape de locul în care se

desfășoară activitățile productive. Pentru sistemele informatice distribuite, culegerea automată a informațiilor se face prin mijloace tehnice moderne aflate la locurile de muncă interconectate (legate în rețea), iar prelucrarea informațiilor se realizează de unități de calcul și procesare centrale. Există, de fapt, mai multe filtre de procesare a informațiilor, astfel încât, la unitatea centrală nu ajung decât prelucrări ale informațiilor primare.

Clasificarea informațiilor se face după diferite criterii:

- din punct de vedere al modului de exprimare, informațiile sunt:
 - orale: informațiile transmise prin viu grai sunt nuanțate, controlabile de către cel care le prezintă, au o mare arie de răspândire, nu implică procesare; informațiile orale prezintă dezavantajul că pot fi prezentate distorsionat sau fragmentat, în funcție de pregătirea observatorului;
 - scrise: de regulă, sunt mai concise și mai exacte decât relatările orale; apare avantajul faptului că documentele scrise sunt probe juridice acceptate, astfel încât atenția cu care sunt elaborate este mai ridicată;
 - audio – vizuale: aceste informații sunt prezentate pentru a fi percepute de văz și de auz; transmiterea acestora se face instantaneu, fără distorsiuni, prin mijloace specifice (televiziune în circuit închis, tablouri de comandă și de urmărire sinoptică, monitoare specializate etc.).
- din punct de vedere al naturii proceselor pe care le reprezintă, informațiile sunt:
 - comerciale: reflectă activitățile comerciale, de marketing, aprovizionare, depozitare, desfacere etc. din cadrul organizației;
 - de cercetare – dezvoltare;
 - de producție: reflectă activități specifice sectoarelor productive;
 - financiar – contabile;
 - de personal: reflectă relațiile cu publicul, relațiile cu propriul personal, aspectele legate de salarizare, promovare ș.a.
- din punct de vedere al provenienței, informațiile sunt:
 - externe: provin din mediul exterior organizației (inclusiv din mediul concurențial) sau din suprasistemul din care face parte organizația;
 - interne: provin din subsistemele proprii organizației; sunt prezentate brut sau sub formă prelucrată.
- din punct de vedere al gradului de prelucrare, informațiile sunt:
 - primare: provin direct de la lucrători, nu sunt prelucrate sau distorsionate; acoperă plaja tuturor fenomenelor care intervin în procesul muncii;
 - intermediare: sunt cele mai răspândite tipuri de informații, au un grad redus de prelucrare și se adresează managerilor de rang inferior;
 - finale: au un pronunțat caracter sintetic, fiind rafinate în mai multe etape; se adresează managerilor de rang superior.
- din punct de vedere al direcției de circulație, informațiile sunt:
 - ascendente (pe verticală): se transmit de la executanți sau de către subsisteme către conducătorii ierarhic superiori;
 - descendente (pe verticală): se transmit de la manageri spre executanți sau către eșaloanele inferioare ierarhic și au caracter de decizie;
 - pe orizontală: sunt informații de lucru, cu caracter operativ.
- din punct de vedere al modului de organizare, informațiile sunt:
 - tehnico – operative: permit localizarea activităților și timpul în care acestea se desfășoară;

- de evidență financiar – contabilă: este vorba de informații utilizate pentru evaluarea periodică a activităților organizației și permit efectuarea de prognoze pe termen scurt și mediu;
- statistice: este vorba de informații utilizate pentru evaluarea periodică a activităților organizației și permit efectuarea de prognoze pe termen lung.
- după perioada apariției, informațiile sunt:
 - periodice: informații care apar zilnic, săptămânal, lunar sau anual;
 - aperiodice: au caracter aleator, prezintă un interes deosebit, apariția acestora nefiind prognozată.
- din punct de vedere al secretului, informațiile sunt:
 - strict secrete: se referă la aspecte care țin de dezvoltarea strategică a organizației și la care au acces numai managerii de rang superior;
 - secrete de serviciu: sunt informații care privesc aspectele operative ale organizației sau care au caracter tactic; în această categorie intră informațiile care se referă la tehnologii noi, la invenții sau la inovații;
 - nesecrete: sunt informații care pot fi date publicității; prezentarea lor face parte din însăși strategia organizației.
- din punct de vedere al credibilității, informațiile sunt:
 - credibile: sunt corecte, veridice și utilizabile;
 - pseudo - informații: se referă la date false introduse în sistem pentru a obstrucționa activitățile acestuia; de notat că adevărurile prezentate parțial fac și ele parte din categoria pseudo - informațiilor.

Informațiile parcurg drumul de la emițător la receptor prin circuitele informaționale (materializate sub forma liniilor telefonice, cablurilor optice, circuitelor electrice etc.); mai multe circuite informaționale care servesc aceluiași dipol emițător – receptor se numesc fluxuri informaționale. Fluxurile informaționale permanente sunt folosite pentru activități cu caracter de continuitate, asupra cărora perturbațiile externe intervin frecvent; în aceste situații, intervenția managerilor trebuie să fie promptă, pentru a nu fi prejudiciate performanțele activităților planificate. Fluxurile informaționale periodice se utilizează pentru evaluarea și controlul proceselor care nu pot fi perturbate ușor de variabilele mediului exterior sau pentru procesele care se desfășoară secvențial. Fluxurile informaționale aperiodice sunt întâlnite la procesele de muncă atipice, speciale, care se desfășoară în afara regulilor prestabilite.

Procedurile (mijloacele) informaționale sunt reprezentate de totalitatea elementelor tehnice care permit culegerea, introducerea, înregistrarea, stocarea, memorarea, prelucrarea și arhivarea informațiilor. Cele mai cunoscute mijloace sunt suportii de informație: tamburul magnetic, discul de masă, banda magnetică, discheta de 3 1/2 inch, discurile fixe, CD-urile ș.a. Mijloacele de culegere și prelucrare a informațiilor sunt, de regulă, PC-urile sau, mai ales, calculatoarele specializate asistate de: “scanner”-e, cititoare optice de coduri de bare, cititoare de cartele magnetice, dispozitive electronice de marcaj, mouse, creion optic, joystick, trackball, digitizor, tabletă grafică ș.a.

Informațiile pot fi înscrise manual în tabele, registre, matrici, grafice, sau pot fi înregistrate automat prin echipamentele periferice electronice menționate.

Sistemul informațional al unei organizații are următoarele funcții:

- documentară;
- decizională;
- operațională.

Funcția documentară a sistemului informațional se materializează prin crearea bazelor de date și a sistemelor expert. Funcția decizională este consecutivă funcției de documentare, ceea ce permite adoptarea deciziilor după analiza informațiilor prelucrate (stocate în bazele de

date). Prin sistemul informațional sunt culese informațiile primare care, prin prelucrare, pot genera decizii. Funcția operațională a sistemului informațional managerial se materializează prin prelucrarea automată a informațiilor astfel încât, pentru adoptarea deciziilor, sunt luate în considerare numai datele semnificative procesului coordonat și condus.

I.3.2 Sisteme de comunicare

Eficiența și eficacitatea proceselor manageriale sunt date de capacitatea conducătorilor sistemului și ai subsistemelor de a comunica pentru a se informa, pentru a cere lămuriri, pentru a transmite decizii și pentru a evalua rezultatele obținute la un moment dat de către salariați. În sens larg, comunicarea reprezintă transmiterea de la emitent către receptor, printr-un canal de comunicație, a unor fapte, date, impresii, idei ș.a., în scopul de a permite evidențierea, evaluarea, corectarea sau dirijarea unui proces de muncă. Procesul de comunicare poate fi incomplet (într-un singur sens) sau complet (de la emitent la receptor și invers).

Managerul comunică în interiorul organizației cu subordonații (pe verticală, în jos), cu șefii ierarhici superiori (pe verticală, în sus) și cu ceilalți manageri (pe orizontală). Managerul comunică, de asemenea, cu persoane din mediul exterior: manageri, agenți de marketing, clienți, beneficiari ai serviciilor organizației, agenți, foruri guvernamentale ș.a. Schematic, fluxurile informaționale în care este implicat managerul sunt prezentate în fig. 1.10. Pentru celelalte categorii de personal, fluxurile informaționale, inclusiv amplitudinea acestora este limitată, în funcție de poziția ierarhică și de natura postului ocupat.

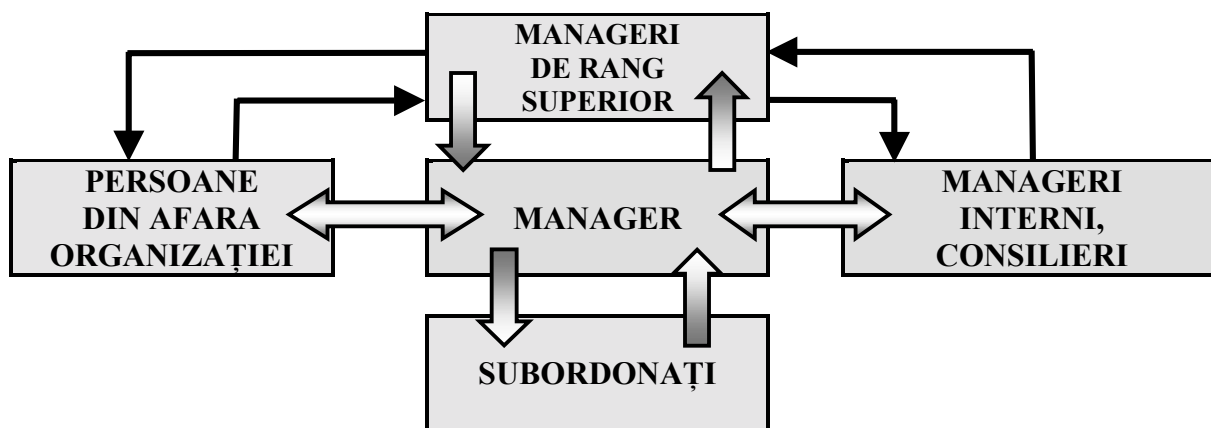


Figura 1.10

Ca proces, comunicarea poate fi orală, scrisă și nonverbală. În funcție de oportunități se utilizează una, două sau mai multe forme de comunicare; preponderentă este însă comunicarea scrisă.

Comunicarea orală poate fi informală (aleatorie) sau formală (organizată a avea loc în reuniuni de lucru, conferințe, consfătuiri, ședințe). Comunicarea orală prezintă următoarele avantaje:

- este directă și neprotocolară;
- conferă participanților sentimentul de satisfacție, pentru că se implică în procesul decizional;
- permite manifestarea și receptarea sentimentelor;
- este rapidă, feedback – ul fiind asigurat imediat;
- permite schimbul de idei și de impresii.

Comunicarea orală are dezavantajul că informațiile transmise pot fi incomplete sau distorsionate; relatările orale nu constituie probe juridice concludente, având caracter subiectiv.

Comunicarea scrisă este sintetică, concisă și relativ exactă. Elaborată cu atenție, comunicarea scrisă nu permite interpretări echivoce și, dacă este liber exprimată, poate constitui probă juridică. Acest mod de comunicare contribuie la realizarea bazelor de date și constituie un suport bun pentru elaborarea prognozelor, planurilor și programelor.

Comunicarea scrisă prezintă și avantajele: poate fi diseminată cu ușurință și poate fi procesată. Spre deosebire de comunicarea orală, documentele scrise pot fi consultate și folosite în oricare moment.

Comunicarea nonverbală este asociată de regulă comunicării orale și este reprezentată prin ansamblul: tonalitatea vocii, înălțimea vocii, tăcerea, pauzele, expresia corporală ș.a. În scris, comunicarea nonverbală este exprimată prin mijloace de comunicare alese de emitent, de modul de prezentare a informațiilor, de volumul acestora etc.

Ca proces de muncă, comunicarea poate fi clasificată și după forma lanțului de persoane care participă la asigurarea fluxului de informații. Astfel, există comunicarea în linie, încrucișată (în X), diseminată (în Y), cu circuit închis sau multiplă – fig. 1.11 a, b, c, d, și e.

Instrumentul de sinteză care îi permite managerului și consilierilor acestuia să organizeze, să coordoneze, să conducă și să evalueze subsistemele și activitățile desfășurate în cadrul acestora este tabloul sinoptic managerial (TSM); acest instrument permite echipei manageriale să evalueze în fiecare moment natura, volumul, intensitatea și acuratețea activităților principale care se desfășoară în cadrul organizației. De asemenea, tabloul sinoptic managerial este suportul care permite luarea deciziilor, pe baza informațiilor sintetice date de ansamblul general al structurii, obiectivelor și resurselor organizației.

Principalele caracteristici ale tabloului sinoptic managerial sunt:

- asigură centralizarea informațiilor sintetice;
- permite prezentarea sinoptică a fenomenelor, activităților și tendințelor de evoluție principale;

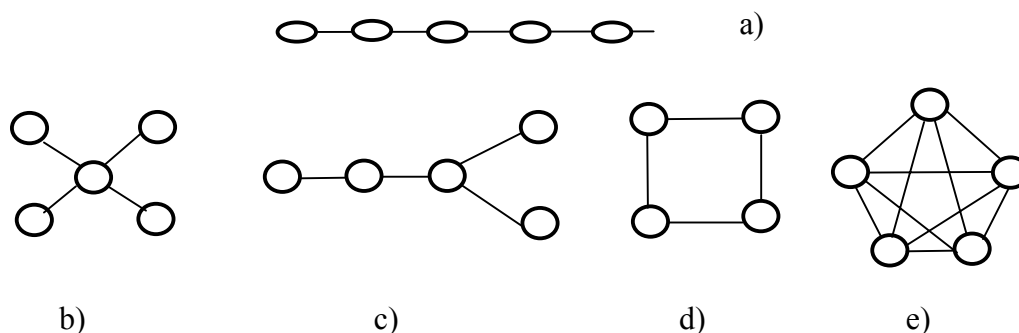


Figura 1.11

- permite anticiparea deciziilor strategice și operaționale;
- sugerează măsurile de corecție care trebuie administrate;
- permite efectuarea coordonării active, în timp real;
- permite efectuarea controlului activ.

Tabloul sinoptic managerial cumulează următoarele funcții: informare, sistematizare, ierarhizare, generalizare, integrare, analiză și sinteză, previzionare, coordonare, control, evaluare, și diagnoză. TSM este în esență un program expert care pune la dispoziția conducerii organizației informațiile și propunerile pe baza cărora pot fi adoptate deciziile.

Pentru activități pur tehnice, TSM este programat să adopte singur decizii, să programeze activități și resurse.

I.4 ORGANIZAREA FUNCȚIONALĂ ȘI STRUCTURALĂ A MANAGEMENTULUI

I.4.1 Organizarea funcțională a managementului

Echipele manageriale performante recurg permanent la analiza și la sinteza informațiilor care descriu și care caracterizează sistemul (organizația) și subsistemele acestuia. Prin analiză, în funcție de obiectivele urmărite, procesele sunt descompuse în grupări de activități (funcțiuni), activități, lucrări, secvențe, etape și faze, în vederea identificării aspectelor care ar putea să le obstrucționeze sau să le distorsioneze. Prin sinteză, elementele ansamblului sunt regrupate pe criterii economice (financiar – contabile, de asigurări, bancare), sociale (legate de resursele umane), ecologice etc., în vederea fixării noilor obiective și atitudini care vor caracteriza politica organizației.

Managementul poate fi asimilat administrării creative a unui sistem; managementul apare, pentru o structură organizațională dată, ca o funcție integratoare complexă, în definiția căreia se regăsesc funcțiile de prevedere, organizare, antrenare, coordonare, evaluare și control.

Managementul funcției de cercetare – dezvoltare

Cercetarea este ansamblul activităților prin care se descoperă și se promovează noi cunoștințe care permit progresul economic al organizației.

Dezvoltarea reprezintă etapa consecutivă cercetării, care permite organizației să evolueze la standarde superioare.

Funcția de cercetare–dezvoltare este materializată prin suma activităților care contribuie la redefinirea cadrului structural, funcțional și tehnologic al organizației, la revigorarea și la relansarea acesteia.

Din punct de vedere al conținutului și obiectivelor urmărite, activitățile de cercetare pot fi structurate astfel: cercetarea pură, cercetarea fundamentală și cercetarea aplicativă. Prin cercetarea pură se urmărește dobândirea cunoștințelor științifice absolut noi care, fără a fi aplicabile imediat, creează premise pentru dezvoltarea societății în general. Managementul acestei forme de activitate este lipsit de orice constrângeri, munca de cercetare pură revenind oamenilor de știință care au capacitatea de a o desfășura. Cercetarea fundamentală poate fi organizată pe principii și structuri manageriale, datorită faptului că se referă la investigații teoretice, confirmate prin experiment, desfășurate în echipă; cercetarea fundamentală este organizată pentru a parcurge etapele: previziune, organizare, antrenare, coordonare și evaluare. Din punct de vedere managerial, cercetarea fundamentală trebuie considerată ca un proces de muncă cu intrări de resurse și cu mărimi de ieșire cuantificabile. Cercetarea aplicativă face parte din ansamblul proceselor de muncă desfășurate curent în cadrul organizației. Cercetarea aplicativă este planificată, finanțată, condusă și evaluată, ca oricare proces de muncă.

Managementul funcției de producție

Procesul de transformare a resurselor materiale, tehnice, umane, informaționale și financiare de care dispune organizația în bunuri și în servicii cerute de piață este cunoscut sub

denumirea generică de producție. Producția reprezintă ansamblul activităților de bază și auxiliare desfășurate de salariați, în conformitate cu planurile și programele adoptate de echipa managerială.

Activitățile specifice funcției de producție pot fi grupate în activități de pregătire și în activități de bază. Printre acestea sunt: programarea activităților, pregătirea personalului, asigurarea resurselor financiare și materiale, lansarea producției, urmărirea activităților productive, controlul de calitate etc. Toate activitățile care definesc funcția de producție formează subsistemul operațional. Schema logică pentru managementul subsistemului operațional este prezentată în fig. 1.12.

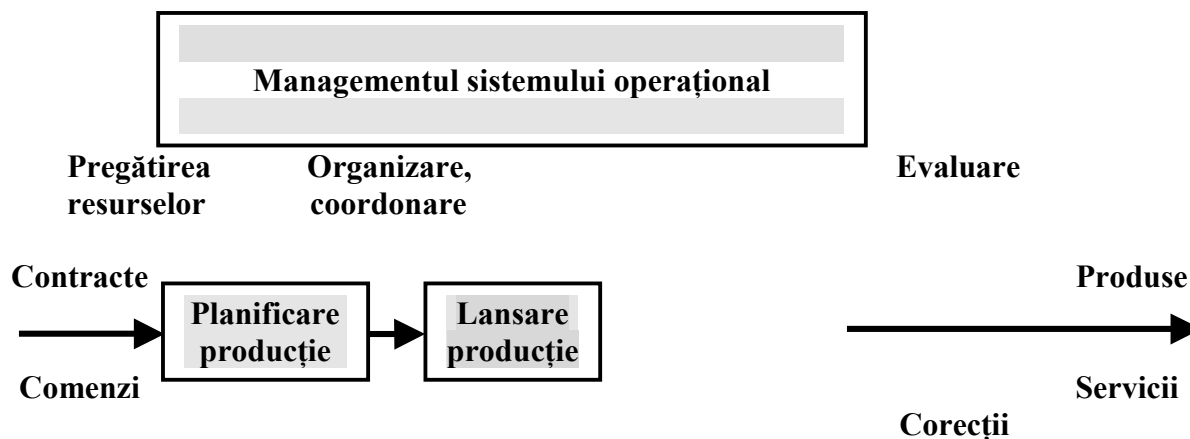


Figura 1.12

Acțiunile manageriale constau în: detalierea activităților, repartizarea sarcinilor pe posturi de lucru, alocarea resurselor și urmărirea activităților de bază și auxiliare.

Managementul funcției de personal

Funcția de personal însumează activitățile legate de recrutare, selecție, integrare, pregătire, perfecționare, evaluare, promovare, salarizare și motivare a salariaților. Toate aceste aspecte sunt tratate în capitolele următoare.

Managementul funcției financiar – contabile

Funcția financiar - contabilă însumează toate activitățile prin care se asigură procurarea și utilizarea resurselor financiare necesare desfășurării proceselor de muncă de bază și auxiliare. Practic, funcția financiar – contabilă este integratoare, pentru că se întrepătrunde cu toate celelalte funcții ale managementului. Activitățile financiar – contabile constau în organizarea gestiunii economice a resurselor organizației, asigurând suportul dezvoltării viitoare.

Toate deciziile manageriale sunt luate după evaluarea resurselor financiare existente sau care pot fi utilizate de către organizație. Pe de altă parte, evaluarea rezultatelor muncii se face prin eficacitatea utilizării resurselor financiare, materiale și umane, acestea din urmă fiind cuantificate, de asemenea, prin mijloace financiare.

Exprimarea rezultatelor activității în termeni financiari este necesară, atât din punctul de vedere al angajatorului cât și din punctul de vedere al salariatului. Chiar pentru o organizație nonprofit, pentru o instituție - de exemplu, evaluarea activităților în termeni financiari este condiția utilizării în regim optim a resurselor date. Pentru o întreprindere productivă, obiectul unic al funcției financiar – contabile este maximizarea profitului. Toate

operațiunile financiare reprezintă fapte economice concrete care trebuie programate, organizate, urmărite și corectate în timp real.

Managementul funcției comerciale

Funcția comercială cuprinde ansamblul activităților privind identificarea consumatorilor de bunuri și de servicii care urmează să beneficieze de oferta organizației; pe de altă parte, funcția comercială integrează activitățile de formarea a resurselor materiale și de marketing.

Activitatea de aprovizionare se referă la planificarea, contractarea, aprovizionarea, recepția și evidența resurselor materiale.

Marketing-ul se referă la: studiul pieței, identificarea canalelor de distribuție pentru produsele și serviciile firmei, evaluarea capacității și calității canalelor de distribuție, asigurarea organizației cu produse publicitare.

Activitățile privind desfacerea au în vedere ca produsele și bunurile realizate de firmă să intre în posesia beneficiarilor (consumatorilor) la standardele de calitate pentru care au fost proiectate. Desfacerea presupune: ambalarea produselor materiale, depozitarea, asigurarea și utilizarea mijloacelor de transport adecvate până la beneficiar. Firma are obligația să asigure produsele realizate și vândute cu suportul de exploatare adecvat (asistență tehnică) și cu garanții post – vânzare. Desfacerea este mijlocul care permite menținerea contactului activ și profitabil cu piața.

I.4.2 Organizarea structurală a managementului

Structura organizatorică a managementului este reprezentată de ansamblul persoanelor și compartimentelor organizației, de amplasarea acestora în spațiu într-o configurație funcțională și de ansamblul relațiilor formale și informale stabilite între aceste grupări, în vederea realizării obiectivelor organizației. Responsabili cu arhitectura organizațională sunt managerii superiori.

Structura organizațiilor economice se realizează prin reunirea a trei structuri specializate: structura ierarhic funcțională, structura de concepție și structura de producție. Pentru organizațiile nonprofit (instituții), ansamblul este dat doar de structura ierarhic funcțională și de structura de concepție.

Structura ierarhic funcțională cuprinde: substructura de personal, substructura financiar – contabilă și substructura comercială, aceasta din urmă lipsind în cazul instituțiilor. În structura de concepție se realizează planificarea, proiectarea și pregătirea tehnică a producției, inclusiv pentru activitățile indirect productive din cadrul instituțiilor.

Elementele de bază ale organizării structurale sunt: compartimentele de muncă și conexiunile funcționale dintre acestea, normele de structură a personalului și nivelurile ierarhice superioare de distribuire a autorității. Formal, compartimentele de muncă interconectate sunt prezentate în organigrama firmei, instituției sau companiei.

Compartimentele de muncă sunt definite ca grupări de persoane cu atribuții și sarcini identice sau complementare cu caracter cvasistabil, subordonate unei unice autorități (șeful compartimentului), care acționează în scopul realizării unor lucrări specifice și care, de regulă, își desfășoară activitatea într-un spațiu dat. Fiecare membru al grupării se supune, în egală măsură, autorității șefului de compartiment.

În cadrul compartimentelor de bază, simple, subalternii au doar atribuții de execuție, supunându-se autorității șefului. Conducătorul este deținătorul autorității nivelului ierarhic al compartimentului de bază; acesta este abilitat să repartizeze sarcinile, să facă evaluări, să propună mijloace de stimulare sau sancțiuni pentru subordonați. Managerul este răspunzător

în fața șefului ierarhic superior pentru toate activitățile desfășurate în cadrul compartimentului și pentru nivelul performanțelor înregistrate de către subordonați.

În cadrul compartimentelor complexe, unii dintre salariați se supun șefului direct iar alții se supun superiorului acestuia care are atribuții integratoare.

După anvergura autorității pe care o reprezintă conducătorii, compartimentele sunt: funcționale și ierarhice. Compartimentele funcționale se caracterizează prin autoritatea pe care o au conducătorii acestora de a îndruma și de a dirija procesele de muncă aflate în sfera lor de activitate. Compartimentele ierarhice se caracterizează prin nivelul superior de autoritate; șefii acestor compartimente adoptă decizii privind activitatea eșaloanelor inferioare, dau ordine, coordonează, controlează și evaluează, pe baza analizelor efectuate de lucrătorii din compartimentele respective.

Între compartimente se stabilesc legături formale, statuate prin regulamentul de organizare și funcționare (ROF); aceste legături pun în evidență fluxurile de informații și de resurse și permit realizarea cooperării, în vederea realizării sarcinilor adoptate de organizație. Legăturile informale sunt expresia socializării muncii și a solidarității umane. Din punct de vedere funcțional, legăturile dintre compartimente sunt: de autoritate ierarhică (manager – subaltern, managerul transferând, după caz, autoritatea subordonatului), de autoritate funcțională (în vederea coordonării și conducerii operative a proceselor) și de cooperare. Schematic, legăturile menționate sunt reprezentate în fig. 1.13.

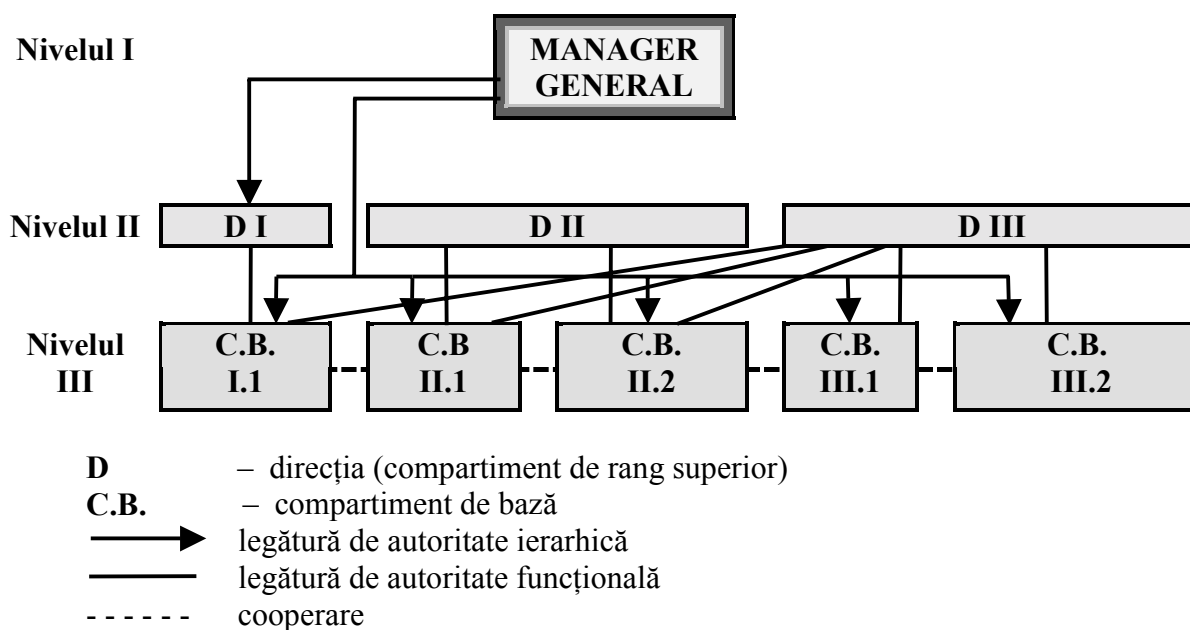


Figura 1.13

Nivelurile ierarhice de distribuire a autorității sunt, evident, invers proporționale cu numărul persoanelor aflate în diferite compartimente (fig. 1.14). Pentru o structură standard, simplificată, la nivelul inferior se află compartimentele direct productive iar deasupra acestora se găsesc structurile de conducere operativă. Eșaloanele superioare sunt: direcțiile de specialitate și managerul general. Înălțimea piramidei ierarhice este dată de numărul nivelurilor de conducere; baza acesteia este proporțională cu numărul de salariați ai organizației. Un punct de vedere diferit este exprimat de Bill Mariot care consideră că structura clasică de organizare a unei firme, sub forma unei piramide care îl are în vârf pe managerul general, la mijloc conducerea operativă și la bază personalul de execuție este perimată. Mariot propune, în special pentru firmele la care activitățile de marketing sunt

semnificative, modelul piramidei cu vârful în jos, pentru a sublinia importanța beneficiarilor în viața economică și socială; “piramida răsturnată” are la nivelul superior clienții/beneficiarii cărora li se subordonează structurile de execuție și cele de conducere.

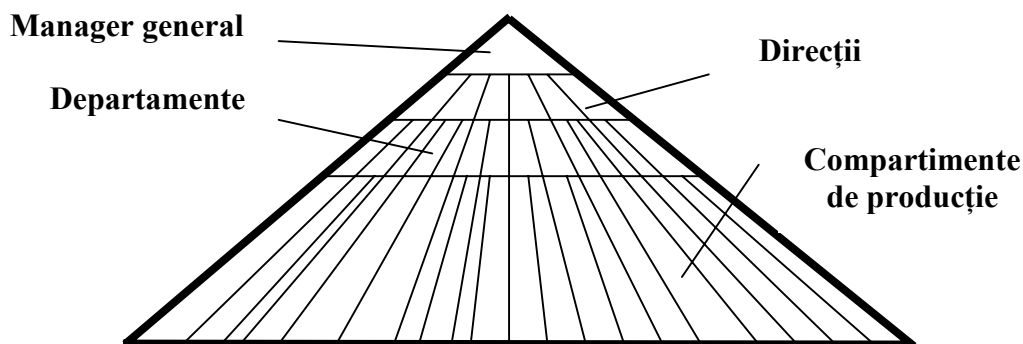


Figura 1.14

Principiile care stau la baza proiectării raționale a structurilor administrative sunt [31]:

- principiul managementului participativ;
- principiul supremației obiectivelor (fiecare structură și fiecare substructură organizatorică trebuie să cunoască și să acționeze pentru atingerea obiectivelor cadru și ale celor derivate din acestea);
- principiul unității de decizie și de acțiune (să existe câte un singur șef care poartă răspunderea pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu ale subordonaților, pentru fiecare compartimen);
- principiul apropierii managementului de execuție (reducerea numărului de trepte ierarhice facilitează activitățile de comandă, de control și de evaluare și asigură creșterea performanțelor organizației);
- principiul interdependenței minime (cu cât dependența dintre posturile de lucru și compartimente este mai accentuată, cu atât se diluează responsabilitățile);
- principiul permanenței managementului sau delegării de autoritate (fiecărui șef trebuie să-i corespundă un alt salariat care, prin delegare de autoritate, poate prelua, la nevoie, atribuțiile acestuia);
- principiul economiei de comunicații (redundanța nu este favorabilă);
- principiul definirii armonizate a posturilor și funcțiilor;
- principiul concordanței cerințelor postului de lucru cu aptitudinile titularului (încadrarea posturilor cu personal trebuie să asigure corespondența dintre volumul, natura și complexitatea sarcinilor, competențele și responsabilitățile postului cu pregătirea, deprinderile, calitățile și experienței acestuia);
- principiul instituirii de echipe mixte - cu personal din compartimente diferite, în vederea rezolvării unor probleme complexe;
- principiul flexibilității (structura organizatorică a organizației trebuie să fie astfel proiectată încât să permită modificarea cu cheltuieli minime a naturii și structurii producției);
- principiul eficienței (minimizarea cheltuielilor și maximizarea performanțelor);
- principiul determinării variantei optime (structura organizației trebuie să fie proiectată în mai multe variante care să permită aplicarea criteriilor de optimizare);
- principiul reprezentării structurii (schema organizatorică trebuie să fie astfel proiectată încât să poată fi prezentată sub forma unei organigrame care să reflecte fluxurile decizionale, de materiale, informaționale și ierarhizarea funcțională).

Un exemplu de organigramă este prezentat în fig. 1.15, în care au fost făcute notațiile: “C” – compartimente; a, b, ... m - servicii sau direcții.

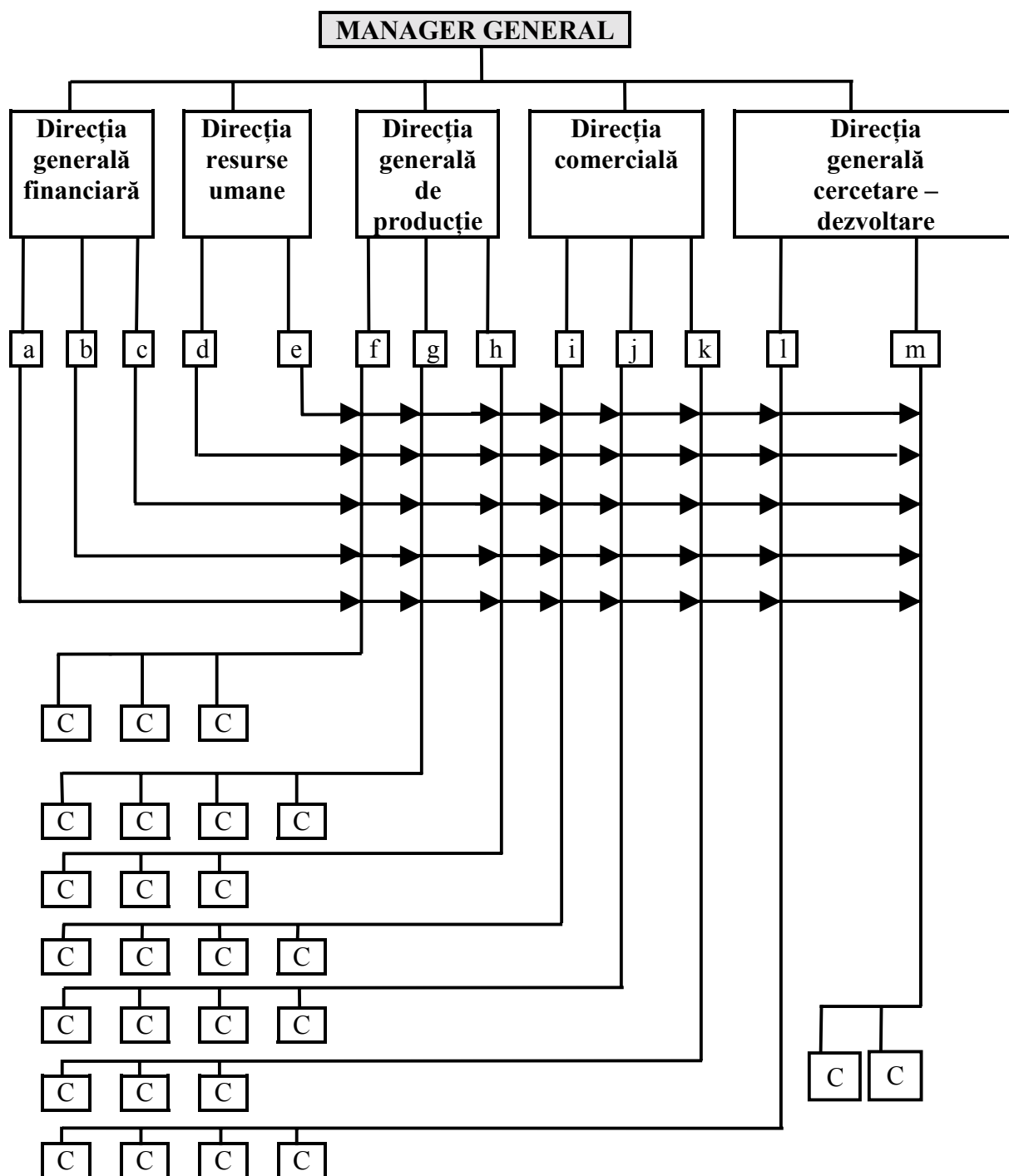


Figura 1.15

I.5 SISTEME DE MANAGEMENT

În matematică, o mulțime de elemente formează un sistem atunci când pe aceasta se realizează o relație ce exprimă o legătură de ordine și are proprietăți bine determinate.

Sistemul poate fi definit ca un ansamblu de elemente legate prin relații mai mult sau mai puțin complexe care permit realizarea anumitor obiective. Pe baza analizei deja prezentate, putem identifica organizația ca fiind un sistem. În cadrul acesteia au loc procese de muncă adică transformări ale resurselor materiale în bunuri și servicii, cu aportul decisiv al resurselor umane și financiare. Sistemele de management sunt asociate diferitelor organizații în care, pe bazele conexiunilor prestabilite, au loc procese de muncă coerente, cvasistabile și care permit atingerea unor obiective economico – sociale.

Cele mai des întâlnite sisteme de management sunt: managementul pe bază de plan, managementul prin rezultate, managementul prin bugete, managementul prin excepții, managementul pe produs, managementul prin proiecte și managementul prin obiective.

I.5.1 Managementul pe bază de plan

Sistemul de management pe bază de plan implică materializarea actului de conducere (previziune, organizare, coordonare, antrenare, control și evaluare) la nivelul organizației, firmei sau instituției, pe baza cadrului general de activități numit plan. Pentru ca organizația condusă pe baza planului să atingă standardele de performanță pentru obiectivele pe care și le-a asumat, funcția de previziune este preponderentă în raport cu toate celelalte funcții. Managementul pe bază de plan este dat de ansamblul proceselor prin care se stabilesc indicatorii care exprimă obiectivele generale ale firmei, precum și resursele alocate realizării lor [6].

Pentru instituții cvasistabile, care conservă valorile tradiționale și care își mențin obiectivele pentru lungi perioade de timp, managementul pe bază de plan poate fi o variantă de conducere acceptată, dacă previziunea a fost realizată pe baze științifice. Pentru organizații care funcționează pe principii comerciale, managementul pe baza prognozelor și planului nu poate asigura șanse reale de performanță, datorită abaterilor majore pe care piața le prezintă și care nu pot fi anticipate în totalitate. Pentru aceste firme, planul poate constitui un instrument de conducere secundar.

Pentru organizațiile care operează cu planul ca instrument, metodă și sistem pot fi făcute câteva recomandări: a) înainte de adoptarea sistemului menționat trebuie realizată o profundă investigare a mediului exterior, al pieței; b) este necesară adoptarea unor obiective realiste, pentru o lungă perioadă de timp, care să conducă în mod firesc la armonizarea intereselor firmei cu cerințele pieței; c) pasul al treilea constă în corelarea obiectivelor generale cu obiectivele pe centre de profit și pe domenii funcționale, în cazul organizațiilor care funcționează pe baze comerciale; d) obiectivele astfel stabilite vor fi convertite în indicatori ai planului global al organizației, respectiv ai planurilor pe centre de profit; e) ultima etapă, preliminară, este constituită din alocarea resurselor.

Pentru societățile care sunt conduse pe bază de plan este recomandabil să adopte strategii alternative de dezvoltare care să le permită, în orice moment, să aplice alte sisteme de management; în acest fel, perturbațiile majore ale pieței nu le pot anula șansele de reușită.

Un alt aspect care poate fi luat în considerare este următorul:

I.5.2 Managementul prin rezultate

În cazul aplicării acestui sistem managerial, actul de concepție a strategiei de dezvoltare și a tacticii de abordare a deciziilor privind organizarea și coordonarea este asumat pe baza rezultatelor obținute de organizație în perioada de evoluție anterioară. Coordonarea propriu-zisă este efectuată pas cu pas, exclusiv pe baza rezultatelor înregistrate de colectivele de muncă în secvențele deja parcurse și care urmează a fi obținute, în vederea atingerii obiectivelor. În cazul managementului prin rezultate, funcția preponderentă care se materializează este cea a controlului și evaluării.

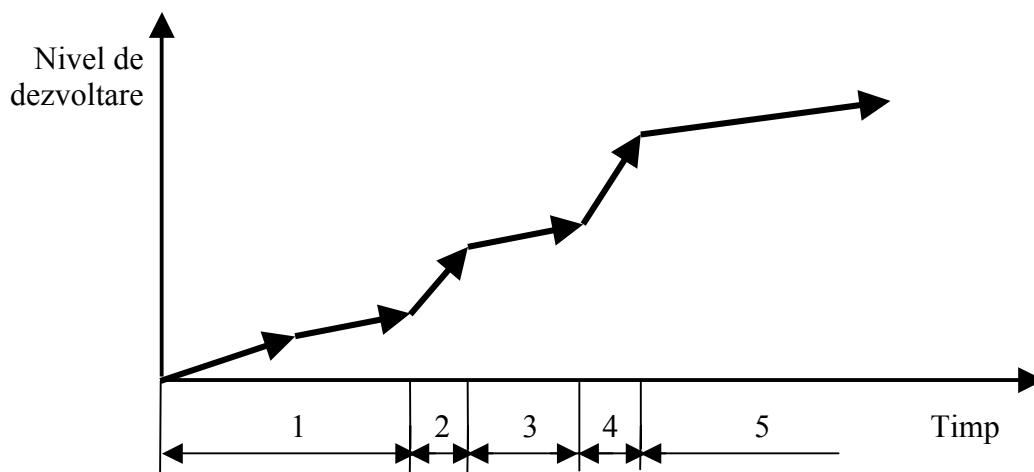


Figura 1.16

Etapile caracteristice managementului prin rezultate sunt:

- evaluarea potențialului organizației la momentul dat, în special în ceea ce privește capacitatea de a se dezvolta în regim dinamic;
- evaluarea conjuncturii în care se găsește mediul exterior organizației;
- elaborarea unei strategii alternative la sistemul managementului prin rezultate;
- elaborarea unui proiect de management prin rezultate (definirea obiectivelor, alocarea resurselor, stabilirea regulilor de coordonare, control și evaluare);
- stabilirea duratei de implementare și desemnarea subdiviziunilor implicate;
- elaborarea unei metodologii de evaluare periodică a rezultatelor muncii și de cuantificare a activității subdiviziunilor structurale și funcționale;
- evaluarea periodică a rezultatelor parțiale pentru fiecare subdiviziune implicată și pentru întreaga organizație;
- aplicarea programului de salarizare stimulatorie pentru colectivele care au atins rezultatele preconizate și sancționarea șefilor de colective care nu au atins normele cantitative și calitative pe care și le-au asumat.

Trebuie remarcat faptul că managementul prin rezultate nu este prea des întâlnit, datorită faptului că permite dezvoltarea unei singure componente manageriale și anume controlul și evaluarea; celelalte atribute ale conducerii – previzionarea, antrenarea și coordonarea – sunt minore.

I.5.3 Managementul prin bugete

Acest sistem este caracterizat prin faptul că funcțiile manageriale sunt asigurate cu ajutorul bugetelor. Materializarea prin bugete a previziunii, organizării, coordonării, antrenării

și motivării, precum și a controlului și evaluării se face prin bugete specifice. Bugetul reprezintă expresia financiară a veniturilor și cheltuielilor organizației pentru o perioadă dată de timp și este oglinda obiectivelor de atins, a timpului în care se derulează activitățile, a responsabilităților și a intrărilor de resurse.

Planificarea bugetară urmează parcurgerea ciclului schematizat în fig. 1.17.

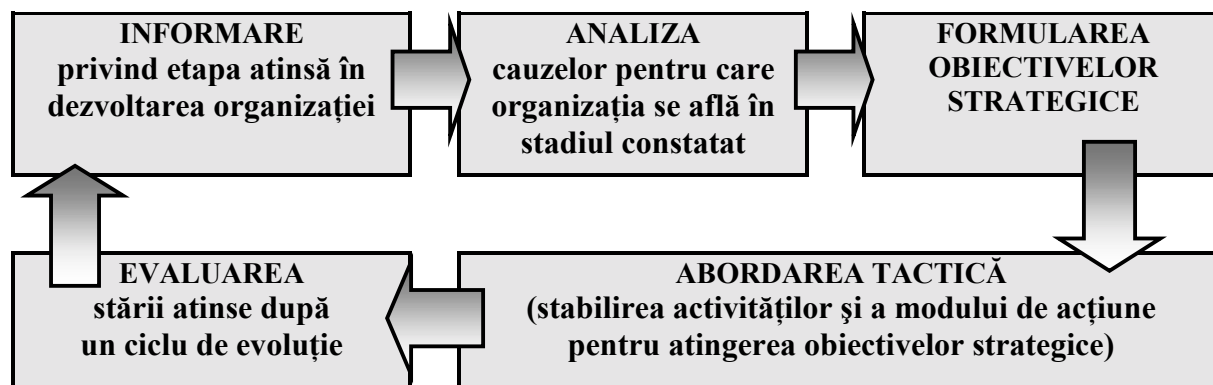


Figura 1.17

Structurarea bugetului unei organizații constituie cea mai importantă etapă a managementului specific; formal, bugetul este alcătuit pe baza schemei din fig. 1.18.

Etapele caracteristice managementului prin bugete sunt:

- identificarea centrelor de profit ale organizației și adecvarea bugetului general pentru aceste subunități;
- corelarea intrărilor și ieșirilor financiare ale subunităților funcționale cu prevederile bugetului general;
- execuția bugetară pe centre de profit și pe ansamblul organizației;
- evaluarea abaterilor de la bugetul general și adoptarea corecțiilor prin decizie managerială.

OBIECTIVUL	PLANIFICAT		REALIZAT	
	Venituri	Cheltuieli	Venituri	Cheltuieli
# 1				
# 2				
# n				
TOTAL				

Figura 1.18

Avantajul principal pe care îl prezintă acest sistem de management este utilizarea aceluiași indicatori financieri pentru toate activitățile care se desfășoară în cadrul firmei; astfel, evaluările sunt foarte bine cuantificate, fără posibilitatea interpretărilor subiective. Managementul prin bugete permite urmărirea (organizarea și coordonarea) activităților în timp real, cu mijloace moderne - programe expert care monitorizează toate etapele de muncă și toate rezultatele obținute și care indică managerilor modalitatea de a compensa abaterile financiare negative.

I.5.4 Managementul prin excepții

Sistemul se bazează pe realizarea și utilizarea unui program expert care să monitorizeze procesele de muncă pe domenii funcționale, inclusiv financiare și să semnaleze managerului când, unde și cu ce intensitate trebuie acționat pentru compensarea imediată a abaterilor negative sau pozitive de la standardele adoptate. Programul indică natura și valoarea abaterilor de la standardele stabilite pentru produsele și serviciile aflate în diferite faze de realizare, în vederea preîntâmpinării compromiterii obiectivelor. În fig. 1.19 este prezentată schematic evoluția unui parametru caracteristic unui produs. Pot fi stabilite mai multe niveluri de eroare: pentru abaterile de rangul 1 este necesară intervenția șefului de compartiment; pentru abaterile de rangul 2 este necesară intervenția superiorului șefului de compartiment ș.a.m.d.

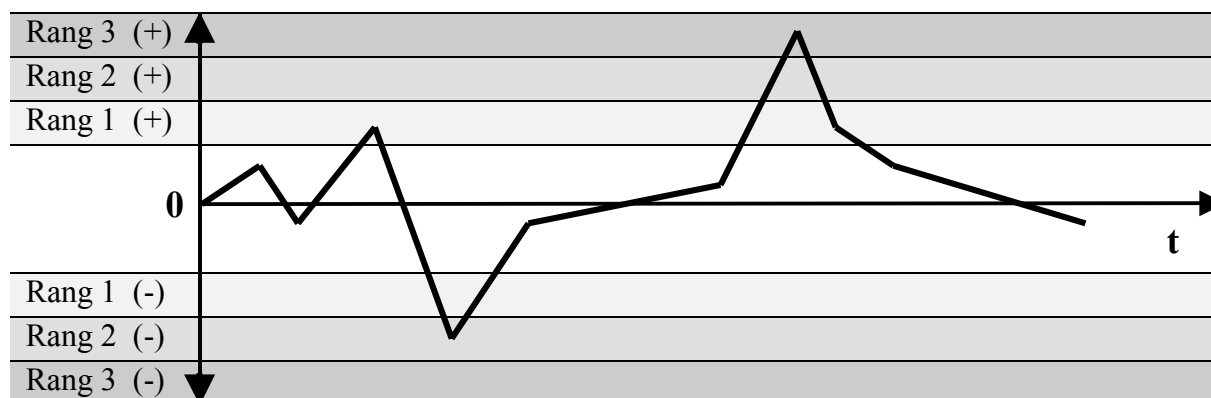


Figura 1.19

Etapele principale care trebuie parcurse în cazul adoptării sistemului de management prin excepții sunt:

- definirea obiectivelor organizației și delimitarea responsabilităților corespunzătoare fiecărui compartiment de muncă;
- stabilirea indicatorilor și rangurilor de eroare pe produs, etape, locuri de muncă și pe persoane;
- stabilirea procedurilor pentru corectarea abaterilor;
- evaluarea periodică a proceselor de muncă și înregistrarea eventualelor abateri ai indicatorilor de produs;
- aplicarea corecțiilor de către cei abilitați, conform regulilor prestabilite.

Avantajul sistemului managementului prin excepții este faptul că intervenția managerilor este necesară numai atunci când se înregistrează abateri importante de proces. Birocrația și formalismul pot periclita funcționarea sistemului, dacă acesta nu este dublat de un altul, redundant.

I.5.5 Managementul pe produs

Prin acest sistem, managerul general al organizației îi atribuie unui subordonat (director) responsabilitatea producerii și comercializării unui produs important, de mare anvergură sau specificitate. Subsistemul care i-a fost atribuit spre administrare directorului de produs devine entitate cvasiindependentă în cadrul firmei, acesta fiind abilitat să administreze direct resursele umane și materiale alocate și să utilizeze sistemul informațional. Sistemul este aplicat în special de firmele aflate în competiție cu organizațiile concurente, în vederea

realizării produselor de mare noutate. Aceste firme adoptă programe coerente de susținere a creației de noi tehnologii și produse, procese care ies din tiparele producției curente.

Etaplele care trebuie urmate în cazul managementului pe produs sunt:

- stabilirea de către managerul general, după un studiu de piață, a produsului care va fi realizat în regim special;
- delegarea managerului de produs;
- elaborarea strategiei generale și alegerea mijloacelor tactice pentru produsul care urmează a fi realizat;
- modificarea organigramei firmei pentru facilitarea funcționării în condiții optime a subsistemului creat;
- evaluarea rezultatelor parțiale de către managerul de produs.

1.5.6 Managementul prin proiecte

Proiectul reprezintă un obiectiv complex, cu caracter de noutate, la realizarea căruia contribuie specialiști și lucrători din diferite compartimente ale organizației. Managementul prin proiecte are caracteristici asemănătoare cu managementul pe produs; comparativ cu produsul, proiectele au un grad mai mare de dificultate și de anvergură, necesită personal foarte divers calificat și mobilizează resurse deosebit de importante. Caracterul de noutate și de unicitate al obiectivului proiectului face ca firma să colaboreze și cu specialiști din afara sa. Specificul managementului prin proiecte constă în faptul că obiectivul de atins este concret, cu adresabilitate exactă, cu termene clare de realizat. Ca urmare, din structura piramidală ierarhică a organizației se desprinde o substructură (fig. 1.20) în care sunt cuprinse toate persoanele competente să contribuie prin sarcini concrete la finalizarea produsului în termenul cerut de beneficiar.

Ca alternativă, în locul managerului de proiect se poate crea un comandament de vârf ai cărui membri au responsabilități precise, pentru a se evita suprapunerea deciziilor acestora. Elaborarea cadrului de lucru presupune programarea etapelor necesare realizării prototipului sau lucrării, a încercărilor și promovării produsului prin mijloace de comunicare diverse. Ultima etapă a demersului managerial specific este dizolvarea subsistemului și reintegrarea personalului în colectivele de lucru din care au provenit.

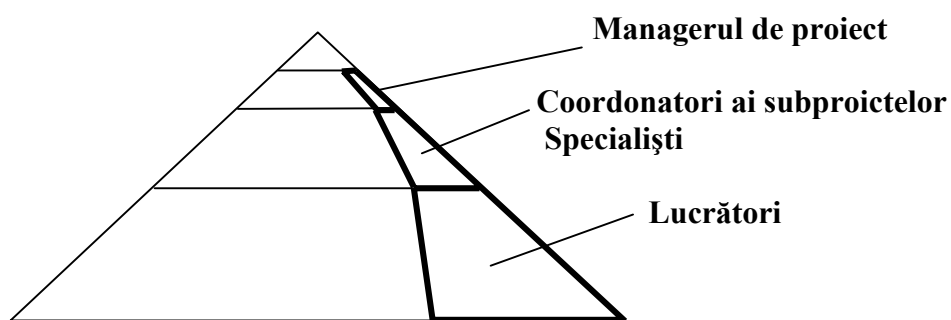


Figura 1.20

Directorul de proiect trebuie să fie bun specialist în domeniu și, mai ales, bun organizator și coordonator; autoritatea trebuie dublată de abilitatea de a reuni competențele tuturor membrilor echipei. Managementul prin proiecte prezintă avantajul că permite promovarea rapidă a progresului tehnologic; ca dezavantaj al sistemului este faptul că structura organizației poate fi perturbată de sciziunile ocazionate prin demararea diferitelor proiecte.

I.5.7 Managementul prin obiective

Managementul prin obiective este considerat de către specialiști ca fiind cel mai performant sistem de conducere și de administrare a unei organizații; sistemul, recunoscut ca fiind însăși filosofia managementului, reunește armonios toate funcțiile conducerii: previziunea, organizarea, antrenarea – motivarea, coordonarea și evaluarea. După G. Odiorne, managementul prin obiective este “un proces prin care managerul și subordonații dintr-o organizație se alătură pentru a identifica obiectivele comune, pentru a defini pe posturi domeniile majore de responsabilitate în termeni de rezultate așteptate de la indivizi și pentru a utiliza aceste măsuri drept ghiduri de conducere a unității și de evaluare a contribuției fiecăruia dintre membrii ei”.

Obiectivul organizației este acea componentă a strategiei caracterizată prin specificitate și unicitate; obiectivul este măsurabil, poate fi atins, este realist, finit (în timp), îi pot fi atribuite resurse umane, materiale și financiare, prezintă caracteristici de flexibilitate și de certitudine relativă. Cele mai atractive obiective pentru organizație sunt cele cu caracter permanent pentru că au caracteristici cunoscute: se referă la operațiuni continue sau repetitive, prezintă componente echilibrate, necesită resurse previzibile, asigură stabilitate și eficiență și se bazează pe experiența acumulată anterior de specialiștii organizației.

Managementul prin obiective presupune parcurgerea treptelor de planificare: strategică, tactică și operațională. Obiectivele organizației trebuie ierarhizate și convertite în ținte de atins pentru fiecare substructură a organizației.

Schema bloc a sistemului de management prin obiective este prezentată în fig. 1.21; succesiunea proceselor manageriale are caracter ciclic.

**Subordonatul
propune obiective și
mijloace de evaluare
pentru sine însuși (1)**

**Managerul validează
obiectivele și mijloacele de
evaluare
a performanțelor**

În etapele (1) și (2) managerii și subordonații identifică țintele de egal interes (obiectivele primare) pe care organizația și salariații și le pot asuma; desigur, adoptarea deciziilor de către consiliul de administrație se face numai după validarea de către managerul

general a obiectivelor și mijloacelor de evaluare a rezultatelor pe care urmează să le obțină salariații. După ce o parte a proceselor de muncă au fost depășite, urmează evaluarea rezultatelor intermediare obținute de subordonați (3) și, ulterior, după analiza influenței factorilor interni și ai celor externi, sunt reevaluate rezultatele acestora. Procesul de evaluare continuă cu reconsiderarea obiectivelor organizației și, după caz, cu acțiuni de reorganizare. Este de remarcă faptul că evaluarea și reevaluarea potențialului profesional al salariaților se face pe baza criteriilor de ei înșiși acceptate. Obiectivele organizației sunt și obiectivele indivizilor care s-au implicat direct în alegerea acestora.

Principiile care stau la baza modelării sistemului de management prin obiective sunt [6]: a) principiul îmbunătățirii permanente a ceea ce face firma; b) principiul așteptării – obiectivele sunt asociate cu mijloacele de motivare a salariaților; c) principiul autorealizării personale, în conformitate cu obiectivele comune adoptate; d) principiul gândirii strategice (oportunități, limite, riscuri); e) principiul concentrării pe anumite obiective; f) principiul asumării riscurilor pentru un număr restrâns de obiective cu grad înalt de profit; g) principiul conexiunii permanente între resurse, eforturi, rezultate și între compartimente); h) principiul forțării permanente a performanței la vârf; i) principiul evaluării periodice și în comun a rezultatelor; j) principiul monitorizării sporului de productivitate; k) principiul motivării directe și indirecte a tuturor salariaților; l) principiul “un anume efort pentru anume rezultate”; m) principiul limitării activității non-necesare; n) principiul definitivării priorităților de urmat; o) principiul participării prin automotivare; p) principiul elasticității evaluării pe un interval de timp dat; r) principiul angajării benevole pentru a atinge anumite obiective; s) principiul controlului pe puncte cheie, al programării rezultatelor, al feedback – ului etc. Această listă reprezintă, ea însăși, sinteza managementului.

II. OBIECTIVELE ȘI CONȚINUTUL MANAGEMENTULUI RESURSELOR UMANE (MRU)

II.1 CONCEPTUL DE MANAGEMENT AL RESURSELOR UMANE. OBIECTIVELE MRU

Oamenii reprezintă principala resursă strategică a unei organizații. În aplicațiile manageriale ale organizațiilor anterioare celui de-al II – lea război mondial, salariații erau priviți ca “forță de muncă” sau ca “mână de lucru”; importantă era capacitatea acestora de a pune în valoare (de a transforma) resursele materiale și financiare de care dispunea organizația. În ultimii 50 de ani, cu precădere în societatea informațională, într-o lume aflată în plin proces de globalizare, resursele umane (personalul), reprezentând organizația, dețin rolul primordial în dezvoltarea acesteia; capitalul uman a înlocuit, ca importanță strategică, capitalul financiar. Mâna de lucru era considerată “productivă” și “neproductivă”, stabilindu-se astfel o clasificare voit discriminatorie; munca intelectuală a fost multă vreme desconsiderată și prost salarizată în toate societățile, cu precădere în cele totalitare. Forța de muncă era privită ca un întreg lipsit de individualități; salarizarea era făcută, în cel mai bun caz, proporțional cu volumul și în funcție de calitatea muncii prestate. Lipsea cu desăvârșire stimularea inițiativei angajaților, cărora le era interzisă abaterea de la reglementările stabilite de conducători.

În evoluția funcției de personal a managementului organizației sunt cunoscute patru etape care corespund diferitelor filosofii, respectiv diferitelor politici: faza primară, faza psiho-socială, faza contractelor, faza de integrare managerială și faza antreprenorială.

Faza primară, corespunzătoare începuturilor industrializării poate fi caracterizată (F.W.Taylor) prin faptul că mecanismele de piață erau suverane; muncitorul își închiria forța de muncă, care era supusă regulilor cererii și ofertei ca oricare altă marfă. Salariul era stabilit în raport cu cererea și oferta de pe piața muncii. Din punct de vedere juridic se utiliza contractul de muncă individual negociat între salariat și organizație. Deși aparent contractul de muncă reprezenta un act de egală valoare pentru salariat și pentru organizație, inegalitatea era evidentă: salariatul nu cunoștea obiectivele și performanțele organizației, nu era implicat în actul managerial și nu își cunoștea în totalitate drepturile față de aceasta. Caracteristica fazei menționate este și desconsiderarea personalității umane, individul fiind apreciat, după caz, doar după capacitatea fizică și intelectuală. În acea perioadă, era unanim considerat faptul că individul nu poate fi motivat decât prin stimulente materiale.

Din punct de vedere managerial, etapa este caracterizată prin empirism; activitățile de personal vizau doar latura strict administrativă. Funcția de personal se realiza prin iterații și prin corecții realizate pe baza capacității individuale a conducătorilor organizației. În unele întreprinderi, conducătorul organizației era considerat “părintele salariaților”; relația patriarhală manager – salariați, caracteristică perioadei, conferă și astăzi unele avantaje pentru salariații (confort, siguranță relativă - securitate) care nu doresc să se implice activ în treburile de fond ale firmei pe care o slujesc.

Perioada aparține și “reformatorilor sociali” care, criticând comportamentul patronilor, intervin în viața industrială, pentru a-i sprijini pe muncitorii lipsiți de privilegii.

Faza psiho - socială (începând cu anii '30) are drept filosofie elaborarea și aplicarea unei politici de personal care să umanizeze munca, acordându-se un interes deosebit caracteristicilor psihologice ale indivizilor. Principalele principii care caracterizează faza psiho-socială sunt: principiul activității de lucru în echipă, premisă a dezvoltării relațiilor

sociale și de muncă, principiul asigurării factorilor optimi ambientali de lucru și principiul managementului participativ (autonomizarea relativă a colectivelor de muncă, stimularea creativității și angajării, precum și motivarea diferențiată, conform performanțelor individuale etc.).

Din punct de vedere managerial, etapa este caracterizată prin organizarea serviciilor specializate în probleme de personal care, pe lângă angajarea, organizarea muncii și salarizarea lucrătorilor are și preocupări legate de îmbunătățirea condițiilor de muncă, de asigurările de sănătate și de satisfacerea unor probleme particulare ale salariaților.

În această perioadă, devine evidentă preocuparea pentru bunăstarea salariaților. Patronii angajează funcționari ai căror principală responsabilitate era îmbunătățirea condițiilor de muncă oferite executanților și asigurarea anumitor facilități: cantine, locuințe, indemnizații de boală, compensații pentru cei rămași fără slujbă.

În aceeași măsură, etapa este caracterizată prin creșterea interesului pentru identificarea și aplicarea regulilor privind administrarea personalului. Consacrarea preocupărilor privind îmbunătățirea condițiilor de muncă permite creșterea complexității activităților organizațiilor; ca urmare, activitățile referitoare la personal își sporesc importanța și se diversifică, oferind managerilor instrumentele de lucru pentru recrutare, selecție și integrare.

Faza contractelor (începând cu anii '50) este caracterizată prin negocierea cu sindicatele a relațiilor de muncă; aplicarea strictă a contractelor colective de muncă permite dezvoltarea organizației fără convulsii, fără pierderi de resurse umane și fără diminuarea productivității. Contractele, ca documente scrise, negociate de părți, sunt: 1) interne (salarizat – organizație), 2) la nivel de ramură economică și 3) pe plan interprofesional (referitoare la: salarizarea de bază, regimul de pensii, mijloacele de perfecționare, indemnizațiile de șomaj etc.). Sistemul contractelor nu permite patronatului să aplice o politică de personal arbitrară, unilaterală; patronatul este obligat să negocieze cu sindicatele opțiunile privind alegerea obiectivelor organizațiilor și să prevină apariția efectelor sociale dezavantajoase. Contractul obligă organizația să definească o politică socială sănătoasă pe termen mediu.

Caracterizată din punct de vedere managerial, faza contractelor a contribuit, în completarea câștigurilor deja înregistrate în faza psiho-socială, la rafinarea activităților specifice: adoptarea metodelor moderne de recrutare și de selecție a personalului, adoptarea și aplicarea programelor de pregătire și de evaluare etc. În conținut, faza contractelor favorizează studiul cu mijloace științifice a ritmurilor de muncă, a constituirii grupelor complexe de muncă, a relațiilor sociale de muncă ș.a.

Din punct de vedere managerial, motivarea personalului se realizează printr-o gamă largă de servicii asigurate salariaților, inclusiv prin creșterea preocupării pentru perfecționarea lor profesională.

Faza de integrare managerială (specifică anilor '60 – '70) este definită prin totalitatea procedeele, metodelor și tehnicilor prin care se urmărește apropierea sau coincidența intereselor individuale ale lucrătorilor cu obiectivele organizației. Scopul urmărit de manageri este integrarea socială în cadrul politicii generale a organizației. Mijloacele folosite urmăresc să reducă sursele de tensiune și să stimuleze factorii care motivează personalul și dezvoltă sentimentul de apartenență la organizație. În acest context, salariații contribuie la stabilirea și la realizarea obiectivelor organizației. "Întreprinderile cele mai performante vor fi acelea în care conducerile lor stabilesc împreună cu salariații schimbările tehnologice, conținutul muncii, schimbările din raporturile sociale interne din întreprindere" [28]. Procedeele de integrare a salariaților în politica generală a organizației sunt: managementul prin obiective, aplicarea sistemelor de motivare pozitivă, structurile mixte de asigurare a calității, identificarea unei culturi proprii etc.

Organizațiile care au atins această fază a evoluției beneficiază de avantajele muncii în echipă, de realizarea climatului de consens. În această etapă, angajatul dobândește pe deplin statutul de participant activ, motivat și responsabil la procesele manageriale adoptate de organizație.

Faza de integrare managerială atinge pragul superior, prin planificarea resurselor umane, în contextul politicii generale de dezvoltare organizațională. Direcțiile de management privind resursele umane adoptă politici coerente privind aplicarea științelor comportamentale și de gestionare a conflictelor de muncă și se implică direct în managementul carierei angajaților și în stimularea diferențiată a acestora, în raport cu gradul de implicare în adoptarea deciziilor. Caracteristica de integrare a fazei constă în faptul că are loc o descentralizare a atributelor funcției de personal: structuri strict specializate planifică și aplică procedee evolute de preservare și de dezvoltare a structurii personalului.

În sfârșit, funcția de personal este adusă la același rang cu celelalte funcții manageriale, recunoscându-se rolul strategic al acesteia.

Faza antreprenorială (începând cu anii '80) este caracterizată prin implicarea mai accentuată a salariaților în problemele organizației; se manifestă o preocupare susținută pentru planificarea forței de muncă, pentru evaluarea performanțelor și pentru studiul și aplicarea principiilor motivării.

Implicarea lucrătorilor și asigurarea unui climat de reciprocitate între aceștia și patroni au permis promovarea și dezvoltarea unei culturi organizaționale cu valențe pozitive.

Parcurgând aceste etape, funcția de personal a evoluat până la atingerea etapei de management al resurselor umane care poate fi caracterizată pe baza indicatorilor prezentați în Tabelul 2.1 (adaptat după C. Lane, *Management and Labor in Europe*, Eduard Elgar Publishing Ltd, 1992).

Tabelul 2.1

Elemente definitorii	Funcția de personal	Managementul resurselor umane
Natura sarcinilor	administrarea personalului (încadrare, salarizare); aplicarea prevederilor dreptului muncii	administrarea personalului; definirea și aplicarea politicilor sociale; politică de relații umane; politică de integrare și de motivare; comunicare și negocieri
Cunoștințe necesare	juridice și administrative	juridice, administrative, economice, psihologice, psiho-sociologice
Orizontul problemelor specifice	termen scurt	termen mediu: plan de pregătire profesională; termen lung - plan de perspectivă de pregătire profesională
Calificarea titularului funcției	jurist	jurist, economist, specialist în management, specialist în managementul resurselor umane
Preocupările prioritare	respectarea legislației; calculul salariilor; aplicarea metodelor și tehnicilor de organizare a muncii	integrarea strategiei sociale în politica generală a organizației; dezvoltarea umană și socială a întreprinderii ca organizație; antrenarea personalului la realizarea proiectelor de dezvoltare a întreprinderii
Responsabilul funcției	șeful de personal	director al resurselor umane; director al dezvoltării umane și sociale

Tabelul 2.2 permite dezvoltarea analizei domeniului: caracteristicile managementului de personal sunt puse față în față cu cele ale managementului integrativ al resurselor umane.

Tabelul 2.2

Managementul de personal	Criteriul analizei	Managementul resurselor umane
Termen scurt sau mediu	Criteriul temporal	Termen lung
Acceptarea subordonării	Motivarea psihologică	Dedicarea ocupațională
Externe colectivului de muncă	Mijloacele de control	Autoevaluare
Structuri birocratice	Pârghiile organizaționale	Legături organice
Subordonare necondiționată	Criteriul integrării	Participare integrativă
Personalul este inclus în costurile de muncă	Criteriul economic	Angajații sunt priviți ca investiție

Particularitățile fondului de resurse umane al organizației sunt diverse și sunt:

1. Oamenii reprezintă resursa principală a organizației; aceștia știu ce, când, unde și cum trebuie acționat pentru realizarea obiectivelor strategice și celor apropiate. Organizațiile există și se dezvoltă deoarece oamenii au capacitatea fizică și intelectuală de a le organiza, de a le pune în funcțiune și de a le dezvolta. Maternitatea, școala primară, școala generală, liceul, universitatea, primăria, unitatea militară, poșta, magazinele, fabricile ș.a. sunt organizații create și utilizate de om.
2. Resursele umane reprezintă cea mai costisitoare și cea mai sigură investiție pe care societatea, în general și organizațiile, în special le pot face. Investiția în personal garantează supraviețuirea și dezvoltarea organizației; personalul trebuie considerat ca un capital strategic.
3. Resursele umane au potențial inepuizabil de creștere și de evoluție; unicitatea (specificitatea) resurselor umane le face de neînlocuit, pentru că sunt singurele în măsură să producă bunuri și servicii, să inoveze, să transforme și să organizeze. Ca urmare, organizațiile trebuie să aibă capacitatea de a câștiga serviciile oamenilor, de a le dezvolta aptitudinile și abilitățile.
4. Omul este creator și consumator de resurse.
5. În societate, omul este subiect, obiect și scop al diferitelor activități.
6. În domeniul resurselor umane, deciziile manageriale sunt cele mai dificile pentru că trebuie să aibă valențe morale, etice și legale. Angajarea, promovarea, perfecționarea, motivarea, concedierea ș.a. sunt acte manageriale complexe, pentru că implică oameni cu nevoi specifice, cu personalitate, cu obiective și cu probleme personale proprii. În cadrul unei organizații, adoptarea unor decizii manageriale poate afecta sănătatea, cariera, viitorul profesional al salariaților sau chiar viața acestora. În domeniul resurselor umane, deciziile manageriale trebuie să fie responsabile (în raport cu societatea), nediscriminatorii și flexibile (în raport cu indivizii); acestea nu trebuie să conducă la apariția sau la întreținerea conflictelor sociale, nu trebuie să lase loc interpretărilor și nu trebuie adoptate împotriva voinței structurilor sindicale legal constituite.
7. Deciziile manageriale din domeniul resurselor umane trebuie adaptate personalității și gradului de pregătire a salariaților.
8. Deciziile manageriale din domeniul resurselor umane trebuie să țină cont că personalul nu este un grup eterogen; acesta trebuie considerat ca un ansamblu de

- personalități distincte, cu țeluri, speranțe și obiective individuale care pot fi concertate.
9. Potențialul uman nu este același pentru fiecare individ; diferă moștenirea genetică, factorii biologici, influențele sociale, culturale, educaționale, conjuncturale, familiale etc.
 10. Din spirit de conservare, oamenii prezintă o rezistență deosebit de mare la tendința de schimbare; pe de altă parte, oamenii dovedesc o nebanuită adaptabilitate la schimbarea propriu-zisă. După V.J. Mannen, ceea ce poate demotiva un salariat este o inadecvată modalitate de a-i replica, în cazul când acesta propune soluții de dezvoltare a organizației, astfel [66]:
 - “Această idee nu se poate realiza”.
 - “Dacă acest lucru ar fi posibil, s-ar fi realizat de mult”.
 - “De ce căutăm schimbări cu orice preț ? Lucrurile merg bine și așa”.
 - “Nu suntem pregătiți pentru așa ceva”.
 - “Reglementările actuale, am impresia, intrezic așa ceva”.
 - “Aplicarea ideii implică fonduri pe care nimeni nu le-ar aproba”.
 - “Aplicarea acestei idei ne-ar da multă bătaie de cap”.
 - “Avem prea multe sarcini ca să ne ocupăm și de asta”.
 - “E prea târziu pentru așa ceva”.
 11. Oamenii trebuie ajutați să facă față schimbării și încurajați în efortul lor de a participa creativ la proces.
 12. În ceea ce privește mentalitățile, obiceiurile și comportamentul individual și de grup, oamenii sunt relativ conservatori; valorile economice și sociale sunt percepute diferit de către indivizi diferiți. Organizația trebuie să aibă capacitatea de a contribui la orientarea pozitivă a indivizilor, la concertarea valorilor proprii acestora.
 13. Oamenii sunt autonomi și liberi; încercările de manipulare se răsfrâng împotriva organizației care adoptă această metodă de conducere.
 14. Deciziile manageriale în domeniul personalului trebuie adoptate cu respectarea demnității umane, indiferent de poziția pe care subordonatul o ocupă în cadrul organizației; oamenii trebuie tratați decent și cu condescendență. Această abordare este singura în măsură să contribuie la motivarea pozitivă a salariaților, participanți la efortul comun de realizare a obiectivelor strategice ale organizației.
 15. Ca un corolar, trebuie subliniat faptul că valorificarea resurselor materiale și financiare depinde de gradul de valorificare a resurselor umane ale organizației.

Analizând cele mai sus prezentate, se înțelege că managementul resurselor umane este diferit de managementul general, deoarece acesta servește nu numai organizației ci și individului; este locul să specificăm faptul că termenul “resurse umane” a înlocuit termenul “personal”, pentru a sublinia importanța aportului pe care indivizii îl aduc la dezvoltarea organizației, în special și a societății, în general.

Practica a demonstrat că este dificil de organizat și antrenat în procese de muncă grupurile de oameni, pentru că tipologia indivizilor, după setul de valori care le influențează comportamentul este variată. Au fost identificate șapte tipuri de “portrete umane”:

- **tipul reactiv** (indivizii acestei categorii nu sunt capabili să-și folosească propriile forțe, astfel încât reacționează doar sub imboldul nevoilor psihologice);
- **tipul tribalistic** (indivizii respectivi sunt caracterizați printr-o mare dependență față de lideri);
- **tipul egocentrist**;
- **tipul conformist**, cu toleranță scăzută la schimbare;

- **tipul manipulativ** (persoanele aparținând acestei categorii își ating scopurile prin influențarea și manipularea altora);
- **tipul sociocentric** prezintă disponibilități importante pentru lucrul în echipă;
- **tipul existențial** – cu mare toleranță la schimbări și față de oamenii care au alte repere și reprezentări ale valorii.

Integrarea managementului resurselor umane în politica generală a organizației necesită cunoașterea de către salariați a culturii și obiectivelor majore ale acestei structuri integratoare de valori materiale și umane.

Cultura organizației cuprinde: ansamblul practicilor profesionale originale - adoptate și adaptate, atitudinea față de beneficiarii produselor și serviciilor organizației, normele privind calitatea bunurilor și serviciilor oferite clienților, modalitatea de obținere a performanțelor, dorința de inovare prin forțe proprii, cultivarea spiritului de echipă etc. Salariații sunt îndreptățiți să cunoască obiectivele și prioritățile organizației; respectând acest deziderat, salariații au posibilitatea să contribuie la surmontarea dificultăților prin care aceasta poate trece și se pot mobiliza pentru a identifica mijloacele de ieșire din criză. Cultura organizației evoluate cuprinde setul de reguli fundamentale care permite salariaților să se implice direct, fără formalism, în adoptarea deciziilor manageriale de substanță.

Politica organizației față de resursele umane subsumează atât cultura managerială adecvată cât, mai ales, precizarea atitudinii și regulilor de bază pe care organizația și liderii acesteia le adoptă în raport cu salariații. Cerințele unei politici eficiente în domeniul resurselor umane pot fi rezumate astfel:

- integrarea managementului resurselor umane în managementul organizației;
- obținerea adeziunii întregului personal, pentru derularea activităților care decurg din necesitatea atingerii obiectivelor strategice pe care organizația și le-a asumat împreună cu salariații;
- asigurarea unui climat de angajare și de valorificare a potențialului fiecărui salariat;
- motivarea pozitivă pentru indivizii care obțin rezultate performante și pentru cei care pot atinge acest stadiu;
- stimularea fiecărui angajat pentru autoperfecționare;
- antrenarea indivizilor care doresc să participe în mod direct la adoptarea actului decizional.

Acțiunile manageriale trebuie să ia în considerare personalitatea fiecărui angajat, ceea ce presupune existența unui sistem coerent și performant de evaluare a performanțelor individuale, a unui sistem de stimulare a angajaților și de recompensarea a rezultatelor pozitive.

Încercarea de a defini managementul resurselor umane este dificilă, având în vedere multitudinea de factori care potențează procesul; câteva dintre posibilele propoziții definitorii cvasiechivalente sunt:

- ansamblul activităților și atitudinilor dedicate utilizării optime a resurselor umane, în beneficiul organizației, al indivizilor și al societății în general;
- ansamblul activităților și atitudinilor dedicate proiectării, modelării, utilizării și dezvoltării resurselor umane ale organizației;
- ansamblul deciziilor manageriale referitoare la asigurarea eficienței și eficacității personalului, în vederea atingerii obiectivelor strategice ale organizației, inclusiv privind dezvoltarea calitativă a resurselor umane;
- ansamblul activităților manageriale care au ca scop necesitatea dezvoltării organizației și, în același timp, asigurarea condițiilor care garantează satisfacerea nevoilor complexe ale salariaților;

- ansamblul activităților și deciziilor manageriale care materializează relația angajator – angajați;
- ansamblul abordărilor strategice pentru identificarea, dezvoltarea, motivarea și creșterea implicării celei mai importante resurse ale organizației - oamenii;
- ansamblul deciziilor strategice și măsurilor practice referitoare la recrutarea, selecția, pregătirea, integrarea, antrenarea, motivarea, evaluarea, stimularea și recompensarea personalului.

În încheierea prezentării evoluției conceptelor care definesc managementul resurselor umane, pot fi rezumate obiectivele acestui domeniu, astfel:

- obiectivul principal al managementului resurselor umane este preservarea și dezvoltarea calificărilor și competențelor personalului, în scopul realizării obiectivelor general - strategice ale organizației și asigurării standardelor de calitate pentru produsele și serviciile pe care aceasta le oferă societății;
- obiectivele managementului resurselor umane sunt strategice și tactice. Obiectivele strategice se referă la prognoza, planificarea și adoptarea politicii de personal pe termen lung. Obiectivele tactice au în vedere organizarea și administrarea activităților curente privind personalul organizației.

II.2 SUBSISTEMUL RESURSELOR UMANE

Analiza unei organizații - ca sistem pune în evidență funcțiile productive dar și funcția de personal, precum și subsistemul resurselor umane (fig. 2.1). Realizarea obiectivelor organizației este condiționată de buna desfășurare a subsistemelor tehnice deservite de subsistemul resurselor umane fără de care sistemul nu ar putea funcționa în nici una din componentele sale. Subsistemele tehnice pun în fața subsistemului resurselor umane obiectivele, sarcinile și activitățile cerute pentru realizarea produselor și serviciilor propuse de managerii firmei. Resursele umane trebuie să fie astfel selectate și organizate încât să fie conforme cu țintele organizației. Exigențele legate de performanță pot fi atinse printr-o adecvată structurare calitativă și cantitativă a personalului. Relațiile funcționale în cadrul unui sistem sunt interdepartamentale (subsistemele tehnice – subsistemul resurselor umane) și de comunicare internă (în cadrul subsistemului resurselor umane).

Caracteristicile subsistemului resurselor umane al organizației sunt de natură:

- a) cantitativă:
 - structura sociologică
 - structura pe profesii
 - structura pe grade de pregătire și calificare
 - structura atitudinală
 - structura aptitudinală
 - costuri generale
- b) calitativă:
 - performanțele individuale și de grup
 - mobilitatea angajaților
 - starea de confort profesional.

Aceste caracteristici determină succesiunea logică a conceperii, proiectării, construirii și asigurării funcționării subsistemului resurselor umane.

Conceperea subsistemului resurselor umane este condiționată de cerințele pieței, de obiectivele organizației, de strategia de dezvoltare adoptată, de gradul de tehnologizare și de gradul general de pregătire a populației active.

Proiectarea subsistemului resurselor umane constă în structurarea tuturor subsistemelor organizației, inclusiv a departamentului de resurse umane; în fapt, este vorba de a proiecta grupele și posturile de lucru, de a elabora fișele posturilor, de a stabili legăturile funcționale și informaționale.

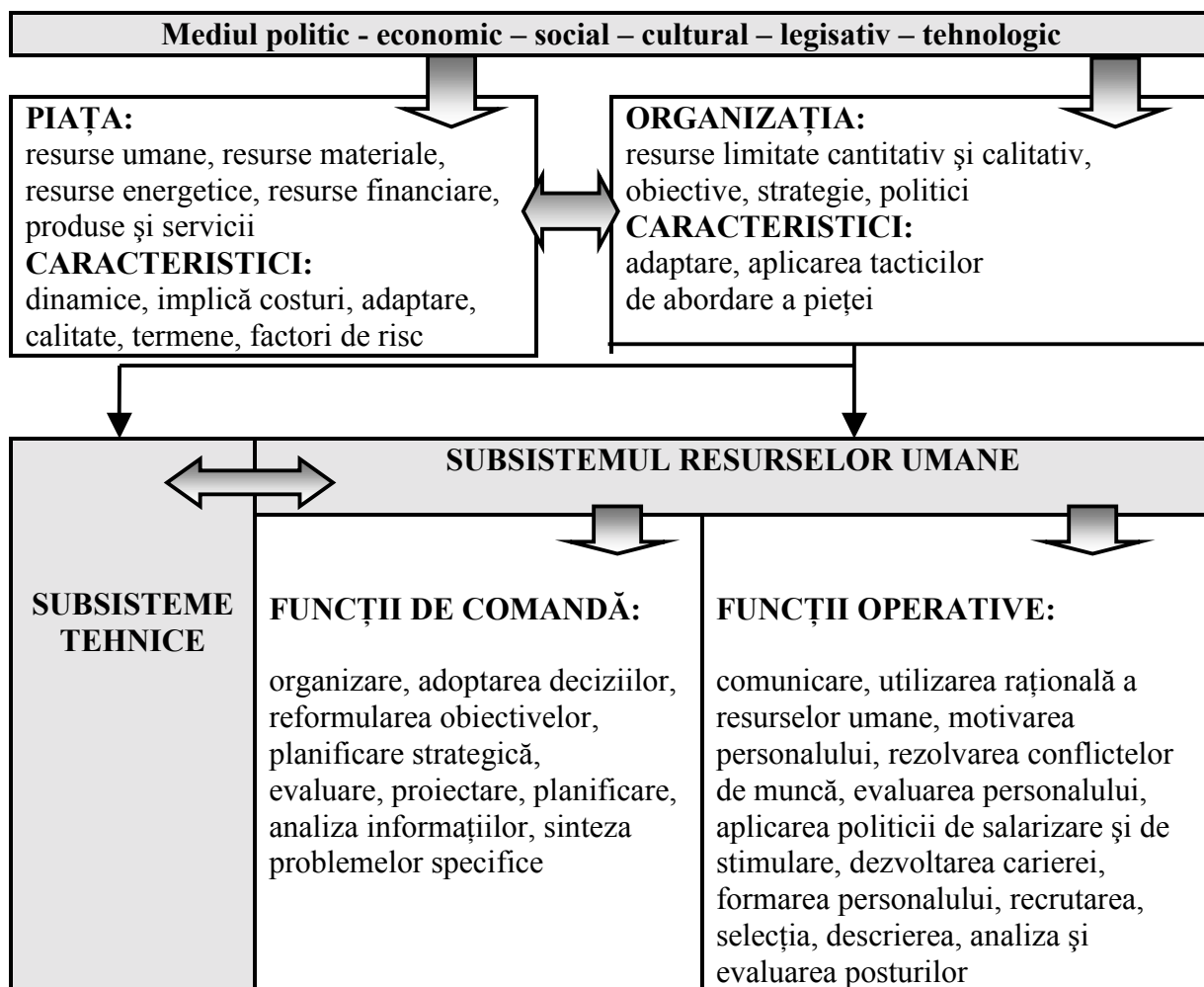


Figura 2.1

Funcțiile subsistemului resurselor umane sunt ș11ț:

1. planificarea;
2. popularea structurilor prin recrutarea și selecția forței de muncă;
3. atingerea performanțelor preconizate (formarea culturii de grup și punerea ei în valoare);
4. compensarea (stabilirea formelor de retribuire directă și a celor de stimulare prin mijloace materiale);
5. instruirea și dezvoltarea (proiectarea și derularea programelor de perfecționare profesională corelate cu cerințele posturilor și asigurarea cadrului pentru dezvoltarea carierei salariaților);
6. îmbunătățirea abilităților profesionale;
7. stabilirea și respectarea drepturilor lucrătorilor, negocierea și organizarea relațiilor dintre aceștia, pe de o parte și dintre aceștia și organizație, pe de altă parte.

Construirea subsistemului resurselor umane constă în recrutarea, selecția, încadrarea, orientarea profesională, integrarea și stabilirea normelor de evaluare a rezultatelor muncii.

Funcționarea subsistemului resurselor umane este asigurată prin compartimentarea și alocarea atribuțiilor membrilor departamentului de resurse umane, în conformitate cu standardele adoptate pentru fiecare grupă de activități.

Întreținerea subsistemului resurselor umane constă în:

- asigurarea condițiilor de muncă și de comunicare;
- aplicarea procedurilor de salarizare și de stimulare;
- evaluarea sistematică a rezultatelor muncii și aplicarea corecțiilor;
- diminuarea factorilor care pot conduce la apariția conflictelor de muncă;
- gestionarea conflictelor;
- aplicarea normelor de echitate.

Dezvoltarea subsistemului resurselor umane reprezintă o activitate permanentă a organizației; dinamica pieței, transformările privind structura populației active, modificarea gradului de pregătire a populației active, achiziționarea noilor tehnologii ș.a. fac necesară evaluarea sistematică a posturilor și performanțelor titularilor acestora. Ca urmare, schema structurală și funcțională a organizației trebuie supusă analizei și, după caz, modificării, reajustării, reproiectării, redimensionării etc. Subsistemul resurselor umane este viu la propriu, dar și prin prisma dezvoltării permanente. Modificările structurale, cantitative și calitative ale subsistemului resurselor umane nu reprezintă un scop în sine, ci reprezintă consecința dinamismului sistemului politic, economic, cultural (inclusiv tehnologic) și social care caracterizează mediul exterior organizației. Organizațiile puternice reușesc să anticipeze evoluțiile societății și să adopte, din timp, politici și strategii care să le permită lor și salariaților lor să se dezvolte instituțional. Aceste organizații nu suportă consecințele evoluției pieței ci, dimpotrivă, determină schimbări ale structurii pieței.

II.3 NATURA ACTIVITĂȚILOR SPECIFICE MRU

Responsabilitatea managementului resurselor umane revine managerului general, celorlalți manageri superiori și departamentului de specialitate al organizației. Considerăm că, pentru a nu exista suprapuneri de competențe, managerul general și managerii superiori sunt responsabili cu realizarea prognozei, planificării și adoptării politicii de personal pe termen lung, pe baza analizelor efectuate de către departamentul de specialitate și de conducătorii celorlalte departamente. Pe de altă parte, specialiștii departamentului de resurse umane organizează și administrează toate activitățile curente de personal.

Domeniile majore în care departamentul de resurse umane are responsabilități și în care organizează activități sunt prezentate în Tabelul 2.3. Enumerarea domeniilor de activitate caracterizează însăși concepția modernă a managementului resurselor umane.

În detaliu, activitățile departamentului de resurse umane sunt:

- adoptarea tacticii pentru punerea în aplicare a politicii de personal stabilite de managerii superiori;
- adoptarea standardelor și indicatorilor de calitate pentru activitățile specifice departamentului;
- definirea și proiectarea posturilor;
- analiza și reproiectarea posturilor;
- recrutarea resurselor umane;
- selecția resurselor umane;
- angajarea personalului;
- pregătirea personalului;
- integrarea personalului;

- perfecționarea personalului;
- evaluarea activității resurselor umane;
- aplicarea reglementărilor privind legislația muncii;
- aplicarea sistemului de stimulare morală, materială și financiară pentru întreg personalul;
- organizarea sistemului de consiliere profesională și de evoluție a carierei;
- aplicarea politicilor de colaborare cu sindicatele;
- realizarea studiilor de prognoză și de planificare a resurselor umane.

Tabelul 2.3

DOMENIUL DE ACTIVITATE	ACTIVITĂȚI PRIMARE
ORGANIZARE	Structura resurselor umane
	Analiza posturilor
	Proiectarea posturilor
ASIGURAREA RESURSELOR UMANE	Planificarea resurselor umane
	Recrutare și selecție
DEZVOLTAREA RESURSELOR UMANE	Pregătire și perfecționare profesională
	Dezvoltare managerială
	Managementul performanței
MANAGEMENTUL RECOMPENSELOR	Evaluarea resurselor umane
	Salarizare
	Aplicarea facilităților suplimentare
RELAȚIILE CU SALARIAȚII	Relații de muncă
	Comunicare
SECURITATEA MUNCII SĂNĂTATE	Asigurarea securității muncii
	Aplicarea politicii de asigurare a sănătății

Activitățile care caracterizează managementul resurselor umane sunt complexe: pe de o parte, datorită naturii speciale a subiecților care sunt implicați în procesele de muncă și, pe de altă parte, datorită întrepătrunderii acestor activități cu altele, proprii managementului general organizațional. Schimbările impuse sau cerute de mediul exterior organizației determină schimbări interne, inclusiv de personal; schimbările de personal atrag după sine stabilirea de noi performanțe și prezentarea unei noi oferte pentru piață, după care ciclul se reia. Principalele activități ale departamentului de resurse umane, intercorelate, sunt prezentate în schema din fig. 2.2 [7].

D.W.Mayers [34] propune o schemă structurată pentru domeniile de activitate și pentru politicile și activitățile concrete care revin departamentului de resurse umane după cum reiese din Tabelul 2.4.

Desigur că, față de informațiile prezentate în Tabelul 2.3, în Tabelul 2.4 apar diferențe majore și nuanțe de opinie; este locul să subliniem că, în diferite țări și în diferite organizații, prioritățile legate de domeniile și activitățile privind resursele umane fac parte din însăși cultura acestora.

O foarte bună sinteză a domeniilor caracteristice managementului resurselor umane și a funcțiunilor subsumate este prezentată în lucrarea de referință a lui Jean - Marie Peretti [39]:

- administrarea curentă;
- gestiunea resurselor umane;

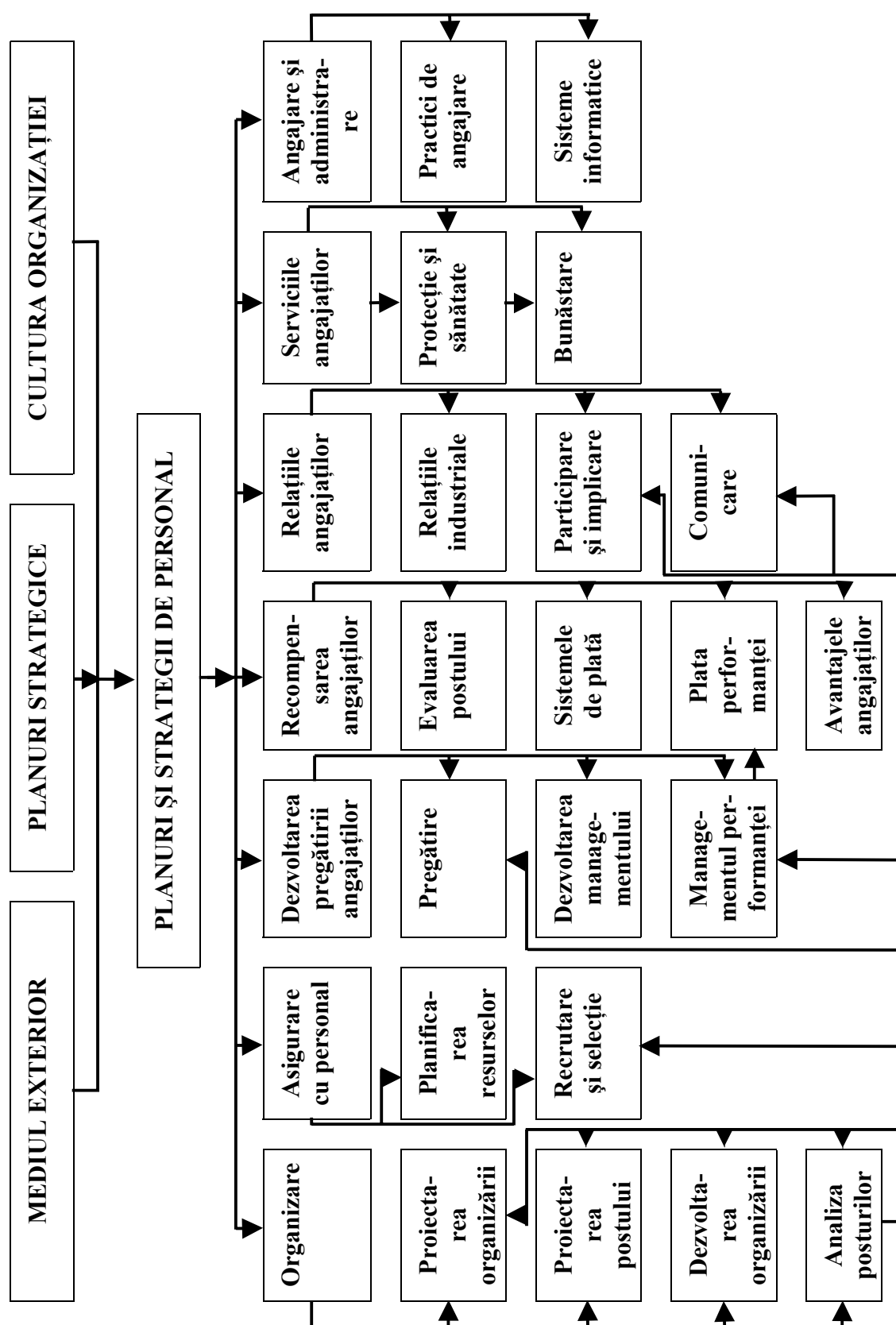


Figura 2.2

- formarea;
- dezvoltarea socială;
- gestiunea costurilor de personal;
- informarea și comunicarea;
- mediul și condițiile de muncă;
- relațiile sociale;
- consilierea ierarhică și gestiunea de personal;
- relațiile externe.

Tabelul 2.4

DOMENII DE ACTIVITATE	POLITICI/ ACTIVITĂȚI
Determinarea nevoilor posturilor	Oportunități egale de angajare
	Analiza posturilor
	Structurarea posturilor și realizarea legăturilor funcționale
	Planificarea resurselor umane
Recrutarea, selecția, angajarea integrarea și evaluarea angajaților	Recrutarea
	Selecția
	Internaționalizarea MRU
	Evaluarea performanțelor
Avantajele angajaților	Asigurarea de sănătate, plata concediilor
	Asigurarea pensiilor și facilităților legate de problemele personale ale angajaților
	Consilierea
	Asigurarea bunăstării angajaților
Recompensarea directă	Salarizarea directă
	Premierea salariaților performanți
Protecția angajaților	Protecția muncii, asigurarea locurilor de muncă
Dezvoltarea resurselor umane	Pregătirea și perfecționarea resurselor umane
	Planificarea și dezvoltarea carierei
	Audit și identificarea mijloacelor pentru dezvoltarea resurselor umane
Relațiile de muncă	Aplicarea legislației și dezvoltarea legăturilor cu sindicatele
	Aplicarea politicilor de negociere colectivă
	Dezvoltarea comunicării și promovarea altor forme de amplificare a relațiilor cu angajații

Natura activităților specifice managementului resurselor umane cunoaște transformări radicale, în acord cu transformările economice, ambientale, culturale, sociale și politice actuale. Astfel, apare tot mai important rolul evaluării contribuției pe care salariații o aduc la dezvoltarea organizației, a gradului lor de implicare în adoptarea deciziilor manageriale care, treptat, se depolarizează. Modificările statutului familiei determină organizațiile să adopte politici de integrare socială evolute. Proliferarea organizațiilor internaționale și transnaționale determină necesitatea adoptării unor politici de deschidere managerială, în vederea satisfacerii nevoilor sociale diversificate și asigurării mobilității personalului. Salariații nu sunt bunul exclusiv al unei organizații; investiția făcută în pregătirea specialiștilor, indiferent de gradul lor de pregătire, se poate regăsi în cadrul altei organizații; este rolul managerilor să asigure toate condițiile pentru dezvoltarea carierei propriilor angajați și să faciliteze, după caz, mobilitatea

acestora în condiții avantajoase pentru toate părțile implicate. O problemă de mare dificultate managerială este integrarea și dezvoltarea carierei angajaților din alte țări; interferențele culturale, diferențele de pregătire generală și profesională, percepția diferită a politicilor organizaționale, problemele sociale și altele asemenea fac, în prezent, obiectul de activitate al departamentelor de resurse umane ale firmelor care folosesc personal de origine autohtonă și externă. Printre problemele speciale pe care organizația, în general și departamentul de resurse umane, în special le au de rezolvat sunt cele legate de asumarea unui anumit grad de risc în adoptarea politicilor de personal; managementul activităților cu risc asumat reprezintă o componentă evoluată de conducere organizațională, într-o perioadă de mari transformări politice, economice, sociale și culturale. Nu pot supraviețui și nu se pot dezvolta decât organizațiile care adoptă politici manageriale flexibile și alternative.

Activitățile și criteriile de eficacitate monitorizate de departamentul de resurse umane sunt influențate atât de factorii externi cât și de cei interni, caracteristici organizației (fig. 2.3).

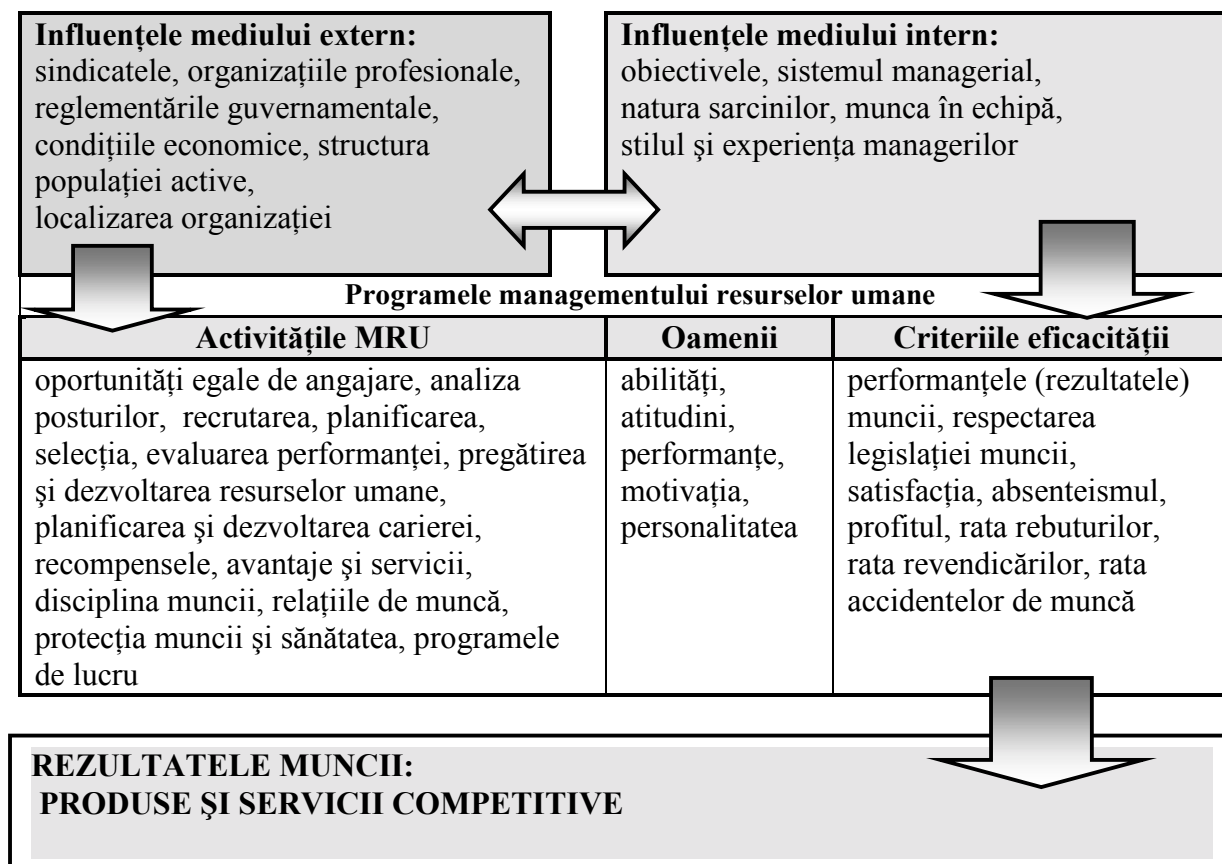


Figura 2.3

II.4 ORGANIZAREA ACTIVITĂȚILOR SPECIFICE MRU

Departamentul de resurse umane (DRU) reprezintă structura organizației abilitată să pună în valoare toate celelalte resurse de care dispune organizația, în vederea atingerii obiectivelor strategice și imediate.

Structurarea unei firme începe prin proiectarea DRU. Această substructură trebuie proiectată pentru a fi capabilă să valorifice factorul uman în folosul firmei și al individului. Managementul resurselor umane vizează satisfacerea cerințelor generale ale organizației, în funcție de posibilitățile tehnologice și de caracteristicile psiho-sociale ale potențialilor

angajați. Adaptând schema propusă de Maslow, pot fi stabilite etapele realizării subsistemului resurselor umane (Tabelul 2.5).

Tabelul 2.5

Denumirea etapelor	Conținutul activităților
1. Conceperea politicii de realizare a subsistemului resurselor umane	- obiectivele firmei
	- planificarea strategică
	- studiul performanțelor individuale
	- perspectiva globalizării
	- motivarea și participarea candidaților
2. Proiectarea subsistemului resurselor umane	- descrierea și analiza posturilor
	- dimensionarea necesarului de personal
	- norme de echitate și discriminare pozitivă (n.n)
	- proiectarea comunicațiilor
	- drepturile și obligațiile angajaților
3. Aplicarea politicii privind resursele umane	- sistemul informațional
	- recrutarea
	- selecția
	- instruirea
4. Utilizarea optimă a subsistemului resurselor umane	- integrarea
	- formarea personalului
	- dezvoltarea carierei angajaților
	- evaluarea personalului
	- motivarea personalului
	- compensațiile și stimulentele
	- asigurarea echității
	- protecția și securitatea muncii
	- eficiența utilizării resurselor umane
	- dezvoltarea relațiilor cu sindicatele
5. Întreținerea și valorificarea potențialului resurselor umane	- evaluarea posturilor
	- restructurarea personalului
	- asigurarea fondurilor de întreținere
	- asigurarea echității
	- modernizarea protecției și normelor de securitate a muncii
6. Dezvoltarea subsistemului resurselor umane	- restructurarea personalului
	- analiza posturilor
	- evaluarea personalului
	- asigurarea echității și discriminării pozitive
	- asigurarea fondurilor de dezvoltare

Inițial, managerii firmei selectează personalul care va ocupa posturile departamentului de resurse umane. Specialiștii selectați pot fi: juriști, psihologi, sociologi, specialiști în managementul organizației, statisticieni, informaticieni, ingineri și alți specialiști - buni cunoscători ai domeniului de activitate al firmei. Este recomandabil ca întreg acest personal să aibă o pregătire complementară de psihologie. Juriștilor le revine rolul de a le prezenta managerilor firmei toate reglementările privind legislația muncii și de a organiza din punct de vedere juridic formal procedurile de recrutare, selecție, angajare, perfecționare și salarizare. Psihologilor li se cere să definească și să pună la punct procedurile și tehnicile pentru recrutarea, selecția și evaluarea candidaților pentru posturile vacante, respectiv pentru

personalul angajat. Specialiștii în managementul organizației proiectează și propun spre aprobare managerilor generali schema de organizare (organigrama) DRU. Există mai multe recomandări pentru organigramele DRU: în fig. 2.4 este prezentată organigrama DRU pentru o firmă de dimensiuni mici sau medii; fig. 2.5 se referă la organizații mari cuprinzând sute sau mii de angajați.

Directorii și șefii serviciilor subordonate departamentului resurselor umane trebuie să aibă experiență managerială, să cunoască legislația muncii, să fi dovedit anterior că au cunoștințe fundamentale în domeniile: contabilitate, management, statistică, relații publice, psihologie, sociologie, politici publice, limbi străine. Nu în ultimul rând, specialiștii departamentului trebuie să fi urmat cel puțin un stagiul de documentare într-o organizație performantă în domeniul administrării resurselor umane. Caracteristicile profesionale, comportamentale și atitudinale pe care trebuie să le întrunească managerii departamentului resurselor umane sunt complexe:

- să fie fermi în urmărirea atingerii obiectivelor organizației;
- să dovedească flexibilitate, în situațiile în care personalul preia inițiativa unor activități;
- să respecte punctele de vedere ale interlocutorilor (angajați sau candidați la posturile vacante ale firmei);
- să aibă capacitatea de a comunica și de a pune în aplicare inițiativele pozitive pe care angajații le prezintă;
- să se instruiască permanent;
- să dovedească faptul că se pot controla în situații critice;
- să găsească soluții potrivite pentru activitățile din perioadele de stabilitate și, mai ales, pentru momentele de instabilitate ale organizației;
- să aibă capacitatea de analiză a proceselor și fenomenelor specifice;
- să aibă capacitatea de sinteză a datelor privind resursele umane;
- să aibă capacitatea de a prognoza tendințele sociale;
- să aibă capacitatea de a preveni apariția crizelor în sistem;
- să dovedească umanism;
- să fie capabili de a lucra în echipă;
- să dovedească loialitate față de organizație;
- să fie dreپți, imparțiali, raționali;
- să aibă simțul umorului;
- să fie lipsiți de vicii majore.

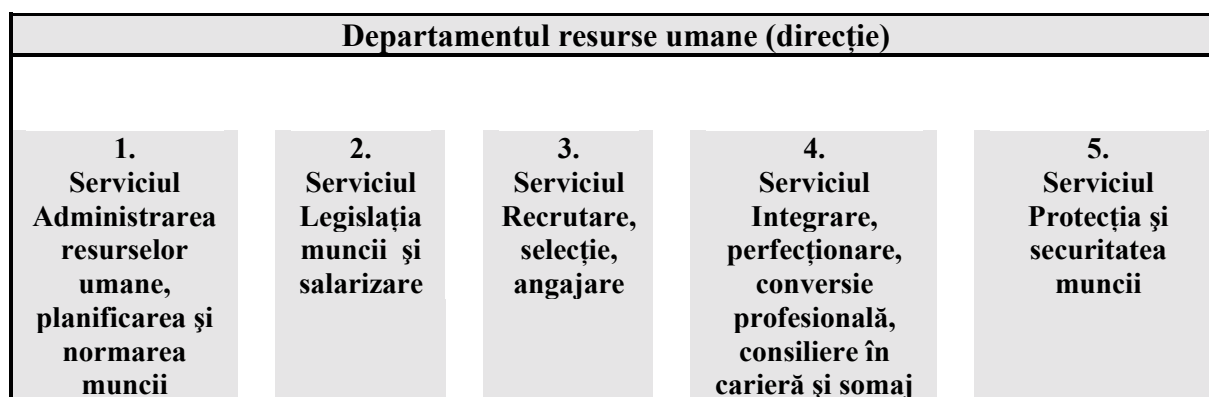


Figura 2.4

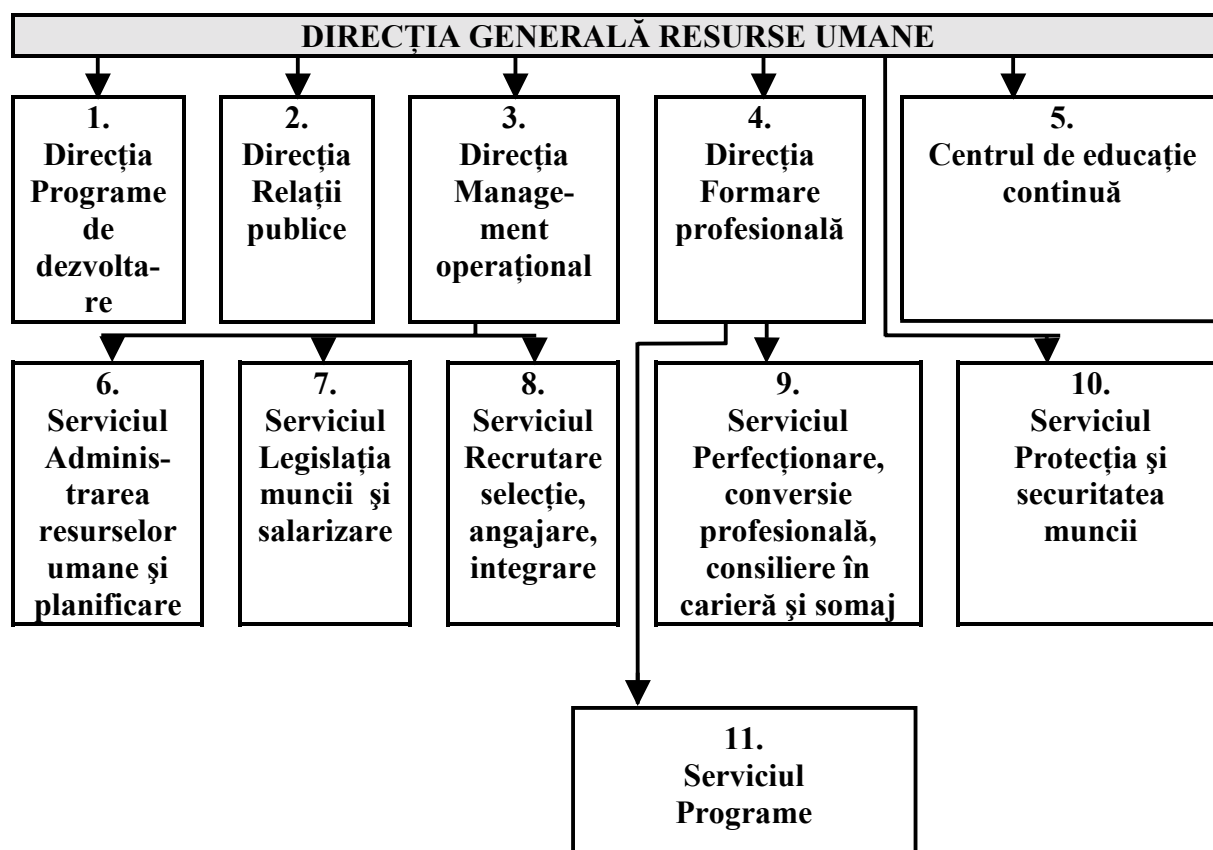


Figura 2.5

Repartizarea activităților specifice resurselor umane pe direcțiile și serviciile direcției generale poate fi făcută după recomandările cuprinse în Tabelul 2.6. Desigur, acestea sunt aplicabile pentru organizații de mari dimensiuni; pentru întreprinderi mici și mijlocii, pentru institute de cercetare și altele asemenea, precum și pentru instituții de stat, repartizarea activităților poate fi modificată; ceea ce nu poate fi însă acceptat este renunțarea la unele dintre funcțiile specifice managementului resurselor umane și la aplicațiile corespunzătoare. Pe de altă parte, nu pot fi acceptate soluțiile provizorii sau de compromis.

Tabelul 2.6

SUBUNITATEA	ATRIBUȚII / ACTIVITĂȚI
Direcția Programe de dezvoltare a resurselor umane	crearea bazei de date; elaborarea strategiei și politicii de personal; previzionarea necesarului de personal pe meserii și calificări; identificarea mediilor în care se poate face recrutarea; elaborarea politicii de dezvoltare a resurselor umane existente; urmărirea îndeplinirii obiectivelor organizației și modificarea politicilor de personal, după circumstanțe

Direcția Relații publice		prezentarea (promovarea) organizației prin mijloace mass-media; organizarea centrului de dialog cu publicul; organizarea sistemelor de comunicare cu instituțiile centrale și de profil; participarea la târguri de locuri de muncă; participarea la expoziții, simpozioane, conferințe; activități de sponsorizare; conferințe de presă în legătură cu problemele privind resursele umane
Direcția Management operațional	Serviciul Administrarea resurselor umane și planificare	monitorizarea structurii de personal (evidența personalului); urmărirea funcționalității grupelor de muncă; stabilirea criteriilor și tehnicilor de evaluare; evaluarea performanțelor individuale și de grup; elaborarea criteriilor de promovare; organizarea concursurilor de promovare; asigurarea condițiilor de muncă stabilite prin contract; controlul respectării disciplinei muncii
	Serviciul Legislația muncii și salarizare	participarea la elaborarea contractului colectiv de muncă; urmărirea aplicării prevederilor contractului colectiv de muncă; urmărirea aplicării prevederilor legislației muncii; elaborarea statelor de funcțiuni; elaborarea statelor de plată; aplicarea normelor de salarizare; aplicarea mijloacelor de stimulare nonfinanciare; corelarea salarizării și stimulentele nonfinanciare cu performanțele individuale și de grup (a se stimula realizările în echipă)
	Serviciul Recrutare, selecție, angajare, integrare	negocierea contractelor individuale de muncă; stabilirea criteriilor de recrutare și de selecție; elaborarea și administrarea testelor pentru selecție; angajarea și repartizarea pe posturi; urmărirea integrării în grupele de muncă; desfacerea contractelor de muncă
Direcția Formare profesională	Serviciul perfecționare, conversie profesională, consiliere în carieră și somaj	stabilirea planului de pregătire (formare) profesională; stabilirea planului de perfecționare profesională; stabilirea planului de formare alternativă; stabilirea planului de compensare a lipsei activității personalului aflat temporar la programe de pregătire; funcționarea centrului de consiliere profesională; orientarea angajaților disponibilizați
	Serviciul Programe	elaborarea criteriilor de stabilire a necesarului de personal; normarea muncii; dimensionarea compartimentelor de muncă; analiza și descrierea posturilor; elaborarea fișelor posturilor; elaborarea regulamentului de organizare și funcționare al organizației - ROF; elaborarea regulamentului de ordine interioară al organizației - ROI
Centrul de educație continuă		derularea programelor de pregătire profesională (formarea de bază sau perfecționarea) conform planificării strategice; evaluarea rezultatelor formării sau perfecționării
Serviciul Protecția și securitatea muncii		asigurarea condițiilor de muncă din punctul de vedere al siguranței și protecției muncii; urmărirea și îndepărtarea cauzelor care conduc la apariția bolilor profesionale; respectarea legislației specifice; asigurarea condițiilor privind igiena muncii; asigurarea normelor ergonomice

III. COMPETENȚA MANAGERIALĂ

III.1 MANAGERUL: ARTIST, PROFESIONIST (ARTIZAN) ȘI TEHNOCRAT

Conform dicționarului, “managerul este persoana care conduce o întreprindere, o afacere”; pe de altă parte, a conduce înseamnă “a îndruma un grup de oameni, o activitate, o organizație etc.”, “a lua hotărâri potrivit competenței legale, cu privire la desfășurarea activității unei instituții sau întreprinderi, răspunzând de aceasta”, respectiv “a dirija o discuție, o dezbateră etc.” O parte a definițiilor permite schițarea profilului managerului care face obiectul acestui capitol. Manualele privind managementul resurselor umane nu prezintă decât indirect competențele, abilitățile, metodele de lucru și de evaluare ale acestora; considerăm că prezentarea aspectelor menționate este strict necesară, în contextul faptului că managerii lucrează cu oameni.

În sens larg, managerul este persoana care exercită funcțiile managementului, în virtutea obiectivelor, sarcinilor, competențelor și responsabilităților specifice funcției pe care o ocupă [22].

După nivelul ierarhic la care se situează, managerii se regăsesc în categoriile:

- managerii de nivel inferior, cei care lucrează direct cu executanții;
- managerii de nivel mediu, cei care au în subordine atât executanți cât și manageri de nivel inferior;
- managerii de nivel superior, cei care au în subordine toate nivelurile ierarhice ale organizației.

Schematic, ponderea activităților managerilor în planul conceptual - al relațiilor umane și în plan tehnic este diferită, în funcție de nivelul la care activează fiecare (fig. 3.1).

Manageri de nivel inferior	Manageri de nivel mediu	Manageri de nivel superior
concepție	concepție	concepție
organizare și antrenare	organizare și antrenare	organizare și antrenare
activități tehnice	activități tehnice	activități tehnice

Fig. 3.1

Practica managerială a dovedit că în orice ierarhie fiecare angajat tinde să se ridice până la nivelul său de incompetență, și să rămână acolo (McGregor). Această situație se circumscrie principiului lui Peter conform căruia “în timp, fiecare post tinde să fie ocupat de

un angajat incompetent în a-și îndeplini sarcinile”. Totuși, ierarhiile funcționează pentru că “munca propriu-zisă este îndeplinită de acei angajați care încă nu și-au atins nivelul de incompetență”. Managerii organizațiilor performante nu și-au atins încă pragul incompetenței lor.

Competența managerială se evidențiază prin capacitatea conducătorilor de a-și îndeplini activitățile specifice la standardele adoptate de organizație. Activitățile specifice managerilor își au originea în funcțiile clasice, formulate de Henri Fayol în 1946: previziune, organizare, comandă - coordonare și control.

Sintetic, rolurile pe care managerii trebuie să și le asume și să le exercite sunt:

A. roluri interpersonale:

- de reprezentare (obligații sociale, simbolice sau formale)
- de lider (coordonează, controlează, instruește și motivează subordonații)
- de legătură (construiește și menține legături și contacte cu organizații, grupuri și indivizi din afara organizației)

B. roluri informaționale:

- de monitorizare (culege informații pentru a identifica probleme și oportunități, tendințe și idei, pentru a înțelege ce se petrece în interiorul și în exteriorul organizației)
- de diseminare (transmite subordonaților informații primite din interiorul și din exteriorul organizației)
- de comunicare

C. roluri decizionale:

- de antreprenariat (inițiază și susține, planifică și controlează schimbările din cadrul organizației, în vederea dezvoltării acesteia)

D. roluri decizionale speciale:

- propune și decide asupra problemelor deosebite care apar în viața organizației;
- propune soluții și decide în cazurile în care organizația se află în criză;

E. de alocare a resurselor:

- stabilește natura activităților
- programează durata activităților
- alocă resursele materiale și financiare
- autorizează activitățile planificate

F. de negociere:

- managerii se implică și răspund de rezultatele negocierilor pentru că au responsabilitatea acestora
- managerii negociază din partea organizației cu factori din afara ei, pentru atragerea de resurse sau pentru a obține angajarea organizației în activități profitabile.

Multiplele roluri ale managerilor sunt conexe: nici unul dintre acestea nu poate fi abandonat sau neglijat.

Referitor la rolurile, activitățile, metodele și competențele managerilor se va reveni pe larg în cadrul acestui capitol; încercăm, deocamdată, să identificăm personalitatea managerului.

După lucrarea Patriciei Pitcher [41], managerul poate fi artist, profesionist (artizan) sau tehnocrat. Menționăm faptul că tehnocrația este considerată, de regulă, ca fiind ramura managementului care supraestimează locul și rolul tehnicienilor și minimizează funcțiile politicii organizaționale.

Managerii sunt în primul rând oameni care fac tot ceea ce știu și tot ceea ce pot să facă; posibilitățile managerilor sunt, evident, mai largi decât ale celorlalți membri ai organizației dar sunt, totuși, limitate. Literatura de specialitate privind managementul

resurselor umane abundă de indicații privind “ce” și “cum” trebuie făcut în cadrul unei organizații; ceea ce apare mai rar este “cine” poate face tot ceea ce trebuie făcut, pentru ca organizația să progreseze și efectele economice și sociale să fie pozitive.

Specialista de renume mondial citată mai sus distinge trei tipuri de manageri care se disting între ei prin stiluri foarte diferite:

- a) managerul care are visuri și ambiții de mare anvergură - artistul;
- b) managerul care consideră că visurile sunt de prisos – profesionistul (artizanalul);
- c) managerul care disprețuiește și reprimă visurile – tehnocratul.

Prezentăm sintetic principalele caracteristici ale acestora (Tabelul 3.1).

Analizând datele înscrise în Tabelul 3.1 și în Tabelul 3.2 se poate pune, firesc, întrebarea: care este tipul de manager care poate conduce organizația spre succes? Răspunsul la această întrebare este simplu: în funcție de natura, dimensiunile, tradiția, prestigiul, obiectivele strategice majore, structura personalului, conjunctura economică și socială, dimensiunile resurselor materiale și financiare, organizarea internă ș.a., toate tipurile de manageri discutate pot conduce cu onestitate organizația spre realizări economice notabile, conservând fondul de bază al resurselor umane al organizației.

În figura 3.2 este prezentată o schemă privind dependența dintre caracteristicile managerilor și rezultatele obținute prin aplicarea politicilor acestora.

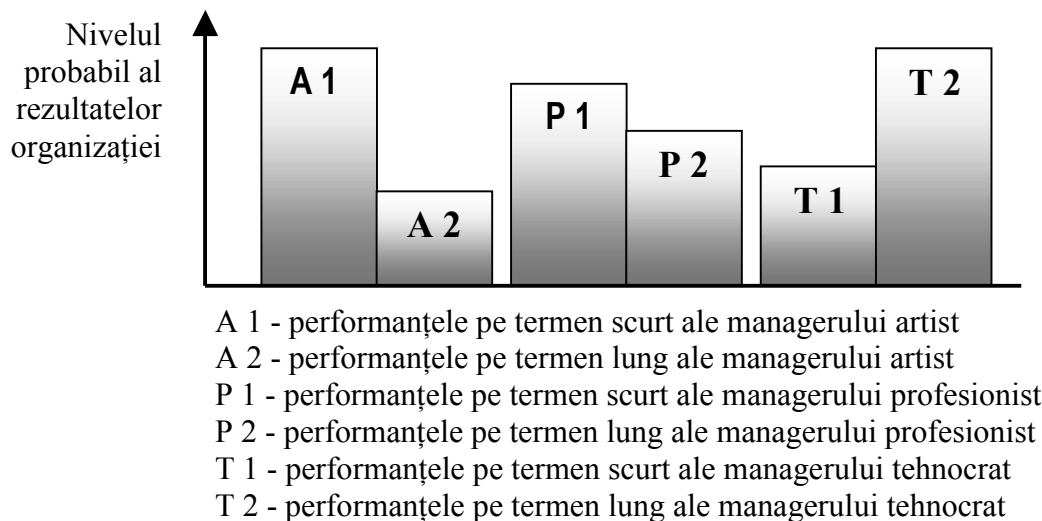


Figura 3.2

Implicațiile economice și sociale pe care managerii le induc în cadrul organizațiilor pe care le conduc sunt schematizate în Tabelul 3.2. Se observă că activitatea managerului tehnocrat se evidențiază prin eficacitate ridicată, pe termen lung dar și la risc ridicat, pe termen scurt; cu managerul artist se poate câștiga prin inspirația de moment dar se poate pierde în viitorul imediat sau îndepărtat. Profesionistul asigură rezultate bune pe termen scurt și mediu dar poate fi surprins de o conjunctură de piață nefavorabilă. Profesionistul aduce, în plus, satisfacția lucrului în echipă după reguli atent verificate.

III.2 CARACTERISTICILE ȘI COMPETENȚELE MANAGERULUI

Persoanele angajate în activități manageriale trebuie să fie puternic motivate pentru a satisface exigențele posturilor de conducere pe care le ocupă. Liderii de succes trebuie să

dorească să ajungă la performanță; această caracteristică umană se manifestă la indivizii care prezintă motivații individuale, respectiv motivații de ordin social.

Tabelul 3.1

Tip	Caracteristici
Managerul artist	Managerul artist este îndrăzneț, plin de imaginație, exploziv, entuziast, vizionar, imprevizibil, emotiv, vesel, ciudat, inspirator, are spirit de inițiativă și intuiție. Imaginativ fiind, managerul artist nu acceptă în nici un caz interpretările convenționale despre afaceri, despre piață sau despre lume, în general. Fiind atașat pe deplin organizației, cheltuiește din plin energie și încercă să-i antreneze și să-i inspire, prin exemplul său, pe subordonați.
Managerul profesionist (artizan)	Managerul profesionist (artizan) are o bogată experiență în domeniul în care activează. A reușit să dobândească cunoștințele necesare exercitării meseriei (profesiei) parcurgând toate treptele acestora și consideră că în domeniul său cunoaște totul. Nu acceptă ca munca să se desfășoare aleator, respectând toate etapele prevăzute pentru fiecare gen de activitate. Este exigent și, în general, răbdător. Îi place munca pe care o face și nu dorește să facă altceva. Este înțelept, prudent, amabil, binevoitor, demn de încredere, onest, direct, rezonabil, realist, responsabil și, evident, conservator, pentru că respectă tradițiile și le pune în valoare. Nu acceptă schimbările organizaționale decât atunci când realizează utilitatea lor evidentă. Își cunoaște bine concurenții. Nu se lasă păcălit de subordonați care încercă să-i prezinte idei depășite într-un nou ambalaj; acestora le trebuie argumente puternice ca să-și convingă superiorul, care dă dovadă de flexibilitate și de toleranță, dar care nu face compromisuri. Dacă managerul s-a convins că proiectul propus de subalterni este solid, acesta va face toate eforturile pentru a-i mobiliza pe salariați să atingă obiectivul propus. Managerul profesionist (artizan) lucrează în sistemul pașilor mărunți: mai întâi trebuie să se amelioreze ceea ce nu este încă desăvârșit și apoi urmează explorarea etapelor următoare, urmărind cu asiduitate să promoveze spiritul de echipă.
Managerul tehnocrat	Tehnocrații autentici sunt excelenți manageri; lucrează precis, rapid, fără ezitări sau complexe, punându-și în valoare principiile, metodele și tehnica managerială performantă. Așa cum s-a prezentat mai sus, în termenii dicționarilor, tehnocrații fac să prevaleze aspectele concrete, tehnice ale unei probleme, în detrimentul consecințelor sociale. Managerii tehnocrați își controlează emotivitatea, mențin distanța față de subalterni, sunt serioși, analitici, metodici, cerebrali, conservatori, profunzi, hotărâți și dovedesc, de multe ori, excelență. Sunt respectați dar nu sunt iubiți. Puterea lor constă în profunda analiză a situațiilor pe care le stăpânesc pe deplin. Sunt capabili de a oferi pentru oricare situație soluții alternative. Aceștia au capacitatea de a transmite altora cunoștințele lor, ceea ce este o calitate apreciată de subordonați. Ca strategie, managerii tehnocrați contează pe alianțe și pe planificarea strategică. Dau dovadă de oportunitate în toate planurile (atent pregătite) și în toate programele pe care și le asumă.

Din categoria motivațiilor individuale face parte, în primul rând, dorința de a avea putere; oamenii doresc să aibă putere pentru a putea influența și dirija pe ceilalți oameni, pentru a-și exercita dominația, pentru a demonstra altora că sunt performanți ș.a. De multe ori,

oameni care au fost lideri într-o profesie sau într-un loc de muncă, prin schimbarea carierei, ajung din nou în posturi superioare, de mare responsabilitate, nu pentru că au deja o carte de vizită valoroasă, ci pentru că au capacitatea să transforme sisteme, structuri, metode și tehnici de muncă etc. Dorința de a deține puterea este firească, ancestrală; pe de altă parte, dorința de a o folosi pentru interese proprii reprezintă o situație periculoasă atât pentru individ, cât și pentru colectivele, organizațiile și grupurile sociale dominate.

Tabelul 3.2

Tipul de manager	Implicații economice și sociale
Managerul artist	Temperamentul managerului artist este fluctuant; acesta trece cu ușurință de la stări de exaltare la stări depresive, de la stări de bucurie, în caz de reușită, la stări de mâhnire, în caz de eșec. De regulă, este optimist dar, neavând simțul detaliilor, nu poate anticipa efectele unor proiecte pe care dorește să le pună în practică, astfel încât rezultatele finale nu au șanse sigure de succes. Acționează sporadic, uneori incoerent și dă dovadă de o gândire eclectică. Nu se străduiește să conjuge eforturile subordonaților pe care îi solicită conform oportunităților pieței. Pe termen lung, strategia improvizată pe care o practică managerul artist este contraproductivă pentru organizație; pe termen scurt, arta improvizației sale manageriale poate face ca realizările firmei să fie deosebite, ceea ce poate contribui la creșterea popularității sale. Fiind ambițios și onest reușește să învețe atât din succese cât și din greșeli.
Managerul profesionist (artizan)	Managerul profesionist este calm, optimist, ponderat și prudent. Percepția sa este axată pe viitorul imediat, pe achiziția de rezultate concrete; nu se lasă sedus de aspectele privind sarcinile imediat următoare nu permite abordarea unor proiecte care nu sunt bine structurate și bine argumentate. O asemenea atitudine reprezintă o bună garanție pentru organizație, cu atât mai mult cu cât reușește să antreneze subordonații în realizarea obiectivelor pe termen scurt sau mediu pe care și le asumă. Consideră că obiectivele pot fi realizate prin tehnica pașilor medii, astfel încât nu expune organizația unor eșecuri imediat previzibile. Are capacitatea de a da încredere salariaților și de a le asigura nevoia de securitate.
Managerul tehnocrat	Managerul tehnocrat nu este, de regulă, optimist; consideră lumea și organizația ca fiind entități care trebuie administrate cât mai bine posibil, la nivel global. Gândirea sa foarte structurată, aproape rigidă, îi permite să identifice metode, tehnici și reguli după care organizația poate fi condusă. După părerea sa, strategia, principiile și tehnicile care trebuie abordate față de fluctuațiile pieței trebuie elaborate de către experți - singurii în măsură să cunoască tendințele acesteia. Această abordare este axată în exclusivitate pe obținerea de beneficii concrete, nu neapărat imediate. Pentru momentul dat, proiectarea tuturor acțiunilor spre viitor conduce la constângeri și la renunțări economice.

Dacă individul dovedește că are autocontrol, că nu este impulsiv și că nu își folosește puterea în scopul pur de a domina va câștiga prestigiu și admirație.

Motivațiile sociale ale liderului sunt legate de realizarea unor proiecte care să ducă la dezvoltarea organizațiilor și a colectivelor de oameni care fac parte din acestea. În comparație cu individul care are motive strict personale pentru a domina, liderul altruist, adevăratul lider prezintă o serie de aspecte care îl onorează:

- este matur din punct de vedere emoțional;
- exercită puterea mai mult în beneficiul organizației;
- nu este tentat să utilizeze puterea pentru manipularea oamenilor;
- este caracterizat prin inițiativă;
- este deschis spre problemele oamenilor, dându-le sfaturi și acodându-le ajutor;
- beneficiază de o largă perspectivă de evoluție.

Liderii sunt persoane carismatice, simpatice, având o mare disponibilitate pentru comunicare și, de asemenea, mare capacitate de înțelegere a problemelor economice și sociale. Caracteristicile liderilor sunt următoarele 55:

- cunosc bine oamenii din grupul condus și stimulentele care îi motivează pe indivizii respectivi;
- cunosc bine domeniul de activitate (piață, concurență, produse, tehnologii, personalități cheie);
- au o bună reputație și anume antecedente privind succesele în diferite afaceri;
- au aptitudini și competențe deosebite (capacitate de analiză, raționamente sigure, gândire strategică, facultatea de a stabili bune relații de muncă, sensibilitate față de semenii, înțelegerea naturii umane);
- au calități personale (integritate, onestitate);
- sunt puternic motivați pentru a fi lideri.

Un adevărat lider se manifestă cu realism, etică și curajos, pe baza viziunii de ansamblu a sistemului. Matricea puterii și a omeniei este prezentată schematic în fig. 3.3.

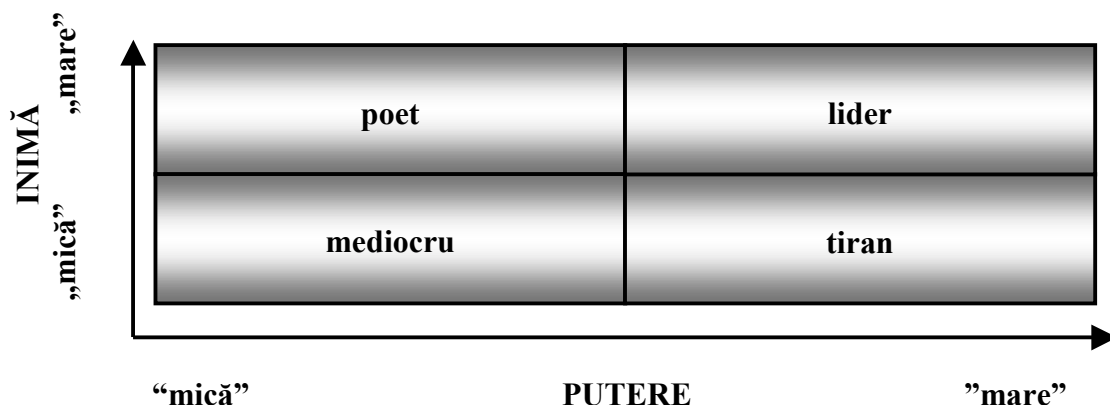


Fig. 3.3

Atingerea “celor patru colțuri” ale liderului – viziune, realism, curaj și etică (fig. 3.4) este un ideal (P. Koestenbaum). În practică, se pot identifica persoane la care se regăsesc doar parțial aceste caracteristici (fig. 3.5).

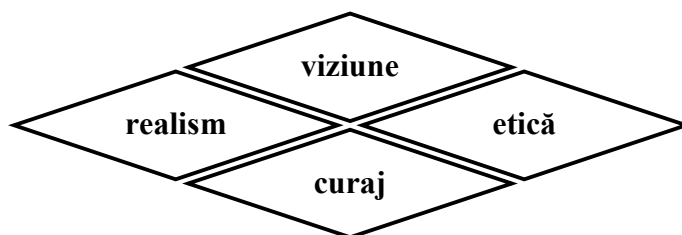


Fig. 3.4

În figura 3.5 a) apar trăsăturile persoanei lisite de curaj, realistă, care ține seama de eforturile celorlalți, care are valențele cerute de etică și are spirit de inițiativă; în figura 3.5 b) sunt prezentate trăsăturile unei persoane voluntare, cu imaginație, dar lipsită de simțul realității.

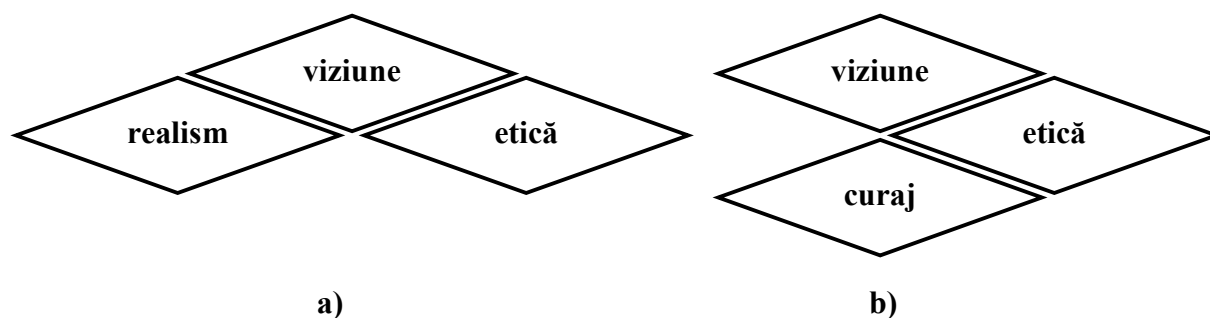


Fig. 3.5

Persoanele care au în subordine grupuri de oameni trebuie să întrunească o serie de calități printre care: inteligență, memorie, spirit de observație, capacitatea de concentrare, sănătate, caracter integru ș.a. Pe de altă parte, aceștia trebuie să aibă cunoștințe temeinice în domenii diverse: management, economie, psiho-sociologie, juridic, tehnic, cultură generală etc. Pentru diferite niveluri ierarhice primează caracteristici (calități) diferite; astfel, pentru managerii de vârf cea mai importantă calitate pe care trebuie să o aibă este capacitatea de a decide, dublată de solide cunoștințe manageriale. În Tabelul 3.3 sunt prezentate ponderile pe care le au calitățile manageriale.

Caracteristica definitorie a managerului o constituie puterea sa asupra celorlalți. Puterea presupune atât dreptul cât și abilitatea de a influența comportamentul celorlalți.

Dreptul de a impune altor persoane o anumită conduită este numit **autoritate**. Aceasta are un caracter legitim, instituționalizat și reprezintă **latura formală a puterii**.

Tabelul 3.3

Calități necesare managerilor	Pondere (%)
Capacitatea de a decide	16
Cunoștințe manageriale	12
Cunoștințe economice	10
Capacitatea de a menține bune relații umane	10
Capacitatea de a se perfecționa	10
Experiență managerială	9
Cunoștințe de psiho-sociologie	7
Abordarea hotărâtă a soluționării problemelor	7
Studii	5
Dorința de a conduce	4
Starea sănătății	4
Vechimea în organizația respectivă	4
Conduita morală	2
Total	100

Abilitatea unui individ de a determina comportamentul celorlalți, respectiv **latura informală a puterii**, constituie **capacitatea sa de influență**. Această caracteristică este determinată de calitățile managerului: caracter, temperament, inteligență, cunoștințe generale

și de specialitate etc. Din compararea laturii formale și a celei informale a puterii rezultă că acestea sunt independente; dacă ambele aspecte (autoritatea și capacitatea de influență) se regăsesc în aceeași persoană acesta este un lider autentic.

Managerii trebuie să aibă capacitatea de a îmbina laturile puterii, de a realiza un stil de conducere cu valențe directive și participative.

Pentru ca managerul să poată motiva și antrena pe alții, acesta trebuie să se afirme ca o personalitate performantă care dovedește că este cea mai influentă persoană a organizației.

În condițiile în care capacitatea de influență este inferioară autorității manageriale, rezultatele organizației vor fi modeste, chiar dacă managerul are pregătirea de specialitate adecvată funcției. Dacă autoritatea managerială este inferioară capacității de influență, rezultatele organizației vor fi bune, chiar dacă pregătirea de specialitate a managerului este insuficient adecvată funcției. În acest caz, managerul are capacitatea de a-și antrena subalternii, de a-i motiva și de a le asigura satisfacția muncii. Excepțiile de la regulile exprimate mai sus există.

Latura informală a puterii - capacitatea de influență - definește ceea ce în literatura de specialitate este leadership-ul. Leadership-ul reprezintă fenomenul de influențare a comportamentului subalternilor, cu ajutorul instrumentelor de natură psiho-socială (motivare, implicare în realizarea obiectivelor, generarea satisfacției etc.), astfel încât aceștia să realizeze anumite acțiuni, conform obiectivelor organizaționale.

Dacă managerul are evident capacitate de influență, atunci el poate fi numit conducător sau lider. Dacă la manager predomină latura formală a puterii el va fi numit șef, director, dar nu lider.

În diferite lucrări sunt utilizați termeni diferiți pentru manageri: șefi, conducători sau lideri.

Liderii sunt promotorii schimbării, au un orizont filosofic propriu, sunt creativi, au o înaltă ținută morală, au capacitatea de a-și asuma riscuri, sunt altruști, au încredere în oameni, sunt capabili de perfecționare continuă, au capacitatea de a face previziuni și pot lucra în situații complexe. De asemenea, liderii de succes țin seama de toate persoanele implicate în procesele de muncă, ascultă toate părțile înainte de a judeca, sunt onești, acceptă criticile, acceptă că pot greși, contribuie la promovarea carierei subordonaților, ascultă mai mult decât vorbesc, sunt buni planificatori ai utilizării resurselor, întrețin o atmosferă pozitivă, au simțul umorului, sunt sinceri și fermi, cer sfatul altora în caz de dubiu, se grăbesc încet ș.a.

Compararea caracteristicilor șefului cu ale liderului este prezentată în Tabelul 3.4 [4].

Tabelul 3.4

Caracteristicile șefului	Caracteristicile liderului
administrează	inovează
copiază	este original
menține	dezvoltă
se concentrează pe sistem și pe structură	se concentrează pe oameni
se bazează pe control	înspiră încredere
orizont de vedere scurt	perspectivă îndelungată
întreabă "cum?" și "când?"	întreabă "ce?" și "de ce?"
imită	crează
acceptă statu – quo - ul	își schimbă statutul
bun soldat	propriul stăpân
face lucrurile bine	face lucrurile bune

Personalitatea liderului de succes este o valoare extrem de relativă, fiind dependentă de o mulțime de aspecte individuale deja menționate dar și de aspecte sociale, de cultură și de civilizație, de natură obiectivă sau subiectivă.

În studierea personalității managerului de succes se consideră (D. McGregor, *Leadership and Motivation*, Ed. Warren G. Bennis and Edgar H. Schein, MIT Press, 1966) că următoarele variabile dețin o importanță majoră: caracteristicile anatomo – fiziologice, gândirea și preferința emisferică, simțul timpului și, ca un corolar, temperamentul.

Caracteristicile fizice determină într-o măsură însemnată succesul unui manager. Statura trebuie să fie impunătoare iar înfățișarea trebuie să fie agreabilă. Culoarea deschisă a ochilor este interpretată ca aparținând unei persoane reci, calculate; nasul proeminent, dar nu dezagreabil, induce în subordonați impresia de om hotărât, ambițios, energic și plin de încredere.

Vârsta potrivită pentru un manager este diferită de la o țară la alta, de la o cultură la alta. Managerii tineri sunt mai dinamici, mai ambițioși, mai liberali, predispuși să-și asume riscuri, dar sunt lipsiți de experiență. Subordonații preferă să aibă drept manageri persoane tinere.

Sexul nu condiționează performanța managerială. Atât bărbații cât și femeile pot fi autoritari și au capacitatea de a influența oamenii. Câteva diferențe psihologice și atitudinale sunt evidente:

- eficacitatea bărbaților este ușor superioară, în raport cu cea a femeilor;
- bărbații pun accent pe echitate iar femeile pe egalitate;
- bărbații utilizează o varietate mai amplă de tactici și de strategii;
- profilul motivațional al femeilor este ceva mai apropiat de unul optim;
- subordonații (indiferent de sex) preferă să aibă manageri bărbați.

Gândirea pozitivă reprezintă orientarea îndreptată spre valori superioare, fiind caracterizată prin entuziasm și optimism. Acest lucru presupune două aspecte importante: privirea către viitor și încrederea deplină în propria capacitate de acțiune.

Dacă managerii își asumă obiective pe termen scurt, organizația poate obține, ocazional, succese. Managerii care caută modele deja depășite, care trăiesc din amintirea unor succese trecute, condamnă organizația la eșec.

Referitor la încrederea deplină în propriile capacități trebuie subliniat că majoritatea succeselor se datorează faptului că managerii au dorit să le realizeze; dacă managerii au dubii că un anumit obiectiv poate fi atins atunci, de regulă, acesta nu va fi atins. În Tabelul 3.5 apar diferențele dintre gândirea negativă și gândirea pozitivă [29].

Tabelul 3.5

Gândirea negativă (reactivă)	Gândirea pozitivă (activă)
nu putem face nimic	să vedem ce-am putea face
așa sunt eu	pot și altceva
trebuie să fac asta	prefer să fac asta
nu pot să fac așa ceva	după ce mă voi pregăti, voi putea realiza acest lucru
acest lucru mă enervează	sunt stăpân pe situație
indivizii ăștia nu se pricep la nimic	am o echipă excelentă
e o muncă teribil de grea	voi obține rezultatele dorite
sunt obosit	puțină odihnă și la treabă!

Preferința emisferică constituie un aspect important care determină comportamentul managerului. Este cunoscut faptul că emisfera stângă a creierului constituie centrul de

raționalitate. Funcțiile ei sunt în domeniul concretului, al analiticului: aici se formează percepția detaliilor, percepția timpului, de aici e controlată vorbirea. Persoanele la care predomină funcțiile acestei emisfere sunt, de obicei, “dreptaci”, raționali, tehniciști, cu picioarele pe pământ. Stilul autocrat este adoptat, de regulă, de către persoanele din această categorie; managerii profesioniști (artizani) și managerii tehnocrați sunt dreptaci. De regulă, acestor manageri le lipsește încrederea în subordonați, preferă standardele și respectarea lor.

Emisfera dreaptă a creierului este locul în care se naște imaginația, creativitatea, simțul estetic și intuiția. Managerii la care aceste trăsături predomină sunt managerii artiști; nu iubesc matematica și tehnica, le place să improvizeze, au har, inspirație și intuiție; de regulă sunt stângaci. Ca manageri, sunt orientați spre relațiile umane pe care le promovează și le întrețin; sunt prietenoși, altruști, cultivă spiritul de echipă și acordă subordonaților libertate de acțiune.

Stilul managerial democrat apare atunci când funcțiile ambelor emisfere cerebrale au aceeași pondere. Marile personalități manageriale au fost beneficiarele unui perfect echilibru al funcțiilor celor două emisfere.

Simțul timpului este una din cele mai importante caracteristici manageriale. Din păcate, timpul nu poate fi stocat, nu poate fi înlocuit cu alte resurse și nu poate fi recuperat. În calitate de alocator de resurse, managerul are datoria să ierarhizeze prioritățile organizației, astfel încât să nu fie depășit de evenimente. Activitățile importante și urgente sunt: ședințele de negociere, stingerea conflictelor, realizarea comenzilor scadente; activități importante dar lipsite de urgență sunt: planificarea, dezvoltarea relațiilor interumane, cercetarea, normarea muncii și activitățile de dezvoltare organizațională. Există, de asemenea, activități secundare urgente: instruirea personalului, corespondența, audiențele etc. Ședințele de rutină, activitățile reglementate și altele, care se desfășoară în virtutea inerției, sunt activități secundare, lipsite de urgență. În funcție de modul în care managerii gestionează timpul, aceștia se regăsesc într-una din variantele prezentate în fig. 3.6.

Managerul iresponsabil este cel care nu își organizează timpul, neavând capacitatea să anticipeze efectele pe care munca le produce; managerul depășit de evenimente simte care sunt activitățile mai importante, dar nu acordă atenția cuvenită activităților secundare, astfel încât organizația poate pierde oportunități și beneficii importante. Managerul hiperstresat se ocupă doar de activitățile cu finalizare imediată, în dauna celor posibil de amânat, dar adesea mult mai importante; managerul realist reușește să ierarhizeze activitățile importante și secundare, urgente și lipsite de urgență și să le planifice pe toate în timp, ținând cont de resursele de care dispune. Managerul realist și eficient “se delectează în sisteme ambigue, complexe și misterioase în care ordinea este cel mai adesea absentă” (H. Mintzberg).

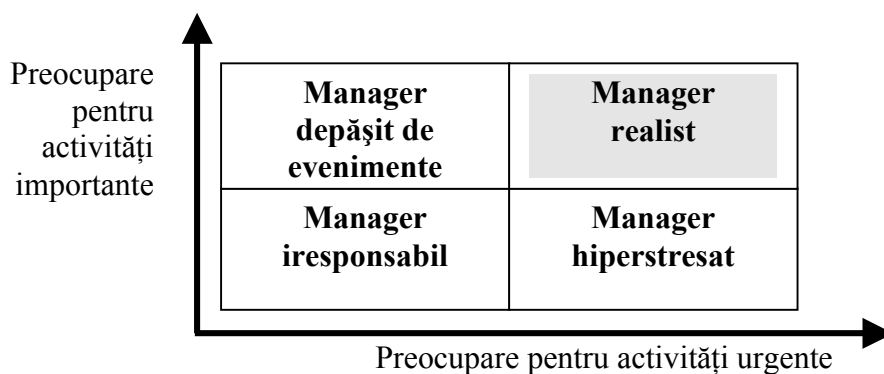


Figura 3.6

Pentru buna gestionare a timpului, managerii realiști aplică următoarele reguli:

- identificarea sistematică a izvoarelor de risipă a timpului;
- stabilirea clară a priorităților;
- adoptarea deciziilor ferme care permit atingerea obiectivelor;
- valorificarea competențelor subalternilor;
- motivarea și implicarea tuturor subalternilor;
- concentrarea pe activități importante;
- evaluarea fenomenelor în echipă.

Principalele deficiențe ale organizării și folosirii timpului de către manageri sunt prezentate în Tabelul 3.6.

Tabelul 3.6

Deficiența	Cauza	Consecința
Depășirea frecventă a duratei zilei muncă. Se afirmă că rareori un manager lucrează mai puțin de 60 de ore pe săptămână.	Recrutarea și promovarea defectuoasă a managerilor	Stres organizațional, apariția bolilor profesionale: cardiovasculare, nervoase și digestive
Structura necorespunzătoare a zilei de muncă, care include la primele ore ale dimineții activități minore, în timp ce altele, importante și dificile, sunt plasate la sfârșitul zilei.	Insuficienta cunoaștere și ordonare a activităților desfășurate, din punct de vedere al importanței și urgenței dificultăților	Înregistrarea a numeroase a probleme nerezolvate, amânate și reluate pe agenda zilnică
Dificultăți în sesizarea și selectarea activităților esențiale care țin de obiectivele postului; tendința de a rezolva cu prioritate sarcinile curente care le revin subalternilor.	Deficiențe în cunoașterea și aplicarea metodelor moderne ale managementului: delegarea, tabloul sinoptic, managementul prin obiective și managementul prin excepții	“Înămolirea” managerului în probleme veșnic în curs de rezolvare și deteriorarea sistemului managerial
Fragmentarea excesivă a zilei de lucru. De regulă, activitățile desfășurate nu depășesc perioade compacte mai mari de 30 de minute.	Funcționarea defectuoasă a secretariatului; lipsa preocupărilor pentru programarea propriilor activități	Tendința de tergiversare a rezolvării unor sarcini restante și chiar urgente

Temperamental, oamenii, deci și managerii, pot fi cuprinși în următoarele categorii: colerici, melencolici, flegmatici și sanguini.

Colericul este extrovertit și dezechilibrat, este dispus să-și asume inițiative, este autoritar și entuziast, are putere de muncă, este imprevizibil, poate fi generator de tensiuni și de conflicte. Pentru compartimente operaționale poate fi un bun manager.

Melancolicul este introvertit și dezechilibrat, permisiv, are răbdare și simț analitic, este sensibil și labil psihic, are tendința de a fi autoritar incompetent. Nu rezistă situațiilor conflictuale și nu le poate controla; ca urmare, nu poate fi un bun manager.

Flegmaticul este introvertit și echilibrat, este calm, consecvent, meticulos, inert și pasiv. Deși este realist și practic, conservatorismul de care dă dovadă și lipsa lui de flexibilitate îi permit să aibă funcții de conducere, dar nu poate fi lider.

Sanguinul este extrovertit și echilibrat; întrunește toate cerințele pentru un adevărat lider: creativitate, flexibilitate, dorința de acțiune și simț practic dublat de instinct. Se axează

pe relațiile umane fără să negligeze fenomenele de sistem. Este prototipul managerului democrat, iubit de subordonați, pe care îi consideră colaboratori.

După tipurile de personalitate, managerii pot fi și 11: realiști, investigativi, ambițioși, convenționali, sociabili și artiști. De regulă, managerii sunt selecționați din categoriile:

- a) personalități investigative, caracterizate prin capacitate de organizare;
- b) personalități sociabile, caracterizate prin capacitatea de promovare a relațiilor interpersonale.

C. Handy consideră că personalitățile umane pot fi clasificate conform ponderii nevoii de realizare și spiritului de independență (fig. 3.7).

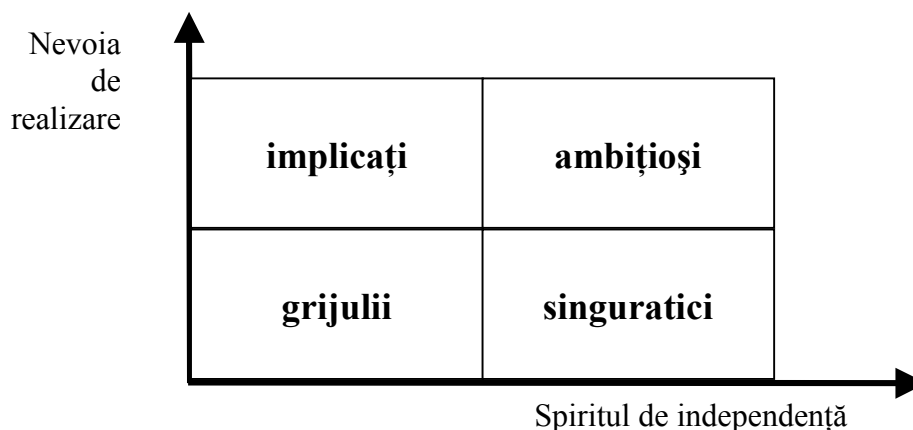


Figura 3.7

T. Cockerill formulează competențele managerului de înaltă performanță care pot fi rezumate ca în Tabelul 3.7.

Atribuțiile concrete ale unui manager, în viziunea specialistului G. P. Achambault de la École des Hautes Etudes Commerciales din Montréal, sunt prezentate în cele ce urmează.

1. Competența de a efectua transformarea subordonaților profesioniști în profesioniști implicați în administrarea afacerilor organizației;
2. Competența de a-și perfecționa propriul stil de conducere a personalului;
3. Competența de a identifica problemele și variabilele cheie și de a gestiona organizația în situații complexe prin:
 - identificarea variabilelor cheie,
 - alegerea metodelor de acțiune,
 - girul dat prin propria personalitate activităților în noul cadru de fenomene,
 - evaluarea și conducerea echipei manageriale,
 - evaluarea posibilului impact al acțiunilor sale;
4. Competența de a administra organizația în situații conflictuale în situații conflictuale interne și de a gira implementarea noilor tehnologii;
5. Competența de a mobiliza personalul pentru administrarea schimbărilor structurale și funcționale și de a înțelege natura și amplitudinea rezistenței pe care acesta o poate opune prin:
 - evaluarea corectă a cunoștințelor, competențelor și comportamentului subordonaților în situația transformării organizației,
 - definirea și reorientarea carierei subalternilor, într-o manieră flexibilă;
6. Competența de a gestiona problemele de personal într-un mod etic:
 - prevăzând situațiile în care principiile eticii pot să fie abandonate,

- promovând un repertoriu de acțiuni pentru a împiedica pe alții să se plaseze în situații riscante,
 - contribuind la dezvoltarea unui climat organizațional bazat pe principii morale;
7. Competența de a redresa organizația aflată într-o situație de criză.

Tabelul 3.7

Competențele managerului de înaltă performanță
Căutarea informației. Managerul își organizează structurile funcționale pentru achiziția de informații și colectează diferite tipuri de informații pentru a-i permite să decidă în cunoștință de cauză.
Formarea conceptelor. Managerul construiește modele, formulează concepte, ipoteze, generează idei etc., pe baza informațiilor dobândite anterior și a propriei judecăți. Reușește să înțeleagă problemele globale și să întrevadă relațiile de tip cauză - efect.
Flexibilitatea conceptuală. Managerul identifică diferitele opțiuni alternative, viabile pentru planificarea și elaborarea deciziilor. Are capacitatea de a evalua diferitele opțiuni posibil de urmat, identificând punctele slabe și punctele tari ale fiecăreia dintre acestea.
Cercetarea interpersonală. Pentru a înțelege fenomenele din cadrul organizației și pentru a-și clarifica unele nedumeriri, managerul poartă discuții deschise cu subordonații. Are capacitatea de a privi lucrurile și din punctul de vedere al interlocutorului.
Managementul interacțiunii. Managerul este capabil să-i implice pe subordonați, să realizeze grupuri de lucru interactive, să conducă la obținerea satisfacțiilor morale și materiale.
Orientarea spre dezvoltare. Managerul creează un climat pozitiv, în care individul poate deveni mai conștient de propriile sale posibilități și limite. El planifică pregătirea și perfecționarea resurselor umane.
Impactul. Managerul utilizează o serie de metode (argumentarea persuasivă, modelarea comportamentului, utilizarea simbolurilor, apelul la interesele comune) ca să obțină sprijinul subordonaților, pentru atingerea țințelor pe care și le-a propus.
Încrederea în sine. Managerul este capabil să-și susțină propriile puncte de vedere; atunci când este necesar, adoptă decizii fără ezitare, asumându-și sarcinile care decurg. De asemenea, utilizează metoda delegării de competențe către subordonați. Este încrezător în capacitatea de a conduce și în viabilitatea obiectivelor pe care și le asumă.
Comunicarea. Managerul își prezintă ideile cu claritate și dezinvoltură, utilizând materiale și date convingătoare pentru subordonați și pentru parteneri.
Orientarea practică. Managerul general structurează sarcinile echipei manageriale cu care lucrează. El pune în aplicare toate planurile și ideile pe care echipa le-a adoptat și își asumă responsabilitatea realizării acestora.
Orientarea spre reușită. Managerul își fixează la un nivel înalt standardele de lucru, își asumă sarcini ambițioase dar realizabile. El se străduiește să obțină performanțe mai bune, să devină mai eficace, mai eficient și își evaluează rezultatele după standardele adoptate și în raport cu obiectivele propuse.

III.3 CARACTERISTICILE ȘI COMPETENȚELE MANAGERULUI PRIVIND RESURSELE UMANE

Conform studiului “Habiletés à posséder ou arts à maîtriser” elaborat de Francine Harel Giasson de la École des Hautes Etudes Commerciales de Montréal, pentru a fi managerul direcției de personal sau al departamentului resurselor umane din cadrul unei

organizații, calificarea, caracteristicile, competențele și abilitățile acestui personaj trebuie să fie specifice. Astfel, atributele pe care le-am prezentat în paragraful anterior își găsesc concretizarea în lista prezentată mai jos.

Managerul de personal trebuie să posede:

1. arta de a alege între a scrie și a vorbi;
2. arta de a scrie;
3. arta de a vorbi;
4. arta de a stăpâni și utiliza comportamentul non verbal;
5. arta de a interpreta comportamentul non verbal al altora;
6. arta de a utiliza variabilele situaționale (locul, distanța, momentul, durata, cadrul intim, prezența altora etc.);
7. arta de a salva presitiigiul subordonaților, precum și propriul prestigiu;
8. arta de a acționa în echipă;
9. arta de a anticipa reacțiile;
10. arta de a lucra cu persoane dificile;
11. arta de a lucra cu personalul în situații dificile;
12. arta de a descrie o situație;
13. arta de a identifica variabilele cheie în analiza unei situații;
14. arta de a concepe un plan de acțiune;
15. arta de a prevedea efectele (consecințele) unei acțiuni;
16. arta de a conduce până la capăt o acțiune;
17. arta de a învăța (de la alții, din propria experiență, prin observare, din lecturi, din expunerile prezentate la conferințe, simpozioane etc.);
18. arta de a se întări din punct de vedere psihologic prin: viața interioară, viața de familie, cercul de prieteni, colegi, timpul liber utilizat optim, sprijinul pe cei apropiați etc.;
19. arta de a diferenția obiectivele, valorile, punctele de vedere, interesele;
20. arta de a stăpâni regulile jocului: respectarea convențiilor colective, politice și procedurale, reglementările stabilite la niveluri superioare, reglementările adoptate în cadrul direcției sau departamentului;
21. arta de a a-și lăsa o marjă de manevră;
22. arta de a identifica sursele de autoritate;
23. arta de a mobiliza sursele de putere;
24. arta de a convinge oamenii;
25. arta de a mobiliza oamenii;
26. arta de a colabora;
27. arta de a planifica o reuniune;
28. arta de a anima o reuniune;
29. arta de a participa la o reuniune;
30. arta de a pune în valoare hotărârile unei reuniuni;
31. arta de a stăpâni stările incoerente în timp și în spațiu;
32. arta de a înregistra percepțiile altora;
33. arta de a monitoriza, stăpâni și de a contribui la rezolvarea conflictelor;
34. arta de a evalua o persoană;
35. arta de a interoga și de a dialoga;
36. arta de a asculta;
37. arta de a justifica o decizie sau o atitudine comportamentală;
38. arta de a-și recunoaște erorile.

În impresionanta listă mai sus prezentată, exprimarea “arta de a ... ” trebuie acceptată în sensul larg al cuvântului.

Caracteristicile prezentate trebuie să poată fi aplicate în contextul extrem de larg și de important al obiectivelor și activităților derivate acestora, specifice politicii privind resursele umane.

F. H. Giasson propune următoarea listă de activități, atribuții și sarcini care revin managerului departamentului de resurse umane:

1. Acceptarea unui post în direcția de personal sau în legătură cu aceasta;
2. Ocuparea unui post în direcția de personal sau în legătură cu aceasta;
3. Concertarea activităților tuturor direcțiilor, departamentelor și serviciilor care au atribuții privind resursele umane;
4. Alocarea posturilor necesare direcției sau departamentului de personal și a bugetului adecvat;
5. Administrarea efectivului de personal al organizației (număr de posturi, repartitia responsabilităților, normarea muncii etc.);
6. Recrutarea de personal;
7. Integrarea unui nou angajat în cadrul organizației;
8. Transferul unui salariat;
9. Evaluarea randamentului și potențialului personalului;
10. Promovarea personalului;
11. Retrogradarea unor salariați;
12. Concedierea unor persoane;
13. Asigurarea asistenței la începerea unei noi activități;
14. Asigurarea dezvoltării carierei salariaților;
15. Identificarea persoanelor cu potențial înalt;
16. Asistarea managerilor inferiori în aplicarea propriilor politici de personal;
17. Asigurarea echității în tratamentul personalului și asigurarea că echitatea este percepută;
18. Cuantificarea obiectivelor și activităților;
19. Asigurarea atingerii rezultatelor scontate;
20. Stabilirea regulilor pentru funcționarea organizației prin prisma managementului resurselor umane;
21. Stabilirea criteriilor pentru determinarea priorităților;
22. Evaluarea rezultatelor;
23. Analiza cauzelor rezultatelor nesatisfăcătoare;
24. Aplicarea corecțiilor în raport cu rezultatele nesatisfăcătoare;
25. Promovarea sistematică a mijloacelor de ameliorare a performanțelor;
26. Stabilirea “regulilor jocului” în limitele disciplinei în muncă;
27. Asigurarea disciplinei;
28. Informarea personalului asupra: propriilor decizii (cu argumentarea lor), aspectelor care se petrec la nivelurile superioare (cu argumentarea lor), aspectelor care se petrec la nivelurile inferioare (cu argumentarea lor), fenomenelor din exteriorul organizației și a implicațiilor lor asupra organizației;
29. Analiza cererilor provenite din partea mediului exterior organizației și a implicațiilor lor asupra unității;
30. Informarea tuturor direcțiilor unității privind problemele legate de administrarea resurselor umane;
31. Apărarea reputației personalului;
32. Păstrarea confidențialității;
33. Acordarea unei atenții speciale numărului și potențialului salariaților;
34. Acordarea unei atenții speciale opiniilor salariaților;
35. Menținerea și dezvoltarea competențelor personalului;

36. Recunoașterea meritelor celor performanți;
37. Compensarea curențelor de personal și ale structurii de personal;
38. Acordarea unei atenții sporite organizației, în perioada schimbărilor structurale neprevăzute sau planificate și în situații de criză;
39. Asigurarea bunei funcționări a departamentului pe durata absenței sale;
40. Prezentarea felicitărilor persoanelor performante;
41. Prezentarea observațiilor persoanelor care nu au dovedit performanță;
42. Împiedicarea instalării stării de nemulțumire și a generalizării acesteia;
43. Sesizarea aspectelor premergătoare apariției unei probleme privind personalul;
44. Respectarea nivelurilor de autoritate;
45. Asigurarea unei balanțe corecte, în raport cu subordonații: distanță - familiaritate;
46. Corelarea mesajelor de apreciere, de reproș, de agresivitate și de indiferență provenite din partea personalului;
47. Administrarea echilibrată a vieții private și a vieții profesionale;
48. Asigurarea mijloacelor de cooperare cu persoanele dificile sau cu cele aflate în dificultate;
49. Sprijinirea formelor de ajutor reciproc din cadrul organizației;
50. Sprijinirea cooperării între departamente și servicii, pentru utilizarea optimă a resurselor umane;
51. Sprijinirea activităților sociale;
52. Participarea la activitățile sociale;
53. Asigurarea aplicării politicilor și procedurilor stabilite la niveluri superioare sau adoptate;
54. Asigurarea conformității dintre filosofia și managementul organizației;
55. Asigurarea armonizării diferitelor metode de management din diferitele sectoare ale unității;
56. Gestionarea situațiilor incoerente (schimbarea unor directive, schimbări de comportament, cazuri de excepție, imposibilitatea de onorare a cuvântului dat);
57. Eliberarea cu promptitudine și discernământ a aprobărilor cerute;
58. Asigurarea disponibilității cerute și necesare;
59. Inspirarea respectului;
60. Inspirarea mândriei;
61. Inspirarea încrederii de sine;
62. Inspirarea dorinței de autodepășire;
63. Contribuirea la realizarea satisfacției subordonaților, prin acordarea resurselor adecvate;
64. Asumarea manifestă a responsabilității, în situația în care managerul însuși are probleme;
65. Asigurarea continuității informării personalului, după plecarea sa din cadrul organizației;
66. Pregătirea plecării din cadrul organizației;
67. Părăsirea postului de manager;
68. Menținerea relațiilor cu personalul pe care l-a avut în subordine.

Sintetizând ș43ț, managerii de personal trebuie să întrunească următoarele competențe și abilități:

- orientare strategică;
- abordare sistemică;
- înțelegerea oamenilor;
- abilități manageriale;
- abilități de comunicare;

- capacitatea de sinteză și evaluare;
- capacitatea de a organiza lucrul în echipă;
- promotor al schimbării.

III.4 STILURI DE CONDUCERE. LUAREA DECIZIEI

III.4.1 Stiluri de conducere

În abordarea practică a relației manager – subordonați se pleacă de la principiile deja prezentate, de primă importanță:

- poziția de lider a managerului poate fi asigurată numai dacă latura formală a puterii (autoritatea) se conjugă cu latura informală a puterii (capacitatea de influență);
- asigurarea unui flux coerent și continuu de informații pe verticală (între diferitele niveluri de decizie) și pe orizontală (pe același palier decizional);
- asigurarea accesului subalternilor la manageri;
- adoptarea deciziilor, în conformitate cu obiectivele organizaționale și cu interesele salariaților;
- după adoptarea deciziilor, toți salariații trebuie să contribuie la aplicarea acestora;
- respectarea principiului echității privind recompensele;
- asumarea responsabilității la toate nivelurile de conducere sau de execuție.

Stilul managerial constituie un ansamblu de calități profesionale, organizatorice, morale și de personalitate care se manifestă mai mult sau mai puțin în activitatea zilnică și în anumite împrejurări relevante (cu caracter repetabil sau nu) și care este caracterizat printr-un înalt grad de stabilitate în timp.

Există numeroase studii care au condus la identificarea stilurilor manageriale specifice; dintre acestea vom face referire doar la modelul Tannenbaum – Schmidt, conform căruia tipurile comportamentale manageriale sunt următoarele:

- liderul decide singur și transmite subordonaților decizia adoptată;
- liderul ia singur deciziile și încearcă să-și convingă subordonații să le aplice;
- liderul ia singur deciziile și argumentează în detaliu motivele pe care le-a luat în considerare;
- liderul are inițiativa, dar și subordonații săi pot avea contribuții la cristalizarea deciziei;
- liderul identifică și expune problema și alege, apoi, una din variantele propuse de subalterni;
- liderul definește problema și stabilește anumite limite, decizia fiind luată, prin consens, de întregul grup;
- liderul se comportă ca un membru oarecare al grupului care discută și adoptă, prin consens, decizia.

Astfel, managerii se pot afla de la extrema autoritar – dictatorială, la extrema democrat – participativă, modernă și performantă – cea de-a doua din enumerarea de mai sus.

În Tabelul 3.8 ș3] sunt prezentat conexiunile dintre concepția filosofică, respectiv convingerile managerului și variantele stilului managerial.

Stilul managerial participativ poate deveni operant, dacă include tehnici de creativitate colectivă.

Creativitatea în grup s-a dovedit a fi extrem de productivă; aceasta poate fi caracterizată prin avantajele: conduce la rezolvări operative (prin abundența de idei),

antrenează specialiști din domenii de specialitate și conexe, conduce la obținerea satisfacției în muncă prin procesul participativ de adoptare a deciziilor, este un mod indirect de evaluare reciprocă a potențialului membrilor grupului, implică direct pe participanți la aplicarea măsurilor pe care aceștia le - au adoptat, asigură dezvoltarea relațiilor sociale și, nu în ultimul rând, conduce rareori la eșec.

Tabelul 3.8

Filosofia și convingerile managerului	Stilul și practicile Manageriale
<p>1. Concepția sa asupra rolului managerului și a rolului subordonatului (impact asupra aspectelor A și B):</p> <p>a) importanța relativă a competențelor tehnice și conceptuale; b) organizarea muncii și repartizarea responsabilității privind planificarea, organizarea și controlul.</p> <p>2. Percepția sa privind natura umană în procesul muncii și asupra factorilor de motivare (impact asupra aspectelor B, C, D, E și F): integritatea subordonaților și atitudinea lor față de muncă și față de obiectivele organizației.</p> <p>3. Concepția sa asupra organizației ca sistem (impact asupra aspectului G): rolul reglementărilor, al sistematizării, specializării și adaptabilității.</p> <p>4. Concepția sa asupra sistemelor ierarhizate (impact asupra aspectului H): rolul intermediarilor.</p>	<p>A) Până la care punct și în ce manieră se implică managerul, personal, în executarea muncii pe care o administrează?</p> <p>B) Până la care punct este managerul exigent față de subordonații săi și ce anume condiționează atingerea nivelului respectiv?</p> <p>C) Până la care punct managerul determină implicarea și responsabilizarea subordonaților săi prin facilitarea accesului la informații, prin consultanță și prin delegarea de competențe?</p> <p>D) Până la care punct managerul este orientat spre aspectele formale, în defavoarea aspectelor de fond, în ceea ce privește considerația acordată propriilor subordonați?</p> <p>E) Până la care punct managerul rezistă presiunilor “interne” care sunt determinate de subordonații săi, în opoziție cu nivelul presiunilor “externe” impuse de mediul exterior și de obiectivele organizației?</p> <p>F) Până la care punct managerul plasează supravegherea generală a personalului și controlează funcționalitatea sistemului bazat pe prudență, mai presus decât supravegherea bazată pe neîcredere?</p> <p>G) Până la care punct managerul valorifică o structură mai degrabă rigidă și birocratică, în opoziție cu o structură suplă, ușor de modelat, centrată pe clienți și pe angajați?</p> <p>H) Până la care punct managerul respectă funcțiile intermediare cărora le sunt atribuite roluri și responsabilități, în opoziție cu practica de “by – pass”, sub pretextul că acest mod de lucru este mai suplu și evită tarele birocrăției?</p>

Printre tehnicile de creativitate în grup cunoscute sunt următoarele:

Brainstormingul (asaltul/furtuna creierelor) este o tehnică de generare de idei originale în grup - descrisă pentru prima oară de Alex Osborne - care se bazează pe două principii fundamentale: a) necesitatea elaborării a cât mai multe idei, știind că, în acest fel, cantitatea se transformă în calitate și b) amânarea evaluării ideilor recent formulate. În discuțiile grupului eterogen (format din 6 – 12 persoane și conduse de un moderator) se încurajează emiterea oricăror soluții pentru problema enunțată, fiind admise chiar și soluții excentrice, neconvenționale. După dezbaterile care au loc în ședințe scurte, repetate, se cristalizează o soluție care este deja argumentată temeinic și care poate fi adoptată ca decizie.

Persoanele care participă la ședințele de brainstorming trebuie să aibă cunoștințele și motivația necesare, în legătură cu problemele aflate în discuție. Anunțarea prealabilă a temei ședinței nu pare, cu evidență, favorabilă; spontaneitatea poate conduce la generarea unor idei valoroase, mai mult decât aprofundarea aspectelor domeniului de explorat. Un bun scenariu pentru organizarea și desfășurarea unei sesiuni de brainstorming este prezentat în lucrarea 311.

Sinectica (Metoda Gordon) este o metodă iterativă de creativitate în grup care pornește de la enunțarea unei probleme de către liderul grupului; una din persoane este invitată să rezume ce a înțeles și să facă o analiză succintă a problemei căreia i se găsesc și fațete noi. Se trece la reformularea problemei de către fiecare dintre membrii grupului care formulează, independent, propuneri de soluționare; dintre toate reformulările problemei și dintre toate propunerile de soluționare se alege una dintre ele, prin consens, ca model de referință. Se trece apoi la identificarea analogiilor directe pentru problema reformulată. Din mai multe analogii directe se alege una care este succesiv modificată, până ajunge să semene cât mai bine cu problema inițială. Se fac apoi analogii simbolice dintre care se alege una; se fac apoi noi analogii directe care să reflecte analogia simbolică aleasă. Pasul următor este alegerea celei mai bune analogii directe (dintre cele propuse la pasul anterior) și discutarea acesteia, eventual iterativ. Se încearcă să se suprapună ultima formulare directă cu problema reală căreia i se asociază astfel și rezolvarea.

Reuniunea Phillips '66 este o metoda avansată de brainstorming; sunt alcătuite mai multe echipe care lucrează independent (de exemplu 5 echipe a câte 6 participanți) și apoi în plen. Fiecare grup emite propriile judecăți de valoare și propune câte o soluție. În plen, fiecare soluție de grup este prezentată de către lideri, fără întreruperi; după runde de întrebări, argumentări și contraargumentări se cristalizează soluția optimă. Deși toți participanții sunt specialiști, nici unul nu poate să se erijeze drept conducător și nu poate avea credibilitate decât după ce argumentează cât mai bine propria opinie. Ședința plenară este condusă de un moderator.

Tehnica panel este o schematizare a metodei Gordon; în esență, două grupuri de experți aflați de o parte și de alta a unei mese își expun pe rând opiniile referitoare la problemă și la soluțiile pe care le consideră oportune. Ședința este condusă de un moderator și se desfășoară în fața unui auditor care are posibilitatea de a pune întrebări; după dezbateri argumentate se adoptă, prin consens, soluția optimă.

Tehnica Brainwriting (metoda 635) diferă de brainstorming prin aceea că, după generarea ideilor, înregistrarea lor se face în scris. Metoda poate fi rezumată astfel: 6 persoane trebuie să scrie câte 3 variante de soluționare a problemei, în câte 5 minute; uneori durata exercițiului este de 10 sau de 15 minute. Fiecare participant predă vecinului din dreapta (de exemplu) foaia sa și primește, simultan, foaia vecinului din stânga. După ce întreg circuitul este parcurs de toate foile de hârtie, fiecare participant are obligația de a alege 3 soluții interesante legate de tema abordată, în ordinea pe care o socotește potrivită și pe care le înregistrează ca atare (acesta poate susține propriile soluții sau pe oricare dintre cele pe care le-a studiat și care aparțin altora). La fiecare trecere, membrii grupului pot adăuga noi soluții sau pot corecta soluțiile inițiale, proprii sau ale altora. După mai multe "circuite" complete, se observă că pe foile de hârtie apar, din ce în ce mai frecvent, aceleași 3 soluții; când se obține unanimitatea sau consensul se adoptă soluția cea mai agreeată de către participanți.

Tehnica grupului nominal se bazează pe elemente comune din brainstorming și brainwriting. Generarea ideilor este urmată de înregistrarea lor sub formă scrisă; faza ulterioară este a discuțiilor argumentate, pentru clarificare, sortare, grupare și pentru generarea altor idei. Procedura ședinței are următoarele etape:

1. Moderatorul solicită fiecărui participant să genereze o listă preliminară cu cât mai multe idei, ca soluții/răspuns la problema în discuție.

2. Se alcătuiește o listă comună, preluând de la fiecare participant câte o idee; dacă această idee provine de la doi sau de la mai mulți participanți, aceasta se înscrie o singură dată pe listă.
3. Se discută fiecare enunț din lista comună, pentru promovarea celor considerate valoroase și pentru eliminarea celor care nu pot fi susținute.
4. Fiecare participant alcătuiește câte o listă cuprinzând cinci idei pe care le consideră valide, din cele înscrise în lista comună, asociindu-le puncte de la 1 la 5 – 5 puncte, pentru cea mai valoroasă idee și un punct, pentru cea mai puțin valoroasă idee.
5. Însumarea punctelor de pe toate listele individuale, cu soluții de acceptat, permite identificarea celei care întrunește cea mai înaltă apreciere. Aceasta va face obiectul deciziei managerilor.

Tehnica de creativitate Delbecq constă în compararea problemei de soluționat cu starea ideală privind problema în cauză. Soluționarea problemei se face prin încercări repetate de identificare a mijloacelor pentru aducerea problemei către starea ideală. Se lucrează inițial în scris; urmează dezbaterile orale, pe durată limitată pentru fiecare participant. Nici un participant nu are voie să intervină în discuție decât atunci când îi vine rândul; după runde de argumentări, se formulează soluția finală care, deși nu este ideală, are numeroase avantaje pentru a fi aplicată.

Tehnica DELPHI este utilizată pentru rezolvarea unor probleme complexe. Organizatorii procesului elaborează și trimit un chestionar prin care se sondează opinia experților aleși pentru a lucra în grup, la distanță. Răspunsurile la chestionar reliefează noi aspecte ale problemei analizate și conduc la elaborarea unui chestionar mai rafinat. Procedura se repetă de două - trei ori, până când se cristalizează opiniile comune ale majorității membrilor grupului de lucru.

Analiza valorii se bazează pe următoarele principii [32]:

- principiul funcționalității, potrivit căruia produsul sau serviciul trebuie conceput prin prisma funcțiilor sale;
- principiul concepției integrate, care exprimă cerința ca elementele produsului sau serviciului să fie privite ca parte a întregului;
- principiul dublei dimensionări a funcțiilor, care presupune comensurarea lor tehnică și economică;
- principiul echilibrului dintre costuri și utilitatea produsului.

Metoda TES [32] - de creativitate în grup se bazează pe integrarea aspectelor tehnice, economice, organizatorice, sociale și ecologice, pentru identificarea posibilelor soluții necesare proiectării unui produs sau pentru găsirea unei soluții la o problemă dată. Metoda constă în derularea a 3 etape: etapa dezbaterii tehnice, etapa dezbaterii economice și reuniunea generală. În cadrul fiecărei sesiuni de lucru se discută argumentat, în contadictoriu dacă este cazul, până la găsirea soluției intermediare (tehnice, respectiv economice) și a celei finale.

Metodele și tehnicile prezentate sunt utile fie pentru adoptarea deciziilor fie, mai ales, pentru pregătirea adoptării deciziilor.

III.4.2 Luarea deciziei

Luarea deciziei manageriale comportă parcurgerea următoarelor etape:

1. Observarea: managerul observă că există o problemă în cadrul organizației;
2. Reflecția: managerul se consultă cu colaboratorii și cere informații suplimentare;
3. Identificarea aspectelor întregii probleme și a efectelor acesteia:
 - a) înțelegerea naturii reale a problemei;

b) interpretarea comună a problemei de către echipa managerială sau de către echipa delegată să studieze aspectele ei;

4. Fixarea obiectivelor:

a) este necesar să se considere că ceea ce se dorește în urma adoptării deciziei se va realiza;

b) în mod frecvent, deciziile trebuie să acționeze asupra mai multor obiective și, în acest caz, importanța relativă a fiecăreia trebuie să fie înțeleasă și explicitată;

c) obiectivele se referă, în mod normal, la reducerea diferenței dintre ceea ce a fost observat și ceea ce se dorește în problema respectivă;

5. Alegerea variantelor decizionale, utilizând una din tehnicile de creativitate în grup;

6. Adoptarea deciziei și asumarea responsabilității;

7. Monitorizarea deciziei (etapă în care se evaluează în timp real efectele deciziei și, după caz, se aplică corecțiile deja anticipate ca variante de lucru);

8. Evaluarea efectelor deciziei; aceasta poate fi etapa finală, dar poate să se constituie în etape intermediare, pentru asigurarea feedback – ului.

Elementele deciziei sunt:

- decidentul (managerul sau grupul delegat);
- variantele deciziei (pregătite ca mijloace alternative);
- factorii necontrolabili (variantele deciziei trebuie să fie suficient de acoperitoare pentru ca influența factorilor necontrolabili să poată fi compensată).

Referitor la decident, acesta este, așa cum a fost deja precizat, managerul sau grupul de lucru pe care acesta îl numește și căruia îi acordă responsabilitatea luării deciziei; dacă grupul de decizie este pregătit și responsabil, decizia acestuia, pe care și-o însușește și managerul, poate fi foarte bună; în caz contrar, decizia poate avea urmări nefavorabile importante.

Specialiștii consideră justificată atitudinea managerilor care au rezerve față de specialiștii organizației cât și a celor care dovedesc prudență în a delega grupe de lucru pentru rezolvarea unor probleme. Dilema poate fi schematizată ca în Tabelul 3.9 [3].

Tabelul 3.9

Managerii neîncrezători	Managerii prudenți
Precauțiile se referă la integritatea, intențiile și la buna credință a personalului delegat să adopte decizii.	Preocuparea principală se referă la experiența, cunoștințele, memoria și la capacitatea limitată a specialiștilor grupului de decizie.
Managerii neîncrezători induc un climat negativ; utilizând abuziv controlul, aceștia conduc la demobilizarea salariaților.	Controlul atent al proceselor de muncă și al procedurilor de adoptare a deciziei poate fi suportabil pentru echipa de lucru.
Persoanele neîncrezătoare au o judecată rapidă și nu lasă timp să se instaleze deruta.	Persoanele prudente abandonează judecata în favoarea analizei concrete a realităților imediate.
Managerii neîncrezători pot conduce, în anumite cazuri, la realizări importante.	Prudența poate fi excesivă, în anumite cazuri.
Absența neîncrederii și a prudenței statuează o viziune naivă asupra realității.	

Acest tablou pune în lumină, încă o dată, personalitatea managerului democrat participativ care, neîncrezător sau prudent, are capacitatea de lucra în echipă și de a compensa, astfel, defectele sau trăsăturile comportamentale pe care el însuși le are.

În opinia lui J. A. Conger, un nou curent privind luarea deciziei manageriale tinde să cuprindă tot mai multe organizații: metoda convingerii, a persuasiunii. Așa cum s-a arătat,

pentru a fi convingător, un manager trebuie să fie credibil, demn de încrederea altora și trebuie să dovedească că are o putere de judecată reală. Managerul trebuie să fie capabil de a convinge interlocutorii că organizația există prin ei și pentru ei, că organizația și angajații au obiective comune. Managerul trebuie să fie capabil să se adreseze colaboratorilor direct, “pe limba lor”, și să aibă un discurs simplu, să fie logic și convingător.

Luarea deciziei de către grup reprezintă, în momentul de față, o ruptură față de stilul de management autoritar care se mai păstrează totuși în 90% din organizațiile performante. Cu toate acestea, stilul managerial prin persuasiune se va extinde, pentru că tinerii absolvenți ai vremii nu mai acceptă birocrăția, sistemele piramidale rigide, încetineala în comunicare, deținerea informației de către conducători, în exclusivitate etc. Compararea modelelor manageriale menționate este prezentată în Tabelul 3.10.

Tabelul 3.10

Managementul autoritar	Managementul prin persuasiune
<ul style="list-style-type: none"> puterea (autoritatea) este atributul conducătorilor; organizația este piramidală; nu există colaboratori ci doar subordonați; mijlocul cel mai bun de a conduce subordonații este de a le da ordine; se poate avansa ierarhic, prin atitudinea obedientă față de superiori; nivelul “n” respectă fără discuții ordinele primite de la nivelul “n + 1”. 	<ul style="list-style-type: none"> puterea (autoritatea) se dobândesc în măsura în care conducătorii dovedesc aptitudini de lider; organizația este un sistem; nu există subordonați ci doar colaboratori; cel mai bun mijloc de conducere este de convinge colaboratorii de necesitatea atingerii unor obiective comune; se poate avansa ierarhic, prin dovada că persoana în cauză are putere de convingere; nivelul “n” are dreptul să pună în discuție ordinele date de la nivelul “n + 1”.

Etapel managementului prin persuasiune sunt:

- a) construirea credibilității conducătorilor și creșterea capacității lor de convingere;
- b) adaptarea deciziilor conducătorilor la nevoile și la aspirațiile colaboratorilor;
- c) argumentarea temeinică a demersurilor conducătorilor și utilizarea metodelor persuasive pentru motivarea și antrenarea colaboratorilor;
- d) inserarea unei dimensiuni umane în acțiunile inițiate de conducători.

Promovarea managementului prin persuasiune poate fi realizată dacă managerii se regăsesc în spațiul A - fig. 3.8. În diagrama respectivă apar drept “coordonate”: capacitatea de expertizare a conducătorilor, respectiv credibilitatea personală a conducătorilor.

Capacitatea privind expertizarea reprezintă dimensiunea managerială a superiorilor iar credibilitatea personală reprezintă dimensiunea unamă pe care aceștia o demonstrează. Amplitudinea primei dimensiuni poate fi probată prin răspunsul la întrebarea: în ce măsură deciziile managerului sunt confirmate de către colaboratori și în ce măsură sunt performante? Amplitudinea celei de-a doua dimensiuni poate fi pusă în evidență, în funcție de răspunsul la întrebarea: în ce măsură colaboratorii au încredere în conducători și în integritatea lor?

Spațiilor din fig. 3.8 le corespund attributele:

A: se poate demara procesul de implementare a managementului prin persuasiune;

B: - conducătorii trebuie să consulte experți din exteriorul organizației, pentru validarea propriilor decizii;

- conducătorii trebuie să justifice argumentat demersurile anterioare și să aducă dovezi fără dubiu în favoarea acestora;

- conducătorii trebuie să-și creeze un cadru în care să dobândească succese de mici proporții, dar care să fie convingătoare;

C: - conducătorii trebuie să se asigure de susținerea unei rețele de colaboratori de încredere;

- conducătorul va cere unei persoane de maximă încredere să convingă, în locul său, pe colaboratori;

- vor fi consultați în demersurile manageriale experții exteriori organizației;

- conducătorii trebuie să asigure pe colaboratori că deciziile luate sunt cele mai bune cu putință;

D: - conducătorii trebuie să identifice motivele de îngrijorare ale colaboratorilor;

- apare necesitatea ca superiorii să-și creeze o rețea de colaboratori bazată pe relații de încredere reciprocă;

- apare necesitatea ca managerul să ceară unui colaborator să-l susțină și să-i susțină cauza.

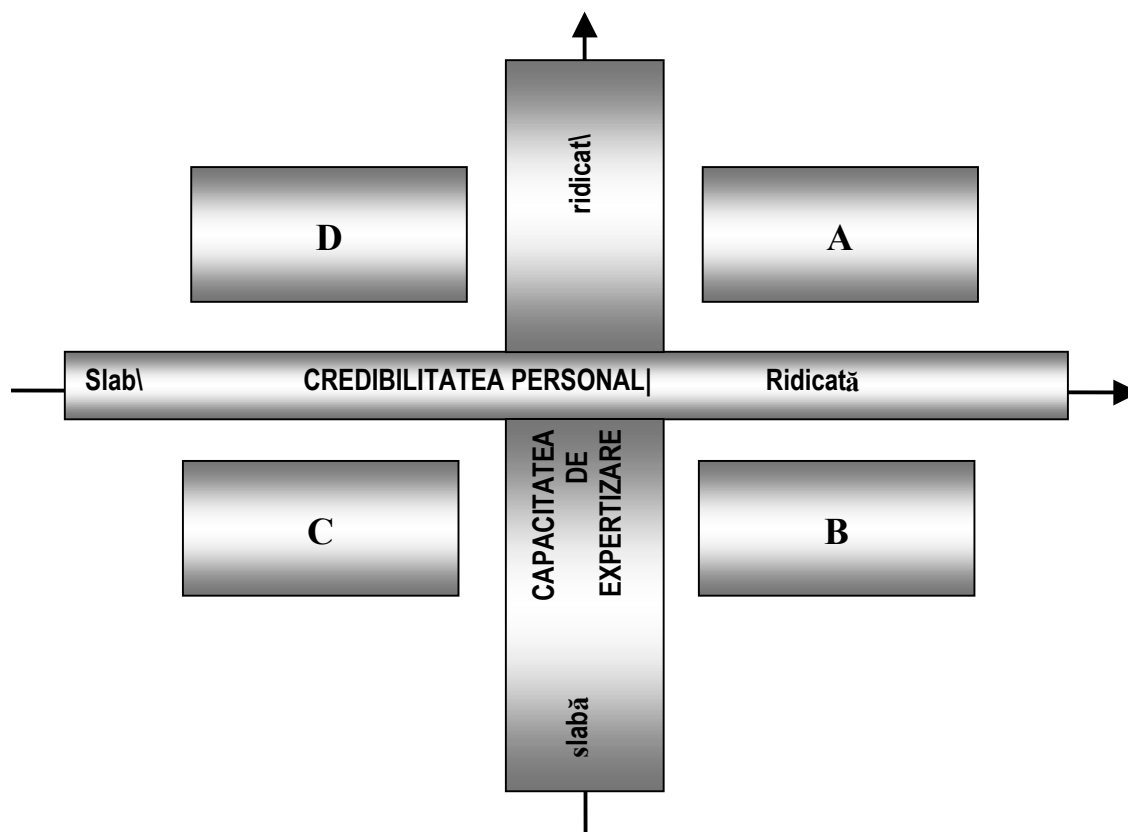


Figura 3.8

Managerii trebuie să aibă capacitatea de a identifica care sunt caracteristicile colaboratorilor pe care se bazează, pentru a promova managementul prin persuasiune. După I. Myers și K. Brigg, există două categorii de persoane: analiticii și intuitivii. Cunoscând caracteristicile lor (Tabelul 3.11, după J. A. Conger, *A new Model for Management in the Age of Persuasion*, Ed. Simon & Schuster, California, 1998), managerii vor putea stabili mai ușor punți de dialog și vor alege în cunoștință de cauză argumentele cele mai potrivite pentru a-și susține demersurile.

Tabelul 3.11

Persoanele analitice	Persoanele intuitive
<ul style="list-style-type: none"> • preferă să urmeze metode verificate deja • preferă persoanele realiste • preferă ca și ceilalți să fie cu picioarele pe pământ • sunt pragmatici și preferă experiențele concrete 	<ul style="list-style-type: none"> • preferă să găsească propriile căi de rezolvare a problemelor • preferă persoanele cu imaginație • simpatizează persoanele care vin cu idei noi • preferă abstractizarea și teoretizarea

În ceea ce privește luarea unei decizii, persoanele pot fi clasificate în două categorii: raționali și afectivi. Cunoașterea caracteristicilor acestora (Tabelul 3.12, după J. A. Conger) le permite managerilor să alcătuiască, argumentat, echipele care vor fi abilitate cu luarea deciziilor în grup.

Tabelul 3.12

Persoane la care predomină rațiunea	Persoane la care predomină afectivitatea
<ul style="list-style-type: none"> • rațiunea le domină sentimentele • acordă importanță logicii • sunt foarte conștienți de drepturile altora • acordă importanță obiectivității • sunt fermi • le place să fie considerați ca fiind rezonabili 	<ul style="list-style-type: none"> • sentimentele le domină rațiunea • sunt foarte siguri pe sentimentele altora • nu se tem de subiectivism • au o gândire flexibilă • le place să fie considerați ca fiind simpatici

Cunoscând caracteristicile diferitelor grupe de indivizi, managerilor le revine rolul de a adopta cea mai bună tactică în abordarea unei probleme de maximă importanță; astfel, pentru a convinge persoanele analitice, managerul trebuie să dea dovadă de tact, să reamintească toate succesele deja înregistrate, să asigure interlocutorii că riscurile sunt minime, să demonstreze argumentat fiecare aspect care poate să apară în discuție. Pentru convingerea persoanelor care excelează prin a avea intuiție este necesară: prezentarea problemei în linii mari, a oportunităților aferente, relatarea cu entuziasm a faptului că problema reprezintă o provocare pentru firmă și prezentarea beneficiilor pe care firma le va dobândi.

Referitor la luarea deciziei în grup, managerul trebuie să se adapteze diferit, pentru a-i convinge pe “raționali” și pe “afectivi” astfel:

- pentru a convinge persoanele la care primează rațiunea, managerul trebuie să aducă argumente logice, să invoce regulile și principiile jocului, să dovedească că are capacitatea de a administra problemele aferente și să prezinte cu claritate costurile și beneficiile;
- pentru a convinge persoanele la care primează sentimentele, managerul trebuie să amintească de persoanele care au aderat deja la idee, să fie degajați, să fie amabili cu interlocutorii și să indice care sunt avantajele luării unei anume decizii.

III.5 DELEGAREA

Delegarea înseamnă “a transmite cuiva dreptul de a acționa ca reprezentant al unei persoane sau a unei instituții; a însărcina pe cineva, pe timp limitat, cu executarea, supravegherea sau organizarea unei lucrări”.

Delegarea de competențe și asumarea responsabilității este un raport personal dintre manager și subaltern pe baza căruia managerul transferă subordonatului o parte din atribuțiile sale. În această acțiune, managerul îl investește pe subordonat cu putere de decizie stabilind mijloacele de acțiune și rezultatele pe care acesta trebuie să le realizeze, lăsându-i întreaga libertate în desfășurarea acțiunii. Autoritatea cu care subordonatul este investit îi conferă acestuia și responsabilitate pe măsură. Prin autoritate se înțelege, evident, dreptul de a lua decizii, de a acționa și de a da ordine, în scopul rezolvării sarcinii încredințate prin asumarea responsabilității.

Delegarea reprezintă o formă managerială modernă, care degreveză managerii de responsabilitatea rezolvării unor probleme, concomitent cu implicarea subordonaților care participă activ la luarea deciziilor, care promovează idei și concepte și care devin mai motivați în activitatea lor în cadrul organizației. Persoanele care au preluat prin delegare competențe și care și-au asumat responsabilități vor putea promova mai rapid la nivelurile ierarhice superioare, pentru că au dovedit că au capacitatea de a administra și de a conduce.

Pentru manageri, delegarea prezintă următoarele avantaje directe: îi eliberează de sarcinile de rutină și mai puțin critice, le creează rezerve de timp pentru abordarea unor sarcini importante și contribuie la reducerea timpului de adoptarea a deciziilor.

Printre problemele pe care le ridică delegarea se disting următoarele: a) un manager nu trebuie să încredințeze toate sarcinile sale; b) încredințarea sarcinilor altora nu absolvă managerul de răspundere; c) managerul este singurul responsabil legal pentru rezultatele obținute de persoanele care au fost delegate cu competențe și care și-au asumat responsabilități.

Delegarea este recomandată a fi utilizată ca formă de conducere atunci când managerul este prea ocupat, când nu poate acorda suficient timp priorităților organizației, când dorește să motiveze sau să evalueze subalternii și când aceștia pot efectua mai bine activitatea respectivă decât însuși managerul. De asemenea, delegarea este recomandată în cazurile în care subordonații au nevoie de independență relativă, când sunt pregătiți să ia decizii și așteaptă să ia parte la adoptarea acestora și când au competențe reale în problemele în care vor să se implice.

Delegarea se realizează pentru activități clar precizate care au, dacă este posibil, rezultate măsurabile; managerii sunt obligați să indice resursele pe care subordonații delegați le pot utiliza, să stabilească termenele la care trebuie finalizate activitățile și să stabilească nivelul de independență în luarea deciziilor. Nu în ultimul rând, managerul trebuie să stabilească modalitățile de evaluare a rezultatelor și mijloacele de control pe care le consideră potrivite. Din această prezentare nu trebuie să se înțeleagă faptul că managerul monitorizează pas cu pas activitatea pe care a transmis-o altora; după caz, acesta poate stabili măsuri de îndrumare și de control, dar este preferabil ca decidentul delegat să aibă o bună marjă de manevră, fără asistența șefului.

Delegarea de competențe se face numai către subordonații pe care managerul îi cunoaște bine și cu care a colaborat anterior; delegarea de competențe nu trebuie făcută numai către subalternii imediat inferior ierarhic managerului, ci oricăror specialiști pe care calificarea și performanțele anterioare îi recomandă.

În funcție de experiența, de calificarea, de competențele subordonatului delegat precum și de natura sau complexitatea sarcinii încredințate, managerul stabilește modul de îndrumare, mijloacele de control și, mai ales, mijloacele de comunicare; atâta timp cât

subordonatul nu s-a abătut de la reglementările organizației, nu a depășit resursele alocate și nu a depășit termenele de finalizare a sarcinilor, managerul nu are motive să intervină. Monitorizarea frecventă a salariaților delegați anulează avantajele pe care delegarea le prezintă.

Nu este permisă delegarea de competențe și transmiterea de responsabilități care depășesc capacitatea profesională a salariaților; de asemenea, nu este permisă transmiterea sarcinilor care au un caracter strategic pentru care subordonații nu au informațiile și pregătirea adecvată.

Delegarea nu este recomandată în situațiile: a) de urgență, care necesită experiența și autoritatea managerului însuși; b) pentru rezolvarea problemelor care pot avea consecințe grave; în care se dorește evaluarea subordonaților; c) când trebuie luate măsuri de promovare sau de penalizare a subordonaților. În sfârșit, nu este permisă transmiterea sarcinilor care implică exercitarea puterii la un nivel egal sau superior celui deținut de manager.

Delegarea de autoritate poate avea două forme:

- delegarea implicită, care se stabilește prin înțelegerea nereglementată în scris între conducător și subordonat;
- delegarea reglementată, care este exprimată printr-un document scris, cunoscut de toate persoanele implicate în activitățile directe și conexe.

Delegările de autoritate nu rămân niciodată definitive, iar managerul rămâne, așa cum am subliniat, răspunzător de ceea ce nu mai face în mod direct; pe de altă parte, subalternul acționează numai în limitele specificate de conducătorul care l-a delegat și răspunde în fața acestuia de acțiunile întreprinse.

În lucrarea *The Human Side of Enterprise*, McGraw – Hill Book Company, Inc., N.Y., 1960, D. McGregor demonstrează că succesul delegării de autoritate depinde de respectarea următoarelor principii:

- principiul excepțiilor, conform căruia managerul intervine în activitatea pe care a transmis-o subalternilor numai în cazuri deosebite;
- principiul nivelului deciziei, conform căruia delegarea de competențe de la un nivel dat către un nivel inferior poate fi făcută numai dacă la nivelul inferior informațiile sunt percepute corect și resursele sunt asigurate;
- concordanța dintre nivelul autorității delegate și cel al responsabilității asumate;
- principiul limitelor controlului, care impune ca efectuarea delegării autorității să fie făcută numai până la acele niveluri ierarhice la care este posibilă realizarea controlului îndeplinirii sarcinilor delegate;
- principiul unității de conducere, conform căruia subordonatul delegat nu poate avea ca șef decât pe managerul care l-a delegat cu autoritate.

La nivelul managerilor, delegarea implică următoarele dificultăți: apariția sentimentului de nesiguranță în capacitatea subordonaților de a duce la bun sfârșit ceea ce și-au asumat; teama că, prin delegare, prestigiul conducătorilor se va diminua; teama că nu vor fi corect și complet informați asupra aspectelor cele mai importante ale activităților care au fost controlate de subordonați.

La nivelul subordonaților care și-au asumat responsabilități pot să apară, de asemenea, semne de disconfort: teama că nu vor putea finaliza sarcinile atribuite, nesiguranța legată de delegarea implicită (mai puțin clară în specificații) și tendința de suprasolicitare.

Cu toate aceste inconveniente, delegarea de competențe și asumarea de responsabilități s-a dovedit a fi una dintre cele mai performante metode manageriale.

III.6 DEZVOLTAREA COMPETENȚELOR MANAGERULUI

După McClelland, paradoxul suprem al leadreship-ului este acela că **liderul este acela care trebuie să determine ca toți colaboratorii săi să devină lideri**. În acest efort, managerul - lider trebuie să se preocupe atât propria carieră cât și de cariera celor pe care îi conduce.

În lucrarea *Développer des compétences de direction*, Marc Thiébaud prezintă o schemă care permite liderului să se autoevalueze și să parcurgă etapele care îi permit să rămână performant; adaptarea schemei menționate este prezentată în fig. 3.9.

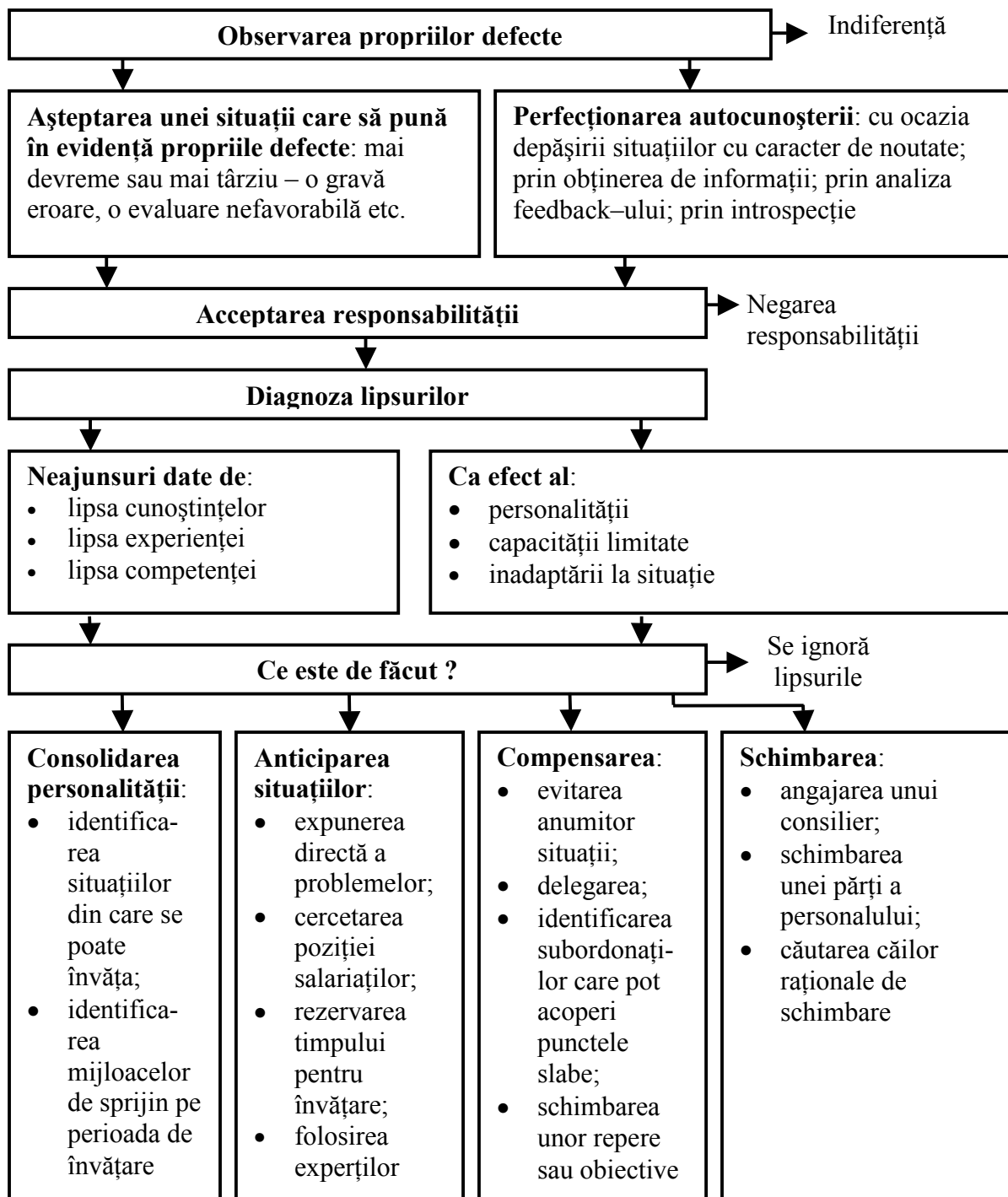


Figura 3.9

În lucrarea *Apprendre à diriger en dirigeant*, Hamid Bouchikhi, citându-l pe Max de Pree, prezintă în revista *Gestion* din noiembrie 1991 o definiție extrem de concisă și de interesantă pentru activitatea managerială; acesta spune: **“a conduce este mai întâi o artă, o convingere și o stare de spirit mai mult decât o listă de lucruri care trebuie făcute. Semnele vizibile a reușitei acestei arte se exprimă prin practică”**.

Referitor la necesitatea managerilor de a învăța continuu, Hamid Bouchikhi face următoarele observații:

- învățarea și studiul sunt prioritare (emergente);
- învățarea trebuie să fie graduală;
- învățarea este influențată de schemele mentale fixate de experiența trecută;
- procesul învățării determină adaptarea stilului de conducere;
- este deosebit de important a învăța din încercări, din erori și din eșecuri;
- procesele de învățare trebuie să fie colective;
- a învăța costă.

Mutațiile previzibile în exercitarea funcțiilor manageriale sunt prezentate în Tabelul 3.13, după [30].

Tabelul 3.13

Funcția managerială	Conținutul mutațiilor
Planificarea	<ul style="list-style-type: none"> • Managerii vor consuma mai mult timp pentru planificarea strategică și mai puțin timp pentru conducerea propriu-zisă a organizației. • Planificarea pe termen lung va avea o mai mare importanță pentru dezvoltarea afacerilor, mediul devenind tot mai complex și mai dinamic. • Planificarea marilor companii tinde să devină tot mai dependentă de fenomenul globalizării afacerilor. • Tehnicile de planificare, în special cele privind problemele sociale, vor deveni tot mai complexe. • Modelele de simulare computerizată vor fi tot mai des folosite în procesul de elaborare a planurilor de dezvoltare organizațională și de decizie.
Organizarea	<ul style="list-style-type: none"> • Structurile organizatorice tind să devină tot mai descentralizate, formându-se grupuri autonome; aceste subsisteme vor fi eliberate de formalism, vor fi mai independente și mai flexibile în rezolvarea problemelor. • Configurația organizatorică va permite dezvoltarea spiritului antreprenorial, firmele devenind mai creative și mai ușor de adaptat cerințelor pieței. • Posturile vor fi adaptabile, în funcție de caracteristicile fiecărei persoane, iar structura colectivelor de muncă va deveni o problemă internă. • Problemele complexe cu care vor fi confruntate firmele vor face ca acestea să fie conduse de consilii de administrație sau de comitete manageriale. • Diminuarea autorității va conduce la reducerea importanței nivelurilor ierarhice, la creșterea vitezei de transmitere a informațiilor și la diminuarea birocrăției.

Antrenarea	<ul style="list-style-type: none">• Managerii vor fi mai puțin autoritari, facilitând deciziile de grup.• Participarea salariaților la adoptarea deciziilor majore va crește.• Motivarea va fi dominată de un înalt nivel al necesităților psihologice.• Negocierile vor înlocui autoritatea decizională, cooperarea luând locul conducerii de către manageri.• Cariera profesională se va dezvolta, în măsura în care inițiativa și creativitatea vor fi predominante.
Controlul	<ul style="list-style-type: none">• Descentralizarea și personalizarea muncii va face controlul mai dificil.• Controlul privind activitatea salariaților va fi mai redus și va fi axat pe aspectele motivaționale date de condițiile de muncă și de alți factori.• Angajații vor fi mai responsabili, iar evaluarea se va face printr-o mai precisă evidențiere a rezultatelor.• Indivizii și colectivele își vor elabora propriile sisteme de control și de evaluare a rezultatelor.• Existența numeroaselor surse de informații va face ca informația să nu mai reprezinte principala resursă a puterii!• Existența numeroaselor surse de informații va face ca informația să fie recepționată corect, fără distorsiuni induse.

**Pentru a reuși, ca manager, nu mai este suficient să fi performant;
pentru a reuși trebuie să dai dovadă de excelență.**

IV. STRATEGII, POLITICI ȘI PLANURI PRIVIND RESURSELE UMANE

IV.1 STRATEGII PRIVIND MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE

Pentru a se dezvolta, organizațiile sunt nevoite să-și creeze structuri capabile să anticipeze, cu o mică marjă de eroare, tendințele de evoluție socială, în general, precum și modificările structurale și de conținut ale pieței, în special. Planificarea strategică a organizației, inclusiv a fondului resurselor umane, reprezintă cea mai importantă activitate managerială cu efecte pe termen lung. Organizațiile performante alocă resurse materiale și financiare considerabile în cercetarea, elaborarea strategiilor și adoptarea politicilor privind resursele umane. Desigur, resursele umane sunt nepuizabile; știința utilizării și planificarea dezvoltării acestui potențial sunt în măsură să-l pună în valoare.

Strategiile de personal au în vedere următoarele aspecte:

- dinamica structurii sociale;
- modificarea gradului de pregătire generală și de specialitate a populației active, a populației școlare și universitare;
- tendințele de dezvoltare a pieței, inclusiv a pieței muncii;
- globalizarea economică și culturală;
- dezvoltarea și diversificarea mijloacelor de comunicare;
- creșterea ponderii și importanței comunicării în ansamblul societății;
- amplificarea ponderii societăților productive și comerciale cu caracter multinațional și internațional;
- tendințele de creștere a gradului de socializare a organizațiilor;
- promovarea și aplicarea conceptului de calitate totală în managementul organizațional;
- creșterea gradului de specializare a unităților productive primare care funcționează în cadrul companiilor integratoare de produse și servicii;
- modificarea standardelor instituționale, legislative și de calitate, în contextul previzibilei aderări a României la Uniunea Europeană.

În fața acestor factori de mare complexitate, organizația este obligată să facă evaluări privind propria structură, randamentul fluxurilor de informație și de resurse, nivelul performanțelor atinse și de atins, gradul de adaptare a organizației la modificările exterioare, capacitatea personalului de a utiliza noi tehnologii, capacitatea de a finanța propria restructurare, capacitatea de a investi în perfecționare și în recalificarea personalului etc.

Există mai multe strategii dedicate dezvoltării resurselor umane ale căror caracteristici principale sunt prezentate în Tabelui 4.1. Companiile de mare anvergură adoptă, de regulă, o strategie principală și una complementară, pentru ca succesul să fie asigurat, chiar în cazul în care transformările externe sunt dramatice sau imprevizibile. Pe de altă parte, adoptarea unei singure strategii privind dezvoltarea resurselor umane nu poate asigura capacitatea de reacție a firmei la toți factorii de mediu la care aceasta este supusă.

Strategiile privind resursele umane parcurg, logic, treptele: evaluarea organizației în ansamblul său (cultură și obiective), evaluarea potențialului uman (performanțe și contraperformanțe), estimarea capacității de autodezvoltare și de creștere asistată a

personalului, evaluarea costurilor privind restructurarea grupelor de muncă, evaluarea costurilor și oportunității de a recruta și selecta noi segmente de personal; urmează, în mod firesc, evaluarea efectelor previzibile care vor decurge din măsurile deja menționate. Acest ansamblu de activități este cunoscut sub denumirea de planificare strategică. O schemă simplă pentru etapele strategiei de personal este prezentată în fig. 4.1.

Tabelul 4.1

STRATEGIA	CARACTERISTICI PRINCIPALE
Resurse umane – organizație	Resursele umane sunt considerate cauza (variabila) iar performanțele organizației reprezintă efectul (funcția); construirea structurii de personal determină structura organizației; politica și practica managerială privind resursele umane determină cultura organizației; investițiile în resursele umane sunt considerate primare; inerția personalului la schimbările exterioare trebuie compensată prin investiții prealabile, pentru calificarea superioară a personalului existent la un moment dat.
Socializarea organizațională	Organizația are în vedere satisfacerea aspirațiilor și nevoilor salariaților pe termen mediu și lung (antrenare, integrare, motivare și salarizare după performanță, echitate, nediscriminare, asigurarea condițiilor optime de muncă, asigurarea securității muncii); adoptarea acestei (unice) strategii poate să surprindă firma, în cazul în care evoluția mediului exterior este dramatică.
Dezvoltarea prin investiții	Organizația optează pentru investiții consistente în dezvoltarea potențialului uman propriu; se asigură, în acest fel, stabilitatea salariaților, inovațiile tehnologice sunt ușor de preluat, adaptabilitatea la cerințele pieței este asigurată.

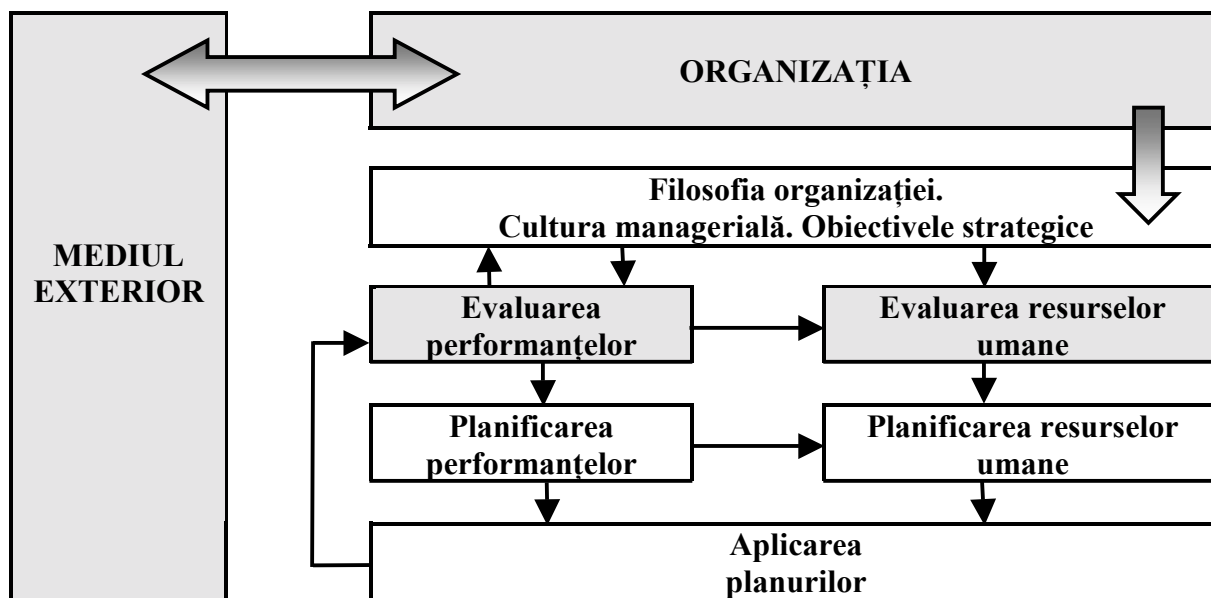


Figura 4.1

Strategia dezvoltării prin investiții pe care o ilustrează schema din fig. 4.1 demarează prin evaluarea performanțelor; etapa constă în determinarea capacității de transformare a resurselor organizației și potențialului personalului. Pe această bază, urmează etapa de

prognoză pentru activitatea întregii organizații și, în consecință, resurselor umane. Etapele de evaluare, stadiul prognozei și planificarea resurselor de care organizația va avea nevoie se încheie cu alocarea resurselor financiare, cu investițiile. Feedback –ul este asigurat de o nouă evaluare, de o nouă confruntare cu piața după care ciclul se reia. Este evident faptul că variantele de strategie privind resursele umane (resurse umane – organizație, respectiv dezvoltarea prin investiții) sunt coroborate cu strategia generală a organizației; deși generoasă, strategia prin socializare organizațională este favorabilă angajaților, dar comportă un risc pentru organizațiile aflate în criză. În actuala etapă de dezvoltare tehnologică și socială este deosebit de importantă concordanța dintre obiectivele strategice ale organizației cu cele privind resursele umane; deși, în aparență, acestea sunt cvasidivergente, doar împletirea lor poate garanta dezvoltarea armonioasă a întregului ansamblu. După cum este menționat frecvent în literatura de specialitate, doar concordanța dintre obiectivele strategice de personal cu cele generale ale firmei permite menținerea acestora în competiția cu firmele concurente.

În strategia privind resursele umane, un loc important îl deține evaluarea structurii și potențialului acestui fond strategic. În general, pot fi identificate patru segmente de personal: angajații cu performanțe înalte și cu potențial de dezvoltare, angajații cu performanțe medii și înalte - fără potențial de dezvoltare, angajații cu performanțe aleatoare și angajații cu probleme de adaptare și cu potențial redus de perfecționare (fig. 4.2, adaptare după [28]).

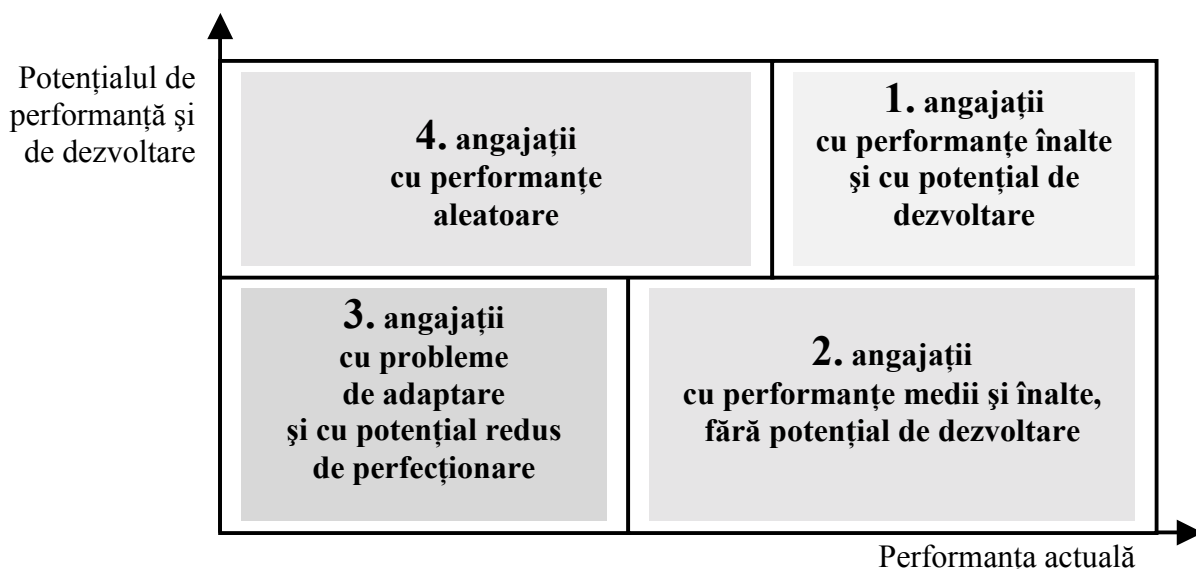


Figura 4.2

Grupul “1”, redus numeric, după distribuția Gauss – normală, conferă organizației capacitatea de abordare a obiectivelor majore, de avangardă, care produc profit, care conferă prestigiu și asigură siguranță pentru viitor. Grupul “1” este al celor “care ajung departe” – “high flyers”). Grupul “2” are dimensiuni apreciabile și reprezintă componenta care asigură stabilitate, mai ales pentru organizațiile ale căror obiective sunt tradiționale. Al treilea grup este eterogen; în compunerea lui intră persoane cu posibilități de exprimare limitate, persoane care au dificultăți privind integrarea sau care nu se acomodează la schimbările mediului intern și extern. Printre acțiunile sale strategice, organizația trebuie să identifice indivizii care au probleme de adaptare și să găsească mijloacele de recuperare și de integrare adecvate. În ceea ce privește incapacitatea de perfecționare a angajaților respectivi, departamentului resurselor umane îi revine sarcina de a identifica posturile cele mai potrivite pentru aceștia. Putem considera că, în acest grup se află și indivizii care au atins propria limită de competență. Indivizii cu performanțe aleatoare (grupul “4”) vor intra într-un program sistematic de

monitorizare; în acest fel, se pot determina atât disfuncționalitățile organizației cât și carențele de pregătire ale respectivilor salariați. Evaluarea organizației și a fondului resurselor umane pune, astfel, în evidență călile de urmat, pentru ca riscurile și accidentele care pot surveni în evoluția de ansamblu să nu fie majore.

Strategiile privind resursele umane vizează ținte limitate sau majore. Ț

- prefigurează activitățile concrete privind recrutarea, selecția, angajarea și integrarea profesională;
- confirmă concordanța strategiei generale cu strategia de personal;
- se referă la toate segmentele de personal;
- sunt transparente pentru angajați, în măsura în care acest aspect nu prejudiciază firma în raport cu concurenții acesteia;
- sunt transparente și necoordonate, pentru responsabilii diferitelor departamente ale organizației;
- sunt elaborate de managerii organizației, cu ajutorul tuturor angajaților care dovedesc interes și competență în materie.

Este evident faptul că politicile de personal sunt determinate de cultura organizației care, pe cale de consecință, influențează cultura acesteia.

practic
permite

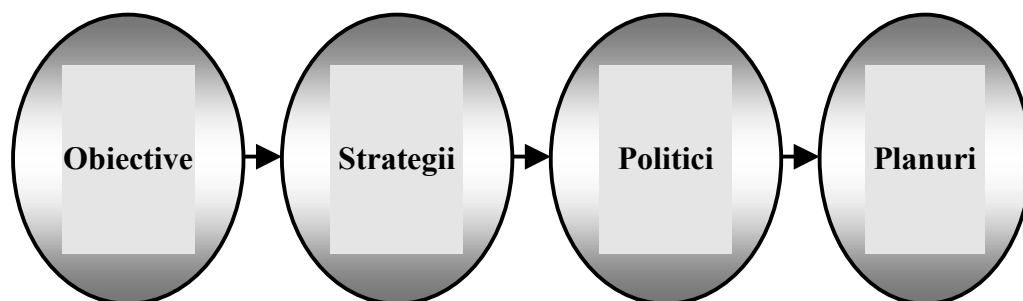


Figura 4.5

Printre politicile frecvent aplicate de companiile și instituțiile performante, enumerăm șanselor egale, politica de integrare instituțională.

Principiile planificării resurselor umane sunt simple: a) planificarea resurselor umane trebuie cuantificată prin indicatori numerici, calitativi și financiari; b) planificarea (cantitativă și calitativă) trebuie să fie exactă, în măsura în care prognoza pe termen lung a organizației a fost efectuată cu rigurozitate (abaterile tolerate față de estimări pot fi cuprinse între 5 – 10 %).

Tabelul 4.2

Politici de personal	Caracteristici
Politica șanselor egale	organizația acordă tuturor angajaților șanse de evoluție sensibil egale și oportunitatea de a se manifesta profesional și social în aceeași măsură; nici o discriminare nu este admisă; costurile acestei politici sunt ridicate; este asigurat gradul de stabilitate și prestigiul organizației
Politica de integrare instituțională	organizația aplică programe pentru perfecționarea profesională a tuturor angajaților; alte programe urmăresc dezvoltarea carierei angajaților (sunt aplicate permutări de personal, recalificări, adaptări la noile condiții de muncă etc.); angajații sunt parte în procesul elaborării strategiei de dezvoltare instituțională
Politica paternalistă	organizația face toate eforturile pentru a se evita șomajul și, dacă acest lucru nu este posibil, depune eforturi pentru găsirea locurilor de muncă pentru persoanele disponibilizate (unele firme transferă personalul disponibilizat din marile unități la subunitățile satelit); organizația depune toate eforturile pentru asigurarea protecției și securității muncii; organizația se preocupă de problemele sociale ale angajaților
Politica participativă	organizația acordă o parte semnificativă din profit angajaților care participă activ la dezvoltarea planurilor și programelor acesteia; concertarea angajaților reprezintă elementul cheie al performanțelor generale; aspectele sociale pentru ansamblul personalului sunt considerate ca fiind secundare
Politica motivării	organizația inițiază programe pentru integrarea și antrenarea angajaților și pentru realizarea obiectivelor strategice; participarea la profit este garantată, în măsura în care salariații se implică direct și își pun în valoare competențele și abilitățile
Politica acceptării primatului organizațiilor sindicale	organizația identifică mijloacele prin care se subordonează, din punct de vedere social, obiectivelor sindicatelor; punctul de plecare îl reprezintă acordurile de bază cu aceste structuri, în vederea atingerii obiectivelor strategice
Politica protecționistă	organizația se protejează pe sine însăși, ca entitate, urmărind promovarea acelor segmente de personal care se dovedesc capabile de performanțe înalte, de eficacitate și de eficiență; organizația urmărește reducerea cheltuielilor de personal, prin eliminarea indivizilor care nu pot atinge standardele de performanță impuse
Politica standardelor de performanță	organizația sprijină și promovează personalul care dovedește performanță și identifică mijloacele pentru generalizarea fenomenului; rigurozitatea politicii conferă prestigiu și stabilitate; în aceste cazuri, de regulă, cifra de afaceri nu crește vertiginos, dar crește, chiar dacă perturbațiile mediului exterior sunt majore

După însușirea de către managerii firmei a direcțiilor strategice și politicii adoptate privind resursele umane, cele mai firești întrebări pe care specialiștii departamentului resurselor umane trebuie să și le pună sunt următoarele:

- care sunt categoriile de personal pe care trebuie să le selectăm?
- care este efectivul de personal pe care trebuie să-l selectăm?
- suntem în măsură să efectuăm singuri selecția?
- care este cea mai potrivită modalitate ca șefii departamentelor beneficiare de infuzia de resurse umane să participe la procedurile de selecție?
- care sunt standardele pe care le impunem pentru procesul de selecție?
- care este cea mai indicată firmă care poate face selecția, în conformitate cu standardele organizației noastre?
- care sunt mediile din care se poate face selecția?
- care sunt șansele ca o parte din personalul actual să poată fi recalificat?
- care sunt reglementările legale care permit disponibilizarea personalului?
- care sunt costurile cerute de recrutarea, selecția, angajarea și integrarea noului segment de personal?
- **(atenție!)** cum se va proceda cu persoanele disponibilizate?
- **(atenție!)** care sunt costurile sociale și financiare antrenate de disponibilizarea unor salariați?
- care sunt avantajele (cuantificate) care rezultă prin disponibilizare?

Găsind răspunsurile la aceste probleme, managerii departamentului resurselor umane pot pune în aplicare etapele planificării personalului (fig. 4.6).



Figura 4.6

Din schema prezentată mai sus rezultă că planificarea resurselor umane este în interdependență cu planificarea organizațională și este succesivă acesteia. După Michael Armstrong, “succesul planificării resurselor umane este determinat de raportul acesteia cu planificarea strategică a organizației”.

Printre metodele analitice de estimare a necesarului de personal se numără, în primul rând, studiul fișelor competențelor angajaților, pentru fiecareia dintre subunitățile organizației. Modelul acestui instrument de lucru este prezentat în fig. 4.7 și 11.

Numele salariatului	Activități/Sarcini			
	S ₁	S ₂	...	S _n
A				
B				
C				
.....				
N				

Fig. 4.7

I se atribuie fiecărui angajat, de la A la N, pentru fiecare activitate (S₁, S₂, ..., S_n), un punctaj între 0 și 4, cu semnificația:

- 0 puncte – angajatul nu deține nivelul profesional cerut de natura sarcinii;
- 1 punct – angajatul nu cunoaște în ce constă sarcina, dar are nivelul profesional de bază;
- 2 puncte – angajatul cunoaște sarcina în general;
- 3 puncte – angajatul știe bine ce are de făcut;
- 4 puncte – angajatul cunoaște foarte bine sarcina.

Fișa permite determinarea numărului persoanelor competente pentru realizarea mai multor sarcini de producție și a numărului persoanelor competente să desfășoare un singur gen de activitate.

Pe de altă parte, conținutul planurilor privind resursele umane depinde de etapa în care se află firma (debutul, creșterea, atingerea performanțelor maxime și declinul). Ilustrarea evoluției indicatorilor funcționali și de performanță pe care firma îi poate înregistra este prezentată în fig. 4.8.

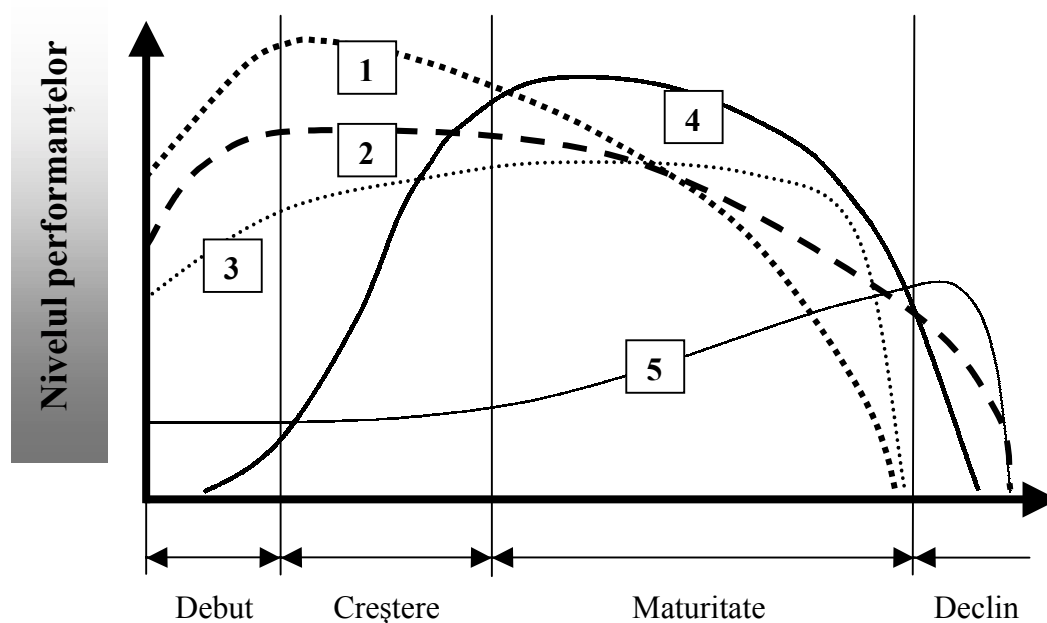


Figura 4.8

În figura 4.8, fără a fi reprezentate scările valorice absolute, 1- reprezintă variația investițiilor de capital, 2 – cheltuielile curente de personal, 3 – cheltuielile cu prognoza și cu planificarea personalului, 4 – variația profitului și 5 – cheltuielile cu activitățile de marketing. Se observă că investițiile totale privind personalul sunt importante; de asemenea, sunt absolut necesare cheltuielile de marketing (prospectarea pieței, dezvoltarea relațiilor cu furnizorii, cu beneficiarii, cu agențiile guvernamentale, dezvoltarea relațiilor publice ș.a.); deși rata profitului nu crește spectaculos, important este ca durata de viață a companiei să fie cât mai îndelungată, pentru a satisface atât nevoia de produse și de servicii cerute de piață cât și nevoile sociale.

Planificarea personalului este o activitate pe termen lung, iterativă și complexă; pe lângă întrebările enumerate mai sus, sunt luate în considerare:

- oferta de resurse umane;
- cererea netă de resurse umane;
- primatul dintre tinerețe/entuziasm/costuri reduse/lipsă de experiență - maturitate/experiență/costuri ridicate/autosuficiență;
- legislația privind pensionarea.

Schema unui plan complex privind dezvoltarea resurselor umane este prezentată în fig. 4.9 (după L.L.Byars și L.W. Rue, citați în [28]). Autorii menționați subliniază corelarea necesară dintre planificarea organizațională și planificarea resurselor umane.

Se poate remarca faptul că raportul dintre cererea de resurse umane (numeric și pe categorii), dedusă din obiectivele organizației și din obiectivele subsistemelor acesteia, pe de o parte și necesitățile nete de resurse umane, pe de altă parte este diferit de unitate; “întrările” și “ieșirile” din sistem nu pot fi anticipate cu mare acuratețe, datorită unui anumit grad natural de mobilități. De altfel, marile companii preferă să aibă un ușor surplus de personal, pentru a face față eventualelor suplimentări de produse și de servicii cerute de piață.

IV.4 PROGNOZA RESURSELOR UMANE

Prognoza resurselor umane face parte din activitățile manageriale strategice ale organizației (fig. 4.10). Se dorește dimensionarea fondului resurselor umane, în raport cu viitoarele activități care vor decurge din strategiile adoptate la un moment dat. Sunt cunoscute numeroase tehnici de previziune/prognostic privind necesarul de personal, pentru perioade medii și lungi de timp.

Dintre metodele intuitive de prognoză a resurselor umane, cele mai cunoscute sunt metoda Delphi și metoda brainstorming – ului. Metodele analitice cunoscute și aplicate cu succes sunt: extrapolarea, cercetarea operațională și metoda balanței.

Prezentăm mai jos două dintre aceste metode: metoda Delphi – aplicată de organizațiile la care specificul lor face dificilă cuantificarea volumului activităților viitoare și metoda extrapolării – aplicată de organizațiile care au previzionat activități cuantificabile ca volum.

Metoda Delphi constă în consultarea iterativă a membrilor unui grup de experți, până la obținerea consensului. Pregătirea studiului privind prognoza resurselor umane pornește de la elaborarea unui chestionar în care sunt formulate: întrebările legate de structura și de funcționalitatea organizației, întrebări privind structura și calificarea personalului la momentul dat, solicitările privind semnalarea și explicarea fenomenelor critice, posibilele oportunități de dezvoltare organizațională, necesarul de personal (numeric, pe calificări), estimările privind costurile viitoare de personal și altele. Experții prezintă moderatorului răspunsurile și opiniile proprii, privind fiecare problemă pusă în discuție. Existând, firește, opinii divergente;

moderatorul cere experților să argumenteze anumite aspecte, să indice căi, mijloace și soluții pentru apropierea opiniilor. După cristalizarea unor puncte din chestionarul prim se elaborează

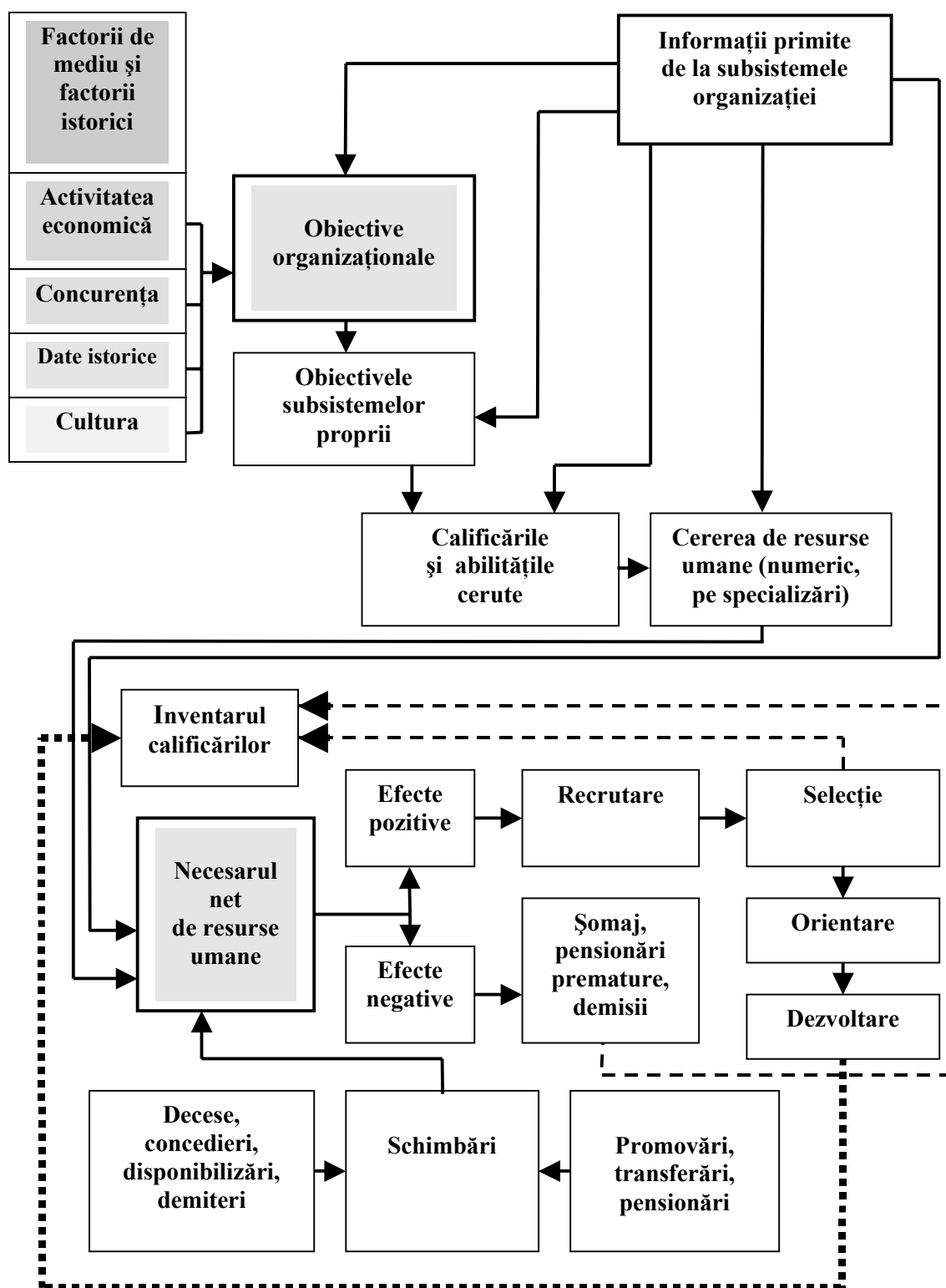
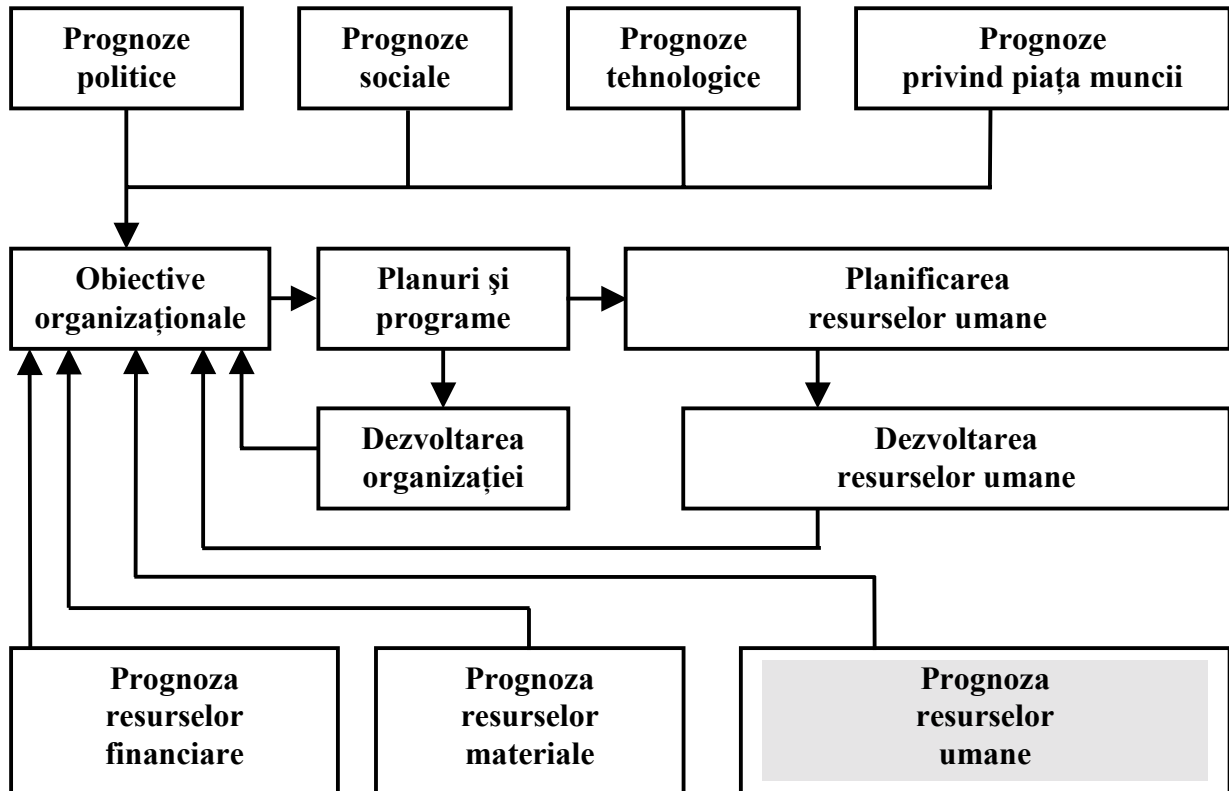


Figura 4.9

un al doilea chestionar, mai rafinat, în scopul detalierii prognozei. După numeroase iterații, eliminându-se opiniile care nu întrunesc consensul și/sau care constituie excepții, moderatorul

– specialist în politici privind resursele umane – constată o bună concordanță a opiniilor tuturor experților și, în consecință, propune elaborarea prognozei resurselor umane. Este de subliniat faptul că această prognoză trebuie să fie în concordanță cu prognoza privind resursele materiale și financiare și, mai ales, cu tendințele de evoluție economică, socială, tehnologică și de piață (a se vedea interdependențele prezentate în fig. 4.9).

**Figura 4.10**

Metoda extrapolării pornește de la evaluarea dinamicii cifrei de afaceri și a productivității muncii, pentru perioade semnificative de timp. Exemple de lucru, cu valori relative și absolute oarecare, sunt prezentate în Tabelul 4.3 și în Tabelul 4.4. În acest fel, sunt identificate colectivele de muncă performante și cele care prezintă probleme de ritm sau de adaptare la tehnologiile folosite; se măsoară, de asemenea, durata operațiilor pentru diferitele activități, pe grupe de lucrători și pe indivizi. Un indicator care permite redimensionarea cifrei de personal este “norma de nivel” φ_{43} , adică raportul dintre “valoarea adăugată” și numărul lucrătorilor. Aceste evaluări permit: identificarea viciilor de organizare și de comunicare, identificarea indivizilor care sunt subîncărcați, respectiv supraîncărcați și, nu în ultimul rând, a indivizilor care manifestă grevă de zel. Cunoscând volumul activităților anticipate și ieșirile previzionate de personal, se redimensionează fondul resurselor umane.

Proгноза de personal poate să conducă la creșteri sau la descreșteri, în raport cu fondul resurselor umane la momentul analizei. Organizațiile de mici dimensiuni optează pentru subdimensionarea resurselor, față de cele indicate prin prognoză, pentru ca, în urma unor evoluții dramatice ale pieței, organizația să nu intre în declin. Aceste firme analizează cu rigurozitate fiecare posibilă influență asupra viitorului organizației, astfel încât viitoarea structură de personal să fie temeinic justificată. Organizațiile de mari dimensiuni, cvasistabile, prognozează fonduri mai mari de resurse, inclusiv umane, pentru că au capacitatea de a se dezvolta prin obiective, planuri și programe alternative.

Tabelul 4.3

Anul	Cifra de afaceri (%)	Productivitatea muncii (%)
1992	100	100
1993	95	87
1994	91	83
1995	85	89
1996	97	92
1997	112	94
1998	134	102
1999	132	121
2000	137	119

Tabelul 4.4

Indicatorul	1997	1998	1999
Cifra de afaceri (mil. lei)	2745.6	2389.8	2877.6
Profit (mil. lei)	38.9	123.4	79.5
Productivitatea muncii pe un lucrător din sectoarele operative (mil. lei)	176.5	194.3	266.3
Productivitatea muncii pe un angajat (mil. lei)	157.6	179.8	237.6
Efectiv de personal (calificarea 1)	236	198	176
Efectiv de personal (calificarea 2)	126	104	186
Efectiv de personal (calificarea 3)	37	35	28
Efectiv de personal (calificarea 4) ...	87	76	82
Efectiv total de personal	486.6	413	462

IV.5 TENDINȚE ÎN DOMENIUL RESURSELOR UMANE

Transformările pe care le va aduce deceniul deja început sunt conturate: dezvoltarea organizațiilor multinaționale și internaționale, deschiderea cvasitotală a pieței muncii, dezvoltarea accesului la informație, creșterea gradului de specializare a companiilor și creșterea interdependenței dintre acestea, promovarea tehnologiilor nepoluante, schimbări ale mediului înconjurător - ca urmare a exploatării intensive anterioare, diminuarea resurselor primare convenționale, creșterea gradului de pregătire generală și de specialitate a populației active, promovarea și generalizarea aplicării standardelor de calitate și de performanță pentru bunuri și servicii etc.

Marile companii sunt compuse, de regulă, din zeci de unități cvasi-independente de mici dimensiuni; declinul unei unități nu va putea antrena căderea companiei care este capabilă să solicite unei alte unități, în timp extrem de scurt, să preia angajamentele/contractele inițial asumate de către prima. Dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii reprezintă avantaje importante: angajarea unui segment mai mare din populația activă și, implicit, reducerea șomajului, posibilitatea adaptării firmei la cerințele pieței și utilizarea judicioasă a resurselor de energie primară; de asemenea, firmele de mici dimensiuni dovedesc flexibilitate structurală și pot utiliza forța de muncă în regim modular (activități la domiciliu, activități cu program de lucru redus, activități temporare). Costurile administrative și manageriale pentru întreprinderile mici și mijlocii sunt mult mai reduse, în termeni relativi, comparativ cu cele pe care le înregistrează unitățile cu mii de angajați.

Personalului angajat în activități de execuție i se va cere, din ce în ce mai frecvent, să își asume răspunderea pentru calitatea produselor și serviciilor realizate și, în plus, să se asocieze procedurii de adoptare a deciziilor manageriale. Executanții devin, treptat, persoane de decizie; asistăm la un transfer de responsabilitate și de putere. Procesul poate fi explicat prin faptul că managerii nu mai pot cuprinde problemele în toată complexitatea lor; satisfacțiile morale și profesionale ale angajaților cresc, această motivație fiind cel puțin la fel de puternică ca motivația creșterilor salariale. Trecerea treptată de la activități de execuție la activități de tip decizie – execuție presupune personal superior calificat; raportul dintre activitățile practice/senzoriale/motrice și cele intelectuale se modifică (în fig. 4.11: 1 – ponderea activităților practice, motrice și senzoriale, 2 – ponderea activităților intelectuale și 3 – costurile privind formarea continuă).

Un alt aspect care va produce modificări ale managementului resurselor umane îl constituie faptul că mecanizarea, automatizarea și informatizarea proceselor tehnologice, tipizarea, modularizarea și standardizarea produselor și serviciilor conduc la dobândirea unui statut profesional superior pentru angajat. Pregătirea de specialitate revine din ce în ce mai mult centrelor de perfecționare ale companiilor sau, mai ales, unor structuri de perfecționare și formare continuă organizate în cadrul universităților.

Mutațiile privind structura activității personalului sunt completate de mutațiile privind natura muncii acestuia: din executant, angajatul devine operator, dispecer, moderator etc. Un tot mai mare segment al populației active va lucra în domeniul serviciilor, în informatică, în cercetarea fundamentală sau aplicativă, operând cu tehnici, tehnologii, metode, limbaje și programe de calcul noi. Stăpânirea limbilor străine a devenit deja o condiție firească pentru numeroase activități, nu atât pentru comunicare directă cât, mai ales, pentru informare.

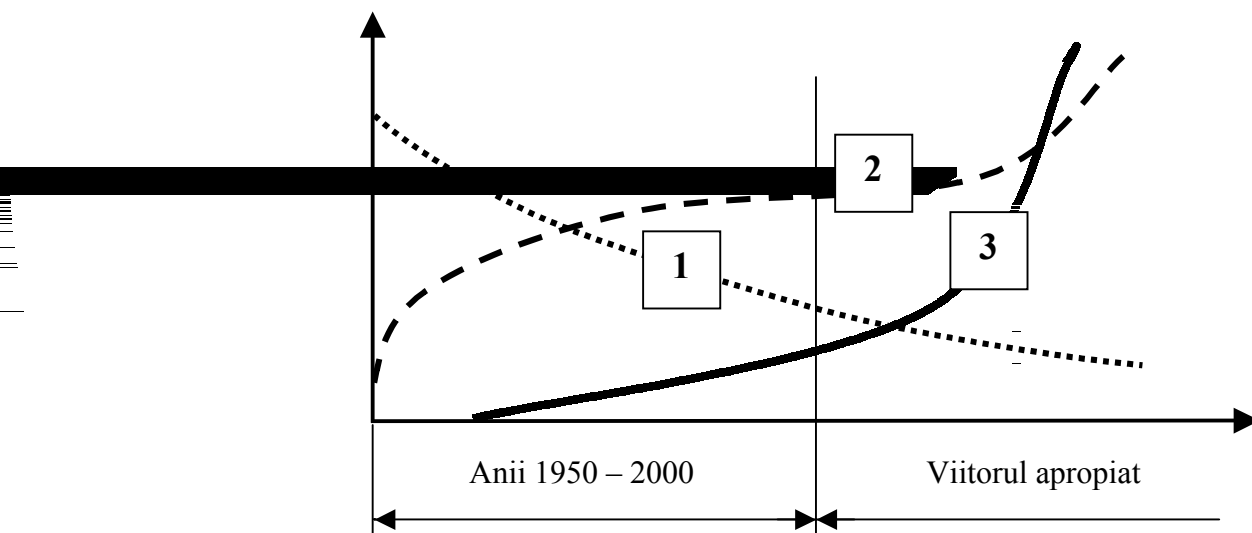


Figura 4.11

O altă caracteristică a momentului actual și celor care vor urma este dispariția unor profesii din cele aproximativ 25.000 existente în prezent [30] și apariția altora. Experții în audit, creatorii de imagine, analiștii, moderatorii, consilierii etc. au devenit deja specialiști fără de care nici o organizație nu mai poate progresa. Timpul de lucru este destinat din ce în ce mai mult studiului, pregătirii și organizării, în defavoarea activităților practice.

Aceste trăsături definitorii pentru viitorul resurselor umane au condus la modificări manageriale de substanță:

- organizația este concepută ca un sistem cu mărimi de intrare și mărimi de ieșire, funcțiile ei fiind modelate după caracteristicile acestora din urmă;

- pentru manageri, planificarea strategică devine activitate prioritară;
- tehnicile de planificare, inclusiv prin simulare, devin din ce în ce mai rafinate și mai cuprinzătoare;
- deciziile manageriale se descentralizează;
- rolul consiliilor de administrație crește;
- deciziile strategice se vor adopta prin consens;
- pentru valorificarea optimă a potențialului uman, posturile de lucru vor fi adaptate calificărilor și competențelor indivizilor;
- pregătirea psihologică a personalului va avea aceeași pondere cu pregătirea de specialitate;
- organizațiile sindicale vor face parte din ansamblul forurilor și persoanelor care adoptă decizii majore;
- stilul managerial autoritar va fi înlocuit cu proceduri de negociere;
- se va extinde regimul prestărilor de servicii în regim contractual individual, prin particularizarea contractului colectiv de muncă;
- evaluarea rezultatelor muncii se va face, de regulă, de înșiși angajații;
- autoevaluarea reprezintă deja o pârghie managerială eficientă;
- evaluarea globală a rezultatelor activităților va fi posibilă prin informatizarea organizației;
- programe expert vor asista managerii în adoptarea deciziilor majore.

V. DEFINIREA ȘI ANALIZA POSTURILOR

V.1 DEFINIREA POSTURILOR

Postul reprezintă componenta primară a structurii organizatorice și funcționale a organizației. Gruparea posturilor conduce la realizarea structurilor numite, după caz: colective, ateliere, birouri, servicii, secții, departamente, direcții generale, direcții și altor entități de rang superior. Pentru individ, postul reprezintă suma activităților pe care acesta trebuie să le presteze în coordonate spațiale și de timp bine determinate. Prin “fișa postului” sunt descrise cantitativ și calitativ atribuțiile salariatului, condițiile de muncă, durata activității zilnice, recompensele ș.a. Ca urmare a efectuării în condiții contractuale a sarcinilor postului, indivizii sunt salariați. Datorită faptului că postul îi corespund anumite caracteristici funcționale, persoanei care îl ocupă îi revin funcțiile/atribuțiile corespunzătoare. Astfel, salariații au anumite “funcții” adică poziții/ranguri ierarhice determinate, acompaniate de responsabilitățile aferente. Văzute prin ochiul salariaților, posturile reprezintă ele însele jaloanele care marchează evoluția profesională, statutul în cadrul organizației, premisele pentru asigurarea câștigurilor salariale. Ocuparea anumitor posturi conferă salariaților sentimentul realizării profesionale, mijlocul de afirmare, motivația pentru perfecționare, posibilitatea de progres pe plan profesional și social. Alte posturi, absolut utile pentru asigurarea funcționalității organizației, pot fi privite ca neatrăgătoare, ingrate, respingătoare chiar; pentru ca și acestea să fie ocupate cu personal competent și motivat, șefii departamentelor cărora acestea le aparțin trebuie să găsească mijloacele pentru atenuarea și compensarea disconfortului dat de caracteristicile care creează reacția de respingere.

Postul poate fi definit ca fiind un grup de poziții sau situații care sunt identice în privința sarcinilor lor principale sau, după H. Inohara, “postul este un grup de poziții similare privind sarcinile și îndatoririle”.

Postul este, după alți autori, ansamblul sarcinilor, activităților și responsabilităților care presupun un anumit grad de calificare școlară (universitară) și profesională.

Experiența managerială în domeniul resurselor umane acumulată în ultimii zeci de ani a demonstrat că performanțele organizației sunt asigurate pe termen lung, dacă fiecărui post îi sunt atribuite competențe atractive pentru salariați; motivarea acestora, nu în toate cazurile prin majorări salariale, este mijlocul prin care organizația își asigură capacitatea de producție, de inovare și de menținere la standardele pieței.

Definirea posturilor reprezintă activitatea de proiectare a obiectivelor, sarcinilor, competențelor și responsabilităților salariaților care și le vor asuma.

Sarcina proiectării posturilor revine managerilor organizației, atât la înființarea acesteia, precum și pe toată durata activității.

Premisele care permit definirea posturilor sunt:

- necesitatea realizării activităților curente cu altă specificație;
- necesitatea realizării unor activități de factură nouă pentru organizație;
- rezultatele analizei grupului de manageri referitoare la restructurarea organizației;
- rezultatele analizei ofertei de personal pe care o poate asigura piața muncii;
- rezultatele analizei efectelor pozitive sau negative pentru organizație pe care structurarea inaugurală sau restructurarea ulterioară le implică;
- rezultatele analizei efectelor pozitive sau negative pentru salariați și pentru mediul social pe care transformările structurale le induc.

Acestor premise le pot fi asociate întrebările:

- care sunt motivele majore care justifică definirea a noi posturi?
- cine stabilește câte posturi sunt necesare?
- cine proiectează noile posturi?
- ce resurse materiale și financiare trebuie alocate noilor posturi?
- ce efecte sunt preconizate a se produce prin crearea noilor posturi?

Procesul de definire/proiectare a posturilor este dinamic, interactiv și iterativ. Câteva argumente care susțin afirmația de mai sus sunt prezentate în Tabelul 5.1.

Tabelul 5.1

Caracteristica definirii posturilor	Argumente
Proces dinamic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definirea/proiectarea posturilor este condiționată de realizările (de evoluția sau de involuția) organizației 2. Definirea/proiectarea posturilor este condiționată de transformările tehnologice din domeniul de activitate al organizației 3. Definirea/proiectarea posturilor este condiționată de raportul dintre oferta și cererea de pe piața forței de muncă 4. Definirea/proiectarea posturilor este condiționată de gradul de școlarizare a populației active
Proces interactiv	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizația are capacitatea de a satisface solicitările de locuri de muncă pentru un anumit segment social 2. Comunicarea dintre organizație și oficiile pentru forța de muncă neocupată este benefică pentru părțile aflate în proces 3. Creșterea gradului de școlarizare determină adoptarea unei politici specifice privind forța de muncă
Proces iterativ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizația definește inițial mai puține posturi decât sunt necesare, pentru a nu se înregistra eșecuri majore în noul domeniu de activitate 2. Realizarea performanței atrage după sine majorarea numărului de posturi 3. Înregistrarea unor pierderi majore de piață atrage după sine reducerea numărului de persoane angajate

Definirea/proiectarea posturilor este deci un proces continuu și participativ în care sunt implicate departamentele organizației, sindicatele, însăși piața.

Definirea/proiectarea posturilor reprezintă o activitate de cea mai mare dificultate și importanță pentru managerii firmei, dat fiind faptul că acestea trebuie să fie conforme atât cu cerințele tehnologice (în sens larg) cât și cu particularitățile personalului disponibil pe piața muncii. Proiectarea a noi posturi poate însemna un stimulent pentru motivarea personalului propriu.

Descrierea posturilor este activitatea managerială care are drept scop stabilirea caracteristicilor structurale și funcționale ale acestora.

Descrierea posturilor are ca scop stabilirea:

- obiectivelor
- sarcinilor
- competențelor
- responsabilităților.

Obiectivele postului sunt date de suma ȋntelilor de atins prin activitățile care se derulează în cadrul acestuia. Pe de altă parte, obiectivele reprezintă motivația care a stat la baza înființării postului.

Clasificarea obiectivelor este prezentată în Tabelul 5.2.

Tabelul 5.2

CRITERIUL DE CLASIFICARE	TIPURILE OBIECTIVELOR
Aria de acoperire	<ol style="list-style-type: none"> 1. obiective punctuale (obiectivele sunt proiectate pentru realizarea unor activități de moment care nu pot fi atinse prin activitatea desfășurată în cadrul altor posturi) 2. obiective limitate (activitățile aferente postului acoperă o secvență bine definită din domeniul postului) 3. obiective largi (obiectivele postului acoperă o mare plajă a domeniului care face obiectul domeniului de activitate)
Anvergura temporală	<ol style="list-style-type: none"> 1. obiective instantanee (obiectivele trebuie atinse imediat ce apare o oportunitate anticipată care apare aleator) 2. obiective limitate (obiectivele sunt definite pentru durate previzibile de timp) 3. obiective cvasi-permanente cele care vizează activități de rutină
Durata de existență estimată	<ol style="list-style-type: none"> 1. obiective tactice (care vizează realizarea unor activități concrete, planificate a se desfășura un timp îndelungat, în aceeași formă) 2. obiective strategice (de atins pentru momente îndepărtate de timp și care vizează dezvoltarea ulterioară a organizației)

Sarcinile postului reprezintă ansamblul activităților concrete, anticipate sau neanticipate a se produce în perioade de timp determinate sau previzibile. Sarcinile postului sunt definite pentru a conduce la atigerea obiectivelor posturilor, fiind subsumate acestuia. Sarcinile posturilor sunt, de regulă, concrete, bine definite în spațiu și în timp; de cele mai multe ori, sarcinile posturilor sunt repetabile/periodice, pe durată îndelungată de timp.

Carcateristicile sarcinilor posturilor sunt conforme cu tipurile ȋntelilor de atins. Sunt aplicate două scheme care realizează legătura cauzală dintre obiective și sarcinile posturilor. Legătura cauzală liniară obiective – sarcini este schematizată în fig. 5.1. Legătura cauzală neliniară obiective – sarcini (fig. 5.2) este acceptată pentru organizații de mare anvergură sau pentru cele care dovedesc o mare flexibilitate managerială, în ceea ce privește organizația și personalul acesteia.

Responsabilitatea atribuirii cu sarcini a posturilor aparține managerilor departamentelor și organizației. Acestora le revine rolul de a identifica conexiunile caracteristice diferitelor obiective și de a stabili funcțiile posturilor.

Dificultatea stabilirii sarcinilor care caracterizează un post este cu atât mai ridicată cu cât caracterul obiectivelor are o cotă sporită de incertitudine. Este posibil ca proiectarea posturilor să conducă la o suprapunere parțială a sarcinilor (activităților) prevăzute pentru posturi care vizează realizarea aceluiași obiectiv; schema din fig. 5.3 sugerează o asemenea situație. De asemenea, este posibil ca, printr-o greșită proiectare a posturilor să existe activități care nu revin niciunui post (fig. 5.4). Suprapunerea parțială a sarcinilor pentru unele

posturi are dezavantaje evidente: neefectuarea acestora, efectuarea sarcinilor în paralel de către doi angajați, disconfortul creat de confuzia privind atribuțiile și disiparea responsabilităților. Această schemă are, paradoxal, și avantajul că, dacă este bine controlată (asigurată cu reguli clare privind atribuțiile), poate fi caracterizată ca fiind flexibilă. În cazul unor comenzi urgente de produse, gradul de neocupare parțială a unor salariați poate fi compensat/anulat imediat. Cazul existenței unor secvențe de activități neacoperite cu personal reprezintă o gravă greșală de proiectare a posturilor.

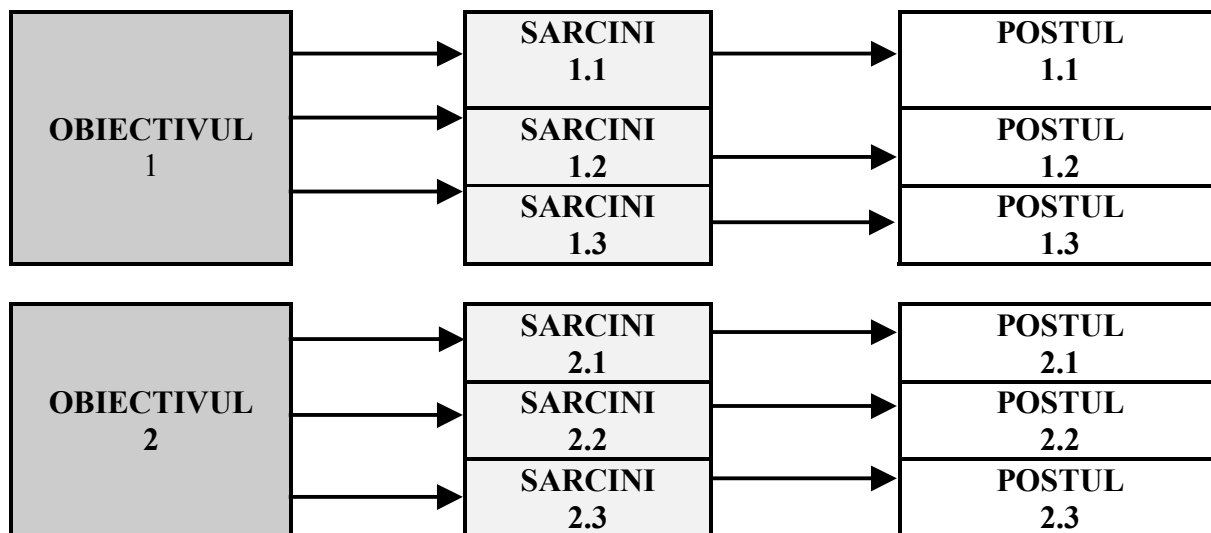


Figura 5.1

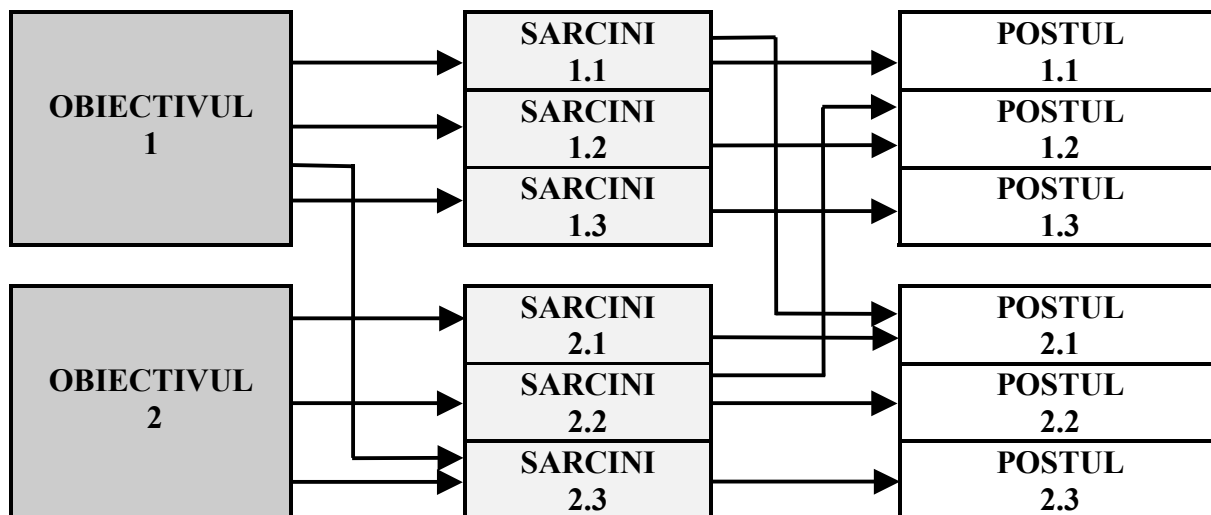


Figura 5.2

Competențele postului reprezintă limitele în care salariatul poate lua decizii, poate desfășura activități și în care are atribuții de serviciu. Competențele implică aspectele: autorizare, autoritate profesională și putere de decizie. Pe baza pregătirii profesionale dovedite, salariatului i se conferă autorizarea de a aborda sarcinile profesionale singur sau în echipă, simultan sau în succesiunea altor activități. Acestuia i se conferă dreptul de a hotărâ asupra succesiunii, tempoului și duratei activităților pentru care a fost autorizat. Puterea de decizie îi aduce salariatului satisfacția recunoașterii valorii umane și profesionale. O poziție

ierarhică superioară presupune calificare adecvată, sarcini de mai mare anvergură sau importanță, responsabilități sporite dar și facilități și recompense, inclusiv salariale, superioare. Salariaților care au competențe de rang superior li se recunoaște autoritatea și sunt solicitați să avizeze activități aferente posturilor subordonate.

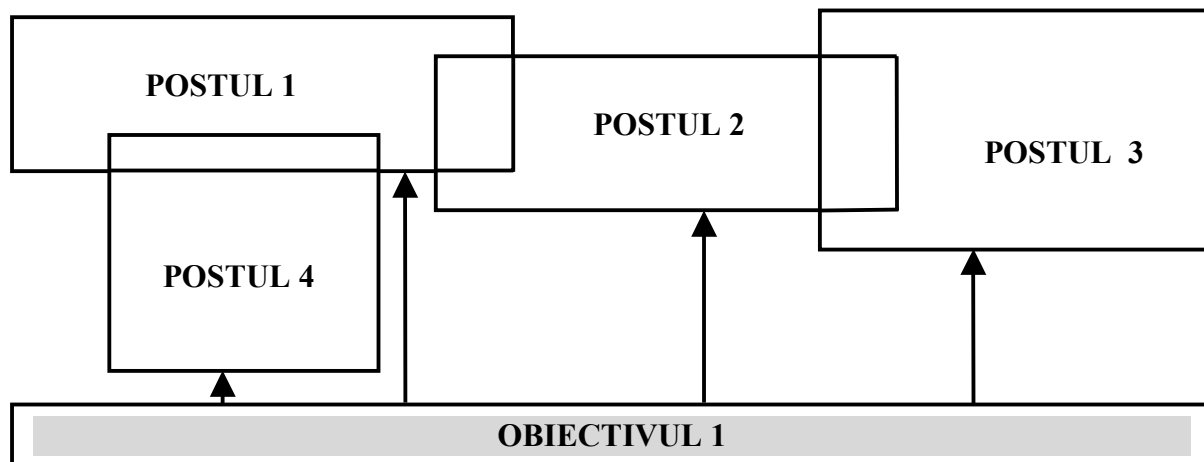


Figura 5.3

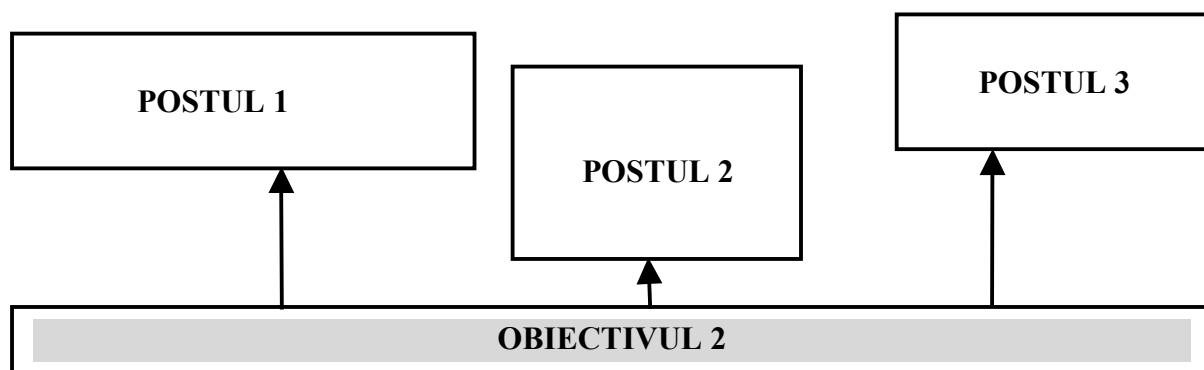


Figura 5.4

Responsabilitatea este caracteristica postului care caracterizează obligația salariaților să gireze pentru calitatea, cantitatea și termenele la care activitățile corespunzătoare postului vor fi îndeplinite. Practica managerială a resurselor umane are de aplicat, pe lângă altele, și regula responsabilizării fiecărui salariat, indiferent de poziția pe care o ocupă pe scara ierarhică a organizației. Acest atribut transferat salariaților reprezintă unul dintre principalele mijloace pentru motivarea și evaluarea salariaților din punct de vedere profesional și moral.

Responsabilitatea este una dintre formele de reprezentare a organizației prin persoana salariată. Această caracteristică a definirii postului este o obligație, autoritatea fiind conferită. Responsabilitatea, relativ la obiectivele, sarcinile și competențelor postului, creează premisele realizării performanțelor profesionale pentru individ și, implicit, pentru organizație.

Responsabilitatea trebuie să fie corelată cu sarcinile și cu autoritatea titularului postului; supradimensionarea responsabilității creează condițiile unei atitudini autoritare subiective; subdimensionarea conduce, de regulă, la inechitate și la insatisfacții morale. Pentru posturile cu activități foarte concrete, definirea acestora este o chestiune de rutină; pentru posturile de conducere, centrul de greutate îl reprezintă realizarea obiectivelor organizației, inclusiv atingerea performanței.

Ca urmare, proiectarea corectă a caracteristicilor postului (obiective – sarcini – autorizare – responsabilizare) trebuie abordată ca un proces dinamic; managementul resurselor umane nu poate neglija caracteristica interactivă post – salariat.

Se poate rezuma că, la proiectarea posturilor, trebuie să fie luate în considerare:

- variabilele mediului exterior organizației:
 - caracteristicile mediului economic
 - cererea, respectiv oferta pieței muncii
 - gradul de pregătire a populație active și disponibile
 - pragul atins de dezvoltarea tehnologică în domeniul de activitate al organizației
- variabilele mediului interior al organizației:
 - capacitatea de adaptare la modificările mediului exterior
 - politica de dezvoltare a organizației
 - resursele organizației
- caracteristicile segmentului activ recrutat de organizație:
 - pregătirea generală
 - pregătirea profesională
 - indicatorii motivării.

Definirea posturilor presupune armonizarea caracteristicilor mediului propriu organizației cu cele ale mediului exterior, în conformitate cu obiectivele strategice ale acesteia.

V.2 ANALIZA ȘI DESCRIEREA POSTURILOR

Analiza posturilor este activitatea managerială de evaluare permanentă a obiectivelor, sarcinilor, competențelor și responsabilităților aferente posturilor, fără a ține cont de caracteristicile profesionale și comportamentale ale persoanelor care le ocupă. Prin analiza posturilor se stabilesc, deci, cerințele acestora și criteriile care vor sta la baza selecției de personal corespunzător.

Analizând interdependențele de proces schematizate în fig. 5.5 se observă că analiza posturilor de conducere este activitatea preliminară care succede direct adoptării obiectivelor organizației (1); prin asumarea de noi obiective sau prin reevaluarea obiectivelor anterioare se poate declanșa procedura de analiză a posturilor parcurgând traseul definirii acestora (2) – (3). Pe aceeași cale sunt definite și supuse analizei și posturile de conducere în forma operațională. Pe baza analizei posturilor pot fi adoptate politicile adecvate: stabilirea necesităților de pregătire profesională (perfecționare/reciclare) pentru personalul existent la data analizei, recompensarea acestuia (5) și cuantificarea simultană a performanțelor firmei. Pe de altă parte, analiza posturilor conduce la o posibilă declanșare a campaniei de recrutare și de selecție (4) și de recrutare preliminară (6). Este posibil ca prin selecție să fie incluse în organizație persoane cu valențe profesionale și atitudinale deosebite, ceea ce poate determina modificarea unor obiective (7).

Analiza posturilor presupune identificarea tuturor informațiilor legate de caracteristicile acestora: activitățile zilnice, activitățile aleatoare, conexiunile cu alte posturi, mijloacele de comunicare, competențele cerute personalului aferent, calificările necesare, salarizarea și alte facilități, responsabilitățile, condițiile de lucru, etc. Informațiile privind posturile se referă și la durata activităților caracteristice, apariția posibilelor erori, discontinuități și interferențe în activitate, cauzele care ar putea conduce la apariția bolilor profesionale, poluarea mediului, apariția tensiunilor patronat – sindicate ș.a.

Aceste date sunt supuse permanent schimbărilor, astfel încât analiza posturilor se constituie ca activitate permanentă și periodică. Firmele nu își pot permite să își continue

activitatea, fără a face evaluări permanente asupra obiectivelor, posturilor și performanțelor organizației – axa cheie a evoluției acestora.

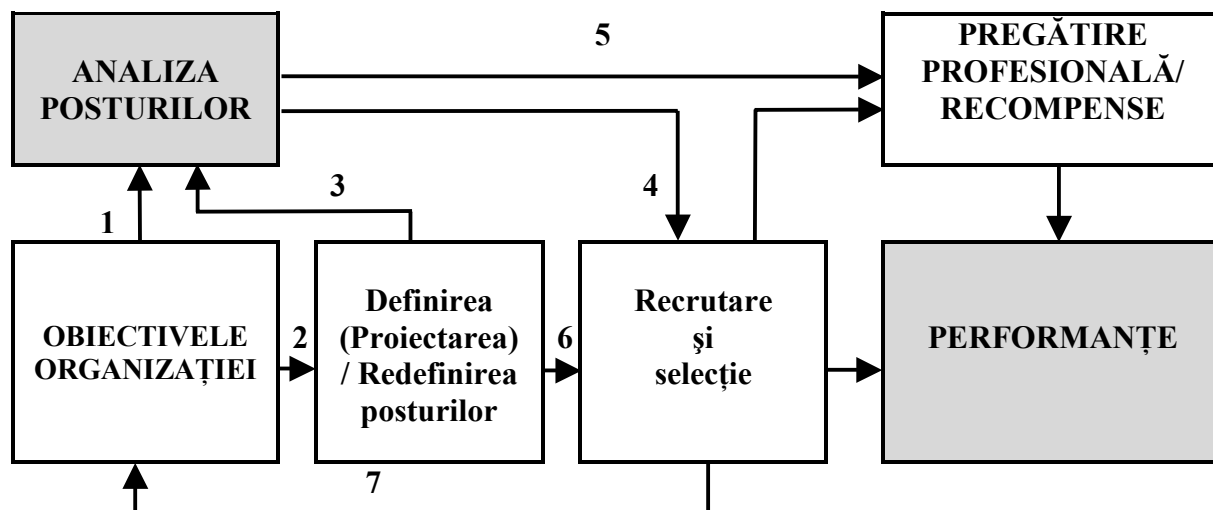


Figura 5.5

Postul trebuie analizat la momentul și în împrejurările date; pe de altă parte, nu este relevantă evaluarea postului prin prisma persoanei care îl ocupă ci doar în ceea ce privește conținutul acestuia. Pentru a separa caracteristicile intrinseci ale postului de calificările și competențele persoanei care îl ocupă este necesară utilizarea mai multor mijloace de analiză, în paralel; se poate ajunge astfel la obținerea informațiilor obiective. În același scop, este necesar ca titularii posturilor evaluate să fie reprezentativi, să aibă experiență, competență și autoritate în funcția respectivă. Acestora trebuie să li se explice că analiza este făcută în scopul optimizării activităților caracteristice; altfel, salariații vor fi stingheriți în activitățile lor și vor compromite sau denatura evaluarea.

Analiza postului trebuie să fie suficient de complexă pentru a pune în evidență caracteristicile și cerințele sale; postul trebuie să fie descris în termeni fără echivoc, având în vedere și faptul că acesta va fi ocupat de o persoană care are propria personalitate.

Scopul analizei posturilor este complex: simplificarea muncii, studiul metodelor de muncă (în perspectiva evoluției), stabilirea standardelor de muncă și susținerea altor activități de personal (recrutarea, selecția, motivarea, realizarea profesională a salariaților).

Analiza postului stabilește elementele (standardele) caracteristice, astfel:

- denumirea postului și a funcției aferente;
- denumirea postului ierarhic superior și a funcției aferente;
- obiectivele directe;
- obiectivele indirecte;
- activitățile principale (descriere calitativă și cantitativă: ce, cum, de ce, unde, cu ce, cât);
- activitățile secundare (descriere calitativă și cantitativă: ce, cum, de ce, unde, cu ce, cât);
- calendarul activităților;
- tehnologiile și echipamentele utilizate;
- relațiile cu alte posturi;
- mijloacele de comunicare cu alte posturi;
- gradul de confidențialitate cerut pentru activitățile și informațiile aferente postului;

- mijloacele de autoevaluare a rezultatelor activităților planificate pentru post;
- mijloacele de evaluare a rezultatelor activităților planificate pentru post de către alți salariați abilitați în acest scop;
- resursele care contribuie la finalizarea sarcinilor postului;
- condițiile de muncă (program, loc, timp);
- cerințele postului: pregătirea, aptitudinile, experiența anterioară;
- limitele de competență;
- responsabilitățile și puterea de decizie;
- marja de eroare acceptată;
- salarizarea și bonificațiile acordate, corelate cu rezultatele obținute.

Analiza postului este efectuată de un grup de analiști, specialiști în managementul organizației sau în managementul prin obiective; echipa este completată cu șeful departamentului în care este integrat postul, cu un specialist în psihologia muncii și cu un specialist în ergonomie. Menționăm că ergonomia reprezintă domeniul interdisciplinar (sociologie, psihologie, fiziologie, medicina muncii - inclusiv antropometria, științe tehnice - inclusiv protecția muncii și științele economice) care studiază condițiile de solicitare a omului în procesul muncii. Ergonomia permite asocierea caracteristicilor/standardelor postului cu specificațiile postului (trăsături și caracteristici umane adecvate postului) adică permite personalizarea acestuia.

Metodele folosite în analiza posturilor sunt prezentate în Tabelul 5.3.

Aplicarea metodelor prezentate conduce la o evaluare obiectivă, dacă este realizată de profesioniști. Dată fiind diversitatea lor, nu există rețete unice de evaluare a posturilor; aplicarea întregului set de metode de investigare se face obligatoriu înaintea restructurării firmei dar și atunci când, deși firma are asigurat segmentul de piață pentru desfacerea produselor și serviciilor sale, cantitatea sau calitatea acestora este nesatisfăcătoare. Analiza posturilor pune în evidență aspectele critice pentru organizație și cauzele care conduc la nerespectarea sarcinilor la termenele stabilite.

Observarea este metoda directă prin care sunt puse în evidență următoarele aspecte: activitățile care se desfășoară, modul de desfășurare, participanții, factorii care împiedică derularea activităților, sursele de disconfort fizic sau psihic, de pericol și de stagnare, suprapunerea de activități, precum și cauzele care induc stări confuze etc. Pentru a fi eficientă, metoda observării trebuie să fie aplicată sistematic; în urma fiecărei sesiuni de observare se întocmește un raport care se constituie ca piesă în dosarul de analiză a postului. Având avantaje evidente, dar și dezavantaje (interferența analist – lucrător, stresul sporit al lucrătorului, timpul limitat al observării, faptul că activitățile mentale nu pot fi observate etc.), metoda trebuie dublată de alte mijloace de investigare.

Interviul individual are avantajul că, fiind condus de analiști, pune în evidență aspecte care nu au fost înregistrate în documente, care au scăpat observatorului sau care au fost prezentate denaturat prin autoevaluare. Analistul trebuie să-l asigure pe salariat că scopul interviului nu se referă la verificarea activității persoanei, ci la simplificarea și la siguranța muncii. Dacă analiza postului vizează și specificitatea postului (conformitatea post – individ), acest aspect va fi adus la cunoștință salariatului. Titularul postului supus interviului trebuie informat că interviul reprezintă o activitate de rutină în managementul resurselor umane. Pentru departamentul de resurse umane, elaborarea structurii de interviu este o problemă dificilă dar importantă, cu atât mai mult cu cât acestea sunt aplicații diferite pentru posturi extrem de diverse. Dezavantajul major al interviului este dat de subiectivismul salariatului și de teama acestuia de a-și pierde locul de muncă.

Tabelul 5.3

METODA	PERSOANELE IMPLICATE	COMENTARII
Analiza documentelor	Analiztii, alți specialiști (inclusiv din structurile funcționale), reprezentanți ai departamentului de resurse umane, șeful compartimentului în care este încadrat postul	Documentele se referă la intrările și la ieșirile de materiale, echipament, servicii, resurse financiare, la productivitate ș.a. Metoda presupune arhivarea tuturor documentelor referitoare la postul analizat.
Analiza organigramei structurale și funcționale	Analiztii, reprezentanții departamentului de resurse umane, manageri de rang superior	Metoda constă în evaluarea eficienței dovedite a conexiunilor dintre postul analizat și micro sau macro-structurile organizației.
Observarea	Analiztii și titularul postului	Cu sau fără avizarea salariatului este observată activitatea acestuia la intervale și pe perioade semnificative de timp.
Autoevaluarea	Titularul postului	Angajatului i se cere un raport scris privind caracteristicile postului, fără a i se impune un standard; metoda reprezintă și mijlocul pentru evaluarea persoanei care ocupă postul respectiv, dar aplicarea ei în mod unilateral poate conduce la informații eronate, datorită supraevaluării sau, mai rar, subevaluării.
Interviul individual	Analistul postului și salariatul	Se desfășoară în absența șefului direct; este structurat pe aspectele legate de activitățile caracteristice, conexiuni, mijloace, resurse, surse de disconfort.
Interviul colectiv	Analiztii și salariații	Se desfășoară în absența șefului direct. Poate fi dublat de interviul luat în prezența șefului direct; sunt reluate aspectele de mai sus, pentru obiectivarea datelor.
Chestionarul de analiză/evaluare a postului	Analistul postului și salariatul	Chestionarul este structurat pe aspecte privind: obiectivele, sarcinile, competențele și responsabilitățile postului precum și pe specificitatea acestuia.
Chestionare specializate	Analiztii, economiști, specialiști în ergonomie, psihologie, managerul compartimentului și angajatul	Se urmărește clarificarea unor aspecte caracteristice postului sau domeniului de activitate.
Analiza incidentelor critice	Analiztii, lideri ai sindicatelor, manageri, specialiști în medicina muncii ș.a.	Metoda presupune o evidență clară a tuturor activităților desfășurate în unitatea de producție în care se află postul; se pun în evidență situațiile care conduc la stagnări, erori, accidente de muncă ș.a.

Procedee grafice	Analistii și managerii	Activitățile sunt reprezentate simbolic (grafic) în simultaneitatea sau în succesiunea lor; metoda permite identificarea secvențelor care împiedică desfășurarea cursivă a muncii. Metoda se utilizează în special pentru activități tehnice și, altele, predominant practice.
Delphi	Coordonator în domeniul previziunii și analistii	Metodă

	Conținutul muncii	H	Potențial
			Responsabilitate
			Interes față de muncă

Profilul locului de muncă se realizează prin evaluarea punctajului pentru fiecare criteriu de analiză. Procesul de analiză a postului se finalizează prin descrierea postului.

Procedeele grafice analizează eficiența activităților în raport cu variabila timp. Un exemplu simplu de grafic om – mașină este cel al unui muncitor care deservește 3 aparate identice (A 1, A 2 și A 3, succesiv (fig. 5.6). **T1** este timpul de lucru la aparatul A 1; **T2** reprezintă durata deplasării la aparatul A 2 ș.a.m.d. Cu **TA** s-a notat timpul de lucru (timp activ) iar cu **T2** timpul indirect productiv. Pe scara timpului apare, prin însumare, durata totală de lucru activ **TA** și durata totală de transfer **TN**.

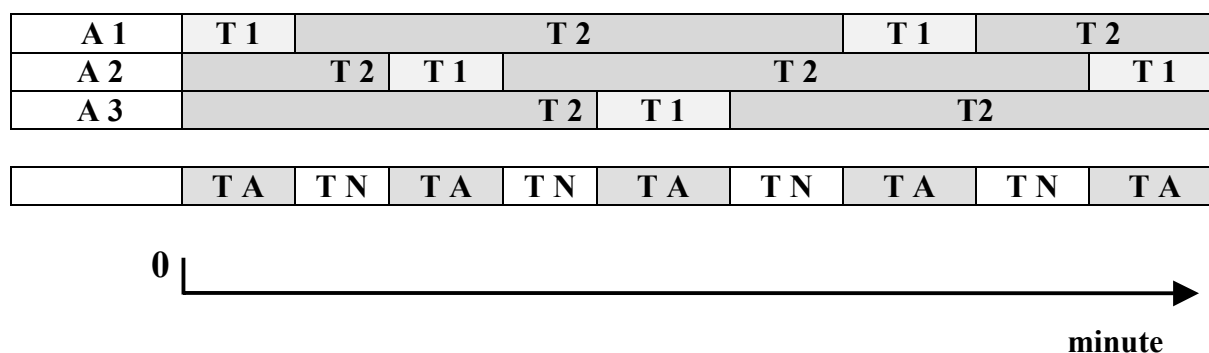


Figura 5.6

În aceeași categorie de procedee grafice se folosesc grafice ale fluxurilor de materiale și cele informaționale.

Metoda Delphi se aplică la organizațiile de mari dimensiuni la care specificul activității face dificilă cuantificarea eficienței acestora. Un grup de 10 – 20 experți analizează posturile supuse analizei prin metode clasice; coordonatorul grupului este singurul care cunoaște numele fiecărui expert/specialist/analist care participă la evaluarea posturilor. După evaluarea efectuată independent, analiștilor li se cere să completeze câte un chestionar care se referă la sarcinile, activitățile, conexiunile, competențele, responsabilitățile și performanțele înregistrate la posturile analizate. Comparând răspunsurile din fiecare chestionar, coordonatorul constată diferențe de opinie; pentru clarificarea aspectelor aflate în divergență, se recurge la o nouă rundă de investigare a opiniilor analiștilor. Noul chestionar are un caracter mai aplicativ, fiind centrat pe aspectele care nu au întrunit consensul specialiștilor. Analiza noului set de răspunsuri conduce la diminuarea divergențelor de opinie și la clarificarea problemelor care caracterizează posturile respective. Iterația continuă până la eliminarea incertitudinilor; în același scop, coordonatorul poate decide dacă este necesară confruntarea analiștilor. Metoda Delphi este utilă atunci când se decide că este necesară restructurarea organizației sau când se previzionează redimensionări importante de personal.

Descrierea postului constă în identificarea postului (poziție, rol, atribuții) și în specificarea postului - cerințele privind educația, trăsăturile comportamentale, experiența și aptitudinile:

- pregătirea generală;
- pregătirea profesională;
- abilități fizice și deprinderi intelectuale;

- experiență de muncă;
- nivelul competențelor relaționale;
- capacitatea de a lucra în condiții de stres;
- atitudinea față de risc;
- spiritul de echipă.

Descrierea postului (job description) se concretizează printr-un document standardizat denumit fișa postului. Documentul este elaborat de analiștii care au evaluat rezultatele obținute la analiza postului.

Fișa postului cuprinde:

- denumirea;
- departamentul;
- codul, conform nomenclatorului de profesii și meserii;
- categoria de încadrare;
- numele titularului postului și numele analistului;
- descrierea sumară a postului;
- activitățile de efectuat;
- cerințele postului;
- contextul postului.

Nu se admite ca fișa postului să conțină elemente vagi, activități și termene nedefinite; fișa postului are, pe lângă aspectele formale, rolul de a stimula creativitatea salariatului, de a permite obținerea de către acesta a recompenselor morale și material – financiare la care aspiră. Dacă fișa postului este judicios întocmită, acest instrument de lucru permite aprecierea performanțelor, diminuarea cheltuielilor de personal, evitarea fluctuației de personal și creează premisele pentru asigurarea sănătății salariaților. Fișa postului este documentul care formalizează angajarea și salarizarea personalului. Ceea ce nu poate fi cuprins sintetic în fișa postului se regăsește în materialele analitice ale managerilor care procedează la instruirea vechilor salariați și, evident, a celor nou angajați. Fișa postului este documentul cadru semnat de salariat, instructajul la angajare, precum și cel efectuat periodic se face, de asemenea, sub semnătură.

Se consideră că descrierea postului este finalizată optim dacă acestuia i se poate asocia titularul care corespunde cel mai bine caracteristicilor postului; conformitatea post – persoană este o țintă de atins pentru departamentul de resurse umane și pentru managerii companiei, obiectiv care permite utilizarea talentului, energiei, aptitudinilor și abilităților individului, oferă oportunități de realizare profesională, permite dezvoltarea personalității umane, facilitează realizarea relațiilor interumane, garantează motivarea ș.a.

V.3 REPROIECTAREA POSTURILOR

Reproiectarea posturilor este etapa care urmează analizei posturilor, dacă rezultatele acestei activități au fost defavorabile în ceea ce privește productivitatea, securitatea muncii și alte criterii majore. Reproiectarea posturilor apare ca necesară și atunci când obiectivele organizației se modifică, precum și în cazul în care se hotărăște re tehnologizarea unor procese de muncă. Prin această activitate se precizează conținutul specific posturilor noi și al celor modificate, respectiv sarcinile, competențele și responsabilitățile aferente.

Reproiectarea posturilor poate cuprinde aspectele:

- lărgirea atribuțiilor titularului postului prin:
 - activități pe orizontală (asumarea de competențe suplimentare);

- activități pe verticală (asumarea de competențe complementare din sectoare poziționate superior sau ierarhic inferior);
- diminuarea atribuțiilor titularului postului (cantitativ);
- combinarea sarcinilor;
- redimensionarea timpilor de desfășurare a activităților;
- diversificarea sau restrângerea aplicațiilor specifice;
- creșterea responsabilității (cu referire la activitatea proprie sau la cea a subalternilor);
- diminuarea responsabilității;
- cerințe diferite de pregătire/calificare;
- abilități diferite;
- atitudini comportamentale diferite ș.a.

Reproiectarea posturilor urmează etapele cerute definirii posturilor; acest ansamblu constituie ca o activitate ciclică; sunt luate în considerare atât nevoile organizației cât și personalitatea distinctă a fiecărui salariat.

Proiectarea și reproiectarea posturilor trebuie să pună în valoare talentul, calificarea, motivația, deschiderea spre nou, capacitatea de comunicare și alte trăsături umane și să răspundă nevoii de dialog și de participare activă și conștientă a salariaților la realizarea obiectivelor organizației.

V.4 ANEXE

V.4.1 Criterii de evaluare a posturilor (conform ANEXEI Nr. 1 a Legii nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică).

Criterii	Conținut
1. Pregătirea profesională impusă ocupantului postului	1.1 Pregătirea de bază (corespunzătoare studiilor absolvite, potrivit prevederilor legale): 1.1.1 școală generală 1.1.2 medie – liceală 1.1.3 medie – postliceală 1.1.4 superioară de scurtă durată 1.1.5 superioară de lungă durată 1.2 Pregătire de specialitate: 1.2.1 calificare tehnică, economică sau de altă specialitate, necesară postului (medie, superioară) 1.2.2 perfecționări (specializări) periodice, necesare menținerii pe post
2. Experiența necesară executării operațiunilor specifice postului	2.1 Experiența în muncă 2.2 Experiența în specialitatea cerută de post 2.3 Perioada necesară inițierii în vederea executării operațiunilor specifice postului

3. Dificultatea operațiunilor specifice postului	3.1 Complexitatea postului, în sensul diversității operațiunilor de efectuat 3.2 Gradul de autonomie în acțiune 3.3 Efortul intelectual caracteristic efectuării operațiunilor specifice postului 3.4 Necesitatea unor aptitudini deosebite 3.5 Tehnologii speciale care trebuie cunoscute
4. Responsabilitatea implicată de post	4.1 Responsabilitate de conducere, coordonare structuri, echipe, proiecte 4.2 Responsabilitatea pregătirii, luării unor decizii, păstrarea confidențialității
5. Sfera de relații (de a intra în relații, de a răspunde)	5.1 Gradul de solicitare din partea structurilor interne ale instituției publice 5.2 Gradul de solicitare din partea structurilor externe instituției publice 5.3 Gradul de solicitare din partea cetățenilor și subiecților serviciilor oferite de instituția publică

V.4.2 Conținutul indicatorilor pentru standardele de performanță asociate posturilor (conform ANEXEI Nr.1 a Legii nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică).

a) Cantitatea

Se măsoară volumul lucrărilor exprimate în unități de măsură specifice operațiunilor sau activităților executate într-un anumit post.

De exemplu:

- Numărul de dosare soluționate;
- Numărul de apeluri telefonice la care s-a răspuns.

b) Calitatea

Se măsoară nivelul completitudinii și corectitudinii soluționărilor prezentate în lucrările specifice postului.

De exemplu:

- Numărul de corecții operate de șeful direct;
- Numărul de contestații/reclamații primite;
- Gradul de satisfacere a beneficiarilor serviciilor oferite (măsurate sistematic sau prin sondaj).

c) Costurile

Se măsoară interesul angajatului pentru a limita costurile administrative. Prezintă interes raportul dintre volumul de activitate și costurile implicate.

De exemplu:

- Numărul de convorbiri telefonice, numărul de accesări ale serviciilor de tip Internet;
- Numărul de deplasări.

d) Timpul

Se măsoară timpii de execuție a lucrărilor mai ales pentru acele lucrări pentru care nu se pot stabili norme de timp.

e) Utilizarea resurselor

Se apreciază capacitatea angajatului de a utiliza eficient resursele puse la dispoziția postului (echipamente, programe de calculator etc.).

f) Modul de realizare

Se apreciază capacitatea angajatului de a se integra în efortul colectiv depus de echipa din care face parte, modul în care pune la dispoziția colectivului cunoștințele și experiența pe care le deține etc.

VI. RECRUTAREA RESURSELOR UMANE

VI.1 POLITICI, PRINCIPII ȘI CRITERII DE RECRUTARE A RESURSELOR UMANE

Recrutarea reprezintă activitatea de identificare și de atragere în organizație a persoanelor care au pregătirea liceală, universitară sau postuniversitară, experiența de viață și profesională, motivarea, caracteristicile psihologice (atitudinale, comportamentale și temperamentale), caracteristicile motrice, aptitudinile etc. corespunzătoare caracteristicilor funcționale ale posturilor vacante ale organizației, prevăzute a fi eliberate sau care urmează a fi create.

Recrutarea reprezintă activitatea premergătoare selecției personalului pentru o anumită structură a organizației sau pentru întregul acesteia; ca urmare, recrutarea este numită și preselecție.

Politicele de recrutare și practicile manageriale în materie sunt condiționate de numeroși factori:

- raportul dintre cererea și oferta pieței muncii (regiunile cu șomaj ridicat sunt medii în care recrutarea beneficiază de un potențial major de candidați pentru posturile vacante sau nou create);
- cadrul legislativ referitor la angajarea salariaților. Astfel, sunt inacceptabile “angajările” fără carte de muncă sau fără contract de tip “convenție civilă”, precum și discriminările de orice natură (politice, religioase, etnice, sex ș.a.);
- relația organizație – sindicate;
- relația dintre organizație și administrația publică centrală, regională și locală;
- tipul, dimensiunile, recunoașterea (imaginea), tradiția și reputația organizației;
- resursele financiare ale organizației/firmei.

Specialiștii recomandă ca, în cazul în care organizația întâmpină sau anticipează dificultăți în procesul de recrutare să elaboreze un studiu privind factorii care conduc la atragerea sau la îndepărtarea candidaților; studiul trebuie să evidențieze punctele tari și punctele slabe ale organizației: reputația locală sau națională, nivelul salariilor și altor facilități (participare la profit, prime, plata concediilor, servicii sociale, condiții de muncă avantajoase, posibilități de perfecționare, perspective de promovare).

Recrutarea poate constitui o relație biunivocă pe termen lung între organizație și candidat (potențial salariat); ca urmare, organizația trebuie să efectueze recrutarea în limitele unui parteneriat real, fără a se manifesta ca o entitate dominantă în raport cu potențialii salariați. Comunicarea directă sau indirectă dintre recrutori și candidații la posturile vacante ale organizației este benefică ambilor parteneri; chiar dacă recrutarea nu conduce la selecție, portofoliul de personal selecționabil se mărește, iar imaginea organizației rămâne pozitivă. Candidații neselecționați pot beneficia de o nouă oportunitate de angajare, la aceeași firmă, sau sunt orientați spre domenii în care competențele lor pot fi fructificate.

Una din dificultățile recrutării este aceea că atât organizația cât și candidații la posturile vacante au tendința de a-și prezenta numai valențele pozitive; o asemenea atitudine va conduce curând la o dezamăgire reciprocă, cu efecte negative pentru ambele părți. Organizațiile nu pot recunoaște cu ușurință că au dificultăți manageriale, funcționale sau de marketing; pe de altă parte, candidații, șomerii îndeosebi, acceptă cu greutate că se află în dificultate financiară, materială sau socială. Rezultă că recrutarea și selecția sunt aspectele

cele mai delicate ale parteneriatului dintre organizație și candidat. Onestitatea reciprocă poate pune bazele unui “mariaj” de lungă durată.

Politica recrutării poate avea ținte de mică anvergură, apropiate în timp. În acest caz, investigarea mediilor de recrutare este mai facilă. Pentru proiecte importante, care necesită calificări și competențe deosebite, aria și metodele de recrutare trebuie extinse, iar dimensionarea bugetului financiar și de timp pentru recrutare și selecție trebuie să fie corect dimensionate.

Recrutarea internă (reorientarea profesională a unor salariați) are avantaje deosebite:

- salariații sunt bine cunoscuți de către organizație;
- salariații cunosc bine organizația;
- cheltuielile privind selecția în vederea reorientării profesionale sunt minime;
- timpul aferent acestei activități este minim;
- aspirațiile salariaților de a urca pe scara ierarhică sau de a fi promovați în alte posturi sunt îndeplinite;
- motivarea personalului crește;
- performanțele organizației cresc.

Recrutarea externă are ca avantaje:

- atragerea unui nou eșantion de personal, bine selecționat, motivează indirect vechii salariați, care vor fi nevoiți să-și dovedească pe deplin competențele;
- candidații la selecție pot furniza organizației specialiști pe care aceasta nu îi avea și care pot contribui la dezvoltarea proiectelor angajate sau anticipate;
- portofoliul cultural al organizației devine mai bogat;
- se poate cultiva o nouă filosofie a organizației;
- performanțele organizației cresc.

Recrutarea reprezintă una din componentele principale ale managementului resurselor umane ceea ce implică, în acest segment, următoarele:

- funcția de previziune (planificare);
- funcția organizare;
- funcția de coordonare;
- funcția de antrenare și motivare a recrutorilor;
- funcția de evaluare a rezultatelor.

Funcția de previziune (planificare) este asigurată de consiliul de administrație al organizației sau de un grup specializat, în conformitate cu tipul organizației. Această structură ar putea utiliza, de exemplu, schema din fig. 6.1.

Planificarea recrutării reprezintă o activitate motivată temeinic de obiectivele strategice ale organizației și de oportunitățile oferite acesteia de un excedent al resurselor umane aflat pe piața muncii.

Analiza dinamicii de personal constituie una din activitățile principale ale departamentului responsabil cu managementul resurselor umane; acesta identifică posturile vacante sau care urmează a fi eliberate. Pe de altă parte, sunt analizate, în perspectiva imediată sau îndepărtată, următoarele activități și cerințe: restructurarea organizației, reprofilarea posturilor, necesitatea atragerii în organizație a personalului cu motivare și calificare superioară sau mai adecvată posturilor, necesitatea recalificării, specializării și perfecționării personalului existent.

Planificarea resurselor umane presupune luarea în considerare a nevoilor strategice de dezvoltare, crearea de noi posturi sau reprofilarea unora dintre cele existente, precum și nevoilor imediate legate de părăsirea definitivă sau temporară a organizației (transferuri, disponibilizări, concedieri, deces, întreruperea activității pentru continuarea studiilor sau pentru perfecționare, satisfacerea serviciului militar, îmbolnăviri ș.a.). Procesul dinamic de

intrări și de ieșiri de personal poate conduce la un surplus sau la un deficit de personal. Pentru a nu pierde oportunități de dezvoltare, marile organizații optează pentru salarizarea unui excedent de personal care, fiind policalificat, poate satisface cerințele unor activități neplanificate, care aduce profit imediat. Aceste entități conservă o parte a personalului care, nefiind angajat în activități curente, este orientat spre cursuri de specializare suplimentară. Firmele de mici dimensiuni, cărora li se oferă șansa derulării unor activități profitabile, apelează la organizații specializate, care le furnizează, personalul suplimentar necesar pentru perioade determinate de timp.

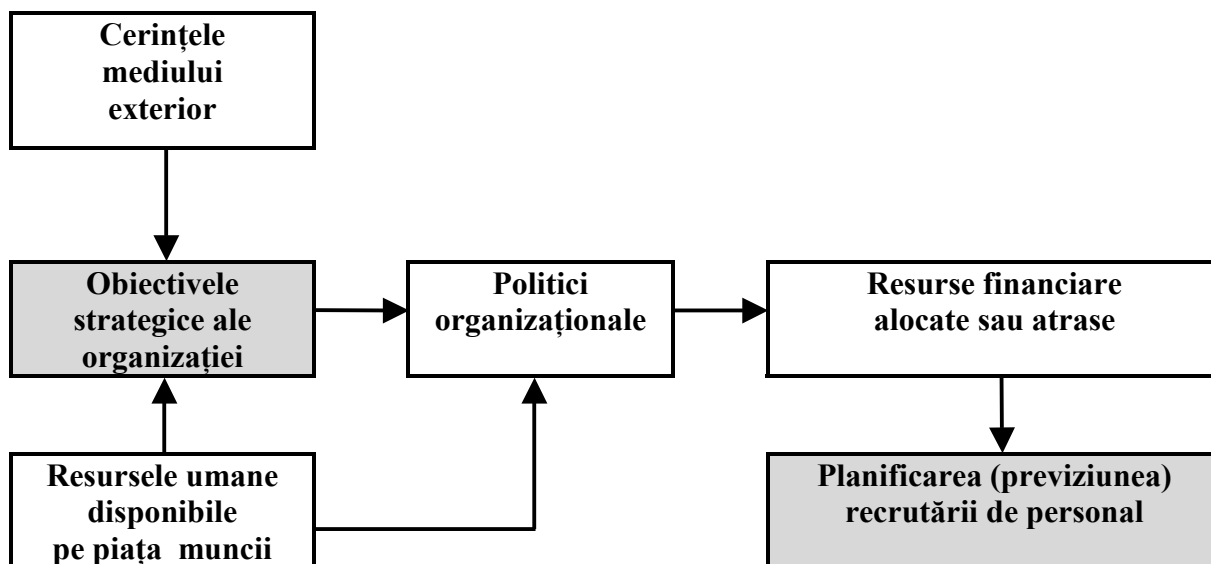


Figura 6.1

Considerațiile prezentate conduc la concluzia că recrutarea personalului trebuie să aibă caracter permanent, coerent și sistematic. “Recrutarea resurselor umane este procesul managerial de menținere și dezvoltare a celor mai adecvate surse interne și externe necesare asigurării cu personal competitiv, în vederea realizării obiectivelor organizaționale” [30].

Marile organizații sunt nevoite să mențină activă funcția de planificare a recrutării, pentru a putea face față solicitărilor pe care le consideră atractive, chiar dacă la un anumit moment cererea produselor acestora nu este în creștere.

Un tablou al dinamicii resurselor umane este prezentat în fig. 6.2.

Se observă că recrutarea, ca de altfel toate funcțiile managementului resurselor umane, este un proces dinamic. Recrutarea poate răspunde unor nevoi strategice (restructurarea organizației), unor oportunități temporare (organizației i se oferă șansa de a realiza, de a dezvolta sau de a promova un produs sau o activitate) și de a răspunde necesității de a compensa pierderile definitive sau temporare de personal etc.

Funcția de organizare a recrutării poate fi atribuită unui departament specializat al organizației sau unei entități strict specializate, exterioare acesteia. Întregul proces al recrutării și, ulterior, al selecției trebuie realizat cu cheltuieli optimizate în raport cu obiectivele. Dificultatea recrutării rezidă din întrebările:

- posturile pentru care se face recrutarea vor fi necesare, în perspectiva dezvoltării organizației?
- pe cine recrutăm?
- pentru ca selecția să fie eficientă, de unde și cum să recrutăm un număr suficient de mare de candidați?
- care sunt cele mai adecvate metode de recrutare?

- cine vor fi recrutorii?

În vederea asigurării cu personal a posturilor importante, numărul candidaților trebuie să fie relativ mare, pentru a putea fi satisfăcute simultan, satisfăcător, atât cerințele posturilor cât și cerințele candidaților înșiși (oferta de angajare).

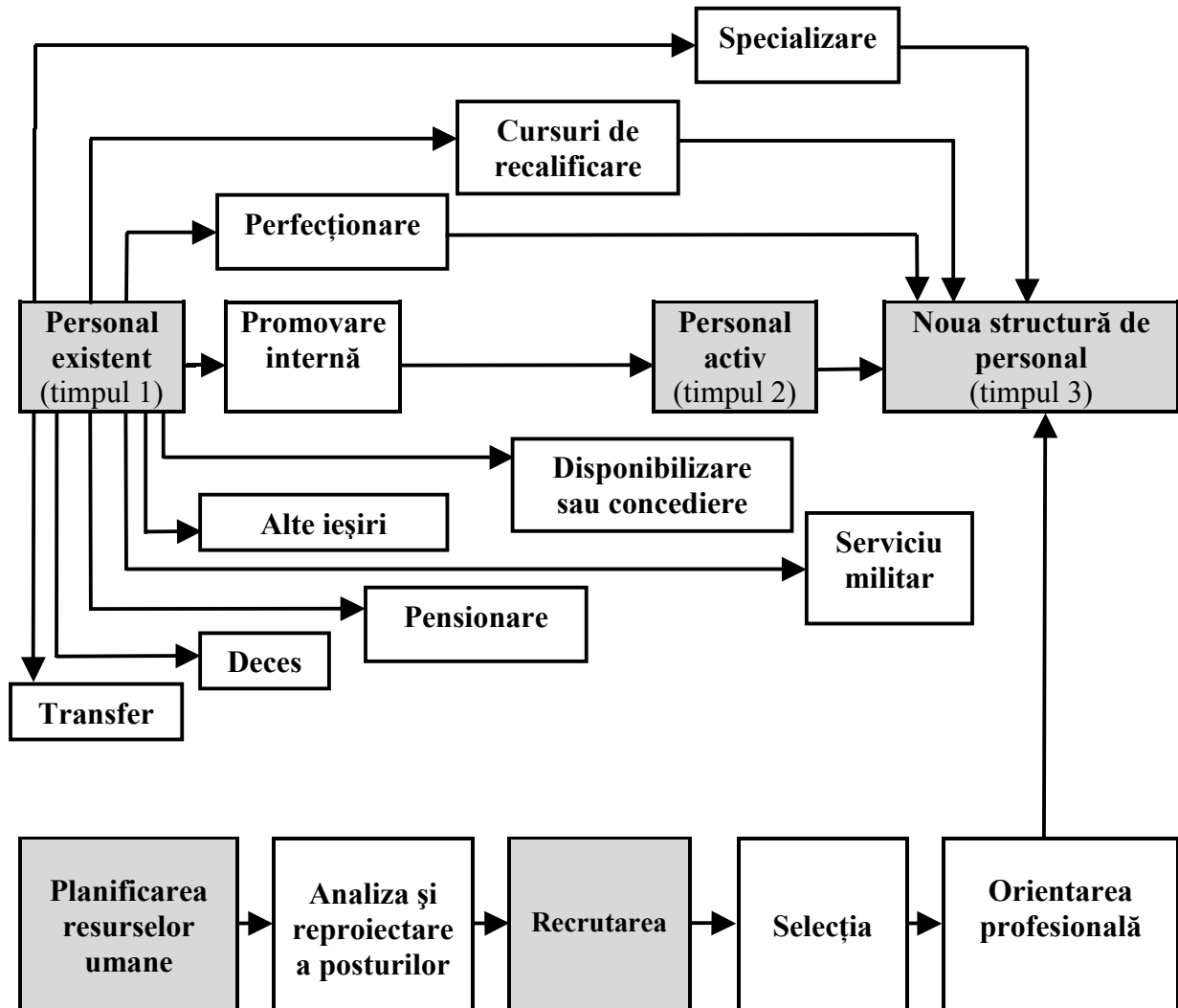


Figura 6.2

Funcția de coordonare a recrutării și funcția de antrenare și motivare a recrutorilor revin departamentului resurse umane din cadrul organizației. Acesta este pregătit anterior, pentru a desfășura activități specifice. Recrutorii trebuie să dețină toate informațiile necesare referitoare la posturile vacante sau care vor fi create și să cunoască calitățile pe care trebuie să le îndeplinească titularii acelor posturi. Organizația trebuie să se asigure că recrutorii au competențele cerute de activitatea respectivă și că nu există nici un pericol ca aceștia să aibă abordări subiective sau neadecvate. Salarizarea recrutorilor este, de regulă, legată atât de numărul și calitatea celor recrutați cât, mai ales, de performanțele pe care cei selecționați le dovedesc.

Funcția de evaluare a rezultatelor recrutării revine, de asemenea, departamentului de resurse umane căruia i se atașează responsabilii/directorii obiectivelor sau proiectelor. Se admite că recrutarea a fost o activitate reușită dacă responsabilii obiectivelor sau directorii de

proiecte pot selecționa imediat, din ansamblul persoanelor recrutate, cel puțin 90% din personalul preconizat pentru efectuarea activităților planificate, cu cheltuieli minime necesare acomodării. Personalul recrutat, dar neselectat, poate urma stagii de pregătire pentru aplicațiile la care participă deja cei selecționați sau pentru activități care urmează a se desfășura ulterior, în cadrul aceluiași obiective, activități sau proiecte.

Principiile recrutării resurselor umane sunt:

- alegerea motivată a mediilor în care se face recrutarea;
- stabilirea criteriilor de recrutare și însușirea acestora de către recrutori;
- aplicarea riguroasă a criteriilor de recrutare, pentru fiecare categorie de personal în parte (specialiști, tehnicieni, muncitori etc.);
- în vederea selecției, recrutarea trebuie să aibă în vedere obiectivele, proiectele și posturile care urmează a fi ocupate;
- candidaților trebuie să li se prezinte duratele previzibile la care pot fi selecționați;
- candidaților trebuie să li se prezinte faptul că, dacă după perioada de acomodare nu îndeplinesc cerințele postului, organizația va încerca angajarea acestora în alte posturi;
- candidaților trebuie să li se prezinte corect activitățile specifice, competențele, reglementările și alte atribute ale posturilor oferite de organizație;
- recrutorilor le este interzis să prezinte candidaților false oportunități de promovare sau de recompensare;
- recrutorii trebuie să fie competenți în a prezenta candidaților performanțele organizației în care vor lucra și, realist, perspectivele de dezvoltare ale acesteia;
- este inacceptabilă denigrarea organizațiilor concurente;
- recrutarea nu trebuie să se desfășoare sub imperiul vreunei constrângeri impuse sau sugerate candidaților;
- conservarea și optimizarea imaginii și reputației organizației în mediul exterior;
- respectarea cadrului juridic și legislativ în materie;
- satisfacerea cerințelor de dezvoltare economică și socială națională și regională;
- luarea în considerare a ofertei de specialiști și de tehnicieni disponibili pe piața muncii;
- luarea în considerare a situației economice și financiare a organizației pentru a da candidaților șanse de reușită și de exprimare profesională deplină.

Criteriile de recrutare a resurselor umane sunt adecvate tipului organizației și obiectivelor acesteia. Se consideră că, în general, criteriile care pot sta la baza recrutării personalului sunt:

- gradul de pregătire instituționalizată (studii liceale, postliceale, universitare, postuniversitare, de specializare și de perfecționare);
- gradul de pregătire neinstituționalizată;
- competența profesională;
- vechimea în muncă, inclusiv în profesie;
- capacitatea de a-și continua studiile și potențialul individual de dezvoltare intelectuală și profesională;
- gradul de motivare;
- gradul de angajare și dorința de reușită individuală;
- criteriile politice, etnice sau de altă natură nu pot constitui condiții ale recrutării personalului.

Recrutorii trebuie să cunoască criteriile pe care le utilizează candidații aflați în căutarea unui post vacant §43Ț:

- criterii psihologice;

- criterii economice (maximizarea raportului dintre venituri și timpul și efortul făcut pentru obținerea lor);
- percepția candidatului privind siguranța locului de muncă (bărbați), natura muncii (femei), oportunități de promovare (bărbați), imaginea asupra postului (femei), caracteristicile colegilor, stilul managerial al șefului ierarhic etc.

Sarcina recrutorilor este deosebit de dificilă. Parcurgând lista criteriilor se pot releva dificultățile acestei activități; este vorba de a obiectiva și de a cuantifica performanțele și calitățile socio-profesionale ale candidaților, în vederea selecției.

Referitor la primul criteriu, trebuie remarcat faptul că este contraproductiv să fie recrutate persoane care au pregătire instituționalizată peste cea necesară postului. Pe de altă parte, este evident că rezultatele școlare sau universitare, excepționale chiar, nu asigură de la sine competențele profesionale.

Politica și criteriile recrutării personalului pot fi publice, dar este acceptată și situația lipsei de transparență a acestora, în vederea protejării intențiilor de dezvoltare ale organizației.

Atragerea personalului performant poate fi

- etapele pe care candidații le vor parcurge până la integrarea în organizație (selecție, teste și perioade de probă);
- condițiile în care se va desfășura activitatea în cadrul organizației (cu respectarea legislației muncii);
- restricțiile și normele impuse de organizație (cu respectarea legislației muncii);
- condițiile de salarizare, perfecționare, posibilități de promovare ulterioară;
- nivelul ierarhic la care se află posturile vacante ș.a.

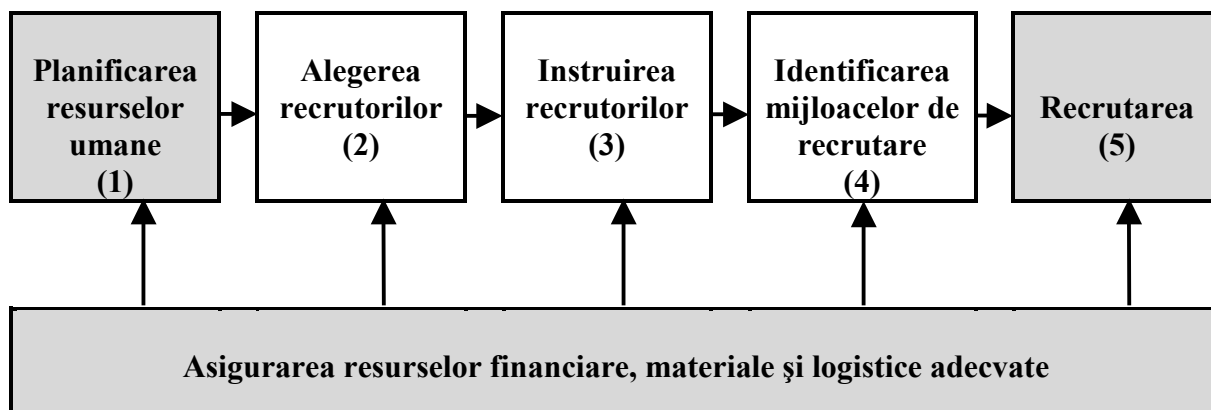


Figura 6.3

Recrutarea poate fi organizată pentru diferite grupe ale populației (Tabelul 6.1).

Tabelul 6.1

Grupe de populație	Caracteristici
Populația potențial activă	<ul style="list-style-type: none"> - include majoritatea persoanelor care pot fi luate în considerare pentru recrutare - există posibilitatea ca recrutarea să conducă la o selecție riguroasă, oferta de muncă fiind foarte largă - poate conduce la rezolvarea unor probleme sociale particulare, locale sau regionale - permite utilizarea diferitelor metode de recrutare, în raport cu segmentul socio – profesional căruia i se adresează recrutorii
Populația activă	<ul style="list-style-type: none"> - metodele de recrutare trebuie să fie strict adecvate posturilor vacante sau care urmează a fi create - trebuie evitate metodele care pot conduce la conflicte între organizațiile concurente

Organizația, prin recrutorii desemnați să o reprezinte, are obligația de a prezenta candidaților toate facilitățile de care pot dispune: ajutoare mutuale, concedii suplimentare pentru studii, asistență medicală, sisteme de asigurare, mijloace de economisire a veniturilor, facilități pentru copii, mijloace de refacere etc.

În cazul în care recrutarea se face fără mediatizare, prin contact direct cu virtualii candidați la selecție, prezentarea normelor mai sus menționate este, de asemenea, obligatorie.

VI.3 METODE DE RECRUTARE A RESURSELOR UMANE

O parte a marilor organizații/firme au, de regulă, propriul departament de recrutare a personalului; acestea dispun și de resursele umane, materiale și financiare pentru orientarea, pregătirea și integrarea personalului. Cea de-a doua categorie a marilor firme apelează, pentru recrutare și chiar pentru selecție, la organizații specializate. Fiecare firmă/societate/organizație adoptă mijloacele pe care le consideră cele mai rentabile și eficiente cu putință, în raport cu scopul care trebuie atins. Firmele mici fac recrutarea prin mijloace empirice; dezavantajul erorilor este compensat, parțial, de flexibilitatea politicii privind personalul.

Eficiența recrutării este dependentă de metodele utilizate.

Regula principală a recrutării este ca recrutorul primar (prima persoană care reprezintă organizația) să aibă, dacă metoda de recrutare o permite, un contact direct cu persoana disponibilă pentru recrutare. Pe de altă parte, pentru ca selecția personalului să fie conformă cu cerințele posturilor noi, vacante sau care vor deveni vacante, este necesar ca recrutarea să aibă în vedere un număr mare de candidați din medii diferite.

Cele mai utilizate metode pentru recrutarea personalului, în vederea selecției, sunt următoarele:

1. activarea departamentului de resurse umane pentru identificarea propriilor salariați, în vederea recrutării pentru selecție pe alte posturi decât cele pe care le ocupă la momentul dat;
2. publicitatea (mediatizarea) directă și indirectă;
3. activarea cercului de persoane și organizații din anturajul firmei/organizației;
4. activarea propriilor consilieri și recrutori care consultă direct diferite medii;
5. activarea departamentului de marketing al organizației;
6. consultarea membrilor clubului organizației;
7. analiza tuturor cererilor individuale de muncă adresate voluntar departamentului de resurse umane al organizației.

Propriul departament de resurse umane trebuie să aibă specialiștii și logistica necesare recrutării unora dintre proprii salariați, pentru schimbarea/conversia minoră sau majoră a posturilor și sarcinilor de serviciu. Ca urmare, specialiștii departamentului resurse umane au sarcina de a studia dosarele salariaților, în vederea identificării celor mai potriviți candidați la o nouă selecție (pentru reorientare profesională), de a informa salariații asupra oportunității schimbării unor structuri și posturi, de a convoca șefii altor departamente pentru optimizarea permutărilor de personal, cu minimalizarea costurilor aferente. Studiul dosarelor propriilor salariați și cunoașterea lor nemijlocită asigură rapiditatea recrutării și garanția relativă că persoanele căutate pentru a ocupa noi posturi sunt familiarizate cu standardele firmei. Proprii salariați au dovedit deja că sunt atașați firmei și că asigură confidențialitatea asupra activităților protejate. Cheltuielile legate de schimbarea atribuțiilor de serviciu sunt minime. “Permutarea” parțială a personalului contribuie la eliminarea apatiei și a rutinei - contraproductive. Metoda de a identifica, în vederea conversiei atribuțiilor posturilor, doar personalul propriu este însă insuficientă; candidații aflați în afara organizației pot fi mai motivați și pot avea pregătire mai adecvată posturilor aflate în discuție.

Publicitatea (mediatizarea) reprezintă metoda cea mai răspândită pentru recrutare; aceasta se adresează atât populației potențial active cât și celei active, antrenate în alte activități, la alte societăți comerciale sau în alte organizații. Țintele căutării prin publicitate sunt numeroase dar nu poate fi cunoscut potențialul profesional și capacitatea de integrare ale acelor persoane. Mijloacele de mediatizare pentru oferta de locuri de muncă sunt diverse: presa scrisă, radioul, televiziunea, rețelele de comunicare de tip INTERNET, afișele, corespondența directă adresată partenerilor și beneficiarilor principali, universităților etc. În

funcție de populația țintă, alegerea celor mai adecvate mijloace mass – media și a mesajului transmis reprezintă o problemă importantă pentru organizatorii procesului de recrutare.

Există pagini de INTERNET în care atât firmele cât și candidații se pot informa despre oferta și cererea de locuri de muncă. Candidații pot introduce CV-ul lor într-o bancă de date (informațiile strict personale ca numele, adresa și numărul de telefon nu se vor transmite firmei interesate decât în momentul în care s-a realizat contactul direct între părți); în aceeași „pagină” se poate activa o „căutare” a unor posturi potrivite cerințelor candidatului (referitoare la oraș, salariu, natura firmei, felul postului etc). În mod similar, firmele caută posibili candidați și preiau informații de interes de la firma care deține baza de date. Aceste servicii sunt foarte folositoare pentru absolvenți, în mod special.

Fiecare dintre mijloacele oferite de publicitate are avantaje și dezavantaje; este aproape inevitabil ca mesajul comunicării prin publicitate să fie distorsionat datorită timpului sau spațiului redus alocat prezentării acestuia. Pentru ca eficiența publicității să fie asigurată, mijocul de comunicare cu potențialii candidați trebuie adecvat entității care dispune de posturi vacante sau care trebuie restructurată. Comunicarea prin publicitate trebuie să fie directă, incitantă, sintetică, onestă, completă și să permită o reacție promptă a virtualilor candidați pentru selecție. Publicitatea trebuie să fie atrăgătoare, pertinentă și să fie proiectată cu inteligență. Publicitatea poate fi realizată direct, în scopul declarat al recrutării de personal, sau indirect, prin prezentarea activităților/produselor performante ale organizației. Dezavantajul publicității este acela că oferă relativ puține informații despre posturile oferite și, mai ales, despre oportunitățile de care pot beneficia salariații.

Activarea cercului de persoane și organizații din anturajul firmei/companiei reprezintă o metodă de recrutare cu valențe paternaliste. Dacă organizația adoptă o politică de conservare a valorilor de comunicare dintre liderii acesteia și salariați, colaboratori sau pensionari, recrutarea poate deveni, parțial, o chestiune de “familie”.

Sunt de analizat aspectele:

- a) este acceptat accesul în organizație persoanelor care prezintă recomandări ale apropiaților acesteia?
- b) se poate dezvolta sănătos organizația care prezintă funcțiile familiei?
- c) este acceptată ideea organizației – clan?
- d) recrutarea și selecția personalului trebuie făcută în condiții de obiectivitate absolută?

Practica a demonstrat că toate variantele prezintă avantaje și dezavantaje. Avantajele variantelor a) – c) constau în asigurarea confidențialității asupra activităților și intențiilor de dezvoltare ale firmei. Clanul are interesul evident de a-și conjuga eforturile spre realizarea activităților firmei, inclusiv în folos propriu, pentru sporirea profitului. Membrii foarte activi ai “familiei” vor suplini carențele celor mai puțin dotați. Departamentul resurselor umane va avea garanții suplimentare, în vederea selecției, dacă cei care își oferă serviciile sunt recrutați de către salariații, colaboratorii sau pensionarii firmei. Reversul demersului poate fi acela al subiectivismului persoanelor devenite ad-hoc recrutori și tendința de a permite apariția și proliferarea corupției.

Organizațiile care se dezvoltă conform rețetei d) va avea cheltuieli mai mari cu selecția, instruirea, orientarea și motivarea personalului.

Organizația este singura în măsură să adopte propria politică de personal.

Consilierii și recrutorii organizației sunt abilitați să consulte direct diferitele medii care pot furniza candidați pentru selecție. Mediile din care se poate face recrutarea sunt: universitățile, instituțiile de cercetare, oficiile forțelor de muncă și de protecție socială, centrele locale și regionale pentru evidența șomerilor, târgurile de locuri de muncă, asociațiile profesionale și organizațiile specializate în activități de recrutare și care au deja, în vederea selecției, baze de date.

Deși costisitoare, metoda asigură o eficiență sporită procesului, pentru că este efectuată de profesioniști. Pe de altă parte, activarea propriilor recrutori este o metodă recomandată pentru cazul în care nu se dorește ca organizația să-și dezvăluie politicile de recrutare și intențiile de dezvoltare.

Directorii departamentului resurse umane, ca manageri prin obiective, și recrutorii, ca manageri de proiect, trebuie să întrunească o serie de calități și de competențe deosebite [47]:

- disponibilități intelectuale:
 - adaptabilitate intelectuală
 - creativitate, imaginație
 - capacitatea de a se face înțeles
- comportament uman:
 - maturitate
 - credibilitate în plan uman
 - capacitatea de a comunica
 - capacitatea de a-și asuma eșecurile
- comportament profesional
 - calități de organizator
 - capacitatea de a aplica proiectele altora
 - capacitatea de adaptare
 - discernământ
 - disponibilitate
 - eficacitate profesională.

Nu pot conduce activități legate de recrutare persoanele care se dovedesc a avea inhibiții, intoleranță, frustrări, atitudine nejustificat oportunistă, intoleranță în cazuri ambigue, incapacitatea de a face față situațiilor neprevăzute, cei care tind să abandoneze țintele dificile, care obosesc prematur, care nu inspiră încredere, oamenii rigizi, dependenți de droguri etc.

Departamentul de marketing al organizației este entitatea aflată permanent în legătură cu mediul exterior situație care poate contribui esențial la identificarea și atragerea personalului dorit. Printre atribuțiile acestui departament este și acela de a prezenta firma prin tot ce aceasta are mai valoros; este mijlocul prin care, indirect, sunt atrași spre posturile vacante candidații convinși de credibilitatea firmei. Coresponsabil de imaginea organizației, departamentul de marketing utilizează direct performanțele activităților și produselor specifice pentru a atrage atât noi clienți cât și noi salariați.

Consultarea membrilor clubului organizației are rolul de a minimiza costurile recrutării dar și de a identifica personal calificat pentru posturile vacante, în condiții de confidențialitate. Stabilitatea firmei se exprimă și prin solidaritatea personalului activ cu foștii salariați.

Analiza tuturor cererilor individuale de muncă adresate voluntar departamentului de resurse umane al organizației reprezintă o activitate continuă. Numărul acestora poate fi un semnal important asupra impactului pozitiv pe care firma îl are în exterior. Studiul cererilor de locuri de muncă este laborios, dar este mai puțin costisitor decât alte mijloace de preselecție. Printre atribuțiile directe ale recrutorilor este și acela de a studia periodic și temeinic cererile de locuri de muncă prezentate de presa scrisă. Această metodă are avantajul că necesită cele mai mici cheltuieli, dar implică un efort sporit în etapa selecției, având în vedere că autoprezentarea tinde să hiperbolizeze anumite calități și să minimalizeze defectele sau carențele candidaților. În analiza cererilor de muncă trebuie atent studiate și verificate recomandările pe care candidații le anexează.

Recrutarea reprezintă prima etapă care conduce la posibila integrare a noilor salariați. Probabil că majoritatea cererilor individuale de muncă nu satisfac caracteristicile posturilor

vacante; ca urmare, este obligatoriu ca departamentul resurselor umane să răspundă în scris candidaților care s-au adresat firmei prin corespondență. Scrisorile de răspuns vor cuprinde mulțumiri pentru faptul că solicitanții de locuri de muncă și-au manifestat interes pentru firmă și promisiunea că, la o nouă scoatere de posturi la concurs, solicitarea acestora va fi luată în considerare cu prioritate. Comportamentul deferent față de candidații respinși după etapa selecției este obligatoriu, aceștia fiind potențial candidați pentru alte posturi.

Recrutarea poate înregistra eșecuri dacă nu este concepută ca o activitate de marketing. Corelația marketing–recrutare trebuie să fie completă, conform schemei prezentate în Tabelul 6.2 [30].

Tabelul 6.2

ACTIVITĂȚI DE MARKETING	ASPECTE ALE RECRUTĂRII
Cercetarea pieței	Unde se găsesc candidații?
Dezvoltarea produsului	Ce doresc candidații?
Stabilirea prețului	Cât speră candidații că vor câștiga?
Stimularea desfacerii	Cum pot fi depistați candidații?
Desfacerea	Cum se va realiza negocierea?

Eficiența recrutării depinde, pe lângă adecvarea metodelor de căutare, de capacitatea recrutorilor direcți sau indirecti de a prezenta complet, corect și atrăgător condițiile de muncă și organizația în întregul acesteia. Erorile recrutării pot aduce prejudicii majore organizației, fie prin atragerea unor candidați mediocri, fie prin respingerea acelor cu valențe intelectuale și profesionale deosebite dar prost evaluați. Compromisurile reprezintă o caracteristică frecventă în cadrul activității de recrutare: la selecție, unii candidații nu confirmă competențele înscrise în documentele de studii pe care le dețin; pe de altă parte, firma poate cheltui mai mult cu salarizarea celor care dovedesc competențe deosebite, dar care se dovedesc extrem de utili în conjunctura dată. Concluzia parțială a problemei recrutării este aceea că recrutorii trebuie să fie special pregătiți pentru activitatea pe care o au de desfășurat.

VII. SELECȚIA RESURSELOR UMANE

VII.1 ATRIBUȚII ȘI RESPONSABILITĂȚI

Selecția resurselor umane este procesul prin care se aleg, conform unor principii și criterii prestabilite de către organizație și aplicate de către departamentul de resurse umane, cei mai potriviți candidați pentru ocuparea posturilor vacante sau care urmează a fi create, în vederea dezvoltării sau reprofilării organizației. Selecția apare ca o activitate periodică, integrată managementului resurselor umane, așa cum sugerează schema din fig. 7.1.

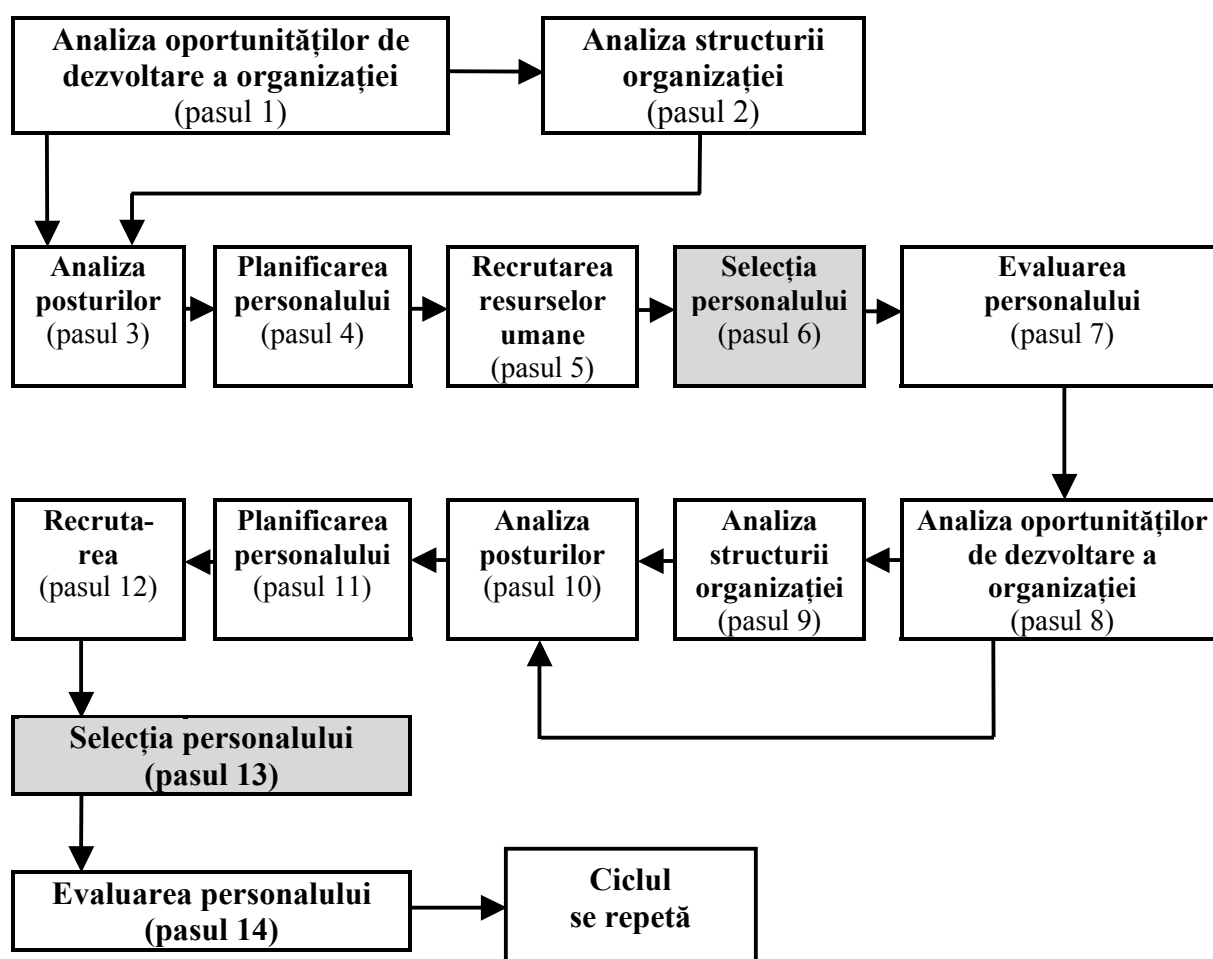


Figura 7.1

Pentru organizațiile de mari dimensiuni, succesiunea activităților prezentate mai sus trebuie respectată, dar este posibilă simplificarea schemei pentru firmele mici și mijlocii. Marile firme pot suprapune sau pot decala unele dintre activitățile menționate, așa cum sugerează schema din fig. 7.2. Astfel, analiza posturilor, recrutarea și evaluarea personalului pot fi activități programate simultan cu cele primare (analiza oportunităților de dezvoltare,

analiza structurii, analiza posturilor). Prin urmare, în general, analiza posturilor, planificarea resurselor umane și recrutarea sunt premisele derulării selecției.

Pasul 1	Pasul 2	Pasul 3	Pasul 4	Pasul 5	Pasul 6	Pasul 7			
		Pasul 8	Pasul 9	Pasul 10	Pasul 11	Pasul 12	Pasul 13	Pasul 14	
				Pasul 15	Pasul 16	Pasul 17	Pasul 18	Pasul 19	→
						⌞→			

Figura 7.2

Selecția personalului reprezintă una dintre principalele activități ale departamentului de resurse umane, în cadrul procesului complex al managementului specific. Procesul de selecție poate fi denumit concurs, conținutul acestuia depășind însă caracterul unei simple evaluări. Selecția urmează recrutării personalului care a permis atragerea unui număr suficient de mare de candidați; cei mai potriviți dintre aceștia vor fi aleși pentru posturile scoase la concurs.

Ca proces, selecția urmărește trierea candidaților pentru ocuparea unui anumit post, pe baza etapelor de verificare și de analiză a pregătirii, aptitudinilor profesionale, calităților individuale, inclusiv a capacității de muncă ș.a.

Deși selecția este activitatea prin care se decide cine va fi angajat, marile firme acordă o importanță deosebită recrutării și atragerii de candidați, pentru ca aria selecției să fie suficient de mare, astfel încât rata eșecurilor profesionale să fie minimă.

În funcție de dimensiunile, oportunitățile, filosofia și politica organizației, selecția poate fi efectuată de către următoarele entități:

1. departamentul de resurse umane al organizației;
2. departamentul de resurse umane (prima etapă a selecției) și reprezentanți ai departamentelor care au locuri de muncă vacante (etapa finală);
3. departamentul de resurse umane (prima etapă a selecției) și reprezentanți ai conducerii organizației (etapa finală);
4. specialiști ai departamentului de resurse umane, împreună cu specialiști din afara organizației (prima etapă a selecției) și reprezentanți ai conducerii organizației (etapa finală);
5. companii neutre - strict specializate în selecția personalului.

Atribuțiile departamentului de resurse umane sunt, în toate cazurile, următoarele:

- primirea candidaților la sediul organizației;
- verificarea preliminară a documentelor prezentate de candidați;
- informarea candidaților asupra obiectivelor, performanțelor și structurii organizației;
- informarea candidaților asupra procedurilor care vor fi adoptate pentru selecție;
- efectuarea preselecției, în vederea eliminării din concurs a candidaților care nu corespund cerințelor minime impuse posturilor vacante sau care urmează a fi create;
- efectuarea testelor medicale, inclusiv a celor psihologice;
- obținerea referințelor privind candidații și verificarea celor prezentate de candidați în dosarele de concurs;

- verificarea cazierului candidaților;
- evaluarea candidaților prin mijloace proprii;
- luarea deciziilor privind selecția intermediară sau selecția finală;
- administrarea documentelor și procedurilor privind selecția.

Prin simpla parcurgere a listei rezultă complexitatea și importanța dimensionării corespunzătoare a departamentului de resurse umane și responsabilitatea organizației de a ocupa această structură managerială cu specialiști de valoare confirmată.

Atribuțiile și responsabilitățile părților care participă la selecție sunt diferite, așa cum rezultă din Tabelul 7.1.

Tabelul 7.1

STRUCTURA / GRUPUL DE LUCRU	ATRIBUȚII / RESPONSABILITĂȚI
Departamentul de resurse umane	A se vedea lista de mai sus
Reprezentanții departamentelor care au locuri de muncă vacante	<ul style="list-style-type: none"> - informează candidații asupra caracteristicilor posturilor scoase la concurs - propun, organizează și efectuează teste specifice - evaluează dosarele de concurs - solicită candidaților informații și referințe suplimentare - decid asupra rezultatelor selecției intermediare sau a celei finale
Specialiștii din afara organizației	<ul style="list-style-type: none"> - propun, organizează și efectuează teste generale și teste specifice - evaluează complet sau parțial dosarele de concurs - propun lista candidaților câștigători
Reprezentanții conducerii organizației	<ul style="list-style-type: none"> - evaluează (uneori) dosarele de concurs; - verifică dacă procedurile de selecție aplicate corespund politicii și practicilor organizației - verifică rezultatele selecției efectuate de propriul departament de resurse umane sau de reprezentanții departamentelor care oferă locuri de muncă și analizează propunerile specialiștilor din afara organizației
Companii neutre strict specializate	<ul style="list-style-type: none"> - organizează complet procedura de selecție - indică organizației beneficiare de servicii lista candidaților care pot fi angajați imediat - indică organizației beneficiare de servicii lista candidaților care pot fi angajați condiționat

Organizarea selecției în exclusivitate de către departamentul de resurse umane este practică, de regulă, de firmele mici. Avantajele și dezavantajele acestei rețete sunt prezentate în Tabelul 7.2.

Dezavantajele prezentate în Tabelul 7.2 pot fi evitate, dacă se optează pentru organizarea selecției într-o formulă mixtă de evaluatori: departamentul de resurse umane (prima etapă a selecției) și reprezentanții departamentelor care au locuri de muncă vacante (etapa finală). Procedurile selecției sunt, evident, mai elaborate, mai costisitoare, dar au calitatea că sunt mult mai adecvate scopului. Stresul la care sunt supuși candidații este important, dar testele fazei finale de selecție îl pot compensa: în acest moment, candidații sunt implicați în proceduri care vizează propria lor profesie.

Organizarea evaluării candidaților de către formații mixte care lucrează succesiv sau simultan este dificilă pentru că reprezentanții departamentului de resurse umane trebuie să

colaboreze cu specialiști din afara organizației - psihologi, juriști, grafologi, medici, sociologi etc. Printre avantajele evidente ale evaluării în formații complexe pot fi enumerate: calitatea procedurilor, creșterea gradului de calitate și de siguranță a selecției. Atragerea specialiștilor pe care organizația nu îi are este obligatorie, chiar dacă cheltuielile privind selecția sunt mai mari.

Tabelul 7.2

Avantaje	Dezavantaje
<ul style="list-style-type: none"> - asigurarea confidențialității asupra obiectivelor, structurii și performanțelor organizației - realizarea rapidă a selecției - efectuarea selecției cu cheltuieli minime - cunoașterea directă a candidaților conferă selecției o calitate suplimentară - cunoașterea directă a candidaților le poate conferi acestora posibilitatea de a-și proba calitățile și aptitudinile - selecția este mai puțin stresantă pentru candidați 	<ul style="list-style-type: none"> - în anumite circumstanțe, calitatea selecției poate fi mai slabă (personalul departamentului de resurse umane nu este suficient de competent) - opiniile altor structuri de evaluare pot pune în evidență aspecte care ar putea ameliora selecția

Implicarea directă a reprezentanților conducerii organizației în faza finală a evaluării candidaților este necesară, mai ales atunci când posturile scoase la concurs sunt de mare complexitate sau de mare răspundere. Managerii firmei au ei înșiși pregătirea adecvată evaluării dosarelor și candidaților. Pe de altă parte, conducătorii firmei au pregătirea și experiența activităților manageriale, inclusiv în domeniul managementului resurselor umane. Nu în ultimul rând, trebuie subliniat că managerii vor lucra direct cu persoanele care vor fi selecționate pentru posturile importante ale organizației.

Este cunoscut faptul că există firme specializate în recrutarea și în selecția personalului. Acestea dețin adevărate baze de date privind oferta și cererea de pe piața muncii. Munca de adunare a informațiilor privind potențialii candidații pentru diferite profesii, pentru diferite posturi și pentru diferite aplicații este răsplătită prin comenzile pe care aceste organizații le obțin de la firmele care nu au capacitatea de a organiza activitatea de selecție a personalului pentru locurile de muncă vacante sau pentru noile structuri funcționale. Aceste organizații specializate în “vânătoarea de creiere” și în “inventarierea” continuă a solicitărilor și oportunităților de muncă au o mare importanță, pentru că asigură o înaltă calitate a selecției (chiar dacă aceasta nu este întotdeauna strict adecvată), obiectivitate majoră în evaluarea candidaților și rapiditate în procesul asigurării cu personal pentru organizația care a solicitat un astfel de serviciu. Costul selecției este ridicat, dar calitatea și promptitudinea serviciilor reprezintă o compensație importantă. Firmele care monitorizează, recrutează, selecționează și plasează forța de muncă disponibilă au și rolul social de a contribui la diminuarea numărului de șomeri și de a facilita unor angajați să se transfere la unități care corespund mai deplin aspirațiilor lor profesionale. Numeroase aspecte sociale și psihologice pot fi invocate în acest context: adecvări profesionale și creșterea confortului psihic, reducerea distanței locuință - loc de muncă, rezolvarea unor probleme legate de starea civilă, rezolvarea problemelor socio-profesionale pentru anumite segmente sociale minoritare etc.

Referitor la responsabilitatea selecției este evident că aceasta revine forurilor superioare ale organizației care oferă locuri de muncă, dacă importanța posturilor este deosebită; transferul responsabilității selecției finale se face către conducerea departamentelor beneficiare sau, în funcție de importanța și de complexitatea posturilor, de către responsabilii departamentului de resurse umane. Altfel spus, “cu cât postul vacant se află pe un nivel

ierarhic mai ridicat, cu atât este mai mare posibilitatea ca deciziile finale de angajare să fie luate de conducerea de vârf și nu de specialiști din cadrul compartimentului personal” [30].

VII.2 PROCESUL DE SELECȚIE A RESURSELOR UMANE

VII.2.1 Organizarea și efectuarea selecției de către departamentul de resurse umane

Invitarea și primirea candidaților la sediul organizației reprezintă primul contact direct al candidaților cu organizația care a scos posturi la concurs. Formularea invitației trebuie să fie concisă și clară. Această adresă va cuprinde data, locul și lista documentelor pe care candidatul trebuie să le prezinte. Primirea candidaților reprezintă o formă evoluată de comunicare a organizației cu publicul; ca urmare, reprezentanții departamentului trebuie să aibă calificarea adecvată.

Invitația la sediul firmei nu reprezintă neapărat primul contact dintre firmă și candidat. Dacă numărul candidaților este mare, primul contact poate fi făcut și prin telefon. Acest interviu telefonic se face după ce firma a evaluat dosarele candidaților și a eliminat deja un grup de candidați nepotrivii. Interviul telefonic conține întrebări legate de activitățile și studiile anterioare; astfel, persoana care interviează își dă seama dacă un candidat este potrivit sau nu și îl poate invita, pentru interviul propriu-zis, la sediul firmei. Interviul preliminar, efectuat chiar la telefon, nu trebuie să conțină întrebări privind sarea civilă și nici despre penalizările pe care le-a suportat candidatul. Evident, pentru ocuparea unui post de administrator sau de gestionar, de exemplu, este important să se știe măsura corectitudinii candidatului; trebuie acordată încredere deplină în declarațiile și în relațiile candidatului, evitându-se întrebări de genul „ati fost penalizat/condamnat vreodată?”. Întrebările de genul: „ce post solicitați?”, „de ce solicitați acest post?” sau „de ce credeți că sunteți persoana potrivită pentru acest post vacant?” trebuie adresate la începutul interviului preliminar, ca fiind cele mai importante.

Prima etapă a selecției constă în verificarea preliminară a documentelor prezentate de candidați. În urma discuției telefonice, sau drept consecința unei acțiuni de recrutare, candidatul trimite firmei un dosar pentru selecție. Dosarul de selecție trebuie să fie de bună calitate (carton de culoare albăstră, gri sau neagră); acesta va cuprinde: cererea de participare la selecție sau scrisoarea de intenție/motivație (1), curriculum vitae (2), copii legalizate după documentele de identitate (3), copii legalizate după documentele de studii (4), copie legalizată după carnetul de muncă (5), recomandările (6), caracterizările de la precedentele locuri de muncă (7), listele de lucrări (8) și altele cerute prin anunțul referitor la selecție; informațiile din dosar se înserează în baza de date a departamentului de resurse umane. Există posibilitatea ca firmele să arhiveze documentele originale prezentate, pentru a le utiliza la o selecție ulterioară.

Din lista documentelor menționate, cele mai importante sunt: scrisoarea de intenție (care trebuie să îl facă pe cititor să fie interesat de persoana în cauză și să îl facă să dorească și să își rezerve timpul să citească CV-ul). Persoana care conduce recrutarea își poate da seama dacă CV-ul și scrisoarea de intenție au fost făcute în mod „neglijent”, standard sau sunt adaptate cerințelor postului, cum ar trebui. Candidatul se va prezenta la interviu cu propriul CV, pentru a se putea ghida după punctele cheie ale acestuia, ceea ce constituie un sprijin din punct de vedere psihologic.

Informarea candidaților asupra obiectivelor, performanțelor și structurii organizației reprezintă un aspect necesar; amplasarea informațiilor transmise candidaților depinde de complexitatea posturilor pentru care aceștia candidează. Organizația trebuie prezentată onest, concis și clar.

Candidațiilor le vor fi prezentate procedurile, etapele și coordonatele temporale care au fost adoptate pentru selecție. Procedând astfel, candidații își pot planifica și alte activități, inclusiv cele personale.

Organizatorii selecției trebuie să asigure desfășurarea testelor medicale și a celor psihologice. Acestora le revine sarcina de a obține referințe privind candidații și de a verifica referințele prezentate în dosarele de concurs de către aceștia. În funcție de natura postului, organizatorii selecției pot cere instituțiilor competente date despre infracțiunile săvârșite de candidat. Referințele prezentate din proprie inițiativă de către candidați trebuie verificate; sunt mai obiective referințele obținute la cererea organizatorilor concursului de la firmele la care candidații au lucrat anterior, de la școli, universități, instituții publice etc.

Reprezentanții departamentului de resurse umane sunt abilitați să elaboreze testele preliminare și să le administreze, în vederea eliminării din concurs a candidaților care nu corespund cerințelor minime impuse de posturile vacante sau care urmează a fi create.

Una din formele curențe de selecție o reprezintă interviul. Definit ca o conversație dirijată, interviul este larg utilizat, pentru acei candidați care au depășit faza preliminară a selecției.

Interviul individual oferă cea mai bună posibilitate de stabilire a unui contract direct între candidat și reprezentantul departamentului de personal.

Panelul de interviu, format din directorul de personal, șeful departamentului care a scos postul la concurs și un psiholog, permite desfășurarea unei discuții menite să identifice multiplele caracteristici de natură profesională și psihologică pe care candidatul le dezvoltă.

Specialiștii departamentului de resurse umane care organizează și administrează interviul trebuie să aibă în vedere următoarele aspecte și reguli:

- sunt obligați să cunoască natura, dimensiunile, performanțele și oportunitățile de dezvoltare ale organizației;
- sunt obligați să cunoască natura și caracteristicile posturilor vacante sau care urmează a fi create;
- să stabilească, împreună cu managerii departamentelor care au scos posturi la concurs, criteriile profesionale specifice care vor fi aplicate în cadrul selecției;
- să analizeze și să verifice prin mijloace legale, cu atenție, înaintea interviului, fiecare document al fiecărui dosar de concurs;
- să memoreze principalele informații cuprinse în documentele prezentate de candidat;
- în funcție de natura și de importanța postului, să pregătească adecvat interviul;
- în funcție de datele furnizate de candidat, să structureze interviul astfel încât să poată fi aduse în discuție informațiile neclare sau incomplet precizate în documente;
- să structureze interviul astfel încât să poată fi verificate toate informațiile principale pe care candidatul le-a prezentat;
- să nu impună o durată limită prea scurtă pentru desfășurarea interviului;
- să nu fragmenteze interviul;
- să formuleze întrebări care necesită mai mult decât "da" sau "nu", ca răspuns;
- să nu aibă prejudecăți;
- să nu facă promisiuni în nume personal;
- să nu întrerupă candidatul pe durata relatării acestuia;
- să-i dea candidatului posibilitatea de a se exprima nestingherit, fără constrângeri;
- să identifice trăsăturile de caracter, temperament și de comportament și să se stabilească nivelul de pregătire generală a candidatului;

- să urmărească poziția, mimica, gesticulația, capacitatea de memorare, reacția la întrebări incomode și reacția la “întrebări capcană”;
- să permită candidatului să pună întrebări, mai ales în prima parte a interviului, pentru acomodare și relaxare;
- să evalueze, conform criteriilor stabilite anterior interviului, fiecare secvență a interviului;
- să nu emită decizii privind concursul, decât pe baza evaluării întregului set de probe ale acestuia;
- să prezinte candidatului data următoarei etape a selecției sau, după caz, rezultatul la proba de tip interviu.

Încheierea interviului trebuie făcută cu tact, cu fermitate și în termeni politicoși.

Persoanele care concep și conduc un interviu trebuie să aibă calificarea universitară adecvată și experiență în domeniul relațiilor cu publicul. Este inadmisibil ca persoana care conduce interviul să facă aprecieri personale asupra candidatului, sau despre oricare alt subiect aflat în discuție. Cel care conduce interviul trebuie să aibă o atitudine destinsă și să-l trateze pe candidat cu deferință.

De regulă, din juriul care participă la interviu fac parte două sau trei persoane; numai unul dintre aceștia conduce interviul celorlalți revenindu-le rolul de a observa reacții, de a înregistra detalii etc. Nu este recomandat interviul încrucișat/multiplu decât dacă natura postului vacant o cere, iar candidatul a fost informat asupra procedurii.

Cei care sunt programați pentru interviu trebuie să știe că interviul nu este un monolog, nu este un interogatoriu, nu este un interviu, nu este o dezbatere și nu este o confesiune; aceștia trebuie să aibă în vedere următoarele aspecte:

- **să fie atenți la întrebările celui care conduce interviul;**
- să fie punctuali;
- să se informeze, în măsura posibilităților, despre tipul, dimensiunile, natura activităților și performanțele organizației la care se organizează selecția. Această fază poate și trebuie parcursă în faza recrutării, timp în care solicitanții pot cere departamentului de relații cu publicul, prin diferite mijloace, date despre organizație;
- să nu se supraaprecieze, în raport cu cerințele postului pentru care candidează;
- să nu se subvazeze, în raport cu cerințele postului pentru care candidează;
- să convingă că intenționează să se angajeze cu seriozitate în muncă și să fie convins că dorește cu adevărat să intre în rândurile lucrătorilor din unitatea respectivă;
- să fie motivat, în sensul că înțelege să profeseze meseria pentru care este calificat;
- la cererea noii firme, să accepte să se perfecționeze sau să se specializeze într-o meserie conexasă celei pe care o cunoaște;
- să considere interviul ca mijloc de comunicare cu valențe multiple;
- să-și pregătească întrebări pe care să le pună celui care conduce interviul;
- să își pregătească răspunsuri pentru întrebările pe care le anticipează a fi dificile;
- să dea răspunsuri concise, fără detalii și fără ezitare;
- să nu dea răspunsuri pripite și să nu răspundă înainte ca cel care conduce interviul să fi terminat de pus întrebarea;
- să răspundă sincer la orice întrebare;
- au dreptul să nu răspundă la întrebările care lezează domenii ale drepturilor individuale;
- să fie relaxați, să zâmbească, să dea mâna cu fermitate și să privească interlocutorul în față.

Candidații trebuie să știe că, pe durata interviului le pot fi analizate: trasăturile psihice și de caracter, temperamentul, comportamentul și pregătirea generală. Juriul urmărește poziția, mimica, gesticulația, înfățișarea, capacitatea de memorare, reacția la întrebări incomode, reacția la „întrebări capcană” ș.a. La întrebările incomode pentru candidat se răspunde pertinent și reținut, fără aprecieri asupra problemei la care se face referire.

Întrebări personale, de genul „când aveți de gând să întemeiați o familie și să aveți copii?” nu sunt de recomandat.

Pe de altă parte, pentru relaxarea candidatului și pentru crearea unei atmosfere destinsă, mai ales la începutul interviului, este recomandabilă alegerea de către organizatori a unor întrebări și mici teme de discuție pe teme lejere („small talk”) de genul fotbal, vreme, ambient etc.

„Întrebările capcană”, întrebările care nu se referă la profesie, carieră, familie, studii și altele de rutină sunt destinate, de regulă, verificării onestității candidților. La aceste întrebări se răspunde cu sinceritate și cu promptitudine. Modalitatea cea mai eficientă de a „impresiona” pozitiv juriul este de a fi odihnit, relaxat și atent. Interviuul nu este decât faza inițială a selecției astfel încât candidații trebuie să se manifeste firesc, fără ostentație și fără sentimentul de vinovăție pe care îl poartă, de obicei, persoanele care și-au pierdut locul de muncă anterior. Candidații trebuie să cunoască faptul că interviul poate constitui și proba de rezistență la efort intelectual și fizic; interviul poate dura între o jumătate de oră și mai multe ore sau chiar pe întinderea câtorva zile, cu pauze pentru odihnă și refacere. O repriză de interviu nu poate dura mai mult de 60 – 90 de minute; după o pauză, acesta poate continua. Organizatorii sunt obligați să informeze din timp candidatul asupra programului selecției, în general și interviului, în special.

În timpul interviului, candidatul poate pune întrebări și trebuie încurajat să o facă; astfel, interviul nu se face numai de către o parte, el este, în fond, un mijloc de comunicare; este, în interesul amândorura (angajator și candidat), ca potențialul angajat să știe și să înțeleagă cât mai multe lucruri despre natura și despre activitățile firmei.

Interviul multiplu este considerat de către unele firme ca fiind o procedură normală, la care toți pot pune întrebări; asupra acestui aspect, candidatul va fi informat, desigur, dinainte.

Este cu totul normal ca un candidat să fie motivat și de partea financiară a postului; acesta nu trebuie să aibă rețineri să vorbească despre aceasta dar este recomandabil să nu aducă el însuși în discuție acest subiect, ci doar să răspundă, când este întrebat, în legătură cu această problemă. De asemenea, este de preferat ca acesta să nu dea un răspuns direct: „doresc să câștig suma X pe lună”; este recomandată exprimarea: „Ținând cont de experiența și de studiile mele a, b și c, și de calitățile x, y și z, dumneavoastră ce mi-ați putea oferi?” Desigur că, la un moment dat, candidatul va trebui să precizeze o sumă; acesta trebuie să încerce apoi să negocieze cât mai bine posibil în favoarea sa. La unele firme salariul este, însă, prestabilit.

Interviul nu reprezintă un concurs; acesta este o etapă de autoverificare și de verificare a potențialului intelectual, profesional și fizic. Ca urmare, participanții la selecție, inclusiv la interviu, nu trebuie să fie preocupați de „numărul candidaților pe un loc”, ci doar de propria prestație. Cei intervievați nu trebuie să considere că membrii juriului le sunt adversari; activitatea acestora face parte, în mod firesc, din meseria lor.

În timpul interviului, solicitantul postului trebuie să facă dovada capacității intelectuale, maturității comportamentale, aptitudinilor și competențelor.

Etapă a doua a selecției este constituită de testele privind profesia. În funcție de caracteristicile postului, testele pot fi de natură diferită: probe scrise, probe orale, aplicații practice, teste medicale speciale și altele. Frecvent, candidaților li se poate cere realizarea unui proiect (managerial de exemplu, dacă natura postului o cere) care se constituie ca o aplicație în termeni reali. Proiectul poate fi realizat la sediul firmei, într-un interval de timp dat și poate fi prezentat chiar la interviu.

La firmele mari este utilizată forma de selecție organizată în cadrul unui centru de evaluare (Assessment Center); astfel, selecția durează de la o zi la trei zile și este alcătuită din mai multe probe la care iau parte, în același timp, individual sau în grup, mai mulți candidați. Probele pot fi: rezolvarea unor probleme în grup, prezentarea unor subiecte de specialitate, derularea jocurilor cu „roluri” etc. Se observă, astfel, capacitatea candidaților de a lucra în grup, precum și capacitatea lor de a-și spune părerea și de a și-o argumenta.

Metoda AC (Assessment Center) este utilizată și pentru selecția managerilor. Candidații sunt supuși unui program de simulare care este axat pe aspecte manageriale cheie; un număr de patru până la șase observatori instruiți urmăresc comportamentul participanților, monitorizează “activitatea” acestora și le atribuie “competențe”, în funcție de “rezultatele” înregistrate.

Etapă finală a selecției este evaluarea generală a performanțelor candidatului/candidaților și aplicarea criteriilor strict eliminatorii. După eliminarea candidaților care nu întrunesc condițiile minime de angajare, se continuă selecția prin compararea calităților, defectelor, pretențiilor de salarizare, aptitudinilor, pregătirii și prestației la probele selecției, pentru candidații rămași în cursă. Urmează adoptarea deciziei de angajare (de regulă pe o perioadă determinată - “de probă”) și orientarea candidaților respinși spre alte posturi pe care firma le poate oferi. Datele candidaților respinși se păstrează în baza de date a departamentului, în vederea altor runde de selecție.

VII.2.2 Organizarea și efectuarea selecției de către departamentul de resurse umane în colaborare cu specialiștii departamentelor care au posturi vacante

Procedurile selecției sunt administrate de către departamentul de resurse umane, după structura deja prezentată. Prima etapă a selecției este efectuată de către specialiștii departamentului: verificarea dosarelor, verificarea referințelor, organizarea efectuării testelor medicale și psihologice, organizarea și desfășurarea interviului. La acest nivel se face evaluarea preliminară și sunt eliminați candidații care nu întrunesc condițiile minime cerute pentru posturile vacante.

La etapa a doua a selecției participă specialiștii departamentelor care au posturi vacante. Suplimentar, aceștia informează candidații trecuți de prima etapă de selecție asupra caracteristicilor posturilor scoase la concurs. După analiza dosarelor de concurs și a rezultatelor înregistrate în prima etapă de selecție, urmează desfășurarea interviului aplicat. Candidaților li se adresează întrebări din sfera lor de activitate; este prilejul unei discuții de specialitate între oameni care cunosc aceleași domenii: evaluatori și candidați.

Fiind buni cunoscători ai caracteristicilor posturilor vacante, specialiștii elaborează probe specifice și le administrează.

După evaluarea documentelor de concurs și a rezultatelor probelor efectuate succesiv, grupul de specialiști poate solicita candidaților informații și referințe suplimentare. În cele din urmă, aceștia decid asupra rezultatelor selecției finale.

Aplicând această procedură, calitatea selecției este asigurată, iar costurile evaluării candidaților sunt relativ scăzute.

VII.2.3 Structura interviurilor

Interviul preliminar/nestructurat se utilizează atunci când numărul candidaților este foarte mare. De regulă, acest tip de interviu este limitat la 10 – 20 de minute și este anunțat ca atare, având scopul de a elimina candidații care demonstrează carențe importante de educație sau de comportament. Interviul preliminar este bazat pe întrebări care au menirea de a-l determina pe candidat să vorbească despre sine. Interviul se poate desfășura sub forma

dialogului, sau poate fi organizat sub forma completării unui chestionar. Structura interviului preliminar este axată pe întrebările:

- ce studii/ce calificări aveți?
- ce profesie aveți?
- care au fost locurile dumneavoastră de muncă?
- cum ați părăsit locurile de muncă anterioare?
- care este sursa prin care v-ați informat despre firma noastră?
- ce post solicitați?
- care este motivul pentru care solicitați postul ... ?

Evaluarea interviului poate fi făcută pe loc, dacă a fost stabilită de la început grila de evaluare a răspunsurilor.

Interviu tematic/structurat se desfășoară pe baza unei liste de întrebări adresate tuturor candidaților. Interviu tematic poate include și problematica interviului preliminar (dacă numărul candidaților este redus) dar are, în special, un caracter aplicativ; astfel, vor fi formulate întrebări care să permită aflarea datelor complete privind persoana, studiile, performanțele, eșecurile profesionale (dacă solicitantul postului consimte să dezvolte asemenea teme) ș.a. Interviu tematic poate include întrebări privind domeniul postului sau domeniile în care a profesat candidatul. Putem sugera ca în această procedură să fie puse și întrebările:

- care este performanța școlară cu care vă mândriți? (este forma prin care candidatul este solicitat să se refere la studiile efectuate);
- care este contraperformanța profesională pe care ați înregistrat-o? (o formulare care cere un răspuns direct și onest);
- care este tehnologia care se aplică în meseria dumneavoastră? (se verifică astfel dacă solicitantul este la curent cu problemele domeniului);
- cum vă puteți caracteriza colegii de la precedentul loc de muncă? (un mod direct de a detecta dacă solicitantul este sociabil și dacă are disponibilități pentru lucrul în echipă);
- care este părerea dumneavoastră despre relația șef – subaltern? (un mod indirect de a anticipa durata integrării în cadrul firmei);
- care este proiectul care v-a dat cea mai mare bătaie de cap? (o întrebare exhaustivă: se revine la domeniul de activitate care face obiectul postului și se identifică preocupările conexe profesiei);
- ce hobby aveți? (un mijloc de a investiga starea de sănătate);
- cum puteți demonstra că sunteți capabil de perfecționare profesională? (o întrebare dificilă care vizează identificarea mijloacelor de progres înregistrate de candidat în viață sau în carieră);
- care sunt performanțele profesionale pe care le-ați înregistrat?
- care sunt defectele dumneavoastră? (o întrebare tranșantă, care îl poate pune în dificultate pe candidat, dar care îi permite psihologului să facă evaluări obiective);
- ce doriți să aflați, în plus, despre postul pe care îl solicitați? (este modul în care verificați dacă procedurile de recrutare ale firmei sunt eficiente);
- care sunt pretențiile dumneavoastră de salarizare?

Interviu tematic va continua cu aspecte care vizează strict domeniul de activitate și profesia. Structura interviului tematic trebuie să simuleze aspectele reale legate de activitățile caracteristice postului vacant. Pentru ca selecția să conducă la cel mai potrivit candidat pentru postul scos la concurs, interviul trebuie să fie minuțios pregătit.

Interviu activ (sub presiune) este structurat pe seturi rapide de întrebări, puse de către mai mulți membri ai juriului; acest test are scopul de a pune în evidență capacitatea de a

lucra în condiții de stres și de a face față “atitudinii agresive” a partenerilor. Candidatul este avizat anterior că va fi supus acestui tip de test, pentru a nu considera că juriul are față de el o atitudine de respingere.

Interviul de grup are loc în prezența mai multor specialiști care pun întrebări după un scenariu prestabilit; unii membrii ai grupului au rolul de a observa reacțiile candidatului sau candidaților.

Evaluarea interviurilor poate fi influențată sau compromisă de unii factori subiectivi:

- persoana care conduce este impresionată, pozitiv sau negativ, de înfățișarea candidatului;
- persoana care conduce interviul are un salariu inferior celui cerut de candidat;
- apariția “efectului de contrast”, produs atunci când candidatul participă la interviu după o serie de alți candidați cu slabă prestație, reduce capacitatea specialistului de a evalua corect;
- apariția “efectului de aură/halou”, care se referă la estomparea calităților candidaților din pricina unei trăsături care este percepută de către specialist ca dominantă;
- specialistul care conduce interviul confundă faptele reale cu deducțiile sale privind informațiile prezentate în dosarul candidatului;
- persoana care conduce interviul este dominată de stereotipii.

Exemple de întrebări care nu trebuie puse candidaților în cadrul interviurilor sunt prezentate în Tabelul 7.3.

VII.2.4 Teste specifice

Literatura de specialitate oferă o mare diversitate de modele privind testele de cunoștințe și testele pentru verificarea inteligenței, abilităților, aptitudinilor, competențelor, performanțelor și creativității.

Testele de cunoștințe sunt folosite atunci când numărul candidaților este ridicat și când informațiile cuprinse în curriculum vitae nu sunt suficiente pentru departajare. Testele permit evaluarea cunoștințelor acumulate de către candidați și sunt relevante pentru conformitatea cu cerințele postului.

Testele aplicative permit evaluarea capacității de lucru în condiții reale; astfel, candidaților li se cere să analizeze documente, să propună variante de rezolvare pentru situații concrete, să realizeze un proiect, să ierarhizeze o serie de activități reale în cadrul postului aflat în discuție, să conducă, după caz, un seminar tematic, să prezinte o prelegere, să analizeze critic un proiect managerial efectuat de o altă persoană etc.

Testul privind nivelul de interes este menit să determine măsura în care motivația candidatului este asemenea cu motivația altei persoane care poate face față cu succes cerințelor unui post echivalent sau identic cu cel scos la concurs.

Testele medicale aprofundate și testele psihologice sunt obligatorii pentru posturile în care viteza de reacție, acuitatea senzitivă (vizuală, auditivă, olfactivă), capacitatea de analiză și de sinteză sunt determinante.

Dintre testele psihologice, relevante sunt cele prin care se determină:

- capacitatea de a opera cu simboluri, inclusiv cu cifre;
- capacitatea de abstractizare;
- capacitatea de a raționa în condiții de stres;
- capacitatea de a sesiza diferențe și similarități situaționale.

Analiza bioritmului este privită cu reținere de către majoritatea aplicanților procedurilor de selecție.

Definiția unui test psihologic a fost dată de doi psihologi renumiți din SUA: „Un test este un procedeu sistematic pentru observarea comportamentului și descrierea acestuia cu ajutorul scalelor numerice sau altor indicatori prestabiliți” (Cronbach) și „Un test psihologic este, în primul rând, o măsură standardizată și obiectivă pentru comportamentul unui eșantion uman.” (Anastasi). Aceste definiții sunt valabile pentru oricare tip de test. Se intenționează ca testele să asigure un anumit nivel de obiectivitate; persoanele participante trebuie să aibă aceleași șanse de a ajunge la același rezultat. Există, însă, numeroși factori care influențează rezultatele la teste cum ar fi, de exemplu, starea persoanei testate; astfel, este imposibil ca toate persoanele participante să fie testate în aceleași condiții. În al doilea rând, rezultatele testelor sunt influențate de natura și de structura testului, precum și de scopul acestuia.

Testul de inteligență permite evaluarea cunoștințelor generale, a capacității de judecată și a capacității de asimilare a noi cunoștințe. Deși este important, testul de inteligență nu poate fi singurul în măsură să garanteze corectitudinea selecției.

Testele de inteligență încearcă să descopere ceea ce este tipic pentru persoanele evaluate. Pentru că este foarte greu să se exprime caracteristicile omenești în numere, teste diferite pot conduce la rezultate diferite. De exemplu, valoarea medie a coeficientului de inteligență (IQ = Intelligence Quotient) este stabilită a fi 100, ceea ce înseamnă că a fost stabilită prin testarea unui număr mare de persoane, iar mediei rezultatelor i s-a atribuit valoarea 100. Toate celelalte rezultate se calculează pornind de la valoarea 100: mai puțin de 100 înseamnă un coeficient de inteligență mai scăzut decât media, peste 100 reprezintă o promisiune pentru performanță.

Testele de abilitate/de îndemânare sunt destinate profesiilor care solicită o strictă corelare a mișcărilor mâinilor, capului sau picioarelor.

Testele de personalitate se materializează în chestionare prin care se urmărește comportamentul candidatului în situații complexe.

Testele de capacitate permit evaluarea unei persoane care trebuie să aleagă un răspuns bun la o problemă complicată, într-un timp dat, utilizând un set de răspunsuri posibile prezentate într-un chestionar; dificultatea constă în faptul că unele dintre variantele propuse, deși plauzibile, sunt false.

Analiza grafologică, testele pentru evaluarea onestității, testele genetice și altele speciale sunt controversate și, în unele cazuri, sunt interzise de lege.

Sunt acceptate cu precauție mijloacele de investigare puse la îndemâna specialiștilor de frenologie (în limba greacă: “phren” = gândire/spirit + “logos” = studiu), de chirologie (știința studiului mâinilor), precum și de astrologie.

VII.2.5 Chestionare

După obiectivele urmărite și după categoriile de informații oferite de candidați, chestionarele permit identificarea: trăsăturilor de personalitate și intereselor acestora.

Indicatorul Myers – Briggs este bazat pe teoria lui Carl Jung asupra tipurilor de personalitate; conform acesteia, indivizii acționează cu dificultate în echipă, dacă aparțin diferitelor profiluri psihologice, pentru că posedă moduri diferite de percepere a lumii. Jung afirmă că oamenii pot fi:

- extroverți – orientați spre lumea exterioară;
- introverți – orientați spre lumea interioară a ideilor și sentimentelor;
- raționali – orientați către discursul logic – sunt capabili să sesizeze detaliul;
- intuitivi – au o privire sinoptică asupra fenomenelor;
- meditativi – sunt caracterizați prin logică și obiectivitate;
- sentimentali – sunt subiectivi în fundamentarea deciziilor;
- percepțivi – sunt depozitarii informațiilor complete;

- decizi - sunt caracterizați prin hotărâre și eficiență.

Conform tabloului Mayer – Briggs pot fi identificate următoarele grupe de indivizi:

- tipul IMD (introvertit, intuitiv, meditativ, decis) – numit “vizionar” – reprezintă esența adevăraților manageri;
- tipul ERMD (extrovertit, rațional, meditativ, decis) – individ comun, acceptabil pentru rolul de manager;
- tipul IRMD (introvertit, rațional, meditativ, decis) – conservator, bun director financiar;
- tipul EIMP (extrovertit, intuitiv, meditativ, perceptiv) – individ creator.

VII.2.6 Evaluarea interviurilor, testelor specifice și chestionarelor

Nu este indicat ca membrii juriului (grupul destinat să decidă asupra selecției) să încerce să facă o evaluare definitivă asupra candidatului, înainte de a se desfășura toate probele/testele prevăzute pentru concurs. Este dovedit faptul că acei candidați care au reușit să “seducă” pe cel care conduce interviul sau pe cel care conduce procedurile de selecție sunt favorizați, fără intenție, de către aceștia. Membrii juriului sunt profesioniști, dar sunt supuși tentației de a favoriza candidații care au o prestație seductoare. Este important ca responsabilul procedurii selecției să aibă capacitatea de a evalua strict pregătirea, aptitudinile, competențele, experiența și atitudinea comportamentală a candidatului, eliminând din ecuație aspectele care nu țin de caracteristicile necesare persoanei care poate ocupa postul vizat. Judecățile premature permit introducerea în organizație a persoanelor care au capacitatea de a se prezenta într-o lumină favorabilă, fără acoperire în plan profesional. Evident, sunt agreate persoanele care au o înfățișare plăcută, care au o ținută corespunzătoare, care vorbesc fluent și care pot controla conversația. “Seduși” de o asemenea prezență, membrii juriului pot intra în “jocul” candidatului; acesta este capabil să determine juriul să trateze testul ca pe o formalitate. Rezultatul este evaluarea subiectivă: problemele legate de performanțele profesionale pot fi trecute mai ușor cu vederea, iar rezultatul selecției este nefavorabil pentru firmă.

Cu excepția testelor medicale/psihologice, nici una dintre celelalte probe nu poate fi considerată, apriori, ca fiind determinantă pentru selecție. Numai evaluarea ansamblului informațiilor obținute prin parcurgerea întregului proces de selecție poate fi relevantă, pentru un anumit candidat. Nici un expert în selecția personalului nu poate identifica singur, după o singură probă, toate calitățile și toate defectele unui candidat. Ca urmare, evaluarea candidatului trebuie realizată prin parcurgerea mai multor probe generale și specifice postului; nu există o rețetă unică pentru elaborarea procedurilor de selecție. Departamentul de resurse umane trebuie să aibă personal capabil să realizeze probe/teste specifice pentru diferitele locuri de muncă și pentru elaborarea criteriilor de evaluare a rezultatelor strict adecvate.

Tabelul 7.3

Exemple de întrebări	Reformularea întrebării/Comentarii
De ce ați fost concediat?	Exista posibilitatea de a vă păstra precedentul loc de muncă?
La firma la care ați lucrat se făcea prezența?	Cum credeți că este cel mai potrivit mijloc de a face verificarea prezenței la locul de muncă?
Cum era șeful dumnevoastră?	După părerea dumnevoastră, care trebuie să fie trasăturile de caracter ale unui șef?
De ce nu v-ați realizat profesional la precedentul loc de muncă?	Care sunt atuurile dumnevoastră pentru locul de muncă pe care îl solicitați?

Cum explicați contravențiile înregistrate de dumneavoastră la locul de muncă anterior?	Care sunt, după părerea dumneavoastră soluțiile pentru ca salariații să nu fie tentați să se abată de la regulamentul de funcționare a unității?
Ce nu v-a plăcut la firma la care ați lucrat?	Ce v-a atras la firma noastră?
Lucrați bine în echipă?	Preferați să lucrați singur sau în echipă?
Cărei religii/minorități sexuale îi aparțineți?	Discriminările nu pot constitui criterii la angajare.
De ce ați avut note mici la matematică?	Care sunt disciplinele pe care le-ați studiat temeinic în liceu?
Care este motivul divorțului dumneavoastră?	Considerați că, în eventualitatea angajării la firma noastră, problemele dumneavoastră familiale, dacă acestea există, pot fi soluționate mai ușor?
Considerați că la alegerile generale prezența la vot ar trebui să fie obligatorie?	Întrebarea nu face obiectul domeniului pentru care candidatul concurează.
Ce salariu are soția dumneavoastră?	Întrebarea nu are legătură cu performanțele candidatului.
Aveți autoturism propriu?	Cum ne puteți asigura că prezența dumneavoastră la serviciu la ora ... nu va fi o problemă?
Ce părere aveți despre echipa națională de fotbal?	Întrebare inutilă.
Ați mințit vreodată?	Răspunsul „nu” la aceasta întrebare este improbabil. Se poate pune întrebarea: “Cum considerați că trebuie să reacționeze managerul în fața unei situații în care a fost dezinformat?”

Evaluarea trebuie realizată după criterii obiective, pe baza grilelor deja verificate în practica organizației. Pentru organizație este posibilă și necesară obiectivarea procesului de selecție; dificultatea procedurii constă în adoptarea criteriilor care sunt aplicate la evaluarea interviurilor, probelor și testelor specifice posturilor scoase la concurs.

Data fiind importanța posturilor de conducere prezentăm în Tabelul 7.4 [26] criteriile care trebuie luate în considerare la selectarea candidaților care pot fi promovați pe aceste posturi.

VII.2.7 Finalizarea selecției

Selecția are ca scop alegerea celor mai potriviți candidați pentru a ocupa un anumit loc de muncă. Ca urmare, pentru a decide dacă un candidat poate fi angajat, departamentul de resurse umane trebuie să aplice criteriile de evaluare tuturor testelor/probelor pe care acesta le-a parcurs; pasul următor este compararea rezultatelor cantitative și calitative ale evaluării pentru candidații care au concurat pe același post. Dacă firma care a organizat selecția a adoptat metode empirice, angajarea va fi decisă după analiza evaluării rezultatelor calitative obținute de către candidat. Marile firme adoptă mijloace de selecție obiective, cuantificabile, care conduc la un număr redus de eșecuri după angajare. Angajarea lucrătorilor selectați se face, de regulă, pentru o perioadă determinată (3 – 6 luni), în vederea acomodării acestora cu grupurile de persoane în care urmează să se integreze și cu noile sarcini de serviciu. Firmele/organizațiile nu își pot permite o rată prea mare de abandon, după câteva

săptămâni/luni după angajare; din acest motiv, se acceptă ca selecția să fie proiectată cât mai temeinic, chiar dacă cheltuielile aferente sunt mai mari.

În unele cazuri, marile firme pot avea disponibilitatea și capacitatea de a utiliza, în perioada de probă, personalul selectat pe posturi cu caracteristici apropiate; în acest mod, este mai facilă identificarea celui mai potrivit loc de muncă. Selecția poate fi considerată ca fiind o activitate reușită dacă se identifică, după angajare, o bună conformitate/compatibilitate a caracteristicilor postului cu disponibilitatea profesională a salariatului.

VII.2.8 Anexe

Cererea de prezentare la selecție/concurs trebuie să fie concisă și să facă referire directă la postul vacant; nu este recomandată inserarea în cerere a datelor personale, a informațiilor privind studiile sau cariera. Unele firme au formulare standard pentru cererea de prezentare la selecție.

Scrisoarea de prezentare/intenție/candidatură reprezintă documentul prin care candidatul se adresează firmei, în vederea susținerii unor aspecte prezentate în curriculum vitae. În scrisoarea de intenție va fi prezentată motivația candidatului pentru ocuparea postului scos la concurs. În scrisoarea de intenție pot fi prezentate aspecte particulare de interes, numai dacă solicitantul consideră că aceste date îl pot favoriza: salariul la precedentul loc de muncă (dacă această informație nu este confidențială), motivul pentru care candidatul l-a părăsit, probleme personale ș.a. În scrisoarea de prezentare, candidatul trebuie să declare că datele pe care le-a furnizat sunt corecte; acesta își asumă responsabilitatea pentru eventualele informații care, în urma verificărilor, nu sunt confirmate. Asumarea răspunderii, sub semnătură privată, este obligatorie și pentru curriculum vitae.

Curriculum vitae constituie unul din documentele de bază de la care încep procedurile de selecție. Parcurgerea și verificarea acestui document este faza preliminară de la care începe selecția propriu-zisă. Este, de asemenea, mijlocul cu ajutorul căruia sunt eliminați din competiție candidații care nu întrunesc condițiile minime pentru ocuparea unui post. Există mai multe structuri utilizate pentru elaborarea unui curriculum vitae; cele mai des întâlnite sunt: curriculum vitae funcțional și curriculum vitae cronologic. Trebuie menționat faptul că în state diferite sunt utilizate, de regulă, structuri diferite pentru un curriculum vitae. Candidații trebuie să se informeze care sunt standardele specifice pe care firma la care se prezintă le-a adoptat.

Curriculum vitae cronologic (mai precis, în ordine cronologică inversă) prezintă sintetic principalele informații privind starea civilă, studiile, cariera profesională, precum și date de interes pentru caracterizarea candidatului, prin prisma caracteristicilor postului vacant. Caracteristic acestui document este faptul că informațiile sunt prezentate în succesiunea inversă a timpului, indiferent de natura activității la care se face referire. Structura permite analistului să urmărească evoluția calificărilor și progresele profesionale înregistrate de candidat. Dezavantajul acestui aranjament este faptul că informațiile profesionale sunt amestecate cu celelalte de altă natură.

Tabelul 7.4

SFERA DE CUPRINDERE	CRITERII DE APRECIERE
GÂNDIREA	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de abstractizare, de conceptualizare, de organizare și de sintetizare a diferitelor informații într-un cadru de referință coerent • Toleranță în situații de ambiguitate; poate suporta confuziile până la clarificarea problemelor • Inteligență; are capacitatea de abstractizare dar, în egală măsură, poate fi practic • Capacitatea de judecată; știe în ce moment trebuie să acționeze
SENTIMENTE ȘI RELAȚII INTER-PERSONALE	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritate; poate intra în rolul de manager • Angajament; înfruntă problemele firmei cu siguranță și precizie • Finalizarea acțiunilor; urmărește reușita întreprinderii, asumându-și rolul de lider • Sensibilitate; capabil să perceapă sentimentele nuanțate ale aproapelui • Participare; se consideră ca parte din întregul organizației • Maturitate; are relații normale cu reprezentanții autorităților • Interdependență; consideră propriile nevoi ca pe ale altora • Elocvență; face o bună impresie celor în fața cărora se prezintă • Energic; dă dovadă de o bună rezistență fizică și psihică • Capacitatea de adaptare; se acomodează bine la stres • Are simțul umorului
COMPORTAMENT DESCHIS SPRE EXTERIOR	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitatea de a privi în viitor; are opinii clare asupra progresului personal și asupra orientării întreprinderii • Perseverență; capacitatea de a-și atinge scopurile, în pofida dificultăților pe care le întâmpină • Organizare personală; utilizează eficient timpul de lucru • Integritate; are un sistem de valori bine stabilit care îi permite să depășească tentațiile • Responsabilitate socială; își asumă în mod responsabil rolul de lider al unei grupări

Curriculum vitae funcțional/structurat face referire la aceleași domenii de interes (date personale, studii, carieră, domenii conexe carierei profesionale), dar pe capitole distincte. Dimensiunile unui curriculum vitae nu trebuie să depășească 1-1,5 pagini. Documentul trebuie redactat îngrijit, fără greșeli de așezare în pagină și fără ștersături, pe hârtie de bună calitate. Datele prezentate trebuie astfel prezentate încât să permită conexiuni cu natura postului scos la concurs. Pot fi omise anumite date importante, care se referă la activitatea profesională sau la studii, care nu sunt favorabile candidatului.

Scrisoarea de mulțumire și scrisoarea de acceptare/de refuz a postului sunt instrumente agreate de organizațiile care promovează o politică deschisă față de mediul exterior.

VII.2.9 Reguli privind redactarea unui curriculum vitae

Alcătuirea unui CV funcțional/structurat poate fi următoarea:

- autoprezentarea și coordonatele titularului (nume, titluri, adresă, număr de telefon);
- obiectivul propus (ocuparea unui anumit post sau integrarea în colectivul organizației);
- pregătire profesională (educație, specializări);
- experiență profesională (funcții, posturi, sarcini, responsabilități);
- deprinderi, aptitudini și abilități (practice, de comunicare, manageriale, tehnice, artistice);
- premii;
- activități și realizări extraprofesionale;
- preferințe profesionale;
- date personale (mobilitate, disponibilitate, lucrul în echipă).

CV-ul trebuie redactat astfel încât să demonstreze că în activitatea universitară și profesională a titularului a existat o preocupare centrală în jurul căreia au fost realizate celelalte activități.

Conform experienței managerilor de la Université Pierre et Marie Curie (Paris 6), la elaborarea CV-urilor trebuie să țină seama de următoarele aspecte:

1. Constrângerile privind redactarea unui CV sunt paradoxale; de regulă, pe o singură pagină trebuie să se sintetizeze și să se illustreze parcursul deja trecut, activitatea prezentă și opțiunile pentru viitor.

Imperativul documentului constă în a prezenta esențialul într-o manieră foarte concisă; în câteva paragrafe trebuie să fie prezentate aspectele cele mai semnificative ale vieții profesionale și ale vieții personale.

Este necesar ca CV-ul să fie redactat de mai multe ori, până când se obține forma cea mai sintetică și cea mai cuprinzătoare; în document nu vor fi inserate explicații, conexiuni, opinii personale sau comentarii, fiind prezentate doar fapte și caracteristici. Pentru verificarea conciziei, se încearcă, după redactarea finală, să se citească cu voce tare CV-ul în 30 de secunde. Trebuie să precizăm că majoritatea managerilor, și nu numai ei, nu citesc cu atenție decât documente care au cel mult o pagină !

Autoprezentarea persoanei care redactează CV-ul trebuie să fie sobră, pentru ca personalitatea titularului să fie apreciată. Redactarea unui document sincer și persuasiv va permite titularului să aibă o poziție degajată la interviul care urmează citirii documentului.

CV-ul nu trebuie să conțină ștersături, modificări sau greșeli gramaticale. Un CV perfect redactat nu reprezintă garanția succesului pentru selecție dar este pasul prim, necesar, pentru obținerea dreptului de a participa la următoarele proceduri privind selecția.

CV-ul corect redactat este mijlocul prin care managerul poate identifica compatibilitatea caracteristicilor postului vacant cu abilitățile și cu calificarea solicitantului.

CV-ul se redactează pe o foaie de hârtie albă, neliniată, fără caroiș și de bună calitate. Punerea în pagină trebuie să permită o lectură facilă, agreabilă și să permită realizarea unei priviri sinoptice.

Dacă CV-ul se întinde pe două file, se va scrie numai pe prima pagină a fiecăreia dintre acestea.

Stilul clar face ca recrutorul să nu abandoneze documentul înainte de a-l termina de citit!

“Fonturile” utilizate pentru redactarea documentului nu trebuie să fie mai mult de două, pentru a exista certitudinea că cel care citește se concentrează asupra conținutului, nefiind atras de formă.

Limbajul tehnic va fi utilizat numai dacă natura postului vacant presupune folosirea curentă a termenilor de specialitate. Managerii și recrutorii preferă să descopere ei înșiși, prin alte mijloace, competențele candidatului.

Negațiile și explicațiile date în cazul unor aspecte nefavorabile candidatului nu pot fi acceptate într-un document de introducere cum este CV-ul.

Nu vor fi utilizate decât abreviații recunoscute în documentele oficiale de largă circulație.

Numerele se scriu în cifre, nu în litere.

Cu referire la limbile străine cunoscute, se va prezenta explicit nivelul de cunoaștere în registre: citit, scris, vorbit.

Activitatea extraprofesională, care dă documentului o amprentă personală, va fi prezentată în trei sau patru rânduri.

2. **Erorile** care pot fi făcute la prezentarea unui CV sunt următoarele:

- CV-ul nu se transmite niciodată fără a fi însoțit de o scrisoare de prezentare, de intenție sau de candidatură.
- CV-ul și scrisoarea de însoțire se trimit în plicuri standard, nu în dosare sau în mape de format A4.
- CV-ul nu este o carte de identitate, astfel încât nu trebuie să reproducă toate informațiile din documentele oficiale care aparțin titularului;
- Se recomandă evitarea invocării relațiilor cu cei care trimit firmei recomandări privind activitatea titularului.
- Expedierea poștală a CV-ului și a scrisorii de însoțire nu trebuie să fie făcută prin forma scrisorii recomandate, ci a scrisorii simple; acest aspect caracterizează încrederea dumneavoastră în organizații, în general și în sistemul poștal, în special; a trimite un plic timbrat pentru obținerea răspunsului este considerat un gest nepotrivit.
- Nu intitulați documentul Curriculum vitae sub denumirea de “Curriculum vitae”; se obișnuiește ca acest document să nu poarte un titlu.
- Nu indicați în CV numărul personal de identificare.

VII.2.10 Reguli privind redactarea unei scrisori de candidatură

Scrisoarea de candidatură reprezintă un element important în dosarul pentru ocuparea unui post vacant într-o organizație.

Regulile care stau la baza redactării acestei scrisori sunt:

1. Scrisoarea de candidatură stabilește legătura dintre candidat și organizație; este documentul care însoțește CV-ul.

2. În comparație cu CV-ul, scrisoarea de candidatură permite titularului să-și prezinte propria personalitate.

3. Frecvent, scrisoarea de candidatură este scrisă de mână, pentru a permite eventuala analiză grafologică.

4. Stilul scrisorii este esențial, pentru a înlesni accesul la următoarele etape ale selecției.

5. Nu există standarde formale privind scrisoarea de candidatură.

6. Nu este recomandabilă utilizarea, drept model, a scrisorilor redactate de alte persoane, în alte împrejurări; scrisoarea trebuie să aparțină titularului, să exprime propriul stil și, mai ales, propriile obiective profesionale.

7. Scrisoarea trebuie să capteze atenția celui care o citește; ca urmare, candidatul trebuie să aibă capacitatea de a se adresa unui cititor pe care nu îl cunoaște!

8. Scrisoarea trebuie să cuprindă expresia motivației pe care candidatul o are față de organizația și față de postul pe care îl solicită. Scrisoarea are scopul de a convinge personalul care face selecția că solicitantul are motive întemeiate pentru a solicita postul vacant. Scrisoarea de candidatură trebuie să dezvolte acele aspecte din CV-ul pe care candidatul le consideră importante; nu este însă necesar ca această scrisoare să dezvolte pe larg toate aspectele privind viața profesională. Elementele privind viața privată vor fi prezentate numai dacă solicitantul consideră că acest lucru poate favoriza selecția sa; de regulă, simpla precizare a stării civile este suficientă. Pe scurt, scrisoarea de candidatură va cuprinde: prezentarea candidatului, motivația candidatului, solicitarea unei întrevederi cu reprezentanți ai organizației și formula finală de salut.

9. Scrisoarea de candidatură trebuie să fie clară, să indice faptul că solicitantul are cunoștințe despre organizația în care dorește să intre, să descrie experiența și realizările anterioare.

Scrisoarea de candidatură trebuie redactată într-un stil liber, direct, clar, concis (maximum 5 – 7 paragrafe), fără considerații și explicații colaterale. Textul trebuie să fie corect din punct de vedere gramatical și să nu cuprindă informații false sau eronate. Ca formă, se va utiliza hârtie de bună calitate (format A₄); textul va ocupa spațiul hârtiei astfel încât să rămână suficient spațiu în partea superioară și pe margini.

Scrisoarea va debuta cu formula de debut: Doamnă, Domnule; dacă numele și titlurile managerului sunt cunoscute, scrisoarea va debuta cu formula Doamnei sau Domnului , numele acestora fiind urmat de titlurile pe care aceștia le dețin.

Este obligatorie prezentarea completă a numelui candidatului precum și adresa și numărul de telefon; aceste informații se înscriu în partea superioară a paginii.

De regulă, la scrisoarea de candidatură nu se atașează nici o fotografie.

Scrisoarea se datează și se semnează.

Nu se atașează scrisorii de candidatură plicuri timbrate, pentru răspuns.

VII.2.11 Recomandări privind redactarea unei scrisori de intenție

Această scrisoare este asemănătoare scrisorii de candidatură dar are un caracter mai aplicat.

Scrisoarea de intenție/motivație poate avea următoarea structură:

- prezentarea mijlocului prin care candidatul a luat cunoștință de postul vacant;
- prezentarea calificărilor, cu sublinierea aspectelor care în apropiere pe candidat de natura și de preocupările organizației;
- solicitarea interviului;
- exprimarea disponibilității de continuare a contactelor dintre candidat și reprezentanții organizației.

Scrisoarea poate fi centrată pe unul dintre aspectele:

- realizare profesională anterioară;
- calificare sau specializare;
- calități personale deosebite.

Este indicat stilul direct, concret, fără considerații conexe; vor fi evitate formulările care introduc negația și cele prin care se încearcă justificarea unor contraperformance anterioare. Nu va fi evitată prezentarea directă a locurilor de muncă ocupate și a

performanțelor realizate anterior; scrisoarea trebuie să se refere la faptele petrecute și să nu cuprindă comentarii despre faptele respective. Nu vor fi dezvoltate decât aspectele pozitive ale activității anterioare. Candidații trebuie să considere că organizația are nevoie de serviciile lor, de capacitatea lor de a produce bunuri și de a oferi servicii. Nu sunt indicate exprimările de tipul: “la vechea firmă, n-am prea reușit”, ”am eșuat în încercarea de a ...”, “am fost concediat, dar ...”. Solicitarea postului trebuie să fie argumentată prin realizările anterioare și prin calificările dobândite; nu sunt recomandate exprimările de tipul: “vă rog să aveți amabilitatea de a mă angaja”, “vă rog să luați în calcul faptul că sunt șomer de ... luni”. Sunt recomandate exprimările: “vă rog să aveți amabilitatea de a studia dosarul meu de candidatură”, “știu că performanțele mele pot fi mai bune ... ” etc.

În scrisoarea de motivație trebuie să se demonstreze că aportul candidatului la bunul mers al organizației va fi în beneficiul ambelor părți.

În scrisoarea de motivație nu trebuie invocate dificultățile materiale sau familiale; reamintim că acest document este o pledoarie pentru realizarea unui parteneriat în care există interese economice comune.

Nu este indicat să fie prezentate eșecurile profesionale sau de altă natură; cei care fac selecția sunt, în această fază, interesați de compatibilitatea caracteristicilor candidatului cu cerințele postului vacant!

Aspectul cheie pe care scrisoarea îl va scoate în evidență trebuie să fie cât mai atractiv pentru organizația despre care candidatul s-a informat. În scrisoare se va menționa, cu obligativitate, care sunt motivele pentru care candidatul a optat pentru organizația respectivă.

Scrisoarea de intenție poate fi transmisă organizației din proprie inițiativă sau ca urmare a unor acțiuni de recrutare realizate de departamentul resurselor umane.

Rezumând, scrisoarea de intenție trebuie să dovedească angajament, să fie directă și să fie caracterizată prin eleganță.

VIII. INTEGRAREA, MOTIVAREA ȘI EVALUAREA PERFORMANȚELOR PERSONALULUI

VIII.1 INTEGRAREA PROFESIONALĂ

VIII.1.1 Considerații generale

Programele de integrare profesională sunt instrumente de lucru coerente prin care organizația urmărește adaptarea persoanelor angajate la cerințele posturilor pe care acestea urmează să le ocupe, precum și a celor care și-au schimbat locul de muncă sau care trebuie să se acomodeze noilor caracteristici ale locului de muncă pe care îl ocupă. Integrarea înseamnă realizarea conformității dintre competențele, abilitățile și aspirațiile angajatului și caracteristicile postului. Integrarea înseamnă compatibilizarea trăsăturilor coportamentale cu cele ale colegilor și ale șefilor ierarhici. Integrarea salariatului nu înseamnă “asimilarea” sa, nu înseamnă pierderea identității sale în ansamblul concertat al intereselor obiective de grup și personale, subiective; integrarea angajatului înseamnă identificarea intereselor comune ale organizației și ale salariatului, conjugarea valențelor ambelor entități și obținerea satisfacției comune. Fiecare angajat se află permanent în situația de a se adapta condițiilor de muncă aflate în continuă schimbare; pe de altă parte, însăși pregătirea, comportamentul, starea socială și materială a angajatului se schimbă permanent. Compatibilizarea caracteristicilor salariatului cu cele ale organizației este un proces permanent dinamic din care ambele părți pot și trebuie să câștige. Principala grijă a salariatului este siguranța locului de muncă și recunoașterea valorii sale de către organizație; principala grijă a organizației este să se asigure că personalul este în măsură să se adapteze, în orice moment, schimbărilor pe care societatea, economia și piața le manifestă.

Integrarea profesională este, de regulă, o fază ulterioară angajării. În această perioadă, angajații trebuie să fie conduși, îndrumați și monitorizați de către șeful direct, de către delegatul acestuia sau de către managerul de carieră. Angajatul trebuie să primească informații detaliate privind:

- legislația muncii;
- prevederile Regulamentului de organizare și funcționare (ROF) adoptat de organizație;
- prevederile Regulamentului de ordine interioară (ROI);
- obiectivele organizației;
- schema structurală și funcțională a organizației;
- procedurile privind realizarea raporturilor ierarhice;
- caracteristicile compartimentului și ale locului de muncă;
- structura colectivului de lucru;
- atribuțiile generale ale postului;
- fișa postului.

Integrarea profesională are implicații de ordin psihologic, sociologic și administrativ. Astfel, printre scopurile integrării profesionale pot fi menționate: familiarizarea cu noile condiții de muncă, stabilirea regimului normal de comunicare între noii angajați și ceilalți

salariați, crearea unei atmosfere de siguranță pentru cei intrați în sistem și, mai dificil de realizat, realizarea coeziunii sociale.

Responsabilitatea integrării profesionale revine șefului direct, managerului de carieră sau, în lipsa acestuia, specialiștilor departamentului resurselor umane și responsabilului cu problemele privind protecția și securitatea muncii. În Tabelul 8.1 sunt prezentate, sintetic, responsabilitățile care revin specialiștilor în managementul resurselor umane, în vederea integrării noilor angajați.

Tabelul 8.1

Responsabili	Atribuții
Conducătorul locului de muncă	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea compartimentului de muncă • Prezentarea colectivului de lucrători • Prezentarea programului de lucru • Prezentarea regulilor și procedurilor specifice • Prezentarea fișei postului • Prezentarea drepturilor și îndatoririlor • Evaluarea sistematică a realizărilor privind exercitarea profesiei
Managerul de carieră	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea oportunităților privind cariera • Prezentarea unei schițe de plan privind cariera • Prezentarea conexiunilor și mijloacelor de comunicare pentru perfecționarea profesională • Evaluarea sistematică a realizărilor privind integrarea
Specialistul departamentului resurselor umane	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea organizației (obiective, structură, funcții, reguli generale etc.) • Prezentarea Regulamentului de organizare și funcționare (ROF) • Prezentarea Regulamentului de ordine interioară (ROI) • Prezentarea drepturilor și îndatoririlor de ordin general • Semnarea unui proces verbal prin care angajatul se obligă să respecte prevederile celor două regulamente • Întocmirea și semnarea contractului individual de muncă • Înscrierea angajatului în statul de funcții • Înscrierea angajatului în statul de plată • Întocmirea carnetului de muncă
Responsabilul compartimentului de protecție a muncii	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentarea organizației din punctul de vedere al atribuțiilor specifice • Prezentarea prevederilor legale privind protecția și securitatea muncii • Asistarea angajatului în timpul studierii de către acesta a prevederilor privind protecția muncii • Verificarea însușirii de către angajat a prevederilor privind protecția muncii • Certificarea însușirii de către angajat a prevederilor privind protecția muncii

Printre atribuțiile directe ale șefului de serviciu sau ale managerului de carieră legate de integrarea angajatului trebuie să se regăsească și următoarele activități și atitudini [30]:

- să îi adreseze urări de bun venit în organizație;
- să îi ofere o descriere amănunțită a compartimentului și a locului de muncă;
- să îi prezinte echipamentele cu care va lucra și fișele tehnice ale acestora;

- să îi ofere informații privind colaborarea cu colegii din același compartiment și cu cei din compartimentele cu care se află în raporturi de muncă;
- să îi dea lămuriri asupra programului de lucru, asupra pauzelor de masă și de odihnă;
- să îi dea lămuriri asupra situațiilor în care programul de lucru poate suferi abateri;
- să îi dea lămuriri asupra modului în care, dacă angajatul trebuie să părăsească de urgență locul de muncă, se face predarea – preluarea lucrului de către alt angajat;
- să îi dea lămuriri asupra înregistrării timpului lucrat și asupra monitorizării activităților;
- să îi comunice care este modalitatea de plată a salariului;
- să îi dea lămuriri asupra sancțiunilor care se aplică în cazul înregistrării abaterilor tehnologice;
- să îi dea lămuriri asupra sancțiunilor care se aplică în cazul înregistrării abaterilor disciplinare;
- să îi dea lămuriri asupra facilităților de care poate beneficia;
- să îl informeze care sunt mijloacele prin care se poate adresa superiorilor;
- să îl determine pe salariat să semneze protocolul (inclus eventual în contractul individual de muncă) referitor la confidențialitatea anumitor aspecte legate de organizație, de locul de muncă, de anumite activități sau documente;
- să îl determine pe salariat să semneze protocolul (inclus eventual în contractul individual de muncă) referitor la concurența neloială;
- să îi prezinte planul de perspectivă privind promovarea;
- să îi prezinte lista telefoanelor și lista adreselor e-mail cuprinzând salariații cu care angajatul va intra în contact;
- să îi prezinte setul formularelor de lucru;
- să îi prezinte regulamentul de organizare și funcționare a organizației (ROF) și regulamentul de ordine interioară (ROI).

Informațiile de mai sus trebuie prezentate gradual, în funcție de importanța lor, de experiența în muncă a noului angajat și de caracteristicile locului de muncă.

Pentru ca integrarea angajatului la locul de muncă să nu fie stresantă, salariații mai vechi trebuie să fie cooperanți, calmi și atenți; șeful compartimentului nu îi poate cere angajatului să rezolve, din primele zile de activitate, complet, corect și fără ezitare problemele care îi revin. Se dovedește că trebuie să i se dea posibilitatea angajatului de a-și exprima dorințele, nelămuririle, incertitudinile, suspiciunile ș.a. Dialogul șef ierarhic–angajat reprezintă singura cale pentru apropierea acestuia de organizație. Noului venit nu trebuie să i se dea de înțeles că a fost acceptat în cadrul firmei ci că, prin propria valoare, și-a dobândit statutul respectiv. De flexibilitatea șefului direct, de suportul acestuia și al colegilor, depinde dacă integrarea va fi reușită sau dacă angajatul va căuta curând un nou loc de muncă. Șeful direct trebuie să-și consacre o perioadă semnificativă de timp îndrumării proaspătului angajat. Specialiștii departamentului resurselor umane știu că investițiile făcute în prospectarea pieței muncii, în recrutare și în selecție trebuie valorificate; acest lucru nu poate fi realizat fără cooperarea tuturor persoanelor cu atribuții directe sau indirecte în managementul de personal. Teoretic, integrarea angajatului este validă atunci când acesta este în măsură să rezolve toate activitățile prevăzute în fișa postului fără efort, în limitele standardelor stabilite pentru produsele și serviciile respective.

VIII.1.2 Programe de integrare profesională

Practic, programele privind integrarea profesională a angajaților pot fi structurate conform schemei prezentate în fig. 8.1.

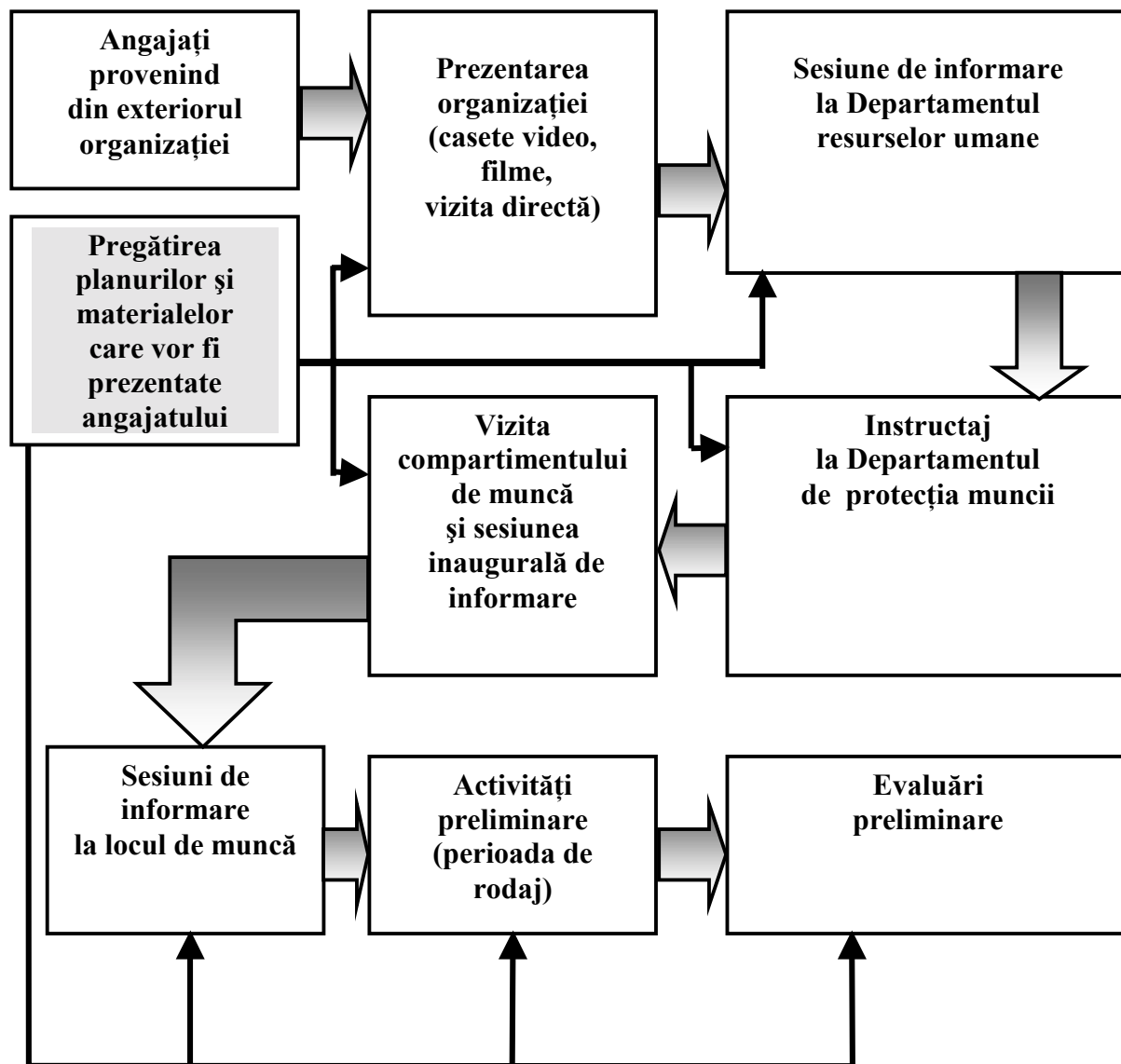


Figura 8.1

Pentru salariații care se transferă dintr-un loc de muncă în altul, în cadrul aceleiași firme, etapele preliminare se reduc la strictul necesar: instructajul la departamentul privind protecția muncii, vizita compartimentului de muncă și sesiunile de informare la noul loc de muncă, activitățile preliminare și apoi evaluarea preliminară.

Pentru salariații cu experiență care provin din alte unități, planul de integrare prezentat în fig. 8.1 va avea o aplicare selectivă, ținând cont de faptul că aceștia nu mai sunt începători. În planurile de integrare profesională pentru această categorie de personal se va pune accent pe aspectele de structură și de organizare (inclusiv de comunicare) și mai puțin pe cele care țin de profesia însăși.

În cadrul activităților de integrare profesională planificate, angajaților cu experiență, dar mai ales noilor angajați trebuie să li se prezinte sistematic, pe activități, produse și

servicii, care sunt standardele de calitate pe care firma le pretinde. Evaluarea stadiului în care se află angajații monitorizați reprezintă activitatea esențială a managerilor de carieră, a șefilor de compartimente și a specialiștilor departamentului resurselor umane.

VIII.2 MOTIVAREA PERSONALULUI

VIII.2.1 Componentele motivației

Fenomenul de antrenare a resurselor umane este centrat pe motivare, ca factor psihologic determinant în obținerea performanței profesionale și, în general, umane.

Motivația reprezintă suma energiilor interne și externe care inițiază și dirijează comportamentul uman spre un scop care, odată atins, va determina satisfacerea unei necesități (H. Neuman). Motivele care îi animă pe oameni reprezintă expresia nevoilor și așteptărilor lor. Nevoile sunt definite ca lipsurile pe care un individ le resimte la un moment dat, iar așteptările sunt credințele indivizilor în existența unor șanse ce pot fi obținute printr-un anumit nivel al efortului și performanței.

Energiile interne primare care determină motivația sunt simple: nevoile de bază sau primare (hrană, somn, adăpost) nevoia de securitate și nevoia de recunoaștere și de apartenență la grup; energiile interne de ordin psihologic sunt stima de sine, autoafirmarea și autodepășirea. Aceste nevoi sunt extrem de variabile ca tip și ca intensitate; ele sunt stimulente pentru munca în grup, nu sunt întotdeauna conștientizate și sunt puternic influențate de mediul în care indivizii activează. Energiile externe care influențează motivația sunt date de conexiunea manager – salariat; acestea sunt caracterizate printr-un dinamism accentuat de care ambele “părți” pot și trebuie să profite. Pe de altă parte, condițiile și procesele sociale, în general, influențele grupului de prieteni, familia, în special și factorii de natură culturală, inclusiv organizațională, pot determina amplitudinea motivației pentru realizări profesionale proprii fiecărui salariat.

În practică, oamenii sunt caracterizați prin niveluri de aspirație foarte diferite; ceea ce motivează un lucrător poate să nu fie suficient pentru altul. Ca urmare, procesul motivării trebuie să fie strict personalizat, ceea ce reprezintă un efort deosebit de important pentru angajator. De regulă, nevoile primare, odată satisfăcute lasă loc liber exprimării nevoilor de ordin superior care reprezintă adevăratul mijloc pentru afirmarea personalității umane.

A motiva oamenii în munca lor înseamnă a-i răsplăti bănește și a le acorda alte facilități pentru contribuția lor la progresele organizației prin inițiativă și efort. Pe de altă parte, a motiva înseamnă a dezvolta în om sentimentul împlinirii sale profesionale și sociale. Tradițional, salariul reprezintă principala cale de motivare a personalului dar, de regulă, oamenilor le sunt necesare și alte nevoi sau șanse de exprimare: nevoia de a învăța prin muncă, nevoia de a cunoaște natura și societatea, nevoia de a lua decizii, de a fi recunoscut ca profesionist, nevoia de a contribui la configurarea viitorului etc.

Factorii motivatori, exclusiv pecuniari, care ar putea spori valoarea subiectivă a muncii, ținând cont de particularitățile situațiilor și persoanelor asupra cărora managerii firmelor performante se concentrează, sunt [30]: aprecierea reușitei salariaților, informarea permanentă asupra performanțelor organizației, stabilirea obiectivelor profesionale care să incite, încurajarea inițiativei, statuarea unui climat de lucru în echipă, mărirea gradului de autonomie și de decizie a colectivelor de lucru, atragerea de personal supradotat ș.a. Dintre acești factori, recunoașterea reușitei individuale și încurajarea comunicării la locul de muncă sunt determinante în obținerea participării performante a salariaților.

Schema modelului motivațional (fig. 8.2 §55ț) conduce la înțelegerea dinamicii interne a proceselor de stimulare.

Rezumând, conceptele care fundamentează motivarea ca proces sunt următoarele:

- motivele (dorințele și impulsurile care îi determină pe oameni să acționeze, în vederea realizării unor obiective);
- nevoile primare și nevoile psiho-sociale;
- așteptările;
- disponibilitățile.

Există mai multe teorii care schematizează determinarea, motivarea, angajarea și, ca scop final, participarea salariaților (Tabelul 8.2).

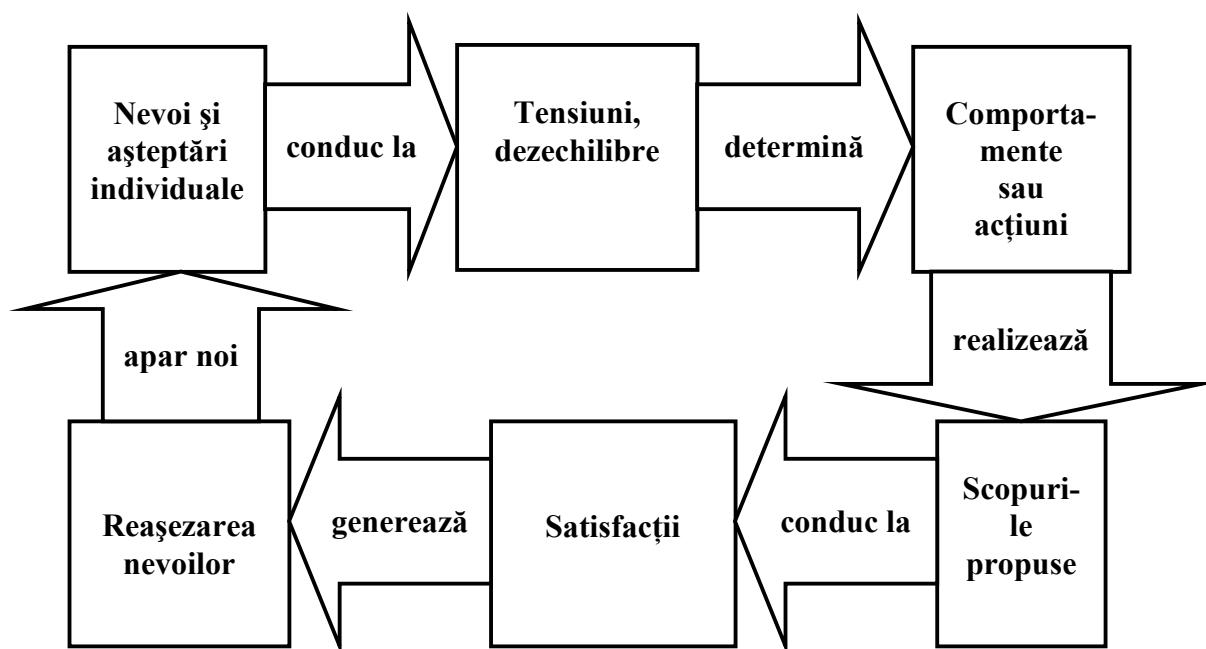


Fig. 8.2

După natura lor, factorii motivaționali pot fi pozitivi sau negativi.

Motivația pozitivă se produce atunci când se asociază în mod direct rezultatele muncii cu atitudinea față de muncă a individului; managerii utilizează un întreg set de mijloace pentru a induce o motivație pozitivă: recompense bănești și materiale, garanții privind locul de muncă, acordarea unor titluri, acordarea încrederii, urmată de delegarea de competențe, lauda și mulțumirea manifestă.

Motivația negativă este bazată pe amenințare, pedeapsă, blam, amenzi etc. Aplicarea acestor mijloace trebuie să fie limitată, pentru că există o serie de aspecte care fac ca eficiența lor să fie redusă:

- sancțiunile au efecte motivaționale scăzute pentru că sunt considerate de către salariați ca fiind exagerate;
- sancțiunile nu pot fi aplicate, în mod obiectiv, cu aceeași intensitate pentru indivizi aflați în situații diferite dar care au greșit în aceeași măsură;
- aplicarea frecventă a sancțiunilor statuează o stare de tensiune;
- organizația nu se poate dezvolta pe o cultură cu valențe negative.

S-a demonstrat că aplicarea factorilor motivaționali negativi a condus, sistematic, la diminuarea performanțelor profesionale ale indivizilor; rezultatele așteptate au fost obținute numai prin aplicarea mijloacelor de stimulare pozitive.

Formal, “Teoria X” este proprie sistemelor închise, “Teoria Y” caracterizează sistemele semi-deschise iar “Teoria Z” aparține sistemelor deschise.

După C. Lane, factorii care determină satisfacția muncii pot fi clasificați astfel:

- motivații economice și profesionale;
- motivații sociale;
- motivații legate de autorealizare;
- motivații psihologice;
- motivații psiho-sociale.

Motivațiile economice și profesionale (simulentele economice) cuprind: salariul, primele, participarea la profit, acordarea creditelor, existența unui sistem privind asigurările de sănătate, facilitățile privind dezvoltarea carierei, asigurarea compatibilității dintre calificarea, competențele și abilitățile salariatului și caracteristicile locului de muncă etc. Asigurarea nevoilor primare/fiziologice poate fi ușor satisfăcută prin acordarea salariilor care să acopere cheltuielile legate de hrană, îmbrăcăminte, locuință, transport ș.a. O altă parte a salariului trebuie să acopere cerințele legate de securitatea individului: menținerea sănătății și a capacității de muncă. Prin nevoia de securitate se înțelege asigurarea creșterilor salariale în raport cu rata inflației, dar și asigurarea stabilității locului de muncă. Firmele care nu pot ține pasul cu fluctuațiile puterii de cumpărare vor pierde din personal; oamenii sunt motivați, evident, de managementul care îi protejează față de conjunctura negativă a pieței. Patronul este responsabil de asigurarea condițiilor optime de muncă, de asigurarea unui cadru și unui program de lucru care să nu conducă la epuizarea capacității de muncă sau la accidente.

Tabelul 8.2

Teoria X (D. MCGREGOR)	Teoria Y (D. MCGREGOR)	Teoria Z (OUCHI și GELENIER)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ oamenilor nu le place munca ➤ oamenii evită să muncească, dacă este posibil ➤ oamenii sunt puțin ambițioși ➤ oamenii preferă să fie conduși, dirijați ➤ oamenii sunt egoiști și indiferenți la necesitățile organizației din care fac parte ➤ oamenii nu își asumă responsabilități ➤ oamenii sunt preocupați de securitatea lor în procesele de muncă ➤ oamenii se opun schimbărilor ➤ oamenii trebuie controlați și, după caz, pedepsiți ➤ oamenii doresc să maximizeze doar avantajele materiale, neglijând nevoile psiho-sociale 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ oamenii nu sunt leneși ➤ oamenilor nu le displace să muncească ➤ oamenii au capacitatea de a se automotiva ➤ oamenii sunt stimulați de responsabilități ➤ oamenii se implică în schimbare, având capacitatea de a imagina și de a crea ➤ oamenilor nu le place să fie supravegheați ➤ oamenii nu le place să fie controlați ➤ pe lângă nevoile primare și de securitate, indivizii au și nevoie de autoperfecționare și de autodepășire ➤ efortul fizic și efortul intelectual în muncă sunt tot atât de necesare ca și odihna și distracția 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ performanța salariaților este dependentă de satisfacția muncii ➤ oamenii preferă să lucreze în grupuri autonome ➤ oamenii preferă să ia deciziile prin consens ➤ oamenii acceptă managementul participativ ➤ oamenii preferă asocierile informale

➤ pentru atingerea obiectivelor organizației trebuie utilizată constrângerea		
--	--	--

Ca aplicație la “Teoria Z”, se pot compara practicile manageriale privind resursele umane ale marilor și performantelor firme japoneze, respectiv americane care, pe aceleași baze, au realizat aplicații diferite (Tabelul 8.3).

Tabelul 8.3

Organizații japoneze	Organizații americane
<ul style="list-style-type: none"> • angajare pe viață • promovare lentă • angajare de personal fără specializare inițială • control implicit • decizii colective • participarea salariaților la atingerea obiectivelor strategice ale organizației 	<ul style="list-style-type: none"> • angajare pe durată limitată • promovare rapidă • angajare de personal specializat • control implicit și explicit • decizii individuale • responsabilitate determinată • participarea salariaților la atingerea obiectivelor strategice ale organizației este limitată

Motivațiile economice și profesionale sunt argumentate de modelul dat de “Teoria X” a lui McGregor. Deși această teorie este numită formal “negativă”, unele dintre aspectele ei se regăsesc, mai mult sau mai puțin, la fiecare dintre indivizi.

Motivațiile sociale țin cont de faptul că, în cadrul organizației, salariatul aparține unui colectiv care desfășoară activități după anumite reguli și în care sunt statuate anumite ierarhii. Ca urmare, motivația (pozitivă sau negativă) este determinată de felul în care salariatul percepe relațiile de muncă, de gradul în care acesta le recunoaște și de modul în care acestea sunt aplicate. Salariatul este mai sensibil la aprecierile sau la reproșurile egalilor lui, ale colegilor, decât la cele exprimate de superiori. Acest domeniu trebuie “exploatat” de manageri: grupelor de lucru trebuie să li se dea autonomie relativă, atât în ceea ce privește nivelul deciziilor cât și al controlului.

Motivațiile legate de autorealizare (factori motivaționali intrinseci) pot fi atinse dacă toate celelalte nevoi (fiziologice/primare, de securitate și sociale) au fost deja asigurate. Crearea cadrului propice inițiativei și manifestării talentului, permite individului să se autodepășească, să dea dovadă de creativitate, să realizeze activități performante. Stimulentele de natură psihologică conduc la creșterea interesului pentru carieră și măresc gradul de atașament al individului față de organizație.

E. Mayo a pus în evidență fundamentele satisfacției în muncă, demonstrând că interesul pe care îl acordă salariații stimulentele neeconomice este cel puțin la fel de important ca aspectele pecuniare favorabile.

Este greșită premisa conform căreia performanța pot dovedi doar oamenii talentați sau strict specializați; creativitatea este proprie fiecărui individ și acest fapt poate fi realizat dacă organizația promovează un management adecvat. Motivațiile legate de autorealizare se regăsesc în “Teoria Y”, numită formal “pozitivă”.

Motivațiile psihologice se referă la constatarea că, în timp, individul trece, din punct de vedere biologic și intelectual, prin diferite etape de evoluție. Psihic, omul se schimbă de la un moment la altul și, ca urmare, mobilurile sale sunt, de asemenea, variabile în timp, în funcție de conjunctura economică, socială, culturală etc. Ierarhia acestor valori se schimbă și ea, în funcție de anumite situații, ceea ce înseamnă că același om poate avea interese diferite

în raport cu organizația. Una în pârghiile care pot conduce la performanță este promovarea și dezvoltarea comunicării dintre salariați și manageri.

Motivațiile psiho-sociale se regăsesc în “Teoria Z”. Ca factori motivaționali relaționali, satisfacțiile legate de apartenența la grup, dorința indivizilor de a întemeia legături de prietenie și conștientizarea consolidării solidarității grupului sunt premisele obținerii performanțelor majore și asigurarea satisfacției în muncă. Pentru că grupul de lucru este structura de bază a organizației, acestuia îi revine responsabilitatea aplicării deciziilor privind activitățile specifice și derulării activităților atribuite sau asumate. Realizările colectivului se răsfrâng asupra fiecăruia, astfel încât promovările individuale pot fi relativ rare; pe de altă parte, recompensele salariale revin tuturor membrilor grupului. Coeziunea membrilor grupului face ca performanțele să fie asigurate, chiar dacă unul din componenții grupului nu este în plenitudinea capacității sale de muncă. Cum rezultatele obținute de aceste colective sunt recunoscute de manageri, firmele japoneze angajează salariații pe întreaga durată a vieții lor; la vârsta la care salariații nu mai pot efectua anumite activități, acestora li se repartizează altele, pe măsura experienței, competenței și capacității de muncă. Seniorii devin astfel instructori, consultanți, experți, programatori ai activităților, manageri etc.

În context, se poate sublinia afirmația lui E. Mayo conform căreia “dorința de a fi în relații bune cu colegii de muncă – categorie numită instinct uman de asociere – este mai importantă decât interesul individual”. Se conturează, astfel, nevoia muncitorilor de a avea rolul și statutul lor - definit de ei înșiși și recunoscut de celelalte categorii salariale.

“Contractul psihologic” este termenul pe care E.H. Schein îl utilizează pentru a desemna ceea ce un angajat așteaptă din partea celor care îl conduc și care îl determină să se angajeze în procese de muncă, atât în termeni economici (salariu, condiții de muncă) cât și în termeni psihologici - concretizați prin modul în care este văzut postul său și prin încurajarea de a-și dezvolta cunoștințele și de a-și asuma responsabilități sporite.

VIII.2.2 Teorii și practici motivaționale

Teoria clasică (F. Taylor) susține ideea conform căreia comportamentul angajatului este determinat de interese pur raționale, economice, de indicația balanței profiturilor și a pierderilor sale.

Teoria factorilor duali pleacă de la constatarea dovedită statistic (Hertzberg) că factorii intrinseci și extrinseci care determină motivația nu sunt complementare. Din grupa factorilor intrinseci fac parte: nevoile fiziologice/primare, nevoile de securitate și nevoile sociale; din grupa factorilor extrinseci – “de igienă” - fac parte nevoia de stimă, autoaprecierea și autodepășirea, ca nevoi de ordin superior. Se consideră că factorii intrinseci și factorii extrinseci pot produce, în egală măsură, motive de satisfacție. “Factorii de igienă” și factorii “motivatori” - intrinseci induc stări de satisfacție sau de insatisfacție, după cum sugerează Tabelul 8.4.

Teoria factorilor duali afirmă că satisfacția în muncă poate fi produsă numai de factorii extrinseci iar insatisfacția în muncă poate fi produsă numai de factorii intrinseci, primari.

Practici evoluate plasează factorii motivatori în fondul psihologic al salariaților. Elton Mayo descoperă că îmbunătățirea condițiilor de muncă conduce la creșterea evidentă a randamentului lucrătorilor, la creșterea productivității și, potențial, la creșteri salariale importante.

Teoria “piramidei nevoilor” aparținând lui A. Maslow reliefează că, pe lângă satisfacerea nevoilor primare și de ordin economic, individul reclamă nevoi sociale (de apartenență la grup, de prietenie, de colegialitate), nevoi legate de propria imagine (aprecierea de către ceilalți, poziția ierarhică în cadrul organizației etc.) precum și nevoia de autorealizare.

Maslow a pus în evidență faptul că mediul de muncă procură individului, pe lângă satisfacții materiale și satisfacții emoționale.

Teoria ERD (Arderfer) pune în evidență trei categorii de nevoi individuale care trebuie satisfăcute gradual (Tabelul 8.5): nevoi de existență (E) – cele care privesc supraviețuirea, nevoi relaționale (R) – cele care privesc legăturile cu mediul social și nevoia de dezvoltare (D).

Tabelul 8.4

Natura factorilor	Relația cu munca și cu mediul	Aspecte implicate	Efecte
“de igienă” (se referă la mediul de muncă)	<ul style="list-style-type: none"> - extrinseci - stabilesc relația cu mediul organizațional 	<ul style="list-style-type: none"> - salarii și alte câștiguri - securitatea muncii - condiții de muncă - statut social - politica de personal - competență managerială - relații cu: superiorii, colegii și subordonații 	<ul style="list-style-type: none"> - prezența lor nu aduce satisfacție - în absența lor apar insatisfacțiile
“motivatori” (se referă la conținutul muncii)	<ul style="list-style-type: none"> - intrinseci - stabilesc relația individului cu ceilalți 	<ul style="list-style-type: none"> - munca prestată - responsabilități atribuite sau asumate - promovarea - recunoașterea contribuției și a efortului - dezvoltarea carierei 	<ul style="list-style-type: none"> - produc satisfacții - absența lor nu atrage insatisfacția

Teoria ERD accentuează faptul că cele trei grupe de factori care determină motivația trebuie asigurate gradual; dacă nevoile primare nu sunt complet îndeplinite nu se poate atinge al doilea nivel. Deficiențele legate de manifestarea relațiilor umane pot constitui un puternic factor de disconfort, contraproductiv. Teoria ERD are calitatea că nuanțează factorii intrinseci și factorii extrinseci din teoria lui Herzberg.

Tabelul 8.5

Nevoi de existență (E)	Nevoi relaționale/ de corelare și de apartenență (R)	Nevoi de dezvoltare/ împlinire (D)
<ul style="list-style-type: none"> - primare, de supraviețuire - securitatea muncii - condițiile de muncă - program normal de lucru - salarii adecvate pentru stabilitatea puterii de cumpărare - acordarea beneficiilor suplimentare, în acord cu rezultatele muncii 	<ul style="list-style-type: none"> - bune relații familiale - bune relații sociale - bune relații cu colegii - bune relații cu superiorii 	<ul style="list-style-type: none"> - nevoia de creație - nevoia de exprimare a experienței - nevoia de exprimare a personalității - nevoia de autorealizare - nevoia de autoactualizare

Modelul lui Alderfer îmbogățește modelul lui Maslow cu două idei:

- un individ poate urmări satisfacerea concomitentă a două sau mai multor nevoi;
- un individ poate renunța la satisfacerea unei trebuințe de ordin superior, dacă îi sunt satisfăcute, în compensație, nevoi de ordin secundar.

Teoria achiziției succeselor aparține lui McClelland care afirmă că nivelul de aspirație al unui om determină comportamentul acestuia. Individul manifestă trei categorii de nevoi:

- de afiliere, exprimând dorința de prietenie, colaborare și relații interpersonale;
- de putere, exprimând dorința de a fi important, de a avea influență asupra oamenilor;
- de realizare, exprimând dorința de a dobândi ceva, de a face ceva important.

Pentru individ, sursele motivării sunt complexe: poziția în ierarhia organizației, competența recunoscută și conștientizarea apartenenței la grup.

În cazul proceselor de muncă, nivelul de aspirație este reprezentat de suma nevoilor de realizare profesională asumate de individ, pentru un anumit interval de timp. După expirarea perioadei respective, individul poate înregistra succese sau insuccese. În funcție de acest rezultat, motivația salariatului poate avea o rată de creștere, poate înregistra o stagnare sau un regres. În acest proces, managerii sunt aceia care pot susține sau, din incompetență sau din indiferență, pot stopa evoluția unei cariere profesionale.

McClelland clasifică nevoile motivaționale în trei categorii diferite de cele susținute de specialiștii deja menționați: nevoia de putere, nevoia de afiliere și nevoia de realizare. Cea de-a doua categorie poate fi identificată cu nevoile sociale (relaționale); cea de-a treia categorie poate fi identificată cu nevoile de autorealizare, de autodepășire (nevoi de împlinire). Ceea ce este original în această teorie este identificarea nevoii de putere care a marcat însăși istoria umanității.

Împreună cu Atkinson, McClelland stabilește relația:

Motivație = funcție (Motiv x Așteptare x Stimulent).

Prin “motiv” se înțelege aici valoarea rezultatului muncii pe scara ierarhică de valori a individului iar prin “așteptare” se înțelege evaluarea anticipată a stimulentei. Este evident că dacă toți factorii formulei au valorile maxime posibil, rezultatul final este maximum maximorum.

Dorința de a dobândi putere este caracteristică oamenilor autoritari, care tind să domine, să conducă, care au inițiativă, care au capacitatea de a lua decizii în timp real și care au dorința de autorealizare. Este important de reținut că puterea trebuie orientată spre realizarea obiectivelor organizației și nu pentru satisfacerea, în exclusivitate, a ambițiilor individuale.

Subiecții la care motivația atinge praguri superioare prin dezvoltarea relațiilor umane, trebuie să aibă posibilitatea de a lucra în medii în care comunicarea face parte din activitățile curente; în acest fel, nevoia de afiliere este satisfăcută, iar motivația muncii se realizează firesc.

Subiecții care au nevoie de realizare au un comportament complex [30]:

- caută, în special, sarcini de dificultate medie;
- au capacitatea de a amâna momentul recompensării;
- persistă mai mult timp în fața eșecului;
- disting situațiile pe care le pot controla și pe cele pe care nu le pot controla;
- tind spre situații noi, care implică riscul și inovarea;
- au nevoie să cunoască rezultatele acțiunilor lor și gradul în care acestea au fost apreciate.

Teoria așteptărilor (V.H.Vroom) se bazează pe așteptare și pe speranță, ca mijloc de motivare. Vroom consideră că motivația este determinată de trei factori:

- instrumentalitatea (intensitatea convingerii unei persoane că un prim nivel al rezultatelor obținute este asociat unor recompense de ordin inferior;
- valența (intensitatea dorinței unei persoane de a realiza un anumit obiectiv);
- așteptarea (convingerea individului că există șansa ca un anumit efort să conducă la un nivel superior al performanței).

Schematic, modelarea teoriei așteptărilor este prezentată în fig. 8.3 și fig.8.4.

Printre stimulii obiectivi se regăsește, în primul rând, salariul; stimulii obiectivi (exteriori subiectului) sunt reprezentați de suma aspectelor manageriale care vizează resursele umane ale organizației. Dacă stimulii sunt sistematic pozitivi, comportamentul și rezultatele vor fi pe măsura așteptărilor; dacă stimulii variază aleator sau sunt predominant negativi, personalul va abandona treptat organizația.

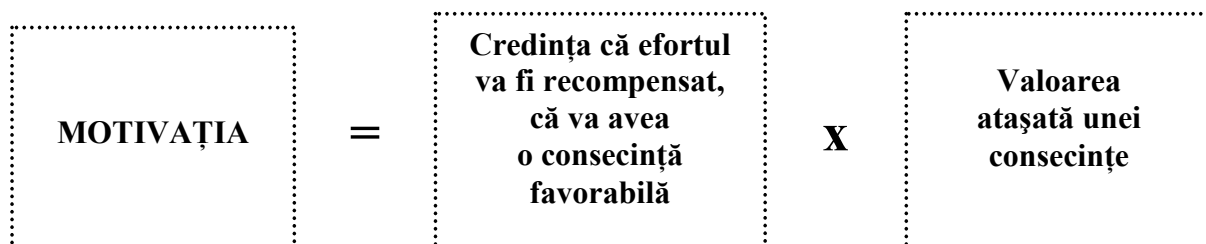


Figura 8.3

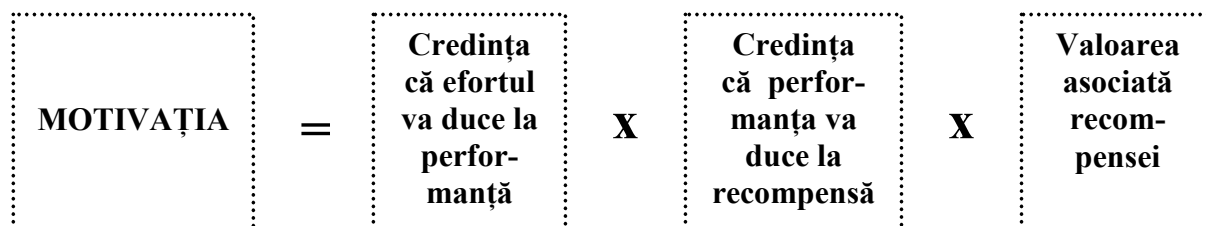


Figura 8.4

Teoria condiționării operante poate fi schematizată prin relația cauzală prezentată în fig. 8.5

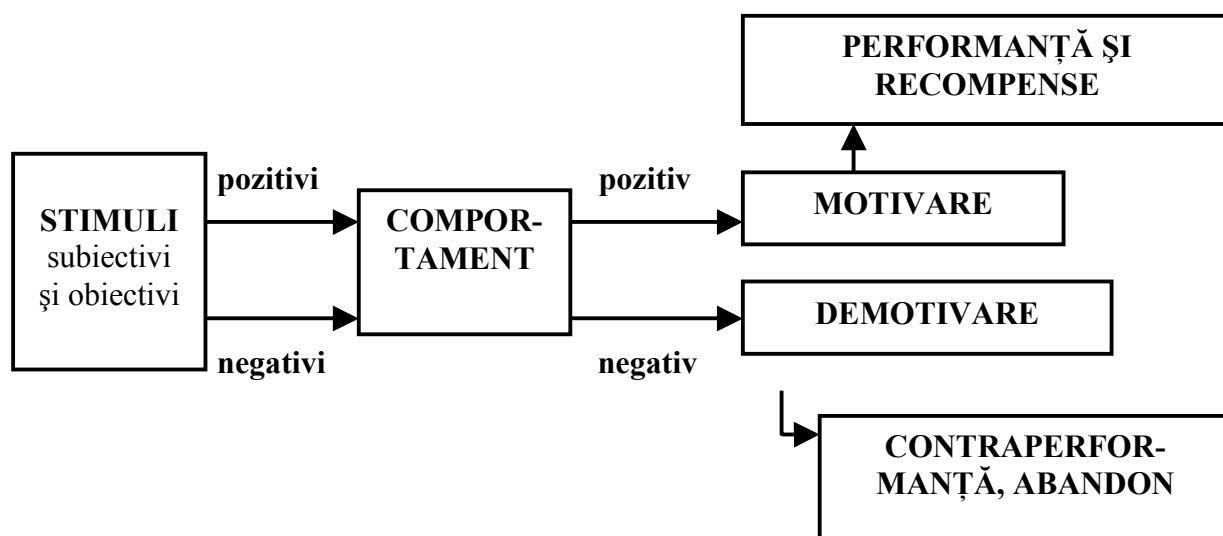


Figura 8.5

O formulă preluată din marketing permite evaluarea gradului de motivație, astfel:

$$\text{MOTIVAȚIA} = \frac{\text{Intensitatea percepută privind recompensa} - \text{Intensitatea percepută privind pedeapsa}}{\text{Percepția referitoare la efortul depus}}$$

Pentru agenții de vânzări de exemplu, motivarea se produce prin asigurarea unui proces ciclic: motivație – efort – performanțe – recompense – satisfacție.

Problemele acceptării acestei teorii constau în faptul că este dificil de adecvat stimulii pentru fiecare individ în parte.

Teoria echității se orientează asupra sentimentelor salariaților privind corectitudinea relativă cu care sunt tratați. Astfel, modelul motivațional se bazează pe constatarea că oamenii doresc să fie tratați în mod egal și corect, în circumstanțe egale; acestora li se cuvin recompense egale, la muncă egală, tratament nediscriminatoriu în timpul de lucru și facilități echivalente în timpul liber. Teoria echității operează cu mărimi de intrare (calificări, competențe, abilități, experiență, talent, spirit de inițiativă, productivitate ș.a.) și cu mărimi de ieșire (recompense, recunoaștere, prestigiu, stimă etc.).

În opinia individului, mărimile de ieșire trebuie să fie în acord cu cele de intrare, ca măsură a propriei activități, dar și comparativ cu balanța respectivă pentru ceilalți salariați. Echilibrul balanței proprii (mărimi de intrare – mărimi de ieșire) este premisa motivației pozitive, iar echilibrul balanțelor celorlalți reprezintă confirmarea echității în politica de personal practică de organizație - fapt care consolidează motivația pozitivă.

Pentru fiecare individ echitatea este manifestă dacă raportul dintre veniturile proprii și eforturile proprii este egal cu raportul dintre veniturile altora și eforturile lor.

Politica echității este percepută de individ numai prin compararea (subiectivă) a mărimilor de intrare și a celor de ieșire proprii membrilor colectivului de muncă. Astfel, dacă mărimile de intrare ale individului sunt superioare celor de ieșire apar efectele: diminuarea efortului depus, diminuarea rezultatelor, alterarea percepției privind rezultatele muncii, frustrări, apariția sentimentului de insatisfacție, tendința de abandon, demotivarea sau părăsirea organizației. Dacă balanța este înclinată în celălalt sens, individul poate percepe că supraevaluarea activității sale este un mod de a fi îndemnat să producă mai mult și mai bine; în același caz, percepția poate fi aceea că organizația nu poate cuantifica corect mărimile de intrare și, ca urmare, poate să apară sentimentul de incertitudine și, treptat, comportamentul de suficiență.

În relațiile dintre indivizi precum și în relațiile dintre indivizi și organizație pot să apară disensiuni datorită inechității rezultate prin supraevaluarea sau subevaluarea rezultatelor muncii. Individul **I₁** este favorizat în raport cu individul **I₂** (cazul **A** din fig. 8.6. Cazul ideal (**B**) este dat de coincidența evaluării pentru indivizi diferiți care lucrează în aceleași condiții și care efectuează aceleași activități. În cazul **C**, demotivarea apare la individul **I₁**.

Evaluarea balanței proprii mărimi de intrare – mărimi de ieșire, precum și compararea “mărimilor de ieșire” pentru salariați diferiți poate avea componente subiective și componente obiective. Motivația determinată de aceste analize efectuate de către salariați poate fi importantă, chiar dacă dezechilibrele constatate nu sunt obiective.

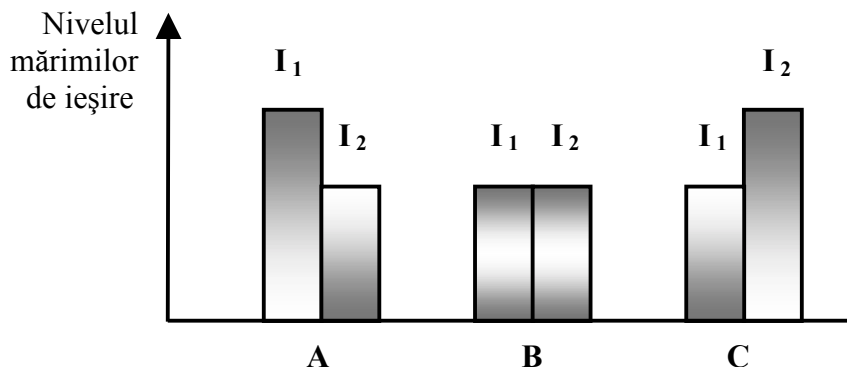


Figura 8.6

Teoria scopurilor (E.A. Locke) pornește de la premisa că scopurile sau intențiile oamenilor joacă un rol predominant în determinarea comportamentului. Un anumit set de valori recunoscute de individ generează emoții și dorințe care se transformă în intenții sau scopuri. Prefigurarea scopurilor și, ulterior, atingerea acestora sunt cauzele unui comportament pozitiv în muncă și apariției performanțelor. Este posibil ca rezultatele confirmate ale muncii să conducă într-o altă etapă, la adoptarea unui set de valori de nivel superior.

Teoria managementului motivațional se bazează pe postulatul automotivării (I. Duncan): “un om nu poate motiva direct pe un altul dar poate demotiva cu ușurință o sută”. Pornind de la această constatare, au fost formulate cele șase teoreme care caracterizează teoria managementului motivațional:

1. Organizația nu poate da membrilor săi mai mult decât primește de la aceștia;
2. Toate deciziile manageriale majore adoptate într-o manieră autoritară vor fi contestate;
3. Motivarea se obține prin managementul participativ;
4. Motivarea se realizează prin conștientizarea reușitei acțiunilor;
5. Dezvoltarea factorilor intrinseci ai motivației face ca munca să fie acceptată cu plăcere.
6. Managementul motivației prin utilizarea factorilor nepecuniari conduce, prin obținerea rezultatelor de excepție, la creșterea veniturilor salariale.

VIII.3 EVALUAREA PERFORMANȚELOR PERSONALULUI

VIII.3.1 Definirea performanței. Satisfacția în muncă

Organizațiile devin și rămân puternice numai dacă promovează managementul participativ ceea ce presupune realizarea condițiilor ca toți salariații să poată fi implicați conștient în realizarea obiectivelor strategice ale acestora. Atingerea acestui nivel presupune realizarea motivației pozitive pentru toți salariații adică practicarea managementului performant privind resursele umane. În general, o firmă se menține pe piață numai dacă

utilizează judicios toate resursele de care dispune, îndeosebi resursele umane. Valorificarea potențialului uman este singura cale pentru a pune în valoare celelalte categorii de resurse.

Una din cele mai puțin exploatate căi de creștere a productivității muncii o constituie îmbunătățirea performanței umane, ceea ce poate determina creșterea calității produselor și serviciilor firmei. Mijloacele care stau la îndemâna managerilor pentru a pune în valoare capacitatea productivă și creativitatea umană sunt: stimularea salariaților pentru implicare, dezvoltarea relațiilor interpersonale, încurajarea comunicării în cadrul organizației și asigurarea unui climat de responsabilitate în cadrul acesteia.

După cum este cunoscut, motivația pentru muncă conduce la obținerea recompenselor, a satisfacțiilor profesionale și la dobândirea recunoașterii personalității. Performanța profesională individuală este determinată de motivația salariatului, de capacitatea și de dorința lui de a se instrui, precum și de a se perfecționa; pe de altă parte, performanța profesională individuală este dependentă de capacitatea fizică și de capacitatea intelectuală pentru realizarea obiectivelor.

Performanța individuală poate fi caracterizată prin: productivitate, creativitate și loialitate.

Productivitatea este definită ca fiind raportul dintre “mărimile de ieșire” și “mărimile de intrare” identificate în procesele de muncă. Termenul “mărimi” este impropriu, pentru că în procesele de muncă sunt implicate, într-adevăr, mărimi cuantificabile dar și energie umană, competențe, abilități, stări, relații și altele diverse care nu sunt măsurabile. Productivitatea este determinată de motivație și de sistemul managerial privind resursele umane. Productivitatea poate fi calculată formal prin raportarea câștigurilor obținute prin valorificarea produselor muncii la cheltuielile efectuate pentru realizarea respectivelor produse. Aceasta formulă generală este greu de aplicat, ținând cont de faptul că productivitatea muncii are valențe diferite: individuale, organizaționale și chiar naționale. Pe de altă parte, nu toate produsele muncii pot fi valorificate în termeni financiari, după cum nici toate “mărimile de intrare” nu pot fi evaluate în aceeași termeni. Astfel, este dificil de cuantificat activități precum recrutarea, selecția, integrarea și perfecționarea profesională continuă a personalului.

Productivitatea individuală este echivalentă cu eficiența, fiind, în termeni matematici, supraunitară. Schematic, pentru produsele fizice, productivitatea individuală poate fi calculată ca fiind raportul dintre numărul produselor realizate și timpul de lucru necesar realizării acestora. Aceeași mărime poate fi dată de valoarea adăugată produsului, prin valoarea suplimentară dată serviciului oferit sau prin acțiunea de ameliorare a mediului exterior. Aceste aspecte permit sublinierea faptului că activitățile intelectuale și serviciile nu pot fi cuprinse în simple formule pentru calculul productivității, deși acest aspect al muncii este necesar.

Pentru producția fizică, productivitatea poate fi exprimată în unități fizice și valorice. Productivitatea exprimată în unități fizice este definită ca fiind raportul dintre numărul produselor obținute și timpul de lucru înregistrat; așa cum s-a arătat, această definiție nu ține cont de celelalte mărimi de intrare. Exprimarea productivității în unități valorice este mai obiectivă și mai exactă, dar este nesigură, datorită dificultății de a exprima costurile tuturor mărimilor de intrare pe unitatea de produs.

Productivitatea la nivel de organizație este media ponderată a productivității tuturor membrilor organizației. Deși definiția este fără cusur, determinarea “formulei de calcul” este dificilă; aceasta depinde de natura organizației, de managementul instituționalizat, de structură, de politica privind resursele umane și de numeroși alți factori. Pentru firme cu producție preponderent fizică, productivitatea la nivel de organizație poate fi exprimată ca fiind costul total al muncii pe unitatea de produs sau, altfel spus, prin raportarea salariului mediu al lucrătorilor la productivitatea individuală medie. Criteriul productivității la nivel de organizație este important pentru compararea firmelor concurente sau de aceeași natură.

Productivitatea la nivel național este expresia performanței sociale; nivelul ridicat al productivității este garanția prosperității generale.

Creativitatea este o altă formă de exprimare a performanței individuale. Această trăsătură este caracteristică persoanelor pasionate de autoperfecționare, de instruire și de creație. Majoritatea firmelor de succes încurajează creativitatea și finanțează cercetarea, chiar dacă aceasta este empirică; se consideră că finanțarea a 10 – 20 de programe de cercetare poate fi valorificată superior, dacă cel puțin unul dintre acestea este finalizat printr-o invenție sau printr-o inovație. Firmele de mare anvergură investesc în cercetare, pentru a-și asigura șanse de supraviețuire în viitor; beneficiul pentru societate este, de asemenea, asigurat.

Loialitatea este caracteristica performanței individuale care asigură stabilitate firmei și siguranță pentru salariat. Se poate accepta că loialitatea reprezintă atitudinea de atașament și comportamentul participativ al salariatului. Loialitatea este corelată cu motivația și, direct, cu politica privind resursele umane.

Motivația pozitivă determină loialitate și echilibru social; demotivarea conduce la absentism sau la tendința de părăsire a organizației.

Cultivarea loialității poate fi realizată prin:

- atragerea în cadrul organizației a persoanelor care împărtășesc cultura acesteia și care consimt, fără constrângeri, să participe la atingerea obiectivelor ei strategice;
- încurajarea comunicării în cadrul organizației;
- asigurarea echității în relațiile de muncă;
- asigurarea perfecționării profesionale a salariaților într-un program coerent;
- aplicarea unei politici salariale, în acord cu fluctuațiile mediului exterior;
- aplicarea unei politici de promovare a personalului performant.

Satisfacția în muncă este starea pe care o pot avea salariații cărora le este recunoscută participarea la realizarea produselor și serviciilor de calitate. Insatisfacția este starea de nemulțumire pe care o înregistrează salariații care nu au obținut rezultatele așteptate de către ei înșiși sau de către superiori. Evaluarea stării de satisfacție este, de regulă, proprie individului dar este determinată și de atitudinea colegilor și a superiorilor. Satisfacția în muncă are aceleași origini ca și motivația: nivelul salarial, recompensele de altă natură, recunoașterea valorii profesionale și umane, posibilitatea de perfecționare, de creație, de exprimare a opiniilor, de luare a deciziilor și dobândirea dreptului de control asupra calității muncii prestate. Atingerea satisfacției în muncă este influențată și de evaluarea obiectivă sau subiectivă a muncii. Satisfacția în muncă depinde de capacitatea și de angajamentul individului în abordarea sarcinilor de serviciu, dar și de compatibilitatea dintre calificarea, competențele și abilitățile acestuia cu elementele descriptive ale postului ocupat.

Dacă managerii nu sesizează dezechilibre structurale și funcționale, dacă aceștia nu încurajează dezvoltarea relațiilor de grup și comunicarea, dacă organizația nu practică politici performante privind resursele umane și altele asemenea, personalul se va angaja din ce în ce mai puțin în muncă, vor apărea conflicte de muncă, se va dezvolta absentismul și abandonul.

Toate aceste efecte pot fi prevenite prin mijloace complexe:

- analiza și soluționarea disfuncțiilor manageriale;
- analiza și, după caz, schimbarea locurilor de muncă prin rotire;
- identificarea cauzelor particulare care determină demotivarea;
- încurajarea comunicării dintre salariați;
- încurajarea comunicării salariați – superiori.
- aplicarea politicii de perfecționare profesională;
- aplicarea politicii de dezvoltare a carierei fiecărui angajat;
- reorganizarea muncii;

- asigurarea unor recompense, chiar și pentru persoanele care absentează involuntar de la serviciu;
- adoptarea măsurilor disciplinare de către colectivul de muncă;
- asigurarea echității în relațiile de muncă;
- redimensionarea colectivelor de lucru ș.a.

VIII.3.2 Obiectivele evaluării performanțelor

Managementul performanței este un concept potrivit căruia, în aprecierea performanței este necesară evaluarea rezultatelor muncii propriu-zise dar și analiza comportamentului tandemului salariat – manager, comportament care a condus la anume rezultate.

În ultimii ani, managementul performanței a devenit o practică menită a stabili punctele tari și punctele slabe și de a căuta mijloacele pentru organizarea relațiilor de muncă.

Managementul performanței permite abordarea sistematică a politicii privind resursele umane, în general și a evaluării performanței, în special, folosind obiectivele, realizările și feedback – ul, ca mijloace pentru motivarea salariaților și pentru dezvoltarea organizației.

Evaluarea performanțelor este activitatea de bază a managementului resurselor umane; această activitate permite determinarea gradului în care angajații îndeplinesc eficient sarcinile și se achită corect și complet de responsabilitățile care le-au fost atribuite. Procesul implică evaluarea rezultatelor obținute, evaluarea potențialului fizic, intelectual, profesional și managerial și compararea lor cu obiectivele și cerințele postului ocupat de către salariat.

O altă posibilă definiție dată evaluării performanței poate pune în evidență contribuția unui angajat la dezvoltarea organizației, într-o anumită perioadă de timp.

După P. Lemaître, citat în [28], evaluarea reprezintă operațiunea de elaborare periodică a bilanțului muncii depuse de salariați, realizată în scopul adoptării măsurilor necesare pentru viitor. Pe baza acestei definiții, rezultă că evaluarea este sistematică, se materializează prin documente scrise și permite dialogul angajator – salariat.

Conform definiției date de Robert Bosquet [15], procesul de evaluare a performanțelor este ansamblul procedurilor standardizate vizând obținerea informațiilor privind comportamentul profesional al angajaților firmei cuprinși în sistemul ierarhiei manageriale. Acceptarea acestei definiții conduce la următoarele particularități ale procesului de evaluare:

- aplicarea procedurilor de evaluare face parte din politica firmei;
- procedurile sunt standardizate, ceea ce presupune că elaborarea lor s-a făcut cu rigurozitate;
- în cadrul evaluării se utilizează numai informații concludente, concrete și corecte;
- obținerea informațiilor se realizează respectând scara ierarhică;
- scopul final al evaluării comportamentului profesional al angajaților este evaluarea organizației.

Sistemul de evaluare a performanțelor poate fi schematizat ca în fig. 8.7,[29].

Spre deosebire de analiza postului, care se referă la conținutul și cerințele postului, activitate care implică o descriere impersonală a obiectivelor, sarcinilor și responsabilităților postului, sau spre deosebire de evaluarea postului, care implică determinarea valorii relative a unui post, evaluarea performanțelor se concentrează asupra îndeplinirii obiectivelor, sarcinilor, responsabilităților și cerințele postului de către titularul acestuia. Astfel, evaluarea performanțelor este complementară evaluării potențialului și capacității de evoluție a unei persoane și evaluării comportamentului acesteia în relațiile de muncă.

Caracterul evaluării performanței trebuie să fie pozitiv, constructiv, orientat spre viitor. Caracteristicile enumerate pot fi asigurate, dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- rezultatele evaluării sunt reale;
- rezultatele evaluării au fost confirmate prin mijloace și tehnici paralele;
- rezultatele evaluării au fost verificate de către evaluatori independenți;
- mijloacele și tehnicile de investigare au fost anterior omologate.

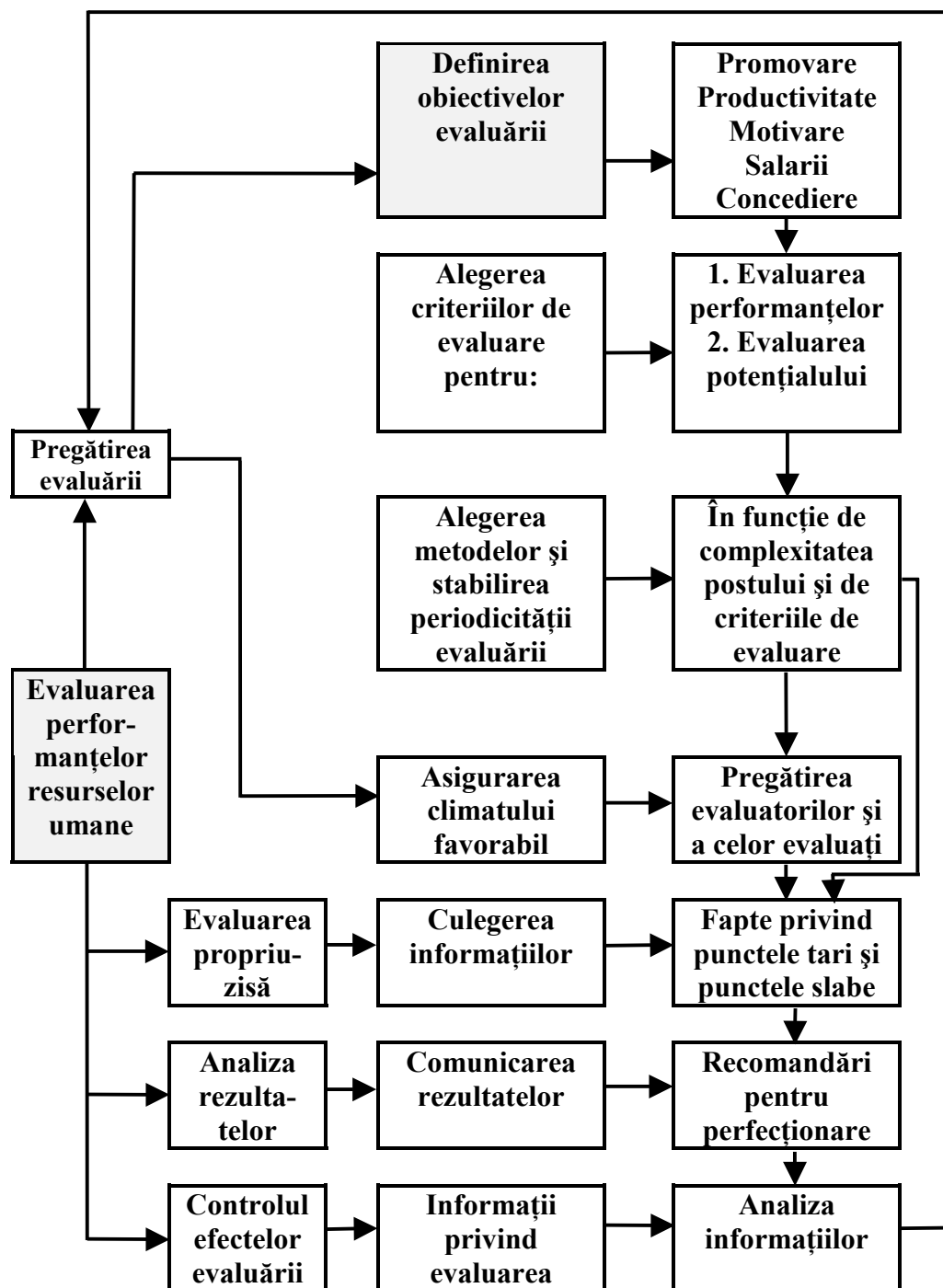


Figura 8.7

Obiectivele evaluării performanțelor pot fi identificate prin analiza schemei prezentate în fig. 8.8.

După M. Bosche, citat în [30], obiectivele evaluării performanțelor pot fi clasificate ca în Tabelul 8.6.

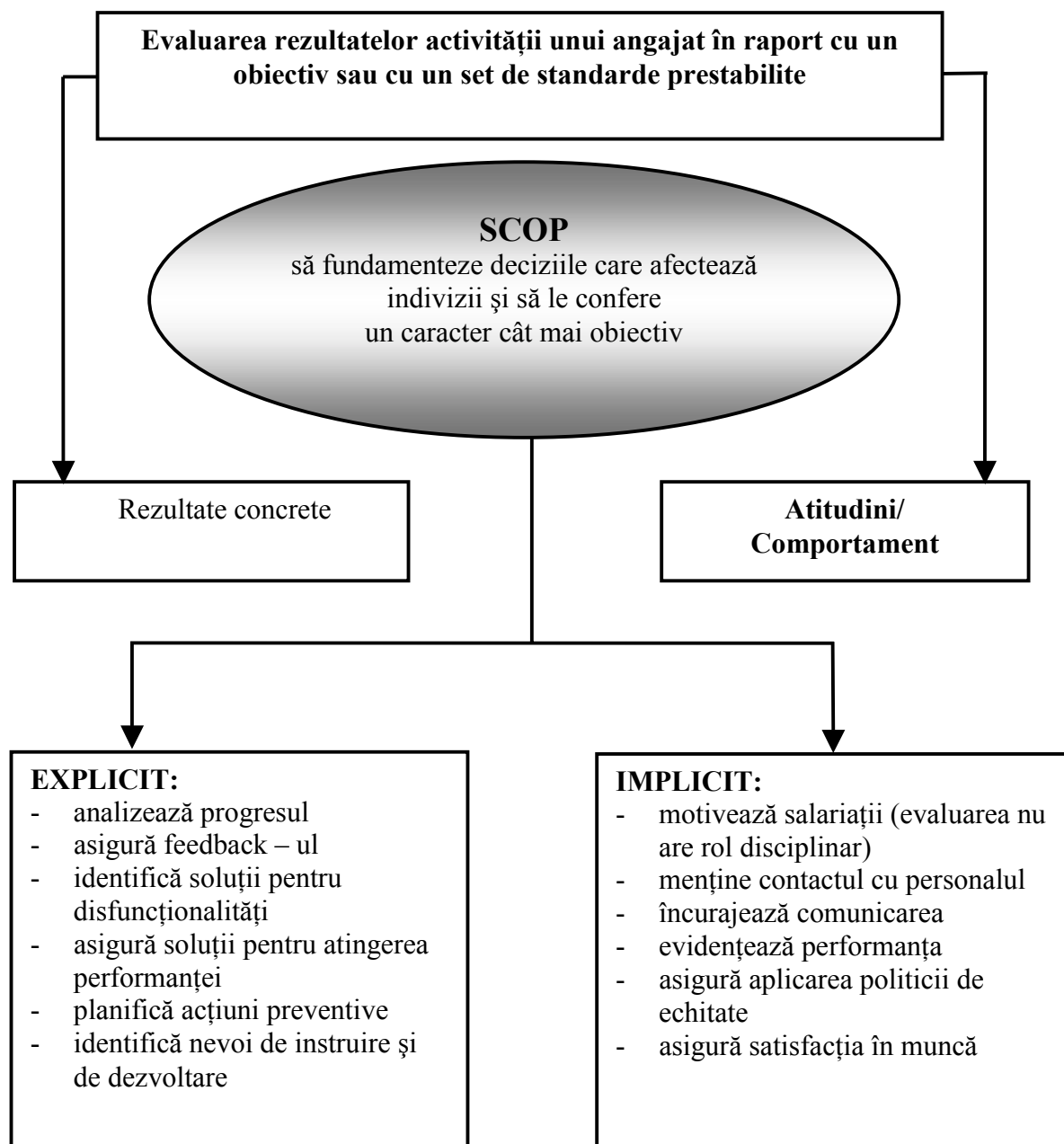


Figura 8.8

Evaluarea performanțelor personalului este dictată de necesități legate de ș22ț:

- exprimarea și dimensionarea corectă a obiectivelor;
- determinarea direcțiilor și modalităților de perfecționare profesională a salariaților și de mărire a performanțelor lor;
- stabilirea abaterilor față de obiectivele adoptate și efectuarea corecțiilor pentru procesul productiv;
- micșorarea riscurilor provocate de menținerea sau promovarea unor persoane incompetente.

Pentru numeroase societăți comerciale, ponderea obiectivelor, respectiv activităților evaluate care contribuie la atingerea performanței este prezentată în Tabelul 8.7.

Gaugler, citat în [30], prezintă ierarhia ponderii obiectivelor principale, în politica diferitelor companii (Tabelul 8.8).

Evaluarea performanțelor reprezintă un element de sprijin al procesului de planificare managerială, inclusiv privind resursele umane, pentru că procesul poate asigura: motivarea personalului, recompensarea echitabilă, identificarea nevoilor de instruire și de perfecționare, dezvoltarea carierei angajaților, validarea programelor de selecție, îmbunătățirea relației salariați – manageri, dezvoltarea comunicării și satisfacerea altora dintre nevoile prezentate în Tabelul 8.5.

Tabelul 8.6

Obiective	Facilități
Obiective organizaționale	<ul style="list-style-type: none"> • concordanța contribuțiilor individuale cu misiunea și cu obiectivele organizaționale • sesizarea neconcordanțelor dintre obiectivele organizaționale și strategiile privind resursele umane • descrierea posturilor și ajustarea conținutului lor • ameliorarea eficacității organizației • garanția că responsabilitățile sunt bine definite și că planurile sunt echilibrate • realizarea concordanței dintre oameni și funcțiile corespondente
Obiective psihologice	<ul style="list-style-type: none"> • posibilitatea individului de a situa contribuția sa în raport cu normele și de a comunica cu superiorii • șansa dialogului • cunoașterea de către fiecare salariat a contribuției sale la realizarea obiectivelor organizației • perceperea poziției și a relațiilor în ierarhia organizației
Obiective de dezvoltare	<ul style="list-style-type: none"> • posibilitatea oferită fiecărui salariat de a cunoaște șansele de evoluție, în funcție de performanțele proprii și de obiectivele organizației
Obiective procedurale	<ul style="list-style-type: none"> • realizarea unui diagnostic corect și permanent privind resursele umane • gestiunea carierei (promovare, schimbarea funcției, retrogradare) • identificarea nevoilor de formare și de perfecționare • ameliorarea relațiilor interpersonale • dimensionarea salariilor • sesizarea deficiențelor structurale și actualizarea grilelor de calificare

VIII.3.3 Criterii de evaluare și standarde de performanță

Criteriile de performanță reprezintă seturi de cerințe (norme) specifice fiecărei profesii, meserii sau fiecărui loc de muncă.

Evaluarea performanței înseamnă compararea realizărilor, comportamentului, atitudinilor, nivelului specific de pregătire etc. cu criteriile de performanță. Altfel spus, criteriile de performanță stabilesc ce trebuie făcut iar standardele de performanță înseamnă cât și cum trebuie făcut.

Tabelul 8.7

Opinia nr.	Obiectivul/ activitatea	Ponderea
1	Compensițiile salariale	37%
2	Înregistrarea și analiza feedback – ului	19%
3	Promovarea personalului	15%
4	Pregătirea personalului	12%
5	Planificarea personalului	7%
6	Mentținerea sau concedierea personalului	5%
7	Cercetarea în vederea dezvoltării	4%

Tabelul 8.8

Opinia nr.	Obiectivul principal	Ponderea acordată obiectivului principal*)
1	Integrarea personalului	66%
2	Atingerea performanței manageriale	62%
3	Stabilirea nivelului recompenselor	56%
4	Crearea bazei de dezvoltare	53%
5	Asigurarea suportului motivațional	43%
*) Opinii diferite, pentru obiective principale diferite		

Evaluarea performanțelor salariaților se concentrează pe următoarele aspecte:

- trăsăturile de caracter și temperamentale;
- potențialul fizic și intelectual;
- caracteristicile de personalitate și profesionale care pot fi modificate prin pregătire și prin experiență;
- performanța generală;
- performanța specifică;
- potențialul de perfecționare profesională.

În plus, se analizează conformitatea dintre realizările salariatului și nivelul câștigurilor salariale.

Printre criteriile pentru evaluarea performanței se pot identifica:

- competența pe post;
- orientarea spre excelență;
- caracteristici profesionale (autocontrol, disponibilitate);
- preocupare pentru obiectivele firmei;
- adaptabilitate pe post;
- capacitatea decizională;
- spiritul de echipă;
- capacitatea de comunicare.

Criteriile de performanță trebuie stabilite pe baza analizei posturilor. În vederea realizării acestui aspect, analiza posturilor trebuie actualizată sistematic, pentru a constitui o bază sigură de referință.

Pentru asigurarea transparenței procesului și pentru motivarea pozitivă a personalului, criteriile și standardele de performanță trebuie comunicate persoanelor care urmează a fi supuse evaluării; acest aspect trebuie să reprezinte, de fapt, o activitate de rutină a șefilor de compartimente, pentru ca munca să se desfășoare permanent în cadrul standardelor admise pentru locurile de muncă. Comunicarea criteriilor de performanță și standardelor de performanță doar în vederea evaluării, precum și neactualizarea normelor respective, în raport

cu modificările tehnologice sau ale condițiilor de muncă reprezintă o greșală managerială majoră.

Performanțele salariaților variază în raport cu dimensiunea activităților și cu gradul lor de complexitate; ca urmare, criteriile de evaluare trebuie să fie clare și, după caz, cuantificate. Datorită faptului că nivelul de pregătire generală este diferit de la un individ la altul, chiar dacă nivelul pregătirii profesionale este același, este necesar ca formularea criteriilor de evaluare să fie adecvată fiecărui salariat. Standardizând chestionarele pe care trebuie să le completeze salariații și utilizând aceleași formule de dialog pentru toți cei investigați, apare riscul pierderii unor informații care ar putea fi importante. Nuanțarea formulărilor prezentate în criteriile de evaluare nu poate fi considerată o inechitate; în acest fel se acordă șanse mărite de exprimare pentru toți salariații.

Evaluarea performanțelor trebuie să fie dedicată numai prestației și comportamentului individului în legătură cu activitățile desfășurate în incinta organizației și la locul de muncă. Criteriile de evaluare nu pot cuprinde aspecte și interpretări subiective. Este adevărat că relațiile sociale care se desfășoară în afara organizației influențează performanțele profesionale ale individului dar acestea nu pot constitui subiecte supuse evaluării. Referirea la standardele de performanță este suficientă pentru a se stabili care este nivelul de pregătire al salariatului, care sunt nevoile sale în procesele de muncă, care sunt rezultatele și care sunt căile care pot conduce la realizări superioare.

Criteriile de evaluare a performanței trebuie astfel concepute încât să permită salariaților să se exprime liber; astfel, pe lângă normele obligatorii cuprinse în documentele pe care se înregistrează informațiile primite de la salariați, trebuie concepute și forme de prezentare neformalizată a informațiilor pe care aceștia pot să le transmită.

Criteriile de evaluare trebuie să fie obiective, pentru a nu conduce la demotivare sau la conflicte de muncă.

Toate informațiile necesare evaluării performanțelor unui salariat trebuie să fie documente scrise; avantajele sunt multiple: a) utilizarea acestor documente este posibilă tuturor managerilor, în orice moment; b) este posibilă realizarea materialelor privind evoluția dinamică a performanțelor; c) documentele scrise pot constitui probe în cazul litigiilor etc.

Criteriile de performanță vizează identificarea rezultatelor înregistrate de salariat în activitatea depusă într-un anumit interval de timp; concepute anume, acestea se pot constitui, de asemenea, într-o sursă de evaluare a potențialului acestuia pentru viitor.

Alegerea criteriilor de performanță presupune identificarea prealabilă a celor mai importante particularități psihologice, de comportament și de personalitate, a celor mai adecvate calificări, competențe și abilități specifice unui post.

Pentru definirea criteriilor de performanță specialiștii, desemnați anume în acest scop, trebuie să se consulte cu: șefii compartimentelor de muncă, cu alți specialiști ai firmei, cu psihologi, medici, juriști ș.a. Pentru elaborarea criteriilor de evaluare a performanței este necesară cunoașterea obiectivelor strategice ale organizației, a planurilor și programelor acesteia.

După H.H. Siewert, cele mai importante aspecte din lista de mai sus îl au caracteristicile personale (Tabelul 8.9).

Simpla enumerare a caracteristicilor cerute profesorilor conduce la concluzia că această profesie nu poate fi practică decât de o anumită categorie de oameni; pe de altă parte, nu orice om poate exercita orice profesie, chiar dacă este instruit pentru aceasta, pentru că factorii care conduc la excelență în profesie sunt numeroși.

Un aspect important de relevat este că nu toate aspectele și caracteristicile au aceeași pondere, pentru toate locurile de muncă omoloage; condițiile concrete de muncă, managementul privind resursele umane, condițiile sociale și altele determină realizarea performanțelor diferite, chiar dacă, formal, indivizii au același statut social și profesional.

Pe de altă parte, criteriile de performanță au ponderi diferite, în funcție de natura organizației, de managementul organizației, de condițiile economice și sociale și de politica privind resursele umane.

Standardele de performanță pot fi exprimate prin următorii indicatori:

- cantitate (număr de produse, volum de servicii);
- calitate;
- costuri;
- timp (durata în care au fost realizate produsele și serviciile);
- eficiența utilizării resurselor materiale și financiare;
- modul de realizare a produselor și serviciilor.

Tabelul 8.9

Manageri
memorie, capacitatea de organizare și de gestionare a timpului, nivelul vocabularului și fluența exprimării, personalitate, creativitate, sociabilitate, dinamism, spirit de inițiativă și de decizie, autonomie, sens al responsabilității, încredere în sine ș.a.
Personalul de birou
intelență, memorie, capacitatea de a învăța pe baza experienței, atenție, nivelul vocabularului și de corectitudinea scrierii, aptitudini în redactarea unei adrese, dinamism, inițiativă, autonomie, încredere în sine, rezistență la stres, spirit de organizare, mod de prezentare ș.a.
Comercianți ^{*)}
Intelență, memorie, capacitatea de a învăța pe baza experienței, atenție, nivelul vocabularului, aptitudini specifice, dinamism, inițiativă, energie și disciplină, perseverență, încredere în sine, rezistență la agresiune, dorință de progres, ambiție, autonomie ș.a.
^{*)} După R. McMurry, un lucrător în domeniul marketingului trebuie să aibă următoarele trăsături: o mare energie interioară, o mare încredere în sine, o “foame” cronică de bani, o conduită specifică domeniului, o stare de spirit care îl face să privească fiecare obiecțiune, rezistență sau obstacol ca pe o provocare.
Personal muncitor
intelență aplicată, memorie, capacitatea de a învăța, atenție, dexteritate, vigilență, reacție la anomalii, forță fizică, vivacitate, rezistență la munci de rutină, spirit de echipă, rapiditate, precizie, punctualitate ș.a.
Profesori (în afara lucrării citate)
Intelență, memorie, capacitatea de a învăța, capacitatea de a învăța pe alții, creativitate, tenacitate, perseverență, răbdare, capacitatea de organizare și de gestionare a timpului, nivelul vocabularului și fluența exprimării, personalitate, sociabilitate, autonomie, sens al responsabilității, încredere în sine, dragoste de oameni, rezistență la stres, spirit de organizare, energie și disciplină, fermitate, capacitatea de autoevaluare, capacitatea de evaluare a performanței altora, dorință de progres ș.a.

Identificarea și cuantificarea acestor indicatori reprezintă o problemă dificilă pentru oricare organizație. Normele la care facem referire nu sunt unice pentru toate ramurile și pentru domeniile de activitate; marile firme își stabilesc ele însele echipele de specialiști care elaborează obiectivele evaluării, criteriile și standardele de evaluare. Există, de asemenea, firme specializate care acordă consultanță și asistență pentru întregul proces de evaluare a performanțelor salariaților. Pentru anumite ramuri de activitate, criteriile de performanță,

standardele de performanță și indicatorii acestora sunt adoptați de către ministere sau de către alte organizații guvernamentale; în acest caz, normele dobândesc caracter național.

Procesul evaluării performanțelor se finalizează prin acordarea calificativelor salariaților care au fost supuși testelor de evaluare. Convențional, se admit 5 trepte de calificare: foarte bun, bun, satisfăcător (mediu), slab și foarte slab. Tabelul 8.10 reprezintă caracteristicile principale ale acestor calificative.

Prin evaluare se constată o stare de fapt caracterizată prin loc, timp și mod; finalitatea evaluării este clasificarea salariatului ceea ce atrage după sine recompense, promovări, specializări, administrarea de măsuri disciplinare ș.a. Starea constatată la un moment dat va fi cu siguranță alta decât cea înregistrată anterior, datorită dinamicii organizației, a mediului exterior și datorită transformării individului însuși; clasificarea nefavorabilă nu trebuie să conducă la demotivare; organizația are mijloacele de a-l ajuta pe individ să se plaseze, ulterior, într-o poziție superioară.

Tabelul 8.10

Califica-tivul	Simbolul	Va-loare	Caracteristici
Foarte bun	FB	5	Conform distribuției normale (Gauss), ponderea salariaților care se situează în acest domeniu este cuprinsă între 2 – 5%. Salariații acestei categorii dovedesc excelență și urmează a fi recompensați.
Bun	B	4	Ponderea salariaților din acest segment este cuprinsă între 5 – 20%. Salariații respectivi sunt cei pe care organizația se poate baza, atât prin rezultatele obținute cât, mai ales, pentru motivare și angajarea de care dă dovadă; în aceste cazuri recompensele sunt firești și necesare.
Satisfă-cător (mediu)	M	3	Ponderea salariaților din acest segment este cuprinsă între 50 – 86 %. Segmentul de personal în cauză este caracterizat prin rezultate aleatoare, inconstante, mediocre. Managerii sunt obligați să analizeze cauzele fenomenului și să decidă fie asupra schimbărilor manageriale, fie asupra adoptării programelor de perfecționare, ținând cont de faptul că este vorba de majoritatea salariaților.
Slab	S	2	Ponderea salariaților din acest segment este cuprinsă între 5 – 20%. Performanțele sunt situate sub nivelul minim al indicatorilor de referință. În acest caz, se impun programe de perfecționare, schimbarea locului de muncă, conversia profesională ș.a.
Foarte slab	FS	1	Ponderea salariaților din acest segment este cuprinsă între 2 – 5%. Non-performanța poate fi cauzată de probleme personale, de organizare și de pregătirea insuficientă. Dacă programele de reabilitare nu sunt eficace, se impune schimbarea locului de muncă în cadrul organizației sau externalizarea persoanelor respective.

VIII.3.4 Etapele procesului de evaluare

Pe baza considerentelor de mai sus se pot schematiza pașii pe care procesul de evaluare a performanțelor îi va urma:

- definirea obiectivelor evaluării performanțelor;

- stabilirea politicilor de evaluare a performanțelor;
- stabilirea periodicității evaluării;
- alegerea standardelor și criteriilor de performanță;
- alegerea metodelor și tehnicilor de evaluare;
- alegerea și pregătirea personalului care va aplica tehnicile de evaluare;
- pregătirea personalului supus evaluării;
- mediatizarea internă a procesului;
- evaluarea propriu – zisă;
- sintetizarea informațiilor achiziționate și analiza acestora;
- comunicarea rezultatelor evaluării performanțelor;
- adoptarea măsurilor care decurg din analiza rezultatelor procesului.

Este posibil ca unele firme să adopte o altă ordine a “pașilor” menționați dar nu poate renunța la nici unul dintre aceștia, atunci când acestea se află în pragul adoptării unor decizii strategice majore.

VIII.3.5 Metode și tehnici de evaluare a performanțelor

Analizând lista obiectivelor, standardelor și criteriilor de evaluare a performanțelor rezultă o firească listă de întrebări:

1. Care sunt metodele și tehnicile de evaluare?
2. Care sunt criteriile după care sunt selectați evaluatorii?
3. Cine sunt evaluatorii?
4. Care sunt persoanele supuse evaluării?
5. Care este intervalul de timp după care evaluarea se repetă?

Specialiștii în problemele resurselor umane și ale managementului organizației au realizat diferite clasificări ale metodelor și tehnicilor de evaluare a performanțelor pe care le prezentăm în cele ce urmează; anterior au fost stabilite principiile pe care se bazează aceste metode și modalitățile de operare cu tehnicile respective. Sursele cercetate în vederea elaborării acestui paragraf sunt: [5], [8], [10], [15], [28],[29], [30], [43] și [51].

În Tabelul 8.11 este prezentată lista metodelor și a tehnicilor de evaluare a performanțelor [30].

După cum rezultă din tabel, unele dintre tehnici se confundă cu însăși metodele care le-au generat.

1. METODA SCALELOR DE EVALUARE

Scalele de evaluare sunt cele mai vechi mijloace pentru evaluarea performanțelor. Principiul metodei constă în evaluarea separată a fiecărui salariat, în raport cu fiecare caracteristică profesională și cu fiecare factor de performanță, dintr-un set de factori sau de caracteristici specifice unei anumite profesii sau unui anumit post. De exemplu, se evaluează cantitatea produselor sau volumul serviciilor realizate, nivelul pregătirii profesionale, nivelul abilităților, spiritul de inițiativă, comportamentul față de colegi, modul de respectare a disciplinei muncii ș.a. Scalele de evaluare trebuie să cuprindă caracteristicile specifice fiecărei meserii, profesii și fiecărui loc de muncă. În raport cu standardele de performanță stabilite anterior, scalelor de evaluare le sunt asociate calificative. Este important de subliniat că indicatorii de calitate trebuie să fie cuantificați și să răspundă unor caracteristici precis formulate; nu se poate evalua satisfăcător performanța dacă este vorba de “adaptabilitate”, “cooperare”, inițiativă” și alte caracteristici formulate la modul general sau subiectiv; calificativele precum “normal”, “mediu”, “relativ slab” ș.a. sunt irelevante. Ca urmare,

tehnicele scalelor de evaluare pot fi utile, dacă sunt concrete și dacă operează cu indicatori măsurabili.

Tabelul 8.11

Metode de evaluare	Tehnici de evaluare
Scale de evaluare	<ul style="list-style-type: none"> • scale de evaluare grafice • scale de evaluare cu pași multipli • scala standardizată • scala pe puncte • scale de evaluare axate pe comportament • scale de observare a comportamentului
Metode comparative	<ul style="list-style-type: none"> • compararea simplă sau ierarhizarea • compararea pe perechi • compararea prin distribuire forțată
Metoda incidentelor critice	
Metoda listelor de verificare sau de control	
Eseurile scrise	
Analiza unui anumit domeniu	
Testele de aptitudini, de personalitate sau de performanță	
Managementul prin obiective	

Scalele de evaluare grafice operează cu atributele specifice postului ocupat de un salariat. În fig. 8.9 este prezentat exemplul unui set de scale axate pe dimensiunea calității muncii, cuprinzând scale formalizate și scale cu descriptori necuantificați, după J. C. Fauvet (La culture et le projet d'entreprise, Entreprise moderne d'édition, Paris, 1986). Setul de scale prezentat în fig. 8.10 este mai nuanțat, oferind posibilitatea unei evaluări mai exacte, precum și comparația dintre performanțele realizate de lucrătorii aceleiași echipe [29]. Evaluatorul va marca pe fiecare scală poziția în care se plasează cel mai bine performanța persoanei evaluate.

Scalele de evaluare grafice sunt ușor de elaborat și de folosit, pot include multiple aspecte ale performanței și permit compararea performanțelor salariaților care ocupă posturi echivalente. Erorile de evaluare pot să apară datorită definirii imprecise a caracteristicilor aferente postului.

Scalele de evaluare cu pași multipli constau în alcătuirea unei liste de aspecte, calități sau caracteristici profesionale detaliată pe câteva niveluri de performanță (fig. 8.11 prelucrată după [28]).

Scalele de evaluare cu pași multipli prezintă o imagine analitică a tuturor aspectelor evaluate, o descriere succintă a calităților constatate, precum și a nivelului de performanță atins.

Scala standard permite evidențierea gradului în care există o corespondență între anumite afirmații/calificative/dexterități/obiective și performanțele angajatului. Scala poate fi astfel elaborată încât afirmațiilor și calificativelor să le corespundă anumite valori numerice care nu sunt cunoscute de cel supus evaluării. Un exemplu concret este prezentat în Tabelul 8.12 [30].

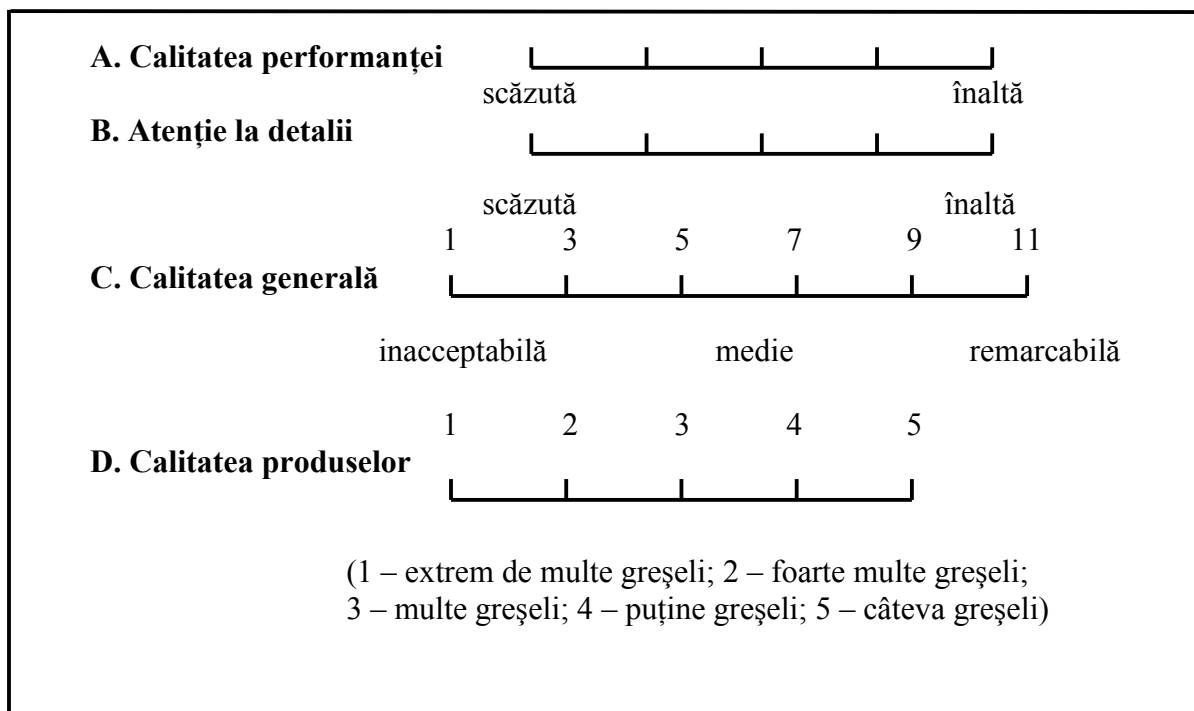


Figura 8.9

Dificultatea utilizării acestor scale constă în faptul că nu pot fi evidențiate condițiile de lucru, că este greu de nuanțat diferitele atitudini comportamentale.

Scala pe puncte (exemplul este prezentat în Tabelul 8.13) este o listă de evaluare caracterizată prin atribute care pot caracteriza o persoană. Se poate atribui valoarea (+ 1) pentru un atribut pozitiv, respectiv (- 1) pentru un atribut negativ; în final se obține un “scor” care poate fi util prin compararea lui cu un altul, caracteristic unui salariat care lucrează în condiții similare. Dezavantajul metodei constă în faptul că lista nu poate fi corelată pe deplin cu particularitățile locului de muncă.

Scalele de evaluare axate pe comportament sunt mijloace de evaluare continuă în care punctele de clasificare sunt posibile exemple de comportament legate de un anumit post, de regulă nou. Scalele respective reprezintă nivelurile specifice performanței, pentru fiecare dintre dimensiunile caracteristice locului de muncă sau profesiei. Scalele de evaluare axate pe comportament evidențiază comportamente concrete, observabile și măsurabile corespunzătoare postului vizat. Un astfel de exemplu este prezentat în fig. 8.12, cu referire la competențele manageriale. Avantajul tehnicii menționate este dat de faptul că se contează pe o implicare directă a salariaților în procesul de evaluare, iar dezavantajul este dat de faptul că pentru fiecare loc de muncă trebuie concepută o scală adecvată.

Exemple de scale pentru evaluarea comportamentului managerilor privind atitudinea față de subordonați sunt prezentate în fig. 8.13 și în fig. 8.14, după [30].

Scalele de observare a comportamentului au avantajele: sunt bazate pe analiza atentă a posturilor; conținutul incidentelor sau aspectelor relevante de comportament sunt evaluate direct; sunt mijloace de asigurare a feedback-ului performanței salariaților și sunt mult mai bogate în informație decât scalele de evaluare axate pe comportament.

2. METODE COMPARATIVE

După cum rezultă din Tabelul 8.11, metodele comparative de evaluare a performanței sunt: compararea simplă sau ierarhizarea, compararea pe perechi și compararea prin

distribuire forțată. Aceste tehnici au în vedere identificarea performanței fiecărui angajat în raport cu ceilalți angajați, nu atât în vederea ierarhizării acestora cât, mai ales, pentru realizarea unei competiții loiale între colegii de serviciu; acest aspect trebuie bine stăpânit pentru a nu conduce la apariția tensiunilor sau conflictelor interne.

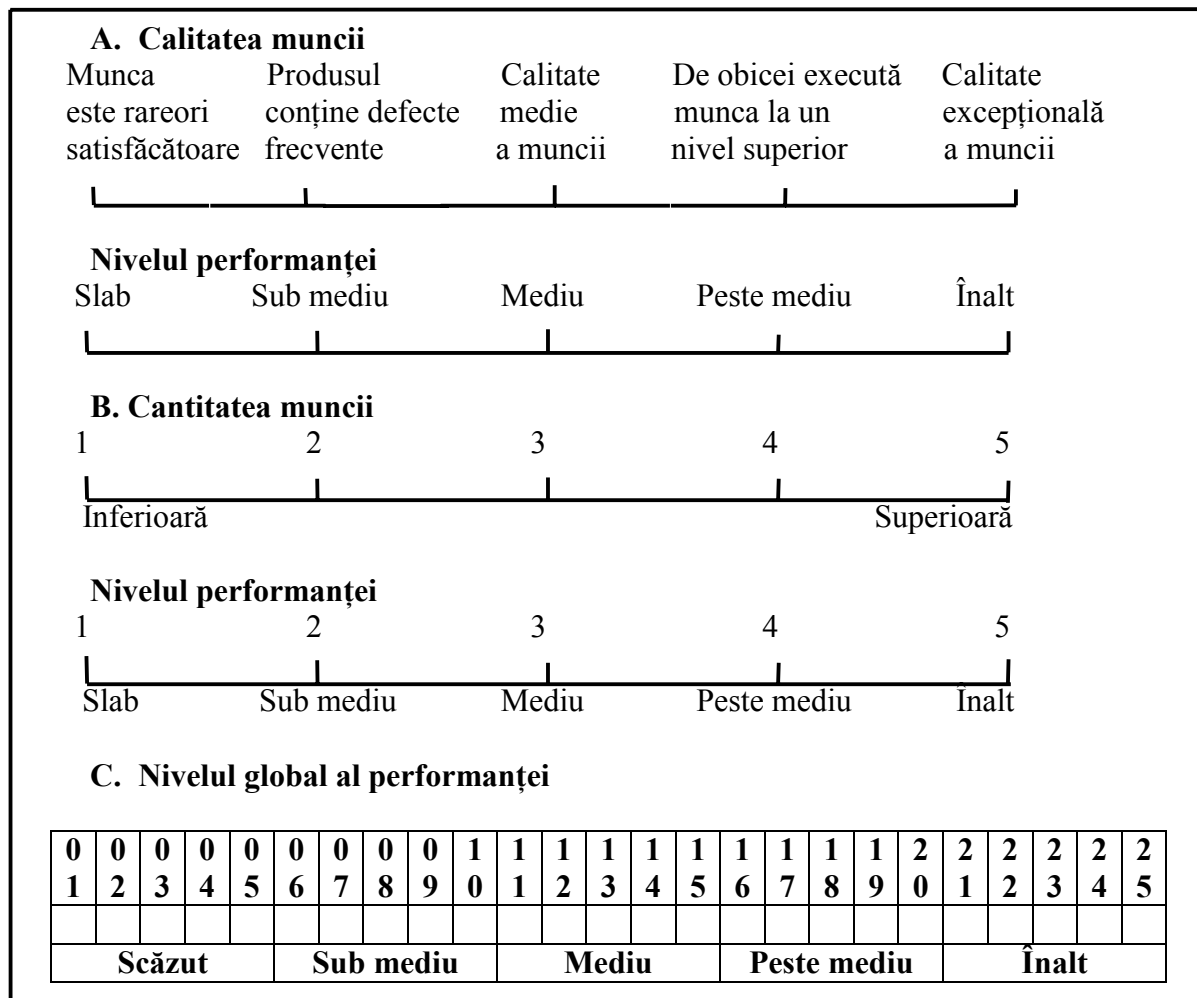


Figura 8.10

O aplicație a tabelului de mai sus poate fi realizată pe baza unei liste de cerințe concrete pentru posturi în domeniul managerial:

- lucrul făcut la timp;
- reacție rapidă la reclamații;
- servicii prompte;
- disponibilitatea față de clienți;
- amabilitate;
- respectarea termenelor.

Compararea simplă constă în ierarhizarea indivizilor întregului grup în sens descrescător, de la cel mai bun până la cel mai slab, de la cel mai competitiv până la cel mai puțin competitiv, pe baza unui anumit criteriu. Metoda este cunoscută și sub numele de “Ordonarea rangurilor”⁵⁵. Salariații grupului sunt plasați în ordine, de la cel care a obținut performanța cea mai înaltă până la cel cu nivelul cel mai scăzut de performanță. Metoda este

facilă, dar prezintă dezavantajul că mărimea diferenței dintre performanțele celor evaluați este egală, ceea ce nu corespunde totdeauna realității. De asemenea, ierarhizarea salariilor poate fi influențată de subiectivismul evaluatorilor și de presiunile care pot să apară din partea managerilor. Pe de altă parte, persoanele cele mai slab cotate dintr-un grup pot avea performanțe superioare persoanelor cotate la fel, dar aparținând altui grup. Principalul dezavantaj al metodei constă în faptul că evaluarea nu are ca obiect compararea standardelor de performanță cu performanțele efective ale salariaților. Ca urmare, metoda prezentată trebuie folosită în asociere cu o alta, complementară.

În exemplul prezentat, compararea simplă este asociată cu evaluarea numerică.

Dimensiuni profesionale	Nivelul de performanță				
	Realizează lucrări de calitate superioară	Lucrări de calitate corespunzătoare	Destul de des, dar nu întotdeauna, lucrările sunt de calitate corespunzătoare	Se încadrează în prescripțiile minime de calitate; uneori, trebuie controlat	Calitate îndoieală; în general, se încadrează în prescripțiile minime de calitate
Calitatea lucrărilor: precizia; economia de materiale și de timp, promptitudinea					
Pregătire profesională: experiență; cunoștințe profesionale	Are cunoștințe pentru toate activitățile cerute și le aplică consecvent	Are cunoștințe satisfăcătoare; aplică ceea ce știe	Nu întotdeauna dovedește cunoștințe satisfăcătoare, pentru toate operațiile cerute	Are cunoștințe pentru majoritatea operațiilor (lucrărilor) cerute	Pentru unele operații, se dovedește pregătit; necesită o pregătire sistematică
Adaptarea la condiții noi și la lucrări noi; durata instruirii	Se acomodează ușor și repede la condiții noi de muncă	Cu mici dificultăți, se adaptează în mod satisfăcător; necesită instructaj normal	Adaptare satisfăcătoare, dar cere o instruire mai îndelungată decât în mod obișnuit	Mai lent în adaptarea la condiții noi; necesită instructaje complete și amănunțite	Se adaptează lent; necesită instructaje repetate

Notă: se bifează în spațiile corespunzătoare.

Figura 8.11

Compararea pe perechi este potrivită atunci când persoanele evaluate în dublet ocupă posturi identice sau echivalente. Scopul este identificarea celui mai performant salariat

dintre cei doi supuși evaluării. Procedeu se repetă și se generalizează, pentru toți salariații unității, dacă numărul acestora nu este prea mare. Matematic, numărul perechilor de angajați evaluați este dat de relația:

$$N_{\text{perechi}} = n(n - 1) / 2$$

în care n este numărul total de salariați. În final, printr-un simplu program informatic se obține ierarhia salariaților unității pentru momentul evaluării. În fig. 8.15 sunt prezentate două exemple privind operarea cu tablourile de ierarhizare pe perechi; A,B,C, și D sunt salariați cu atribuții identice sau apropiate [49]. Metoda este importantă pentru că permite realizarea evoluției în carieră pentru fiecare salariat.

Tabelul 8.12

Afirmații	Situații efective și calificative			
	- 2	- 1	+ 1	+ 2
Termină lucrul la timp	Niciodată	Foarte rar	De regulă	Întotdeauna
Este de acord să lucreze ore suplimentare	Refuză întotdeauna	De regulă, refuză	De regulă, acceptă	Da
Este cooperant și săritor	Nu	De regulă, nu	De regulă, da	Da
Acceptă observațiile critice	Niciodată	Foarte rar	De regulă, da	Atunci când este vinovat
Se străduiește să-și îmbunătățească performanțele	Este dezinteresat	Numai cât să nu aibă probleme	De regulă, da	În permanență

Compararea prin distribuire forțată pornește de la premisa că pot fi identificați salariații corespunzători diferitelor niveluri de performanță (5, de exemplu) care să verifice distribuția normală (Gauss). După [28], nivelurile de performanță și ponderea salariaților care corespund acestora este prezentată în Tabelul 8.14.

Este evident că ponderea pe care C.D. Fischer o prezintă în tabelul menționat este dependentă de numeroși factori și nu poate constitui un standard valabil pentru oricare unitate. Tehnica incidentelor critice trebuie asociată cu o altă tehnică pentru ca evaluarea performanțelor să fie completă.

Tabelul 8.13

Se marchează cu “x” numai atributele care definesc persoana evaluată					
Prietenos		Corupt		Disprețuitor	
Harnic		Tenace		Egoist	
Retras		Conservator		Radical	
Agresiv		Serviabil		Lent	

3. TEHNICA INCIDENTELOR CRITICE

Prin tehnica incidentelor critice, managerii diferitelor compartimente înregistrează permanent toate aspectele, evenimentele sau elementele favorabile și nefavorabile, pozitive și negative care privesc procesele de muncă, atitudinile comportamentale ș.a. care reprezintă excepții (incidente critice) față de evenimentele de rutină care caracterizează activitatea unui salariat. Din lista incidentelor critice sunt extrase, pentru fiecare subaltern, secvențele în care a fost implicat. Pentru ca tehnica să fie obiectivă și eficientă, este necesar să fie definite cu rigurozitate aspectele care pot fi considerate incidente critice; o a doua cerință este ca înregistrarea faptelor să fie făcută imediat ce acestea s-a produs. Cu prilejul producerii unui astfel de eveniment (o performanță deosebită, absența nemotivată etc.), managerul are datoria de a lua contact cu salariatul pentru a-l felicita sau pentru a stabili cauzele evenimentului nefavorabil; în nici un caz nu trebuie să se aștepte un timp, eventual până la data la care se face evaluarea performanțelor, pentru a discuta cu persoana în cauză asupra celor înregistrate. În unele organizații, listele cu incidentele critice fac parte din dosarul de personal al fiecărui titular; repetarea evenimentelor pozitive conduce la promovare iar repetarea evenimentelor negative, nefavorabile, pune managerii în situația de a lua măsuri corective.

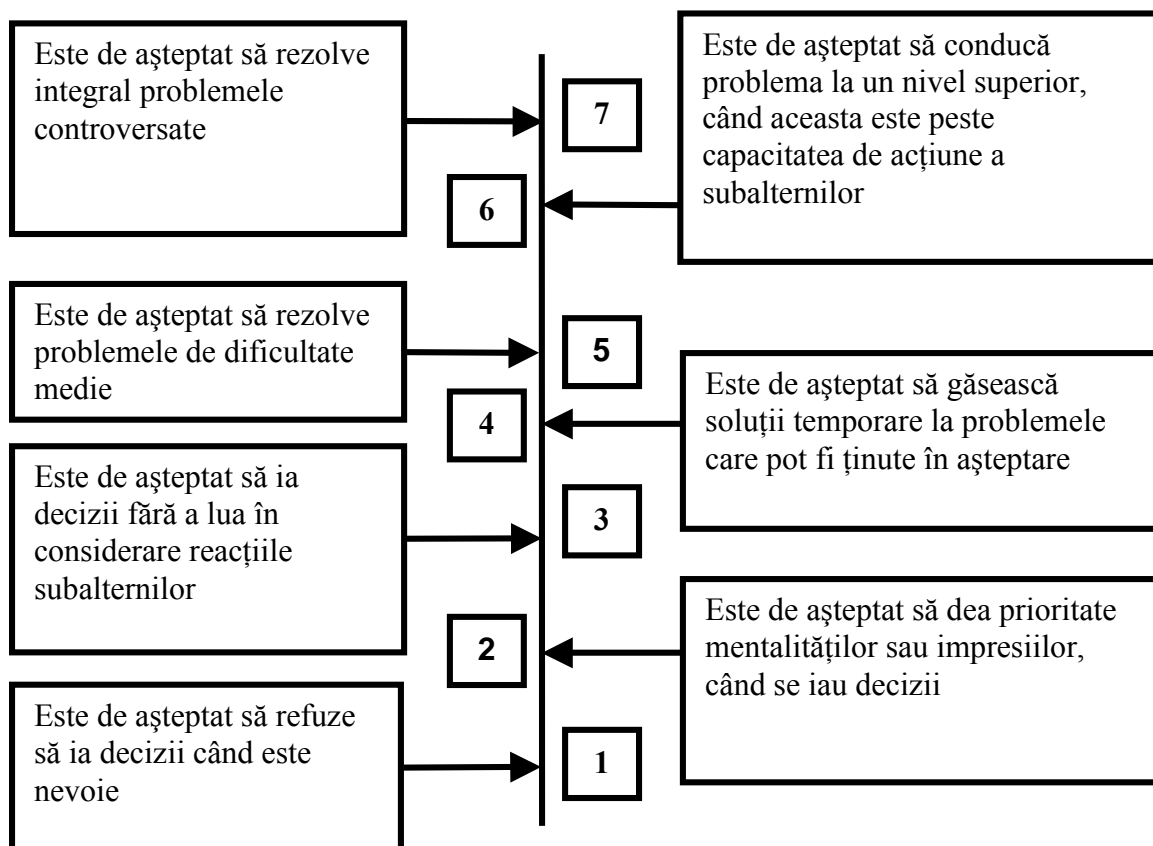


Figura 8.12

4. METODA LISTELOR DE VERIFICARE SAU DE CONTROL

Metoda menționată este frecvent utilizată; aceasta constă în realizarea unui set de caracteristici sau de cerințe comportamentale care revin titularului postului. Performanțele și comportamentul salariatului sunt comparate cu cerințele înscrise în lista respectivă. Fiecărui

criteriu de evaluare a performanței i se atribuie, anterior, un indicator valoric, astfel încât, în final, persoana evaluată și managerul cunosc stadiul în care se află din punct de vedere profesional și psiho-social salariatul.

5. ESEUL SCRIS

Metoda constă în elaborarea de către titularul postului a prezentării în scris a realizărilor, neîmplinirilor, disfuncționalităților și altor aspecte care au legătură cu procesul muncii. Salariatul poate beneficia de asistența șefului direct, numai în ceea ce privește structura materialului; acesta nu poate interveni în relatarea faptelor și a fenomenelor prezentate. Eseul scris, nefiind formalizat, permite managerilor să surprindă aspecte pe care nu le cunosc sau pe care le cunosc eronat. Evaluatorul trebuie să aibă capacitatea de a surprinde atât aspectele care se referă la performanța însăși cât și cele referitoare la problemele manageriale. Evaluarea finală trebuie să fie făcută și pe baza altor tehnici, care să completeze și, eventual, să confirme informațiile prezentate în eseu.

Atunci când sunt aplicate politici sau procedee noi, notează și evaluează	<div> <div>Aproape niciodată</div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> <div>Aproape întotdeauna</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
Atunci când vorbește Angajaților menține contactul vizual	<div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
Când dă instrucțiuni, folosește notițele	<div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
Discută schimbările de politici sau de procedeele, înainte de aplicarea lor	<div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
Consemnările sunt clare, concise și ușor de înțeles	<div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> </div> <div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> <div></div> </div>
Nivelul total al performanței: <ul style="list-style-type: none"> - sub nivelul acceptabil 5 – 9 - acceptabil 10 – 14 - bun 15 – 19 - excelent ≥ 20 	

Figura 8.13

6. ANALIZA UNUI DOMENIU DE ACTIVITATE

Metoda constă în crearea unei echipe formate din specialiștii departamentului de resurse umane și din specialiștii compartimentului sau domeniului care urmează a fi evaluat integral. Acest grup formulează structuri de interviuri (documente scrise) pe care trebuie să le completeze toți salariații compartimentului (domeniului) vizat. Interviurile realizate sunt studiate și, din analiza acestora, rezultă modul general în care se desfășoară activitățile în compartimentul (domeniul de activitate) menționat precum și performanțele colective și individuale realizate. Metoda este laborioasă dar completă; aceasta permite identificarea disfuncționalităților, a lipsei de comunicare, a calității manageriale etc. Performanța salariaților este evaluată în contextul muncii, în corelare cu toți factorii implicați.

Tabelul 8.14

Nivelul performanței	Ponderea
Nivelul 1: angajatul este sub standardele de performanță	5%
Nivelul 2: angajatul realizează standardele de performanță și are posibilități de îmbunătățire	15%
Nivelul 3: angajatul realizează un nivel bun și uniform al performanței	50%
Nivelul 4: angajatul realizează un nivel foarte înalt al performanței	20%
Nivelul 5: angajatul realizează o performanță remarcabilă	10%

Metoda prezintă avantajul că evaluarea nu poate fi influențată de subiectivism; ca dezavantaj, se poate invoca dificultatea elaborării structurilor de interviu și durata relativ ridicată a procesului. Pe de altă parte, evaluatorii și cei care elaborează materialele pentru interviuri, trebuie să fie buni cunoscători ai domeniului de activitate evaluat și să cunoască particularitățile fiecărui loc de muncă.

Se poate considera că această metodă, corelată cu o altă care să fie dedicată exclusiv evaluării individuale, reprezintă un sistem de evaluare deosebit de complex și de exact.

7. TESTELE DE APTITUDINI, DE PERSONALITATE SAU DE PERFORMANȚĂ

Testele menționate sunt, de regulă, specializate pentru selecția persoanelor; adaptate, acestea pot servi și la evaluarea performanțelor personalului angajat. Trebuie menționat că structura testelor este adecvată diferitelor meserii, profesii sau locuri de muncă; pe de altă parte, conținutul acestora nu este public, fiind produsul anumitor firme. Evaluarea cu ajutorul testelor nu poate fi realizată decât de către personal strict specializat; acesta are datoria să facă pregătirea prealabilă a persoanelor evaluate și să aplice cu rigurozitate mijloacele de prelucrare a informațiilor obținute.

Obținerea unor rezultate concludente privind activitatea profesională a salariaților necesită luarea în considerare a impactului vieții cotidiene asupra acestora, starea fizică și psihică, personalitatea, originea socială, cultura, experiența, ambianța, atitudinea evaluatorilor ș.a.

VIII.3.6 Aplicații privind evaluarea performanțelor

a) Evaluarea de către manageri sau de către șefii direcți

Managerii și șefii direcți ai compartimentelor de muncă cunosc obiectivele, mijloacele, structurile și relațiile funcționale ale organizației, astfel încât evaluarea se face frecvent de către aceștia, direct sau cu ajutorul altor specialiști. Managerii au o vedere generală asupra întregului ansamblu al organizației, astfel încât frecvența evaluării “de sus în jos” este mai

frecventă. Ultimul argument în acest sens este faptul că managerii au pregătirea și capacitatea de analiză a informațiilor obținute prin evaluarea performanțelor.

1	Managerul îi ridiculizează pe subordonații ale căror păreri nu concordă cu ale lui
2	Managerul se adresează subordonaților, numindu-i după elemente impersonale (culoarea vestimentației, de exemplu) și nu prin numele acestora
3	Managerul solicită subordonaților să-și exprime opiniile, dar nu le ia în considerare
4	Managerul încearcă să învețe numele subordonaților, dar nu reușește și, de aceea, face confuzii
5	Managerul ascultă cu obiectivitate criticile subordonaților, dar nu le dă nici un răspuns
6	Dacă un subordonat remarcă o greșeală a managerului, acesta o recunoaște și îi mulțumește pentru observarea ei

Figura 8.14

Criteriul: calitatea produselor				
	A	B	C	D
A		-	-	-
B	+		+	+
C	-	-		+
D	-	-	-	

Criteriul: creativitatea				
	A	B	C	D
A		+	+	+
B	-		+	-
C	-	-		-
D	-	+	-	

Semnul (+) pune în evidență superioritatea relativă iar semnul (-) pune în evidență inferioritatea relativă. Individul cu cele mai multe semne (+) se află în fruntea grupului.

Figura 8.15

Documentul cel mai des utilizat pentru evaluarea simplă a subordonaților este Formularul de evaluare a personalului. În Tabelul 8.15 este prezentat modelul unui astfel de

formular [38]. Menționăm că formularul prezentat este doar un exemplu; pentru aplicații concrete, formularele trebuie să fie mult mai elaborate și să fie adecvate locului de muncă.

b) Evaluarea managerilor și a șefilor direcți de către subordonați

Această practică este caracteristică anumitor domenii de activitate și anumitor instituții (de regulă în unele universități) care promovează managementul prin obiective sau managementul prin rezultate; de asemenea, metoda este aplicată de organizațiile în cadrul cărora comunicarea este prioritară. Avantajele procedurii sunt majore:

- conferă salariaților responsabilitate;
- conduce la dezvoltarea relațiilor interumane;
- conferă salariaților o marjă de autonomie și de decizie;
- determină și ajută managerii să se perfecționeze.

Dezavantajele sunt legate de reticența tradițională a salariaților, de acceptarea stării de simplu subordonat, de tendința unor angajați de a nu-și asuma responsabilități și de teama că, după o evaluare care se dovedește a fi nefavorabilă superiorului, acesta va recurge la represalii și la îndepărtarea salariatului din cadrul unității; evaluatorii pot fi indulgenți cu superiorii, dovedind lipsă de obiectivitate etc.

Între zona “albă”, dată de avantaje și cea “neagră”, dată de dezavantaje pot să apară și situații complexe. Astfel, cu ocazia evaluării, superiorii încercă să câștige simpatia salariaților; pe de altă parte, subordonații nu sunt pregătiți să realizeze ei înșiși evaluarea, iar tensiunile existente se pot amplifica.

Punând în balanță avantajele și dezavantajele, rezultă că nu se poate obține performanță decât dacă se aplică și evaluarea “de jos în sus”.

Din fișa de evaluare a unui superior nu pot lipsi temele:

- capacitatea superiorului de a stăpâni situațiile critice;
- capacitatea de comunicare;
- capacitatea de a se informa, de a informa și de a forma pe subordonați;
- capacitatea de organizare a muncii;
- concizia, precizia și oportunitatea deciziilor;
- capacitatea de a evalua corect și obiectiv subalternii;
- capacitatea de a realiza el însuși unele activități atribuite subalternilor;
- promovarea spiritului de echipă;
- se convinge că subalternii au fost instruiți;
- se convinge că subalternii cunosc obiectivele compartimentului lor;
- se convinge că este respectată disciplina muncii;
- cunoaște și se convinge că este respectată legislația muncii;
- promovează asumarea responsabilității de către alții;
- utilizează metoda delegării de competențe;
- are capacitatea de a controla în timp real procesele de muncă;
- anticipează apariția situațiilor critice și adoptă măsuri de prevenire;
- se preocupă de performanțele subalternilor;
- se preocupă de viața subalternilor;
- discută frecvent cu subalternii și le acceptă opiniile;
- are capacitatea de a convinge subalternii asupra schimbărilor necesare;
- este punctual;
- are un comportament moral.

Tabelul 8.15

FORMULARUL DE EVALUARE A PERSONALULUI					
Data					
Numele și prenumele ...	Data nașterii	Vechimea în unitate			
Calificarea actuală	Locul de muncă ..	Vechimea la locul de muncă actual			
Clasificarea legală a locului de muncă (se completează de către DRU)					
De cât timp este cunoscut salariatul de șeful său?					
De cât timp este salariatul subalternul șefului său?					
I. Aprecierea performanței (se încercuiește numărul corespunzător; 1 – performanță minimă, ... 5 – performanță maximă)					
1. Cunoașterea lucrărilor					
1.1 Salariatul cunoaște corespunzător lucrările?	1	2	3	4	5
1.2 Care sunt cunoștințele complementare care trebuie să fie asimilate?	1	2	3	4	5
2. Calitatea lucrului prestat					
2.1 Calitate lucrului este corespunzătoare?	1	2	3	4	5
2.2 Dacă nu, cum se poate ameliora?				
3. Volumul produselor sau serviciilor realizate de salariat					
3.1 Volumul este satisfăcător?	1	2	3	4	5
3.2 Dacă nu, de ce?				
4. Respectarea reglementărilor					
4.1 Respectarea reglementărilor privind activitățile atribuite	1	2	3	4	5
4.2 Respectarea reglementărilor privind protecția muncii	1	2	3	4	5
4.3 Precizări privind rezolvarea aspectelor negative				
5 Capacitatea de asimilare a instrucțiunilor privind munca	1	2	3	4	5
6 Capacitatea de adaptare la noi tehnologii	1	2	3	4	5
7. Calități personale					
7.1 Memorie	1	2	3	4	5
7.2 Spirit de echipă	1	2	3	4	5
7.3 Inițiativă	1	2	3	4	5
7.4 Creativitate	1	2	3	4	5
7.5 Care sunt calitățile specifice salariatului?				
7.6 Sistematic, care sunt punctele slabe ale salariatului?				
Se însumează punctajele parțiale constituindu-se punctajul general P I					
Aprecierea generală P I permite stabilirea performanței la momentul actual:					
a) salariatul se află în progres evident față de evaluarea anterioară					
b) salariatul a progresat					
c) salariatul are aceeași performanță					
d) salariatul a regresat					
II. Orientarea profesională					
A. Salariatul este încadrat corespunzător pe locul pe care îl ocupă?	Da – 5 puncte	<input type="checkbox"/>		
	Nu – zero puncte	<input type="checkbox"/>		
B. Salariatul este calificat pentru alte lucrări? (care și de ce?)	Da – 5 puncte	<input type="checkbox"/>		
	Nu – zero puncte	<input type="checkbox"/>		
Aprecierea generală P II (suma punctajelor de mai sus)					

III. Potențialul					
Potențial de conducere (salariatul are cunoștințe și competențe pentru a ocupa funcții de conducere?)	1	2	3	4	5
Potențial de promovare (salariatul are cunoștințe și competențe pentru a ocupa funcții superioare?)	1	2	3	4	5
C. Care este postul pe care poate fi promovat salariatul?				
D. Care este funcția pe care o poate deține salariatul?				
Aprecierea generală P III se face prin adițiunea punctelor pentru rândurile C și D					
APRECIEREA GENERALĂ se obține prin adiționarea punctajelor P I, P II și P III.					
Prezentul chestionar a fost:					
	Întocmit de șeful comparti- mentului	Avizul superiorului șefului de compartiment		Vizat de șeful departamentului	
Numele și prenumele					
Data					
Semnătura					
Discuțiile cu salariatul					
Discuțiile au fost conduse de și au permis stabilirea următoarelor elemente:					
a) Salariatul este mulțumit de postul pe care îl ocupă?(comentarii)					
b) Ce post dorește să ocupe salariatul?(comentarii)					
c) Ce funcție dorește să dețină salariatul?(comentarii)					
d) Care sunt observațiile salariatului referitor la management, la politica de personal și la relațiile de muncă ș.a.?					
Plan de pregătire profesională					
Se sintetizează rezultatele de la capitolele II și III; propunerile de pregătire se adoptă cu acordul salariatului					
Posibilități interne			Posibilități în afara unității		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ stagii în alte compartimente; ▪ inițiere sau perfecționare în informatică; ▪ perfecționare de specialitate ▪ inițiere sau perfecționare în studiul limbilor străine 				

c) Evaluarea între salariații situați la același nivel ierarhic

Dacă setul de probleme sunt structurate și astfel formulate încât să nu lase loc subiectivismului, metoda poate da rezultate bune; pentru a nu genera sau amplifica animozități, metoda trebuie aplicată fără ca subiecții care participă la evaluarea “încrucișată” să știe unii de alții.

Avantajul principal al metodei constă în faptul că membrii unui colectiv, egali între ei din punct de vedere profesional, cunosc cel mai bine domeniul de activitate.

Rezultatele evaluării sunt comunicate superiorilor care, dovedind discreție maximă, iau acele măsuri care apar ca deosebit de importante; evaluarea “încrucișată” trebuie completată prin alte metode, pentru a se face verificări asupra situațiilor neclare sau care apar ca fiind subiective.

d) Evaluarea de către evaluatorii externi

De regulă, evaluarea managerilor generali se face de către specialiști din afara organizației, pentru că aceștia reprezintă firme specializate în materie și pentru că activitatea lor nu poate fi pusă sub semnul subiectivismului. Dezavantajul metodei constă în faptul că evaluatorii externi nu cunosc (și uneori nu trebuie să cunoască) toate aspectele care sunt caracteristice organizației.

Cei mai buni evaluatori externi sunt însă beneficiarii produselor sau serviciilor firmei; apare, și aici, un dezavantaj: performanța sau absența acesteia nu poate fi atribuită unui singur salariat ci întregului personal.

e) Autoevaluarea

După evaluările făcute de șefii direcți, autoevaluarea apare în studiile de specialitate ca fiind cea mai eficientă metodă de analiză a performanței. Avantajul autoevaluării, mai ales dacă aceasta se realizează sistematic, reprezintă un stimulent pentru salariați, un mijloc de autocontrol și un prilej de a sesiza momentul în care aceștia pot solicita promovarea. Angajații cunosc cel mai bine toate aspectele legate de activitățile pe care le desfășoară și pot formula ei înșiși problemele critice care apar și care pot să rămână neobservate de către manageri. Analiza fișelor de autoevaluare de către superiori reprezintă pentru aceștia un prilej de apreciere a muncii subalternilor dar, mai ales, un mod de a-și verifica propriile practici manageriale.

Desigur că, din rațiuni subiective, salariații au tendința să se supraestimeze; din acest motiv, metoda evaluării performanțelor trebuie dublată de alte metode.

Exemplul unei fișe de autoevaluare este prezentat în Tabelul 8.16 (după W. J. Humble, *comment faire a participer les cadres à realisation des objectives, Entreprise moderne d'Edition, Paris, 1971*).

VIII.3.7 Surse de erori în evaluarea performanțelor

Problemele potențiale și sursele de erori care pot fi generate de procesele de evaluare a performanței sunt multiple; acestea pot altera rezultatele și pot antrena consecințe importante, defavorabile organizației. În opinia specialiștilor R. Mathis și A. Manolescu, efectele care generează erori și sursele de erori sunt: a) efectul criteriului unic; b) efectul sau eroarea de aură / halou; c) eroarea evaluării logice; d) standardele de performanță neclare; e) eroarea din indulgență și eroarea de severitate; f) amenințarea individuală; g) amenințarea pentru evaluatori; h) eroarea tendinței centrale; i) gradul scăzut de diferențiere; j) înclinația spre evaluări subiective; k) efectul recent; l) eroarea de contrast; m) eroarea similarității; n) erorile neintenționate; o) erorile intenționate; p) încrederea în evaluatori; r) ajustarea informațiilor; s) efectul de succesiune; t) suma problemelor - zero; u) fetișul numerelor.

Prezentăm, pe scurt, caracteristicile unor aspecte care pot conduce la evaluări și la interpretări eronate.

Efectul criteriului unic apare atunci când evaluarea, deși este planificată a fi complexă, se axează pe analiza unui singur criteriu, ca și când analiza ar fi unidimensională. Dintr-o eroare de procedură, un salariat poate fi clasificat ca fiind performant, după un singur criteriu, făcându-se abstracție de celelalte aspecte ale muncii și performanțelor lui. O scală restrânsă de valori este irelevantă; nu poate fi apreciată performanța profesională prin compararea productivității și ratei accidentelor de muncă, de exemplu.

Tabelul 8.16

Personalitatea (+ 1 sau - 1 înseamnă intensitate minimă; + 5 sau - 5 înseamnă intensitate maximă)					
Nervozitatea					
Calm	1	2	3	4	5
Echilibrat	1	2	3	4	5
Irascibil	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Sentiment de frustrare	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Starea de mulțumire					
Satisfăcut de el însuși	1	2	3	4	5
Nemulțumit	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Sociabilitatea					
Plin de viață	1	2	3	4	5
Sociabil	1	2	3	4	5
Rezervat	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Capacitatea de stăpânire					
Încrezător	1	2	3	4	5
Iritabil	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Ezitant	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Creativitatea (+ 1 sau - 1 înseamnă intensitate minimă; + 5 sau - 5 înseamnă intensitate maximă)					
Bogăția ideilor					
Creativ	1	2	3	4	5
Capacitatea de a realiza combinații verbale	1	2	3	4	5
Bun orator	1	2	3	4	5
Vocabular sărac	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Taciturn	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Convergența gândirii					
Puține divergențe în idei	1	2	3	4	5
Idei preconceptuate	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Creativitate vizuală					
Creativitate vizuală	1	2	3	4	5
Libera asociere					
Fantezie bogată	1	2	3	4	5
Neconvenționalism	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Raționalitatea					
Agresivitatea					
Calm	1	2	3	4	5
Tendința de escaladare a conflictelor	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Sentimentul de culpabilitate					
Rațional	1	2	3	4	5
Tendința de a-și atribui greșelile altora	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Orientarea spre perfecțiune și precizie					
Tendință către perfecțiune și precizie	1	2	3	4	5
Dezinteres	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Dependența față de imaginea opiniei publice					
Dependență socială	1	2	3	4	5
Independent	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Nevoia de ajutor					

Independent de ajutorul altora	1	2	3	4	5
Încrederea în sine					
Capacitatea de a-și exprima opiniile					
Comunicativ	1	2	3	4	5
Capacitatea de a face observații critice					
Face observații critice pertinente	1	2	3	4	5
Necomunicativ	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Capacitatea de a-și susține propriile opinii					
Ține la propriile opinii	1	2	3	4	5
Nu are opinii personale	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1
Capacitatea de a fi exigent și de a impune exigență	1	2	3	4	5
Capacitatea de a se detașa de punctele slabe	1	2	3	4	5
Siguranța comportamentului	1	2	3	4	5
Punctajul minimum minimorum este – 47 de puncte iar punctajul maximum maximorum este de + 99 de puncte. Ca urmare, dacă subiectul supus autoevaluării are un punctaj cuprins între - 47 de puncte și + 2 puncte nu este apt pentru performanță. Performanța se poate atinge dacă persoana are un punctaj cuprins între + 51 de puncte și + 99 de puncte. Subiecții cu punctaj mediu trebuie analizați individual, riguros și supuși, după caz, unor proceduri de perfecționare.					

Efecul de aură/halou este fenomenul care se produce atunci când evaluatorul ia în considerare, în mod obiectiv, numai un anumit criteriu de evaluare, celelalte criterii fiind minimalizate sau abandonate; rezultă, ca și la precedenta eroare, că salariatul dovedește sau nu excelență, pe baza unui singur criteriu. Se poate considera că evaluatorul este “orbit” de aspectul adoptat în mod subiectiv ca relevant, comițând o eroare grosolană care poate avea urmări importante pentru salariat și pentru organizație. Greșeala este gravă, pentru că celelalte aspecte ale muncii sunt apreciate cvasiautomat, fără alte verificări. Evaluarea după prima impresie este superficială și este neproductivă pentru organizație; este cunoscută zicala conform căreia “prima impresie contează”; în pofida experienței populare, să considerăm că observația este nefundamentată, cel puțin în privința managementul resurselor umane. Chiar dacă evaluarea urmează mai multe etape, în încercarea de a identifica toate aspectele caracteristice, efectul de halou poate să persiste; de asemenea, există pericolul să se producă efectul de halou și în privința altor aspecte privind performanța, realizându-se astfel o “constelație de halouri”, care nu reprezintă adevăratul potențial al salariatului. Eroarea sistematică de halou poate conduce la plasarea persoanei evaluate într-o zonă în care, probabil, nu se află. Un simplu exemplu poate fi edificator: unui elev care repetă un an școlar, din indiferent care motiv, i se acordă, de regulă, note mai mici la aproape toate materiile, indiferent de cunoștințele pe care acesta le acumulează; este o eroare gravă, care poate avea consecințe dintre cele mai importante pentru întreaga carieră a persoanei respective!

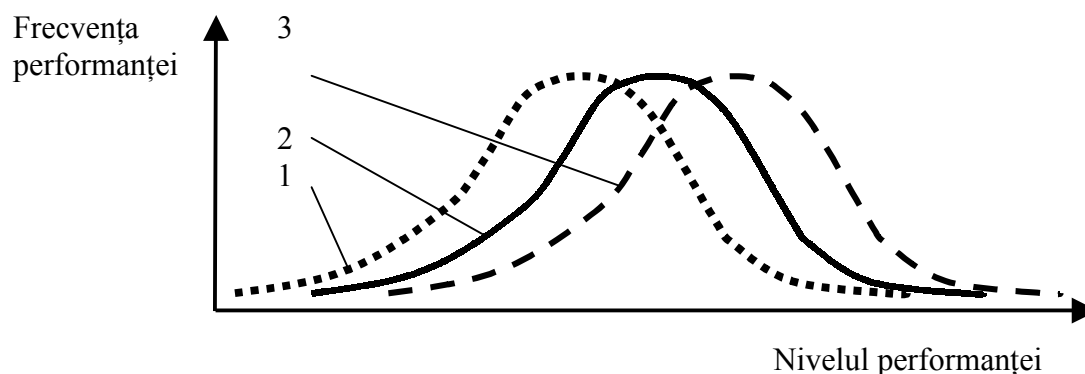
Eroarea de halou este fenomenul care se produce atunci când evaluatorii efectuează o muncă de rutină, când sunt conservatori, când nu se implică real în această formă de activitate sau când nu sunt instruiți adecvat.

Eroarea evaluării logice constituie o “aplicație” a erorii de halou; evaluatorii tind să acorde calificative pe baza așa-ziselor considerente logice, științifice, matematice etc. Sunt abandonate, cu sau fără voie, argumentele de ordin psihologic, psiho-social sau cele legate de context.

Standardele de performanță neclare apar atunci când aspectele care urmează a fi evaluate nu pot fi cuantificate sau formalizate; eroarea se produce atunci când indicatorii de calitate sunt greu de definit (“rezultatul este superior”, “activitatea este bună”, “rezultatele sunt excepționale”, “activitatea depusă este nemulțumitoare” etc.). Este sarcina specialiștilor,

și evaluatorilor să găsească formulele cele mai adecvate, lipsite de ambiguitate, pentru fișele sau pentru celelalte documente de evaluare a performanței.

Eroarea din indulgență și eroarea de severitate apare atunci când evaluatorii, greșit selecționați sau inadecvat pregătiți, au tendința de a supraevalua salariații sau de a-i subevalua; ca urmare, distribuția normală a salariaților privind performanța va fi eronată (fig. 8.16).



1 - subevaluare; 2 - evaluare obiectivă; 3 - supraevaluare

Figura 8.16

Abaterile înregistrate față de distribuția prezentată în curba 2 poate fi pusă și pe seama faptului că fiecare evaluator are propriul sistem de valori și propriile standarde de referință, altele decât cele statuate prin protocolul evaluării; deși abaterile sunt grave, mentalitatea, caracterul, atitudinea, pregătirea și experiența de viață nu pot fi standardizate.

Diferențele pe care figura 8.16 le sugerează sunt datorate și faptului că evaluarea aceleiași persoane poate fi făcută, în anumite situații, de către evaluatori diferiți. Pe de altă parte, managerii pot avea relații apropiate sau o atitudine de respingere față de unii salariați, astfel încât evaluarea poate fi compromisă, dacă nu este dublată prin metode complementare.

Situațiile în care evaluarea are abateri pozitive (supraevaluarea) sau abateri negative (subevaluarea) sunt prezentate amănunțit în lucrările [28], [29] și [30].

Principalele motive care pot conduce la supraevaluare sunt: tendința unor manageri de a ascunde erorile de organizare, dorința unor manageri de a câștiga bunăvoința subalternilor, tendința de protejare a unor salariați, teama superiorilor de a nu fi penalizați dacă nivelul general al performanțelor este scăzut, tendința superiorilor de a evita apariția tensiunilor între salariați și între aceștia și conducere, lipsa de interes a superiorilor față de organizație etc.

Principalele motive care pot conduce la subevaluare sunt: preocuparea managerilor de a menține salariații într-o stare de veghe permanentă, dorința managerilor de a-și demonstra puterea, tendința managerilor de a se prezenta ca exigenți în fața superiorilor lor, teama unor superiori că performanța unor subalterni le-ar putea afecta poziția, dorința unor manageri de a îndepărta din cadrul colectivului anumite persoane și altele.

Amenințarea individuală reprezintă acea problemă particulară care se manifestă atunci când unele persoane refuză procedeul sau tehnica utilizată; desigur că îndepărtarea acestora din cadrul organizației reprezintă cea mai facilă soluție; identificarea cauzelor refuzului respectiv este o îndatorire a specialiștilor care fac evaluarea, a șefilor direcți și a managerilor. Se constată că această atitudine o manifestă salariații cu cele mai slabe rezultate profesionale; organizația are capacitatea de a-i recupera, de a-i motiva și de a le schimba, după caz, locul de muncă.

Amenințarea pentru evaluatori este determinată de faptul că unii manageri nu au capacitatea de a explica subalternilor motivele pentru care se face evaluarea; ca urmare, aceștia consideră că subordonații vor percepe negativ procedurile de evaluare și, în unele cazuri, se simt chiar amenințați direct de către aceștia.

Eroarea tendinței centrale este determinată de tendința unor manageri de a evalua cu precădere salariații cu performanțe medii, pentru a evita justificarea contraperformanței segmentului de personal care se plasează, natural, sub limitele admise de standardele organizației. Ca urmare, în mod subiectiv, majoritatea angajaților primesc calificative înalte (curba 2 din fig. 8.17) față de starea reală (curba 1 din figura 8.17).

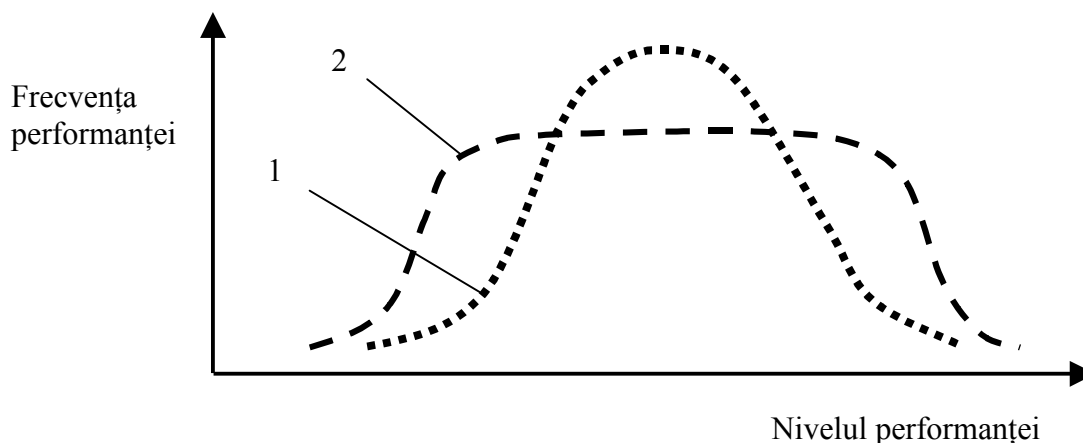


Figura 8.17

Managerii care evită evidențierea diferențelor de performanță preferă să înlocuiască curba 1, substituind-o prin curba 2, nerealistă. Rezultatul “evaluării” este, pentru moment, mulțumitor pentru majoritatea salariaților, dar nu contribuie la progresul organizației. Tendința de a transforma evaluarea obiectivă într-una subiectivă poate fi compensată prin utilizarea metodei de comparare a performanțelor prin distribuire forțată.

Gradul scăzut de diferențiere este, practic, comparabil cu situația prezentată mai sus; în acest caz, managerii percep realitatea uniform, fără diferențieri; evaluatorii nu au capacitatea de a percepe nuanțele de exprimare profesională a salariaților. Evaluatorii consideră că dacă, în general, nu sunt probleme majore, toți salariații pot fi clasificați superior.

Înclinația spre evaluări subiective este caracteristică evaluatorilor dominați de prejudecăți; pentru evaluatorii din această categorie primează vârsta, sexul, religia, aspectul persoanei evaluate sau alte aspecte care nu sunt relevante. Se consideră, de exemplu, că salariații care au peste 60 de ani sunt mai puțin performanți decât cei tineri; se consideră, frecvent, că femeile sunt mai puțin performante decât bărbații. Salariații care au beneficiat de prezența managerilor la selecție sau la angajare sunt favorizați, în raport cu ceilalți salariați etc. Este dificil de eliminat subiectivismul în problemele privind personalul; partea nefavorabilă a problemei este faptul că organizația pierde și, odată cu ea, pierde înșiși salariații.

“Efectul recent” se manifestă prin faptul că evenimentele recente sunt cele care contribuie cu cea mai mare pondere la evaluare; acest aspect denotă faptul că managerii nu consemnează sistematic toate evenimentele, activitățile și fenomenele care se petrec în cadrul compartimentului din care face parte persoana evaluată. Evaluatorul (șef de serviciu sau manager superior) nu ține cu rigurozitate evidența problemelor care privesc locurile de muncă aflate în subordine.

Pe de altă parte, cunoscând comportamentul șefului, subordonații dovedesc că pot face lucruri remarcabile, dar numai înaintea perioadei de evaluare.

Eroarea de contrast constă în faptul că evaluatorul compară persoanele evaluate cu propria persoană sau compară două persoane din cadrul aceluiași compartiment; ca urmare, pentru că sunt comparate două persoane și nu performanțele realizate de către persoana evaluată, rezultatul nu poate fi nici complet nici obiectiv. Rezultatul este că salariați relativ slabi din cadrul unui compartiment sunt clasificați superior față de alții, din alt compartiment, dar care, în realitate, sunt mai buni. Pe de altă parte, dacă într-un grup există o singură persoană cu rezultate mulțumitoare, iar ceilalți salariați ai grupului sunt neperformanți, persoana cu rezultate medii va fi clasificată ca fiind, prin comparare directă, excelentă. Pentru ca evaluarea să fie obiectivă, este obligatoriu ca performanțele unui individ să fie comparate doar cu standardele adoptate pentru locul de muncă respectiv.

Eroarea similarității este opusă erorii de contrast; evaluatorul apreciază unele aspecte legate de activitatea salariatului evaluat, dacă acestea sunt similare cu ale lui însuși. Evaluatorul nu face altceva decât să încerce să-și recunoască trăsăturile de comportament în persoanele evaluate. A utiliza propriile standarde pentru aprecierea performanței înseamnă a submina procesul de evaluare; în context, subliniem importanța selectării și pregătirii evaluatorilor.

Erorile neintenționate sunt întâlnite în faza de analiză a rezultatelor evaluării; datorită complexității procesului de evaluare, în special pentru compartimentele sau unitățile de mari dimensiuni, multitudinea informațiilor poate releva ca importante unele aspecte și, pe de altă parte, le poate estompa pe celelalte, deși importanța sau semnificația unora sau altora este greșit interpretată. Pentru prevenirea erorilor neintenționate este necesar ca pregătirea criteriilor pentru analiza datelor obținute în urma evaluării să fie atent pregătite.

Erorile intenționate se comit atunci când organizația în întregul ei practică o politică inadecvată privind resursele umane; în aceste cazuri, organizația va pierde treptat persoanele cele mai bine pregătite.

Încrederea în evaluatori, ca sursă de erori, apare atunci când persoanele supuse evaluării obțin calificative mult diferite, din partea diferiților evaluatori. Neconvergența rezultatelor evaluării pentru aceeași persoană poate induce stări de tensiune sau de confuzie, dacă salariatului i-au fost comunicate separat rezultatele estimate de către diferiții evaluatori; desigur că evaluatorii independenți nu pot ajunge totdeauna la aceleași aprecieri, dar nu este admis ca diferențele dintre acestea să fie foarte mult diferite; de o astfel de situație pot profita salariații care au diferite probleme referitoare la procesele de muncă și care o pot exploata în avantajul lor.

Ajustarea informațiilor este eroarea pe care o fac unii evaluatori la constatarea unor abateri mari față de standardele de performanță normale; cu bună știință, evaluatorii estompează performanțele ieșite din comun sau care sunt mult sub limita de admisibilitate. Ajustarea informațiilor se poate petrece și atunci când evaluatorii nesocotesc standardele stabilite pentru diferitele meserii, profesii sau locuri de muncă, aplicând standarde proprii sau preferențiale. O practică din păcate frecvent întâlnită este aceea că rezultatele evaluării sunt “confectionate” chiar înainte ca procesul să fie finalizat; încurajarea unei asemenea politici este caracteristică organizațiilor neperformante.

Efectul de succesiune este caracteristic evaluatorilor care nu pot fi atenți la situații diferite sau la nuanțe; dacă un salariat a fost clasificat ca fiind, de exemplu, mediu următorul salariat va primi, cu mare probabilitate, același calificativ. Pentru a putea argumenta afirmația putem invoca teama unui student de a intra la examenul oral după un alt student care “a picat la examen”. Evaluatorul, adică profesorul, clasifică uneori, în aceeași manieră, pe toți studenții. Desigur că o asemenea situație nu poate fi acceptată nici în universități, nici în alte organizații în care performanța trebuie promovată.

Suma problemelor - zero reprezintă o stare de spirit; oamenii, inclusiv evaluatorii, consideră că dacă există deja destule rezultate nefavorabile, acestea trebuie să fie compensate de rezultate favorabile, performante; acestea din urmă vor fi atribuite, fără acoperire, aleator, ultimului eșantion de salariați supuși procesului de evaluare pentru ca, pe ansamblu, rezultatele analizei să fie echilibrate și să se încadreze în distribuția normală. Eroarea comisă este gravă din mai multe puncte de vedere: evaluatorii nu sunt obiectivi, rezultatele evaluării sunt eronate, organizația va pierde din credibilitate și din prestigiu. Pe de altă parte, distribuția “normală” nu este valabilă în toate organizațiile și în toate colectivitățile pentru că natura acestora este mult diferită.

Fetișul numerelor este propriu evaluatorilor care consideră că numai aspectele măsurabile, cuantificate, sunt relevante; se pierde din vedere următoarele: dimensiunea umană a proceselor de muncă, problemele personale ale salariaților, aspecte privind organizarea muncii, comunicarea și relațiile interumane în general.

VIII.3.8 Comunicarea în procesul evaluării

Evaluarea performanțelor salariaților constituie un important mijloc de comunicare; regulile principale de care managerii trebuie să țină seama în acest proces sunt:

- este obligatoriu ca salariaților să le fie comunicate rezultatele evaluării performanțelor lor;
- este obligatoriu ca rezultatele evaluării să le fie prezentate salariaților direct de către șeful direct sau de către superiorii acestuia;
- momentul prezentării rezultatelor individuale se va constitui într-un prilej pentru identificarea mijloacelor pentru îmbunătățirea performanțelor, pentru modificarea metodei manageriale și pentru reorganizarea muncii și a mijloacelor de comunicare dintre salariați;
- managerii care comunică rezultatele evaluării trebuie să aprecieze aspectele pozitive și să aducă mulțumiri salariaților, chiar dacă aceștia au și puncte slabe;
- managerii trebuie să aibă hotărârea de a prezenta aspectele negative, astfel încât să nu inducă în corpul angajaților reacții de adversitate; nu este admis ca managerii să facă morală salariaților, să îi compare cu alte persoane sau să le interzică să-și expună liber punctele de vedere.

Rolul managerilor în activitatea de evaluare a performanțelor este extrem de important: aceștia trebuie să asigure o pregătire completă a procesului și să stabilească mijloace pentru identificarea cauzelor care conduc la contraperformanță.

IX. PREGĂTIREA RESURSELOR UMANE. DEZVOLTAREA CARIEREI PROFESIONALE

IX.1 PROGRAME DE PREGĂTIRE A RESURSELOR UMANE

IX.1.1 Formarea inițială. Pregătirea profesională

În sens larg, pregătirea resurselor umane constă în școlarizarea instituționalizată, în pregătirea profesională propriu-zisă, în perfecționarea profesională și în specializare. În termeni juridici, pregătirea profesională este activitatea desfășurată de o persoană înainte de încadrarea sa în muncă, în scopul dobândirii cunoștințele de cultură generală și de specialitate necesare pentru exercitarea unei profesii sau meserii. Având în vedere importanța sa, pregătirea profesională este privită ca un proces continuu, care este determinat de dezvoltarea științei și tehnicii și de evoluția societății, în general.

Pregătirea profesională este un proces de instruire, pe parcursul căruia participanții dobândesc cunoștințe teoretice și practice necesare desfășurării activității lor prezente și viitoare.

Pregătirea profesională, inclusiv perfecționarea și specializarea se realizează, în primul rând, în cadrul sistemului național de învățământ, în conformitate cu dreptul la învățătură ca prevedere constituțională.

Conform Legii învățământului nr. 84/1995 republicată, “în România învățământul constituie prioritate națională”. “Învățământul are ca finalitate formarea personalității umane prin:

- a) însușirea cunoștințelor științifice, a valorilor culturii naționale și universale;
- b) formarea capacităților intelectuale, a disponibilităților afective și a abilităților practice, prin asimilarea de cunoștințe umaniste, științifice, tehnice și estetice;
- c) asimilarea tehnicilor de muncă intelectuală, necesare instruirii și autoinstruirii pe durata întregii vieți;
- d) educarea în spiritul respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, al demnității și al toleranței, al schimbului liber de opinii;
- e) cultivarea sensibilității față de problematica umană, față de valorile moral-civice, a respectului pentru natură și mediul înconjurător;
- f) dezvoltarea armonioasă a individului, prin educație fizică, educație igienico-sanitară și practicarea sportului;
- g) profesionalizarea tinerei generații pentru desfășurarea unor activități utile, producătoare de bunuri materiale și spirituale”.

“Cetățenii României au drepturi egale de acces la toate nivelurile și formele de învățământ, indiferent de condiția socială și materială, de sex, rasă, naționalitate, apartenență politică sau religioasă”.

Sistemul național de învățământ este constituit din ansamblul unităților și instituțiilor de învățământ de stat și particulare. Pentru a fi asigurată coerența și continuitatea instruirii și educației, în concordanță cu particularitățile de vârstă și individuale, învățământul este organizat pe niveluri.

Ca urmare, sistemul național de învățământ cuprinde:

- învățământul preșcolar;

- învățământul primar: clasele I –IV;
- învățământul secundar: învățământul gimnazial, secundar inferior, clasele V – IX; învățământul liceal, secundar superior, clasele X – XII/XIII(XIV); învățământul profesional: anii I – II/III;
- învățământul postliceal;
- învățământul superior: învățământul universitar și învățământul postuniversitar;
- educația permanentă.

Formele de organizare a învățământului sunt: învățământ de zi, seral, cu frecvență redusă și învățământ la distanță.

Învățământul obligatoriu, care cuprinde învățământul primar și gimnazial, este învățământ de zi. În mod excepțional, învățământul gimnazial se poate organiza și ca învățământ seral, cu frecvență redusă sau la distanță, pentru persoanele care au depășit cu mai mult de 2 ani vârsta corespunzătoare clasei.

Pentru a permite continuarea pregătirii instituționalizate, sistemul național de învățământ are caracter deschis. Astfel, în învățământul preuniversitar trecerea elevilor de la o unitate școlară la alta, de la un profil la altul și de la o filieră la alta este posibilă în condițiile stabilite prin regulamente de Ministerul Educației și Cercetării. În învățământul superior, caracterul deschis este asigurat prin prevederile Cartei Universitare.

Învățământul superior se realizează prin instituții de învățământ și de cercetare: universități, institute, academii de studii și școli de studii postuniversitare. Învățământul superior are caracter deschis și se organizează sub formă de:

- a) învățământ de scurtă durată;
- b) învățământ de lungă durată.

La admiterea în învățământul superior pot participa absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat. “Absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat care au obținut, în cel puțin unul din ultimii doi ani de studii, premii la olimpiade școlare, concursuri artistice sau sportive, de nivel național sau pe grupe de țări, pot fi admiși în învățământul universitar, conform criteriilor generale stabilite de către Ministerul Educației și Cercetării și criteriilor specifice elaborate de senatele universitare”.

Referitor la învățământul superior, activitatea didactică se poate organiza în următoarele forme: de zi, seral, cu frecvență redusă și la distanță. Durata studiilor în învățământul universitar la distanță este reglementată prin hotărâre a Guvernului.

Pentru a putea generaliza pregătirea în cadrul învățământului superior, prevederile legale menționează că “diplomle și certificatele de studii eliberate de instituțiile de învățământ superior, în condițiile legii, pentru aceeași specializare, sunt echivalente, indiferent de forma de învățământ absolvită”.

Pentru a oferi șanse reale de dezvoltare profesională, Legea nr. 84/1995 prevede că nomenclatorul specializărilor și al grupelor de specializări se stabilește de către Ministerul Educației și Cercetării, împreună cu Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, cu consultarea Consiliului Național de Evaluare Academică și Acreditare, a instituțiilor de învățământ superior și a altor factori interesați.

Există posibilități reale de continuare a studiilor sau de obținerea unei noi specializări. Astfel, “absolvenții cu diplomă de licență pot urma o a doua specializare, în condițiile stabilite de Carta universitară”.

Referitor la absolvenții colegiilor universitare, aceștia pot urma, de asemenea, o a doua specializare în cadrul învățământului de scurtă durată. Există posibilitatea legală ca absolvenții colegiilor universitare să poată continua studiile în cadrul învățământului de lungă durată, în cadrul profilului studiat inițial sau într-unul apropiat.

Durata studiilor la cursurile de zi în învățământul universitar de lungă durată este de 4 – 6 ani, în funcție de natura specializării universitare. Reglementarea privind pregătirea

universitară prevede durata de 3 ani pentru învățământul de scurtă durată, cu excepția studenților absolvenți ai liceelor pedagogice pentru care școlarizarea în colegiile universitare pedagogice este de 2 ani.

Titulatura specialiștilor pregătiți în învățământul de lungă durată și de scurtă durată este reglementată prin Hotărârea Guvernului nr. 301/1998.

Absolvenții formei de învățământ de lungă durată finalizează studiile prin examen de licență, respectiv de diplomă, pentru specializările ingineresti și primesc diplomă de licență, respectiv diplomă de absolvire. Absolvenții care au promovat aceste examene primesc titlul de diplomat în specializarea urmată, în conformitate cu standardele naționale și europene.

Absolvenții formei de învățământ de scurtă durată finalizează studiile prin examen de absolvire și primesc diplome care atestă specializarea dobândită.

Absolvenții formei de învățământ de lungă durată pot urma o a doua facultate, în condițiile stabilite de Carta universitară.

Învățământul postuniversitar asigură specializarea în domeniul în care s-a desfășurat formarea universitară inițială sau în alte domenii.

Formele învățământul postuniversitar sunt multiple:

- studii aprofundate;
- studii de masterat;
- studii academice postuniversitare;
- studii de specializare;
- cursuri de perfecționare;
- doctorat;
- studii postdoctorale.

Studiile aprofundate au durata de două sau trei semestre și se fac în domeniul de specializare a diplomei de finalizare a studiilor universitare de lungă durată. Admiterea la studii aprofundate se face prin concurs. Studiile aprofundate se încheie cu o disertație; absolvenții primesc diplomă de studii aprofundate.

Studiile de masterat au durata de 2 – 4 semestre și acoperă mai multe domenii de specialitate, având rolul de extindere a competențelor profesionale. Studiile de masterat pot fi urmate de absolvenții cu diplomă obținută la finalizarea studiilor universitare de lungă durată, indiferent de profil sau de specializare. Admiterea la studii de masterat se face prin concurs. Masteratul se încheie cu susținerea unei disertații; absolvenții care au promovat disertația primesc diplomă de master.

Studiile academice postuniversitare sunt organizate în școli organizate ca instituții independente și oferă programe de pregătire cu durata de 2 – 4 semestre, la forma de învățământ de zi sau cu frecvență redusă, în vederea extinderii și perfecționării pregătirii atestate prin diploma de studii universitare de lungă durată. Studiile se finalizează prin susținerea unei disertații; ca urmare, absolvenții primesc diploma de studii academice postuniversitare.

Studiile postuniversitare de specializare pot fi urmate de absolvenții cu diplomă obținută la finalizarea studiilor de lungă durată. Admiterea la cursurile postuniversitare de perfecționare se face la cererea cursanților. Durata studiilor, programele analitice și modalitatea de finalizare se aprobă de senatele universitare. Absolvenților li se eliberează diplomă de studii postuniversitare de specializare.

Cursurile postuniversitare de perfecționare pot fi urmate de absolvenții cu diplomă obținută la finalizarea studiilor de lungă sau de scurtă durată. Durata cursurilor, programul de pregătire și modalitatea de finalizare a studiilor se aprobă de senatul universitar. Absolvenții cursurilor postuniversitare de perfecționare primesc certificat de absolvire.

Doctoratul este o formă superioară de învățământ și de cercetare. Au dreptul să participe la concursul de admitere la doctorat absolvenții cu diplomă ai învățământului

universitar de lungă durată. Doctoratul este organizat în formele cu și fără frecvență în instituțiile de învățământ superior aprobate de Ministerul Educației și Cercetării, la propunerea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

Doctoratul se încheie cu o teză susținută public și evaluată de către o comisie de specialiști. Titlul științific de doctor se acordă de către instituția organizatoare de doctorat, pe baza ordinului ministrului educației.

Studiile postdoctorale sunt organizate de universități (inclusiv în cotutelă), centre de excelență și de institute de cercetare, având ca scop realizarea anumitor studii și cercetări științifice fundamentale sau aplicative.

IX.1.2 Perfecționarea și specializarea. Educația permanentă

Dezvoltarea profesională este un proces complex, având drept obiectiv însușirea cunoștințelor utile, atât în raport cu situația momentului cât și cu cea viitoare. Formarea profesională și perfecționarea se întrepătrund; formarea inițială nu poate fi considerată suficientă pentru activitatea de-a lungul întregii vieți. Conform datelor din Tabelul 9.1, formarea și perfecționarea sunt complementare.

Tabelul 9.1

Formarea inițială	Perfecționarea profesională
<ul style="list-style-type: none"> • pregătire generală • pregătire de specialitate • dobândirea unei meserii 	<ul style="list-style-type: none"> • însușirea de către salariați a noi cunoștințe profesionale, deprinderi de muncă, tehnici și tehnologii • policalificarea • recalificarea • conversia profesională

Perfecționarea pregătirii profesionale este considerată de lege ca un drept și o îndatorire a salariaților în raport cu care aceștia urmează să fie încadrați sau promovați în funcții corespunzătoare. Educația permanentă, formă modernă de pregătire profesională, este prevăzută de Legea nr. 84/1995. Prevederile legii fac referire la ministerele, regiile autonome, societățile comerciale, persoanele juridice sau fizice, care, împreună cu unitățile și instituțiile de învățământ superior, au obligația de a organiza toate formele de învățământ (liceale, profesionale, postliceale, universitare și postuniversitare) adecvate perfecționării și/sau specializării salariaților, în raport cu necesitățile impuse de mediul economic și social.

Perfecționarea pregătirii profesionale (reciclarea) are drept scop îmbogățirea sistematică a cunoștințelor profesionale, aprofundarea unui anumit domeniu al specializării de bază, însușirea noilor realizări ale științei, tehnicii și culturii din domeniul respectiv sau din cele înrudite (Legea nr. 2/1971).

Policalificarea reprezintă obținerea unor calificări suplimentare profesiei de bază (Legea nr. 2/1971).

Recalificarea reprezintă schimbarea calificării, în cazul în care profesia de bază nu mai răspunde cerințelor tehnicii moderne și structurii economiei sau nu mai poate fi exercitată, din cauza modificării unor condiții de muncă (Legea nr. 2/1971).

În conformitate cu art. 3 din Legea nr. 2/1971 și cu art. 133 – 136 din Legea nr. 84/1995, formele de realizare a perfecționării pregătirii profesionale sunt:

- instruirea la locul de muncă;
- cursuri organizate de unitatea de origine, în altă unitate sau în centre de perfecționare a pregătirii cadrelor;

- programe personale de perfecționare, cu verificarea periodică a cunoștințelor;
- stagii de practică și de specializare în unitatea proprie sau în alte unități din țară sau din străinătate;
- studii postuniversitare de specializare;
- cursuri postuniversitare de perfecționare;
- studii aprofundate (postuniversitare);
- studii de masterat (postuniversitare);
- studii doctorale.

Trebuie remarcat că în contractul colectiv de muncă la nivel național se prevede că toate “cheltuielile pentru activitatea de formare profesională a salariaților se suportă de unități”.

Evaluarea aplicării cunoștințelor dobândite prin perfecționare, policalificare sau conversie profesională se concretizează în calitatea și cantitatea produselor și serviciilor pe care salariații le realizează; aceștia vor avea un nou comportament față de companie și o mentalitate de performer, pe care o pot insufla și colegilor lor.

Educația permanentă reprezintă o formă firească de pregătire profesională continuă. În cadrul sistemului de formare continuă, persoanele juridice pot organiza, împreună cu unități de învățământ sau separat, cursuri de calificare, perfecționare și de conversie profesională a adulților, prin care oferă certificate de competență profesională recunoscute pe piața muncii, dacă au prevăzut în statut aceste activități și dacă sunt autorizate de Ministerul Educației și Cercetării și, după caz, de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale sau de alte autorități publice, în baza criteriilor de evaluare stabilite prin regulament aprobat de cele două ministere, cu respectarea standardelor ocupaționale, conform legii.

Pe perioada în care urmează cursuri de perfecționare a pregătirii profesionale, personalul instituțiilor publice are dreptul la salariu de bază și la sporuri aferente. În cazul în care cursurile sunt organizate în altă localitate decât în aceea de domiciliu, personalul instituțiilor publice participant la acestea beneficiază și de drepturile cuvenite salariaților instituțiilor publice aflați în delegație.

Cursurile de calificare sunt reglementate prin Hotărârea Guvernului nr. 360/1990, privind calificarea muncitorilor în unitățile de stat. Cursurile de calificare și de recalificare sunt organizate și pentru șomeri, în baza Legii nr. 1/1991 (republicată în 1994), de către direcțiile de muncă și protecție socială teritoriale.

Potrivit art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 360/1990, pentru asigurarea necesarului de muncitori calificați în structura meseriilor specifice activității, unitățile de stat pot organiza cursuri de calificare, recalificare și policalificare, cu aprobarea organelor centrale sau locale ierarhic superioare și cu avizul direcțiilor de muncă și protecției sociale.

Cursurile se organizează pe meserii, cu sau fără pregătire teoretică, de regulă fără scoaterea din producție a cursanților; durata lor este de 3 – 12 luni, diferențiate în raport cu complexitatea meseriilor. La cursurile de calificare sunt admise persoane care au absolvit învățământul general obligatoriu și care au starea sănătății corespunzătoare, persoanele care sunt încadrate cu contract de muncă pe durată nedeterminată, dar care nu au calificare profesională, care nu pot exercita meseria avută sau nu pot fi utilizate eficient pe toată durata timpului de lucru și alte categorii de personal, care acceptă să se pregătească în vederea reintegrării în muncă.

Pe de altă parte, Hotărârea Guvernului nr. 288/1991, republicată în 1996, a instituit modalitatea de calificare, de recalificare și de perfecționare a pregătirii profesionale a șomerilor.

Calificarea, recalificarea și perfecționarea pregătirii profesionale a șomerilor se organizează de către direcțiile de muncă și protecție socială, după cum urmează:

- prin centre proprii;

- prin unități de învățământ organizate conform legii, pe bază de convenție;
- prin alte unități – regii autonome, societăți comerciale, alți agenți economici, de stat sau particulari, autorizați, pe bază de convenție.

Pregătirea profesională a șomerilor poate avea o durată de până la 9 luni și se stabilește în mod diferențiat, în raport cu complexitatea meseriei sau activității respective. În cazuri deosebite, ministrul muncii poate aproba ca durata pregătirii să fie mai mare, fără a depăși 24 de luni. Pentru recalificarea unor persoane în meserii, profesii sau activități pentru care acestea au deja cunoștințe și deprinderi practice, durata programelor de pregătire poate fi redusă până la jumătate din durata unui curs de același profil. Pregătirea profesională a șomerilor se poate face atât în perioada primirii ajutorului de șomaj sau ajutorului de integrare profesională cât și în perioada primirii alocației de sprijin.

Obligația de a urma o formă de pregătire profesională o au persoanele beneficiare de ajutor de șomaj sau de integrare profesională stabilite de către direcția de muncă, în vederea reintegrării lor în muncă sau prestării unei activități autorizate.

La formele de pregătire profesională prevăzute, sunt admise persoane apte de muncă pentru meseria, profesia sau activitatea respectivă, care au studiile corespunzătoare și care au fost selectate și orientate profesional. Pentru meseriile sau activitățile mai simple, care nu necesită pregătire teoretică pot fi admise la cursuri și persoane care nu au absolvit învățământul obligatoriu.

Legea nr. 1/1991 prevede obligativitatea încheierii unui angajament între persoana ce urmează cursul de calificare (recalificare) și direcția de muncă prin care cel în cauză se obligă să restituie ajutorul primit pe durata cursurilor, precum și cheltuielile de școlarizare, dacă va refuza fără motive temeinice să se încadreze în unitatea reorganizată.

IX.1.3 Actul adițional de muncă privind pregătirea profesională

În cazul persoanelor trimise la o școală sau la un curs de calificare sau perfecționare cu scoatere din producție se încheie un act adițional la contractul individual de muncă. Acest act este reglementat de art. 71 din Codul muncii, art. 21 din Legea nr. 1/1970 și de art. 33 din Legea nr. 2/1971 și este prevăzut prin contractul colectiv de muncă unic la nivel național.

Astfel, muncitorii care se pregătesc prin cursuri cu scoatere din producție vor semna, înainte de începerea cursurilor, un act adițional la contractul individual de muncă; dacă părăsesc unitatea fără acordul conducerii unității în următorii 3 ani de la absolvirea cursului sunt obligați să suporte cheltuielile de școlarizare proporțional cu timpul lucrat ori cu perioada celor 3 ani.

Actul adițional este un act de drept al muncii, ținând seama de subiectele raportului juridic, de drepturile și de obligațiile acestora. Ca urmare, eventualele litigii ivite în legătură cu executarea actului adițional sunt de competența organelor de jurisdicție a muncii. Acest document are caracter bilateral, implicând în egală măsură unitatea și angajatul, stabilind drepturile și obligațiile părților.

Ca și contractul individual de muncă, actul adițional prevede:

- a) obligația unității de a suporta cheltuielile pentru instruirea persoanei respective;
- b) obligația salariatului de a lucra în unitatea respectivă, la terminarea formei de instruire, o anumită perioadă de timp înscrisă în contract;
- c) obligația salariatului, ca în cazul nerespectării angajamentului de a lucra în unitate în perioada stabilită, precum și în cazul eliminării sale din școală, să plătească o despăgubire egală cu cheltuielile suportate de unitate sau de alt organ pentru pregătirea sa în cadrul formei de instruire respective.

Firește, cuantumul despăgubirilor trebuie să fie stabilit ținând seama de principiul echivalenței acestora cu prejudiciul real.

IX.1.4 Planuri privind pregătirea profesională a salariaților

Nevoia de perfecționare poate fi identificată pe baza schemei din fig. 9.1.

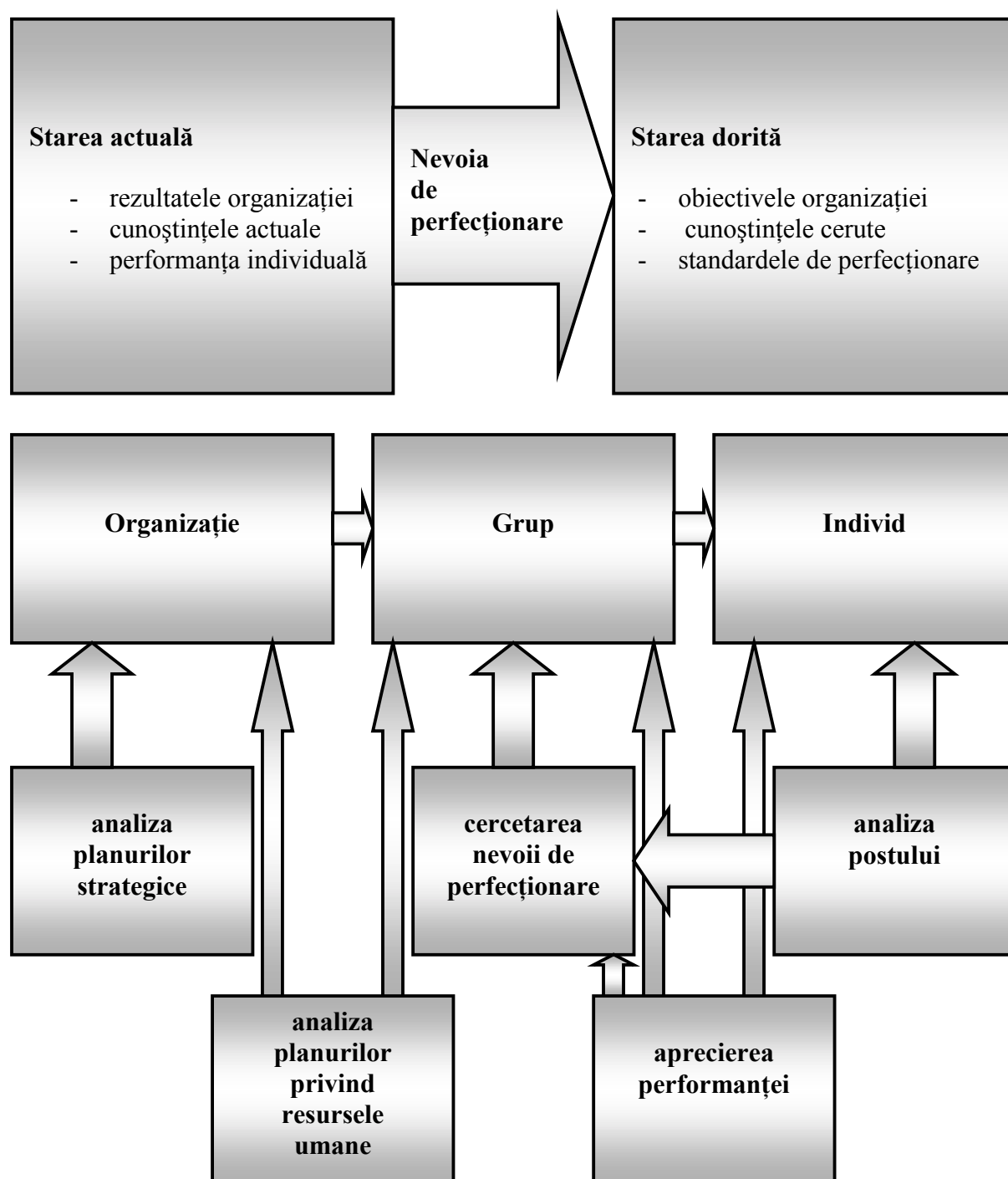


Figura 9.1

Responsabilitățile privind pregătirea profesională a resurselor umane revin departamentului de specialitate, la propunerea șefilor compartimentelor organizației (Tabelul 9.2 [30]).

Tabelul 9.2

Responsabilitățile șefilor de compartiment	Responsabilitățile departamentului resurselor umane
Furnizează date privind pregătirea angajaților	Concepe programul privind pregătirea salariaților
Supraveghează pregătirea salariaților	Coordonează programele de pregătire
Conduc pregătirea la locul de muncă	Asigură mijloacele necesare pregătirii
Urmăresc evoluția potențialului angajaților	Coordonează planurile privind dezvoltarea carierei salariaților
Participă și susțin schimbările structurale	Furnizează date și efectuează expertize privind oportunitățile de dezvoltare structurală

Pregătirea profesională a salariaților reprezintă una dintre cele mai profitabile investiții pe care organizația le poate face; aplicarea acestei politici conduce la efecte pozitive imediate pentru unitate dar și la obținerea satisfacțiilor morale și materiale pentru salariați care vor deveni, de regulă, mai implicați în problemele acesteia.

Pregătirea profesională a salariaților poate fi abordată diferit, cu efecte, evident, diferite (Fig. 9.2).

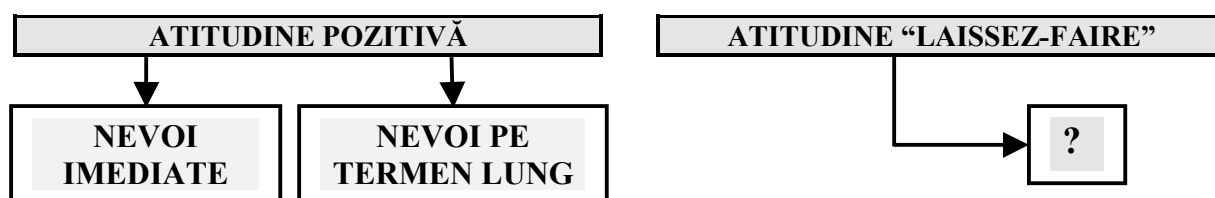


FIGURA 9.2

Identificarea cerințelor de pregătire profesională presupune o analiză complexă care constă în definirea corectă a obiectivelor și programelor de instruire, având în vedere că salariații au vârste diferite, pregătire diferită și experiență diferită. Pentru identificarea cerințelor de pregătire profesională este necesară evaluarea periodică a cunoștințelor de specialitate, a deprinderilor și aptitudinilor profesionale ale salariaților; acestora trebuie să li se explice că evaluarea (atestarea pe post) nu este un mijloc de restructurare a personalului, ci o activitate de rutină, necesară dezvoltării companiei.

Planificarea instruirii salariaților poate fi determinată de numeroși factori: productivitatea, reclamațiile clienților, accidente de muncă, rezultatele probelor de lucru, rezultatele testelor de cunoștințe profesionale, etc.

Stabilirea cerințelor de pregătire profesională presupune parcurgerea următoarelor etape:

- precizarea obiectivelor pentru întreaga organizație, pe componentele ei structurale și pe angajat;
- stabilirea noilor cunoștințe și noilor standarde pe care salariații trebuie să și le însușească;
- stabilirea tehnologiilor pe care salariații trebuie să le cunoască;
- stabilirea metodelor de pregătire cele mai adecvate contextului;
- stabilirea unităților în care se va face pregătirea salariaților;
- stabilirea graficului după care se va face pregătirea salariaților;
- stabilirea costurilor necesare pregătirii salariaților și asigurarea resurselor financiare corespunzătoare.

Stimularea pregătirii profesionale a salariaților poate fi realizată prin următoarele metode [30]:

- motivarea intrinsecă (determinată de interesul persoanei de a-și completa cunoștințele);
- motivarea extrinsecă (recompense sau, după caz, reduceri de salariu);
- recompensa externă (determinată de obținerea unei calificări atestate de ministerul de resort);
- recompensa internă (determinată de aprecierea colegilor și a șefilor);
- motivarea pozitivă a comportamentului angajatului (după finalizarea studiilor, rezultatele muncii sunt net superioare și, după caz, sunt recompensate material);
- motivarea negativă a comportamentului angajatului (solicitând frecventarea unor cursuri de perfecționare, acesta reușește să evite sancționarea);
- autostimularea salariaților care realizează că nu mai pot face față problemelor profesionale ale momentului sau noilor tehnologii.

La planificarea pregătirii profesionale a salariaților, departamentul de resurse umane trebuie să aibă în vedere următoarele aspecte:

- elementele teoretice și aplicative transmise cursanților trebuie să poată fi aplicate imediat;
- elementele teoretice și aplicative însușite de către cursanți trebuie să permită obținerea unor performanțe profesionale semnificative;
- cursanților care au deja o bună pregătire de specialitate au nevoie doar de completarea cunoștințelor;
- comunicarea cu adulții este mai dificilă decât cu tinerii, astfel încât managerii de curs trebuie să fie profesioniști;
- ritmul predării și evaluării trebuie să țină seama de vârsta și de experiența de viață și profesională a cursanților.

După ce organizatorii se vor asigura că sunt îndeplinite toate condițiile pentru acest proces, se vor desfășura procedurile privind pregătirea profesională:

- planul de pregătire va fi alcătuit de către manageri, cu sprijinul specialiștilor din afara unității și al șefilor de compartimente din cadrul acesteia;
- se va acorda o atenție sporită alegerii locului și mijloacelor de predare;
- stabilirea duratei cursurilor;
- stabilirea ritmului de predare a cunoștințelor (de la lent la accelerat, în raport cu gradul de asimilare);
- evaluarea rezultatelor pregătirii: examene scrise (neagreate de cursanți), examene orale (dificile și irelevante în condiții de stres), probe practice (concludente) ș.a.

Evaluarea finală este ulterioară pregătirii și constă în cuantificarea rezultatelor obținute de angajați și de colectivele lor de muncă. În acest proces de pregătire, feedback – ul trebuie utilizat complet și corect, pentru a putea planifica judicios și cu cheltuieli minime noile segmente de personal care urmează să se perfecționeze.

Evaluarea pregătirii profesionale poate fi realizată prin analiza balanței beneficii – costuri. În categoria beneficiilor pot fi înregistrate: creșterea competitivității firmei, creșterea productivității, scăderea costurilor de producție, scăderea absenteismului prin motivarea pozitivă a personalului școlarizat, scăderea ratei rebuturilor și îmbunătățirea climatului organizațional. Perfecționarea profesională trebuie să cuprindă, treptat, pe toți salariații, pentru a se evita apariția discriminărilor, a tensiunilor interne etc.; de altfel, perfecționarea profesională generalizată și sistematică este în beneficiul întregii organizații. În categoria costurilor intră: salariile managerilor de curs, salariile operatorilor care au realizat suportul de curs/aplicații, cheltuielile materialelor didactice, cheltuielile cerute de utilizarea

echipamentelor demonstrative și a materialelor consumabile aferente, salariile lucrătorilor scoși din producție, cheltuielile legate de producția neefectuată etc.

IX.2 DEZVOLTAREA CARIEREI PROFESIONALE

IX.2.1 Cariera profesională

În limbaj curent, noțiunea de carieră, în general și carieră profesională, în special reprezintă succesiunea realizărilor profesionale și pozițiilor (funcțiilor), în structura ierarhică cvasistabilă a organizației din care face parte salariatul. Definițiile pentru “carieră” pot releva și alte puncte de vedere:

1. “succesiunea de funcții, în ordinea crescătoare a prestigiului, prin care trece angajatul în mod ordonat, după o regulă previzibilă” (V. J. Mannen);
2. “succesiunea pozițiilor într-o ierarhie, împreună cu funcțiile asociate” (R. Mathis);
3. “mișcarea de avansare a unei persoane într-un domeniu de activitate dorit, cu scopul de a obține mai mulți bani, mai multă responsabilitate sau pentru a dobândi mai mult prestigiu și mai multă putere” (G. Dressler).

Pentru unele persoane, conceptul de carieră poate fi asociat cu cel de profesie (militari, manageri, profesori); în alte cazuri, cariera este sinonimă cu avansarea sau cu succesiunea funcțiilor din ce în ce mai reprezentative.

Specialiștii disting, în acest domeniu, două noțiuni distincte care sunt intercondiționate: cariera obiectivă, care are la bază perfecționarea profesională și avansarea pe posturi superioare și cariera subiectivă, care are în vedere percepția proprie privind rolul în cadrul organizației și al societății.

Conceptul de carieră nu trebuie asociat doar persoanelor care acced la funcții din ce în ce mai prestigioase; cariera profesională a salariaților reprezintă un obiectiv de care organizațiile sunt preocupate pentru fiecare dintre aceștia. Chiar dacă un lucrător nu va ocupa funcții din ce în ce mai importante, dezvoltarea carierei acestuia este necesară și semnificativă, prin faptul că el dobândește permanent cunoștințe profesionale de ultimă oră, că devine o persoană cu experiență de care organizația are nevoie, că este apreciat, motivat și antrenat în abordarea planificării activităților organizației.

Cariera profesională este inseparabil legată de întreaga viață a individului; realizările sau nerealizările în planul vieții personale sunt condiționate și condiționează cariera profesională. Cariera reprezintă o importantă parte din viața unui individ, care, la rândul ei, reprezintă o permanentă luptă pentru atingerea obiectivelor personale. Indivizii doresc să-și dezvolte cariera profesională, pentru a putea atinge un nivel de bunăstare satisfăcător pentru ei înșiși și pentru familiile lor. “În acest context, subliniem importanța opțiunilor indivizilor în legătură cu valorile familiale și ale vieții, deoarece, în concepția mării lor majorități, familia reprezintă acea unitate “naturală” sau acel model instituțional consfințit de istoria organizării sociale, a cărui funcție de solidaritate familială realizează mijloacele de protecție și de sprijin cele mai accesibile sau cele mai adecvate” [30].

Pot fi alcătuite diferite scheme care să sugereze, evoluția în timp a nivelului “N” al traiectoriei profesionale/carierei” unui individ (fig. 9.3).

Se poate considera că, în cazul salariaților instituțiilor bugetare, ai regiilor autonome, ai instituțiilor de stat sau ai unităților economice cvasistabile, traiectoria profesională - cariera poate fi schematizată prin curba 1. Pentru profesiunile “liberale”, care depind esențial de evoluția pieței, cariera ar putea evolua conform schematizării din curba 2. Curba 3 sugerează că există, în viață și în profesie, oportunități care, valorificate, pot conduce la realizări

profesionale deosebite. Persoana care se supune evoluției reprezentată prin curba 4, a avut aceleași șanse ca și persoana menționată anterior dar a ratat o evoluție și o carieră pozitivă.

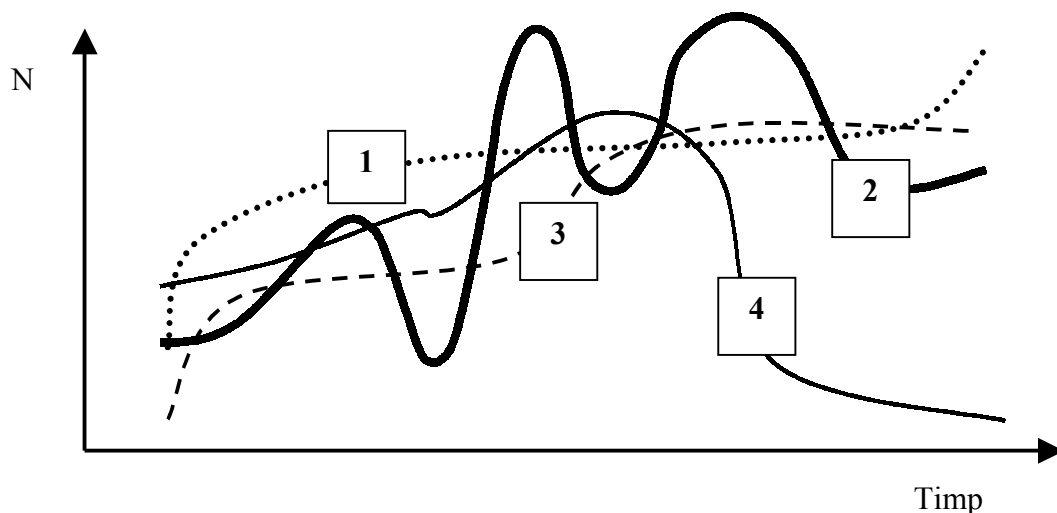


Figura 9.3

Un fenomen larg întâlnit dar nedorit este șomajul; această situație reprezintă un episod traumatizant, cu importante consecințe în plan profesional, social și personal. Șomajul nu reprezintă un eșec în carieră, ci un viciu major de sistem; instituțiile puterii de stat, organizațiile (firmele, societățile comerciale, unitățile bugetare etc.) au datoria de a identifica toate posibilitățile de reintegrare a șomerilor în activități utile societății. Șomerii trebuie să înțeleagă că nu din vina lor li s-a curmat traiectoria profesională; conjunctura economică și socială care a condus la șomaj poate fi ameliorată prin măsuri concertate la nivel central, regional și local.

IX.2.2 Managementul carierei

Managementul carierei este procesul de planificare, proiectare și aplicare a strategiilor și planurilor care permit organizației să-și satisfacă necesitățile de resurse umane, iar salariaților să-și îndeplinească propriile aspirații privind realizarea profesională și socială. Din aceste considerente, rezultă că managementul carierei este parte integrantă a managementului resurselor umane. În accepțiunea uzuală, activitatea de promovare a personalului poate fi definită drept ascensiunea persoanelor considerate corespunzătoare, în urma evaluării adecvate exigențelor de loc și de timp, pe posturi situate la niveluri ierarhice superioare. Din punctul de vedere al organizației, necesitatea dezvoltării carierei cuprinde: micșorarea impactului pe care viitorul îl poate avea asupra evoluției acesteia și stabilitatea și loialitatea salariaților. Datorită creșterii complexității sarcinilor de serviciu, salariații trebuie să fie din ce în ce mai bine informați, educați și calificați. Ca urmare, organizațiile au obligația de a elabora propriile programe de pregătire profesională a angajaților; aplicarea acestor programe este în avantajul angajatorilor (prin pregătirea superioară, adecvată momentului) și al angajaților care devin mai atașați intereselor firmelor cărora le aparțin. Este demn de remarcat că veniturile salariale nu reprezintă unicul argument pentru motivarea pozitivă a salariaților; aceștia au nevoie de stabilirea unei legături social – profesionale durabile, care să le ofere satisfacții morale la fel de importante ca nivelul de salarizare. Pentru salariați, timpul este finit (J.C. Fauvet, *La culture et le projet d'Entreprise, Entreprise moderne*

d'edition, Paris 1986); într-un răstimp dat de perioada activă, indivizii caută să-și valorifice la maximum valențele, competențele și abilitățile; pentru organizație, timpul nu pare a fi finit, datorită faptului că piața forței de muncă este, practic, nepuizabilă. Această divergență a orizontului celor două entități (organizație – salariat) face ca interesul pentru dezvoltarea carierei salariaților să fie activat în special de aceștia din urmă.

Managerii, ca reprezentanți ai organizației, au obligația ca, pe lângă planificarea propriei cariere, să identifice căile pentru dezvoltarea carierei salariaților, respectiv pentru asigurarea viitorului organizației. Angajații care percep că managerii sunt interesați de cariera tuturor devin mai cooperanți și mai apropiați de obiectivele organizației.

Practic, procesul de promovare prezintă o serie de particularități §55:

- în majoritatea cazurilor, promovarea este abordată strict prin prisma organizației, neglijând aspirațiile angajaților, fapt ce poate conduce la frustrări, stres, conflicte și demotivare;
- preocupările privind salariații care nu sunt preocupați de promovare sunt minore;
- organizația se concentrează exclusiv asupra angajaților care doresc să promoveze.

Planificarea resurselor umane, inclusiv a dezvoltării acestora, are în vedere nu atât posturile vacante cât, mai ales, perfecționarea propriilor salariați și dezvoltarea capacității acestora de a se adapta noilor cerințe tehnologice și de piață. Din punctul de vedere al organizației, planificarea resurselor umane este condiționată în primul rând de obiectivele strategice ale acesteia și, implicit, de nevoile de progres profesional și social ale salariaților.

Un model al managementului carierei poate fi schematizat ca în fig. 9.4.

În vederea promovării, evaluarea performanțelor individuale este primordială. În funcție de natura organizației și a postului ocupat de salariat, evaluarea performanțelor trebuie făcută după grile atent elaborate. Modelul de mai jos, (după Dorothy Marcie, Organizational Behaviour, Experiences and Cases, West Publishing Company, 1992) reprezintă un exemplu edificator.

.....

Formular de apreciere a performanțelor

Numele și prenumele persoanei evaluate

Funcția

Numele și prenumele evaluatorului

Funcția

Scara valorică pentru aprecierea cunoștințelor, abilităților și aptitudinilor:

- A. Mai mari decât sunt necesare îndeplinirii cerințelor postului
- B. Suficiente pentru realizarea cerințelor postului
- C. Moderate în raport cu cerințele postului
- D. Nu asigură îndeplinirea cerințelor postului.

Cunoștințe și abilități

1. Cunoștințe și abilități profesionale (informații, metode, tehnici și abilități necesare îndeplinirii sarcinilor și competențelor atribuite postului)
2. Cunoștințe asupra factorului uman (înțelegerea comportamentului individual și al grupului)
3. Cunoștințe administrative (informații asupra procedurilor companiei, a politicii acesteia, a directivelor și cerințelor ei)
4. Starea fizică (nivelul general al sănătății, vitalitate)
5. Energie mentală (capacitatea intelectuală, creativitatea, capacitatea de a se exprima clar, capacitatea de conceptualizare)
6. Factorul „X” (alte cunoștințe și abilități esențiale pentru îndeplinirea cerințelor postului, care nu au fost evaluate anterior).

Aptitudini

1. Planificare (stabilirea scopurilor și obiectivelor, capacitate de previziune, intuiție, întocmirea programelor)
2. Organizare, coordonare și control (inițierea de acțiuni și organizarea lor, coordonarea și controlul îndeplinirii lor, direcționarea subordonaților)
3. Motivarea (folosirea recompenselor, aprecierea corectă a subordonaților, încurajarea dezvoltării colaboratorilor, delegarea unor sarcini)
4. Aptitudini decizionale (capacitatea de a sesiza și de a rezolva probleme, capacitatea de a soluționa conflicte, capacitatea de a folosi feed-back-ul pentru reglarea activității)
5. Factor „Y” (alte aptitudini importante pentru îndeplinirea cerințelor postului, care nu au fost evaluate anterior).

Evaluarea generală

Această evaluare va reflecta performanțele generale ale individului, luând în considerare toți factorii. Marcați un singur pătrat.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nesatisfăcător		Acceptabil		Deplin Satisfăcător		Superior		Excepțional

Comentariile evaluatorului

.....

.....

Propuneri privind dezvoltarea și perspectiva angajatului

1. Sugestii pentru dezvoltare în poziția prezentă (frecventarea unor cursuri, participarea la programe ș.a.)
2. În ce poziția ar putea fi promovat acest angajat în viitor? Când?
3. În ce poziție trebuie retrogradat? Când? Pe ce termen?

Semnături (Evaluator) (Evaluat)

Data

Comentariile persoanei evaluate

.....

.....

.....

Semnătura Data

.....

După R. Mathis și A. Manolescu, modelele de dezvoltare a carierei sunt diverse:

- a) “planificarea” (metoda este sigură pentru că este argumentată);

- b) “șansă și noroc”, conform principiului “omul potrivit la locul potrivit” (metoda este empirică, dar pentru organizațiile de mici dimensiuni este potrivită);
- c) “organizația știe mai bine” (metoda este valabilă pentru tinerii angajați care nu au repere privind oportunitățile privind cariera profesională);
- d) “angajatul știe ce vrea” (metoda trebuie aplicată iterativ și interactiv, pentru a satisface atât nevoile privind dezvoltarea organizației cât și aspirațiile salariaților).

Pentru ca metodele privind dezvoltarea carierei să nu fie empirice, organizația are datoria de a concepe standarde privind programele de pregătire profesională continuă - metoda a) din lista de mai sus - pe baza nivelului cunoștințelor generale și de specialitate, a îndemnării, aptitudinilor, abilităților, experienței, capacității de a asimila noi tehnologii, compatibilității dintre titularul postului și cerințele postului etc.

Evaluarea potențialului în vederea promovării include instrumente formale și informale:

- interviurile;
- tehnica simulării, prin care se urmărește comportarea salariatului într-un nou post; delegarea de competențe pentru testarea aptitudinilor cerute de un nou post.

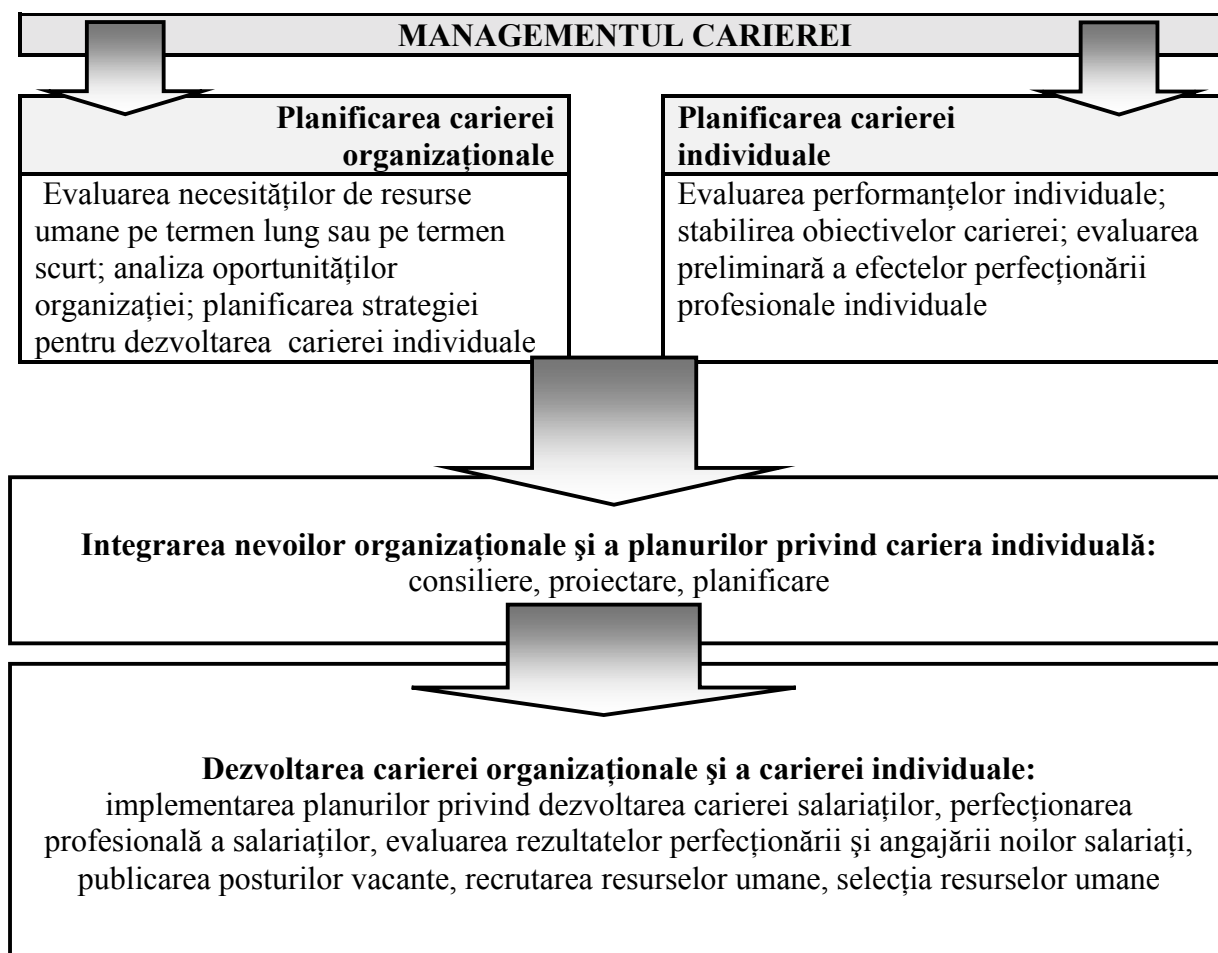


Figura 9.4

Potrivit opiniilor lui M. Armsrtong, principalele obiective ale managementului carierei sunt:

- promovarea unei politici de dezvoltare a carierei, în concordanță cu natura activităților desfășurate de salariați și, mai ales, cu nevoile individuale și organizaționale;
- satisfacerea nevoilor directe ale organizației și creșterea potențialului de creare a imaginii pozitive pentru aceasta;
- identificarea și perfecționarea personalului cu potențial intelectual și profesional ridicat, în vederea progresului organizațional;
- elaborarea unor planuri de dezvoltare structurală, pentru cuprinderea în activități de mare importanță a personalului cu potențial deosebit care nu este încă cuprins în structurile de decizie;
- sprijinirea angajaților în identificarea calificărilor polivalente, pentru a putea ocupa, ulterior, alte posturi;
- sprijinirea angajaților care manifestă forme de absenteism, indiferență sau lipsă de motivație.

În legătură cu promovarea, perfecționarea profesională și avansarea există numeroase prejudecăți, pe care L.L. Byars le denumește “mituri”:

- Este totdeauna loc în top sau la un nivel superior pentru o persoană în plus (fig. 9.5: starea a) - este optimă; starea b) - conduce la sporuri de personal cu înaltă calificare, fără justificare economică; starea c) - presupune o schemă de personal supradimensionată);

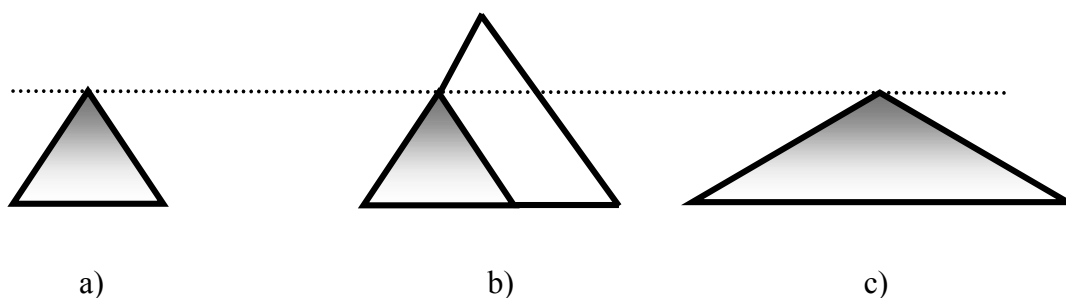


Figura 9.5

- Cheia succesului este să fii la locul potrivit și la momentul potrivit; regula este, în general, valabilă, cu condiția ca “omul potrivit” să fie disponibil a se adapta schimbărilor;
- Subordonații capabili sunt primii promovați; regula nu poate fi oricând adevărată; promovarea trebuie făcută după standarde generale și specifice, fără a lăsa loc subiectivismului;
- Planificarea carierei este de competență exclusivă a departamentului de resurse umane; în realitate, pregătirea și perfecționarea profesională cad în responsabilitatea organizației și, în egală măsură, a salariatului;
- Toate avantajele revin aceluia care muncesc mult și în condiții dificile; de multe ori, complexitatea muncii este mai stresantă decât cantitatea, durata sau decât dificultatea condițiilor de muncă;
- Avansarea rapidă depinde, în mare măsură, de tipul de manager pe care îl are salariatul; uneori, din motive obiective sau subiective, această prezumție este adevărată;

- Calea de a merge înainte este de a-ți determina slăbiciunile și, apoi, de a munci din greu și în condiții dificile pentru corectarea lor; observația este adevărată dar este greu de aplicat;
- Este înțelept să menții separate viața de familie și viața profesională. O persoană cu mult discernământ va găsi calea de a nu intercala preocupările personale cu cele ale organizației; cu toate acestea, suportul familiei este necesar pentru ca determinarea salariatului în momente dificile să fie maximă.

IX.2.3 Planificarea carierei

Planificarea carierei reprezintă procesul de identificare a nevoilor, aspirațiilor și oportunităților privind cariera precum și de realizare a programelor de dezvoltare a resurselor umane în scopul susținerii acestora. Este evident că planificarea carierei individuale este integrată planificării “carierei” organizaționale (Tabelul 9.3, după L.A. Klatt și R.G. Murdick).

Tabelul 9.3

Planificarea carierei organizaționale	Planificarea carierei individuale de către DRU
<ol style="list-style-type: none"> 1. Adoptarea strategiilor, planurilor și programelor privind dezvoltarea resurselor umane 2. Adaptarea potențialului resurselor umane la tehnologiile moderne 3. Identificarea segmentelor de personal apte să parcurgă procedurile de perfecționare 4. Identificarea formelor, centrelor și instructorilor care vor realiza programele de perfecționare 5. Stabilirea mijloacelor de realizare a consilierii salariaților, în vederea perfecționării profesionale și, după caz, a conversiei profesionale 6. Identificarea resurselor financiare necesare procesului de perfecționare 7. Coordonarea și controlul sistemului de planificare 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificarea potențialului, calificărilor și aspirațiilor personalului 2. Identificarea mijloacelor de instruire a salariaților, în conformitate cu propriul lor potențial intelectual și profesional 3. Consultarea șefului locului de muncă privind oportunitățile de evoluție în carieră a salariaților subordonați 4. Realizarea planurilor și programelor de evoluție a carierei pentru fiecare salariat, cu consultarea acestuia 5. Formarea consilierilor privind dezvoltarea carierei individuale 6. Aplicarea planurilor și programelor de consiliere și de pregătire 7. Evaluarea periodică a salariaților de către consilierii privind cariera și de către superiori

Studiile carierei manageriale sunt variabile, în funcție de tipul și de mărimea organizației. O ierarhizare des întâlnită este următoarea:

- funcții de supraveghere;
- conducere funcțională;
- conducere transfuncțională (conducerea unui ansamblu de unități);
- conducerea unui centru de profit (responsabilitate totală pentru toate unitățile ansamblului, inclusiv din punct de vedere financiar);
- conducerea mai multor centre de profit.

Un plan al carierei trebuie să conțină:

- descrierea posturilor la care salariatul poate accede;
- schema sistemelor de salarizare pentru posturile aflate în succesiune ierarhică;

- grila procedeele de selecție internă care urmează a fi aplicate în vederea promovării.

În cadrul unei organizații de mari dimensiuni, evoluția personalului poate avea loc după mai multe direcții (fig. 9.6):

“A” reprezintă promovarea la un nivel superior. Procesul are loc ca urmare a finalizării unor studii universitare, postuniversitare sau profesionale de strictă specialitate;

“B” reprezintă retrogradarea, ca urmare a unor greșeli manageriale, a incompetenței, a unor abateri disciplinare sau a incapacității de a aborda noile sarcini atribuite postului;

“C” reprezintă un transfer pe orizontală, de la unitatea centrală la o subunitate, pentru a întări colectivul de lucrători al acesteia. Transferul este posibil ca urmare a recalificării sau policalificării;

“D” reprezintă, pe baza unui proces similar de recalificare sau policalificare, transferul de la o subunitate la unitatea centrală, pentru ca aceasta să poată executa lucrările suplimentare pe care le-a angajat;

“E” reprezintă promovarea într-un compartiment diferit domeniului de activitate în care salariatul a lucrat anterior. Transferul este posibil ca urmare a dobândirii unei calificări universitare sau profesionale superioare celei pe care titularul o avea inițial.

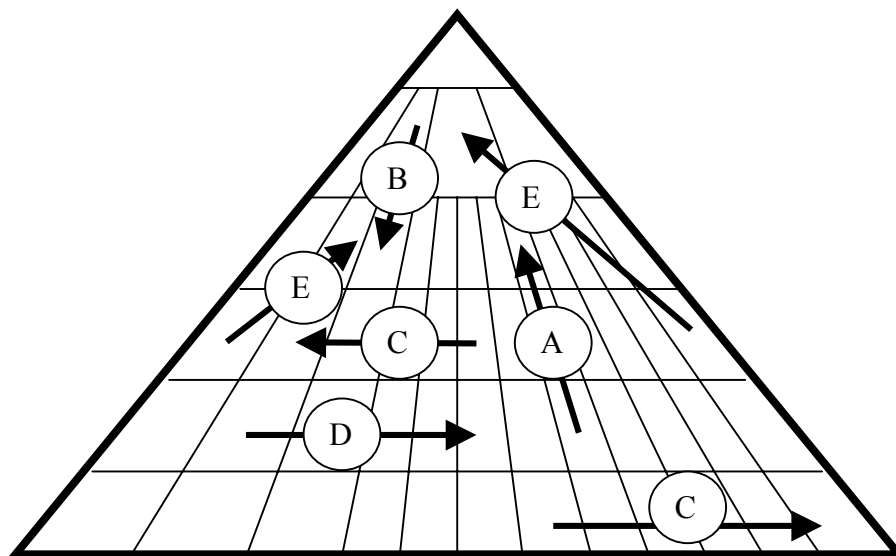


Figura 9.6

Planificarea carierei individuale pornește, în mod firesc, de la identificarea potențialului personalului, a calificărilor și aspirațiilor salariaților. În mod concret, unul dintre specialiștii departamentului de resurse umane, în calitate de manager de carieră, analizează împreună cu salariatul și cu șeful acestuia nevoile individuale de pregătire și de dezvoltare profesională. Salariatul încearcă să identifice, cu mijloace proprii, care îi sunt obiectivele pe termen scurt și pe termen lung, care îi sunt punctele slabe și care îi sunt atuurile, care sunt motivele de satisfacție și de insatisfacție pe care le are, care sunt aspirațiile profesionale, sociale, culturale, ambientale ș.a. Împreună cu managerul de carieră, salariatul are ocazia să găsească răspunsuri la multe dintre întrebările sale; tutorele este dator să-i sugereze mai multe variante de evoluție în carieră: schimbarea locului de muncă în cadrul aceleiași unități pe un post adecvat pregătirii sale, schimbarea unității, parcurgerea unui ciclu de pregătire profesională, postuniversitară etc. Managerul de carieră este dator să-i prezinte salariatului care sunt avantajele și care sunt inconvenientele mutațiilor profesionale pentru care salariatul poate opta. După mai multe runde de discuții, salariatul se angajează să parcurgă un anumit traseu

profesional; monitorizarea acestui traseu revine departamentului de resurse umane și managerului de carieră care evaluează sistematic rezultatele obținute de salariat.

Stadiile carierei unui angajat sunt, de regulă, următoarele (Tabelul 9.4).

Tabelul 9.4

Stadiul	Caracteristici legate de profesie. Responsabilitatea
Perfecționare intensivă (25-30 de ani)	Sunt evaluate rezultatele etapei de debut, conducând la adoptarea planului privind cariera. Managerii decid că este necesară, după caz, aplicarea unui program de perfecționare (cursuri de calificare, studii de specializare, studii postuniversitare, doctorat, stagii de specializare în afara unității etc.). Titularul este preocupat de armonizarea competențelor sale cu cerințele postului pentru care a optat. Relațiile cu colegii devin relații de colaborare și, după caz, de subordonare. Este etapa în care lucrul în echipă poate conduce la obținerea unor rezultate valoroase, ținând seama de vârsta optimă pentru exercitarea profesiei. Titularului i se atribuie lucrări de complexitate medie, corespunzătoare calificării și competențelor momentului. Titularul postului poate deveni manager de proiect sau de compartiment. Managerii au obligația de a asigura, în special în această perioadă de stabilizare, mijloacele de feed-back, pentru a avea siguranța că investiția care s-a făcut prin pregătirea salariatului va putea fi valorificată. Dacă există semnale privind disfuncționalități, lipsă de compatibilitate sau de comunicare etc., managerii de carieră trebuie să decidă asupra schimbării planurilor de pregătire - integrare pentru un anumit post sau a planurilor de conversie profesională.
Integrare (31-35 de ani)	Este etapa în care acumulările anterioare dau roade. Rezultatele profesionale sunt valoroase, având în vedere pregătirea, motivarea și entuziasmul. Lucrul în echipa deja rodată este benefic atât pentru salariați, cât și pentru organizație. Se conturează rolul de lider; responsabilitatea activităților revine în exclusivitate titularului postului. În această etapă nu există, de regulă, semne de criză în plan profesional.
Stabilizare (36-40 de ani)	Rezultatele profesionale sunt remarcabile, dacă managerii superiori mențin mijloacele de motivare. Salariatul devine omul potrivit la locul potrivit, corespunzător etapei de dezvoltare a științei, tehnicii și tehnologiei. Titularul este recunoscut de către colegi și de către superiori pentru competența, discernământul și echilibrul de care dă dovadă. Autoritatea titularului este unanim recunoscută; acestuia îi revin responsabilități deosebite. Este cunoscut faptul că, în cazul pregătirii adecvate, cele mai înalte performanțe se ating la 30 – 40 de ani. Competența și poziția titularului nu sunt contestate de colegi sau de superiori.
Specializare suplimentară (41-45 de ani)	Competența, realizările și autoritatea deja confirmate determină realizarea următorului pas în carieră: specializarea suplimentară (managerială, de exemplu). Titularul abandonează parțial sau total relațiile de lucru cu fostul colectiv, dezvoltând relații cu managerii superiori cu care va colabora. Noile competențe profesionale, experiența recunoscută în unitate și moralitatea pe care a dovedit-o conduc la consacrarea statutului de lider, manager și coechipier loial.

Stabilizare la nivel superior (46-61 de ani)	Pregătirea realizată în etapa anterioară, continuitatea în muncă și experiența îi permit salariatului să abordeze orice problemă din domeniul de competență pentru care a fost pregătit. Colegii de rang inferior devin dependenți de deciziile, sfaturile, susținerea și de ajutorul direct pe care titularul le acordă subalternilor și colaboratorilor. Titularului îi revin responsabilități importante legate de managementul resurselor, de politicile privind strategia de dezvoltare a organizației; autoritatea managerului, indiferent de nivelul pe care îl ocupă este incontestabilă.
Retragere (61-67 de ani)	Perioada poate fi caracterizată prin asumarea rolului de manager superior; titularul postului poate să dea soluții pentru probleme de ansamblu, de anvergură, cu caracter generalizator. Trebuie remarcat faptul că vârsta și experiența nu sunt totdeauna suficiente pentru abordarea problemelor de serviciu, mai ales în cazul noilor tehnologii. Salariatul este prețuit de colegi și de manageri; uneori, acesta are tendința de a lăsa pe seama altora problemele profesionale care îi revin. Salariatului i se repartizează acele activități în care acesta dă randament, pe care le desfășoară cu eficiență. Autoritatea este conferită de vârstă, de experiență și de realizările pe care le-a înregistrat deja. Pentru activitățile de planificare strategică, planificare operațională și organizare, responsabilitățile care îi revin sunt deosebit de importante.

Scenariul pe care l-am prezentat în Tabelul 9.4 este unul de succes; există, desigur, și traiectorii sinuoase, datorate condițiilor de mediu economic, social, familial sau de altă natură. Ceea ce trebuie subliniat este că specialiștilor departamentului resurselor umane le revine rolul de monitorizare a carierei individuale a salariaților și, cu ajutorul managerilor de carieră, de găsire a celor mai bune mijloace pentru corectarea traiectoriilor acestora. Un rol deosebit de important este acela de a pregăti ieșirea din serviciu prin pensionare; numeroase companii își fac un renume din faptul că țin legătura cu pensionarii, că desfășoară programe de consultanță împreună cu aceștia și că îi invită periodic la sediul organizației, nu numai cu ocazia unor festivități. În preajma pensionării, numeroși angajați tind să-și caute un loc de muncă mai comod, mai sigur și mai puțin stresant. Managerii de carieră trebuie să aibă elaborate planuri pentru această categorie de salariați; firmele, mici sau mari, au aproape întotdeauna locuri de muncă potrivite pentru cei de vârstă a III-a. Desigur că, la prima vedere, este mai simplu pentru organizație să urgenceze pensionarea; pentru salariații activi, acest procedeu nu este unul care să îi motiveze încât, în general, organizația va pierde din prestigiu. Politica legată de resursele umane este de notorietate publică, astfel încât liniile directoare ale acesteia trebuie să încurajeze dezvoltarea socială în ansamblul ei.

X. SINDICATELE. MANAGEMENTUL CONFLICTELOR

X.1. SINDICATELE. CONFLICTELE DE MUNCĂ

Conform Codului muncii, modificat prin Decretul – lege nr. 147/1990, “sindicatelor sunt organizații profesionale care se constituie în temeiul dreptului de asociere prevăzute de Constituție și funcționează pe baza statutelor proprii”. În completare, Legea nr. 54/1991 precizează: “sindicatelor sunt organizații fără caracter politic, constituite în scopul apărării și promovării intereselor profesionale, economice, sociale, culturale și sportive ale membrilor lor și a drepturilor acestora, prevăzute în legislația muncii și în contractele colective de muncă”.

Pe plan individual, libertatea sindicală constă în dreptul recunoscut oricărui membru al profesiei de a adera la un sindicat în mod liber, de a se retrage când dorește sau de a nu adera la un alt sindicat. Referitor la sindicatele concurente, libertatea sindicală se manifestă pe principiul egalității și pluralității. În raporturile dintre sindicate și stat, sindicatele și unitățile în care ele funcționează, libertatea sindicală se manifestă prin independența față de aceste organe. Orice intervenție din partea statului sau a unităților în problemele interne ale sindicatelor este interzisă.

Pentru a beneficia de libertatea sindicală, o persoană trebuie să aibă calitatea de salariat, de asociat într-o cooperativă sau să facă parte dintr-o categorie profesională. Șomerii care și-au încheiat definitiv activitatea profesională, pensionarii, elevii și studenții nu pot face parte din sindicate. Potrivit Legii nr. 54/1991, îngrădirea activității sindicale constituie infracțiune.

Pentru îndeplinirea obiectivului lor - apărarea și promovarea intereselor membrilor acestora - sindicatele pot desfășura o gamă largă de activități, inclusiv de natură economică, comercială sau bancară. Sindicatele pot, în condițiile prevăzute în statutele proprii, să sprijine material pe membrii săi în exercitarea profesiei, să constituie case de ajutor reciproc proprii, să editeze și să tipărească publicații specifice proprii, să administreze în interesul membrilor lor case de cultură, unități de cercetare și unități de învățământ specifice profesiilor reprezentative, să administreze unități comerciale, economico – sociale, unități bancare proprii, să sprijine activități culturale și sportive etc.

Organizarea unui sindicat pornește de la inițiativa unui grup de minimum 5 salariați; prin popularizarea cu mijloace adecvate a inițiativei de acțiune, numărul aderenților crește. Managerii organizației au datoria legală să asigure condiții favorabile pentru organizarea sindicatului. Pe de altă parte, responsabilii departamentului de resurse umane furnizează grupului de inițiativă informații privind legislația în materie și, după caz, preiau o parte din sarcinile organizării sindicatului. La data stabilită de inițiatori are loc adunarea generală de constituire a sindicatului, în prezența a cel puțin 15 membrii fondatori. Adunarea generală adoptă statutul sindicatului care cuprinde reglementări privind: organizarea, funcționarea, și dizolvarea organizației. De asemenea, sunt adoptate normativele privind: scopul, denumirea, sediul, modul de dobândire și de încetare a calității de membru, drepturile și obligațiile membrilor, cuantumul și modul de încasare a cotizațiilor, organele de conducere, modul de alegere și de revocare a liderilor, durata mandatului liderilor, periodicitatea alegerilor pentru funcțiile de conducere, atribuțiile liderilor, reglementările privind modificarea ulterioară a statutului, normele privind comasarea, afilierea și dizolvare a sindicatului etc. Dezbaterile

adunării generale sunt consemnate într-un proces verbal, care este semnat de membrii fondatori prezenți.

Etapă următoare constituirii sindicatului este materializată prin depunerea de către reprezentanții aleși a cererii de înscriere la judecătoria pe raza căreia se află sediul sindicatului. Dosarul de înscriere la judecătoria mai cuprinde: procesul verbal de constituire, statutul și lista membrilor din organul de conducere aleși în adunarea generală. În termen de 5 zile de la depunerea dosarului de înscriere, timp în care verifică temeinicia legalității demersului, judecătoria pronunță o hotărâre argumentată, de admitere sau de respingere a cererii. Hotărârea judecătoriei este supusă recursului, care poate fi solicitat de inițiatori, de procuror sau de alte persoane. După dezbateră într-o nouă instanță, judecătoria adoptă o hotărâre definitivă. În cazul hotărârii pozitive, judecătoria înscrie sindicatul într-un registru special. Sindicatul dobândește personalitate juridică, de la data rămânării hotărârii definitive a hotărârii judecătorești de admitere a cererii de înscriere. Orice modificare a statutului sindicatului trebuie să parcurgă aceleași etape ca în cazul înființării.

Pentru coordonarea acțiunilor lor, sindicatele din aceeași ramură de activitate se pot asocia, în vederea constituirii unei federații sindicale profesionale. Două sau mai multe federații sindicale se pot asocia, la rândul lor, pentru formarea confederațiilor sindicale. Federațiile sindicale și confederațiile dobândesc personalitate juridică, prin hotărârea judecătoriai județene sau a municipiului București.

Printre obiectivele majore ale unui sindicat enumerăm: a) protejarea locurilor de muncă ale salariaților; b) obținerea câștigurilor salariale convenabile membrilor; c) asigurarea de către angajator a condițiilor de muncă optime, conform normelor legale; d) respectarea normativelor privind concediile, timpul de lucru și de odihnă; e) asigurarea normelor de protecție și de securitate a muncii; f) asigurarea condițiilor pentru petrecerea timpului liber și pentru refacere etc. Toate obiectivele sindicatelor provin din normele de drept care reglementează activitățile și procesele de muncă din cadrul unităților. Pe de altă parte, sindicatele, respectiv federațiile și confederațiile au rolul de a se constitui într-un partener activ al angajatorului, respectiv al patronatului la nivel de ramură sau la nivel național. Altfel spus, sindicatul apără drepturile membrilor săi care decurg din legislația muncii și din contractele colective și individuale de muncă.

Litigiile dintre sindicate și patronat se desfășoară prin mijloacele: negocierea, medierea, petiția, protestul, mitingul, demonstrația și greva.

Potrivit art. 2, alin. 1 din Legea nr. 15/1991 “sunt considerate conflicte de muncă, orice conflicte cu privire la interesele profesionale cu caracter economic și social ale salariaților, organizați sau neorganizați în sindicate, rezultate din desfășurarea raporturilor de muncă dintre unitate, pe de o parte și salariații acesteia ori majoritatea salariaților ei, pe de altă parte”.

Conform legii, nu pot constitui obiect al conflictelor de muncă următoarele:

- litigiile dintre salariați și unitate, a căror soluționare este supusă altor reglementări legale decât cele prevăzute în legea pentru soluționarea conflictelor colective de muncă;
- revendicările salariaților pentru a căror rezolvare este necesară adoptarea unei legi;
- realizarea unor scopuri politice;
- solicitarea anulării măsurii încadrării în unitate a unor persoane;
- solicitarea obținerii modificării clauzelor contractului colectiv de muncă, a unui acord realizat anterior sau a unei hotărâri definitive a comisiei de arbitraj prin care s-a soluționat anterior un conflict colectiv de muncă pe toată durata de aplicare a acestuia.

Petiția este cererea scrisă adresată conducerii unității sau altei autorități (organe ale justiției, ministere de resort ș.a.), în vederea soluționării unor abateri de la prevederile legale privind dreptul muncii.

Protestul este manifestarea împotrivirii sau dezacordului cu o anumită hotărâre a patronului sau managerului, în legătură cu desfășurarea în condiții considerate ilegale de către sindicat a proceselor de muncă. Protestul se poate exprima în scris, verbal sau prin alte forme.

Mijloacele menționate sunt cele care permit rezolvarea rapidă a problemelor; utilizarea lor presupune efort minim pentru ambele părți (patron – sindicat), cheltuieli minime și premisa anihilării escaladării conflictului de muncă. Acutizarea conflictului de muncă va conduce la forme de protest majore: mitingul, demonstrația și greva.

În cadrul negocierilor părțile sunt considerate egale, astfel încât nici una dintre acestea nu poate impune un anumit punct de vedere; rezolvarea situației create se face prin consens, dacă legislația muncii nu a fost încălcată. Liderii sindicatelor sunt apărați prin lege de obstrucționare, condiționare, presiuni sau agresiuni.

Parteneri ai patronatului fiind, syndicatele trebuie invitate la negocieri, în faza elaborării actelor normative și adoptării hotărârilor majore privind organizația sau privind resursele umane ale acesteia.

Ca formă extremă de protest, **greva** reprezintă încetarea colectivă și voluntară a muncii de către salariați, în scopul dobândirii unor revendicări profesionale determinate în mod concret și cărora unitatea refuză să le dea curs. Grevă antrenează perturbații majore în realizarea legăturilor funcționale interne, micșorarea sau încetarea producției, înregistrarea unor pierderi însemnate de natură diversă, crearea unei situații sociale tensionate ș.a. Pe lângă pierderile înregistrate de salariați, organizația pierde comenzi, clienți și resurse. În conformitate cu prevederile legale, greva poate fi declanșată numai de syndicate, cu acordul a cel puțin jumătate din numărul membrilor. Pe durata grevei, salariații își păstrează toate drepturile care decurg din raporturile de muncă, cu excepția dreptului la salariu și la sporuri salariale. Prevederile legale (Legea nr. 15/1991) interzic intrarea în grevă pentru anumite categorii de salariați

X.2. MANAGEMENTUL CONFLICTELOR

În opinia lui H. Stern, conflictul reprezintă “un punct de vedere comportamental ca o formă de opoziție care este centrată pe adversar”. Baza conflictului o reprezintă incompatibilitatea scopurilor, intențiilor sau valorilor părților care se confruntă. Conflictul a fost descris ca o stare tensională care apare atunci când două sau mai multe părți ale organizației intră în interacțiune pentru a lua o decizie, a realiza un obiectiv sau a soluționa o problemă și:

- interesele părților sunt diferite;
- acțiunile unei părți determină reacții negative într-o altă parte;
- părțile incapabile să soluționeze controversa, se critică reciproc ș55ț.

Generalizând, conflictul este starea tensionată generată de interferența dintre două sau mai multe probleme majore.

Schmidt și Kochan identifică două tipuri de conflicte: esențiale și afective. Conflictele esențiale sunt determinate de existența unor obiective diferite, pentru diferite segmente de personal sau pentru personal, pe de o parte și organizație, pe de altă parte. Conflictele sunt cu atât mai grave cu cât una dintre părți caută să obțină avantaje, pe seama exploatării viciilor de organizare ale celeilalte părți. Personalul și organizația nu sunt și nu trebuie să fie părți antagoniste; diferitele compartimente ale organizației nu sunt, nici acestea, în opoziție, ci într-o eventuală competiție. Nu orice neînțelegere dintre părți reprezintă un conflict esențial în

sensul juridic al acestui cuvânt. Conflictul apare atunci când una din părți recurge la un mijloc de presiune. Conflictul este întreținut de managementul autoritar al organizației. Reducerea și îndepărtarea stării conflictuale pot fi realizate dacă sunt îndeplinite simultan următoarele condiții: a) părțile fac declarații sincere; b) părțile recuosc că singura cale de rezolvare a conflictului este dialogul; c) părțile fac toate eforturile pentru a identifica mijloacele prin care obiectivele pot să devină proprii amândorura.

Conflictele afective sunt generate de stările emoționale care intervin în sfera relațiilor interpersonale.

Pentru organizație, conflictele esențiale pot fi distructive sau pot avea caracter benefic.

Prin prisma efectelor asupra organizației, conflictul poate fi:

- funcțional (confruntarea de idei, opinii și atitudini conduce la creșterea performanțelor organizației);
- disfuncțional (confruntarea părților implicate în conflict aduce daune organizației).

Caracterizarea completă a celor două grupe de conflicte este prezentată în [30] și adaptată în Tabelul 10.1.

Cauzele conflictelor esențiale sunt multiple:

- a) lipsa de comunicare;
- b) lipsa comunicării oneste;
- c) comunicarea defectuoasă (intermitentă, indirectă sau trunchiată);
- d) diseminarea zvonurilor și a informațiilor false;
- e) diferențele majore dintre sistemele de valori recunoscute de părți;
- f) managementul autoritar;
- g) managementul improvizat, neprofesionist, ambiguu (lipsa de claritate în transmiterea deciziilor, existența unor paralelisme între posturi și grupuri etc.);
- h) dependența organizației de resurse exterioare acesteia;
- i) imposibilitatea atingerii obiectivelor asumate de organizație, datorită resurselor limitate sau prost planificate;
- j) lipsa politicii privind dezvoltarea resurselor umane;
- k) percepțiile și interpretările greșite;
- l) existența unui climat de neîncredere;
- m) competiția profesională însăși, care poate genera dezechilibre în relațiile de muncă;
- n) ambiguitatea responsabilităților.

În plus, sistemul de recompense poate amplifica și el conflictele, pentru că atunci când se face evaluarea și se acordă graificațiile, se vizează doar realizările și performanțele individuale, fără considerarea aportului grupului la obținerea acestora.

Diferențele de percepție, cauză frecventă a conflictelor, se datorează faptului că apartenența la un grup formal crează stereotipii în gândire. Clișeele mentale aplicate altor grupuri sau persoane statuează apriori o stare potențial antagonistă.

Printre consecințele conflictelor individuale disfuncționale se pot enumera: frustrarea, abandonul, agresivitatea, resentimentele, stresul etc.

Efectele conflictelor disfuncționale asupra grupurilor sunt, în aceeași măsură, grave: schimbarea ierarhiei informale în cadrul grupului, posibilitatea apariției ad-hoc a unui lider autoritar, creșterea solidarității grupului și radicalizarea acestuia etc.

Schematic, soluționarea conflictelor trebuie să parcurgă, pentru fiecare parte, următoarele faze:

- recunoașterea existenței conflictului;
- identificarea cauzei conflictului;
- adoptarea deciziei de confruntare;
- confruntarea primară propriu-zisă;
- evaluarea rezultatelor parțiale;

- adoptarea deciziei pentru faza secundară a confruntării;
- confruntarea principală;
- evaluarea rezultatelor.

Mai nuanțat, din punct de vedere al gradului de cuprindere, conflictul poate fi:

- interpersonal;
- între grupuri formale sau informale.

S-a demonstrat că există o corelare între nivelul performanțelor atins de organizație și frecvența și anvergura conflictelor între grupurile formale și informale (schema din figura 10.1 și 55 sugerează această dependență).

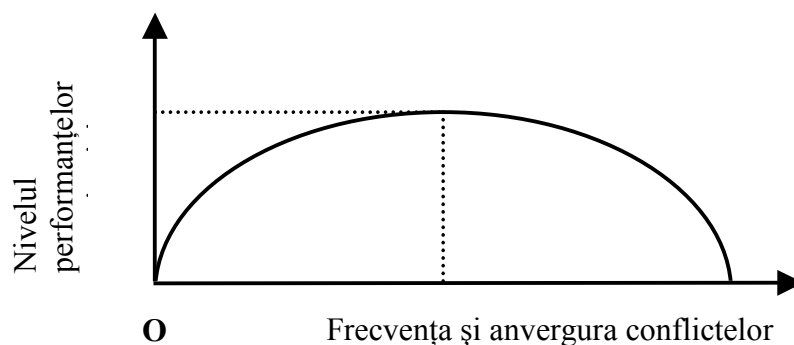


Figura 10.1

Părțile (managerii și liderii sindicatelor) sunt responsabile de gestionarea fazelor conflictului. Acestora le revine, în primul rând, sarcina de a analiza eventualele cauze care ar putea conduce la apariția unui conflict colectiv de muncă, inclusiv al unui conflict între grupuri. Această fază presupune evaluarea internă a organizației, adică analiza obiectivelor, resurselor, structurilor, fluxurilor informaționale, legăturilor funcționale și altele. În aceeași fază de veghe, părțile analizează legalitatea actelor manageriale, respectarea prevederilor dreptului muncii, realizarea obiectivelor legate de dezvoltarea resurselor umane ș.a. Părțile analizează oportunitățile și eficiența legăturilor organizației cu mediul exterior, promovarea unor abateri de la legislația muncii ș.a.

Identificarea divergențelor este primordială în procesul evolutiv al unui conflict de muncă. Liderii organizației și ai sindicatelor trebuie să evite apelarea la factorii politici invocați în conflictul de muncă, să evite desfășurarea discuțiilor cu fracțiuni sindicale sau cu organizații care nu au competență în materie. Așa cum s-a arătat, conflictul de muncă poate fi rezolvat prin negociere cu reprezentanții legali ai sindicatelor; dacă această metodă nu poate conduce la identificarea căilor de rezolvare, se poate cere unui mediator să preia procedurile de căutare a cauzelor primare și a mijloacelor de soluționare a problemelor divergente. Conflictul disfuncțional trebuie convertit într-unul funcțional, pentru a limita efectul consecințelor nefavorabile organizației. Inițial punctele de vedere ale părților sunt diferite și obiectivitatea este abandonată, deoarece grupurile se identifică cu ideile susținute, opiniile comune sunt ignorate, iar opiniile divergente sunt amplificate. Clarificarea obiectului conflictului reprezintă îngustarea ariei de dispută și lărgirea spectrului posibilităților de rezolvare. Acest proces este iterativ: pe măsura eliminării treptate a divergențelor minore sau conexe, se extind căile de soluționare a conflictului. Procedul poartă numele de strategie a relaxării limitate (Deutsch). Astfel, sunt realizate treptat înțelegeri asupra unui număr limitat de probleme secundare sau ușor de acceptat de către părți. Rămânând în litigiu diferențele majore, conflictul devine simplu, dar acut; rezolvarea acestuia nu poate să dea satisfacție totală ambelor părți. Singurul câștig comun va fi doar pacea socială obținută. Dacă sindicatele

au câștig de cauză, patronatul trebuie să găsească mijloacele pentru a compensa pierderile înregistrate; dacă sindicatele pierd disputa, patronatul are datoria morală și legală de a adopta măsurile care pot să contribuie la limitarea insatisfacției salariaților și să recurgă la măsuri de compensare a pierderilor sau prejudiciilor personalului.

Tabelul 10.1

Conflictul distructiv	Conflictul benefic
Caracteristici	
<ul style="list-style-type: none"> • Conflictul este generat de erori de organizare sau de neconcordanța dintre obiective • Conflictul a fost scăpat de sub control, nefiind soluționat în faza incipientă • Problemele au fost atât de acute, încât nu s-a putut ajunge la un accord • Comunicarea dintre părți este dificilă sau lipsită de sinceritate • Părțile nu prezintă disponibilitate pentru reluarea dialogului 	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictul poate fi generat de erori de organizare (interferența posturilor, de exemplu) sau de neconcordanța dintre obiective • Soluționarea conflictului trebuie începută la primul semnal al divergențelor • Comunicarea dintre părți trebuie să fie directă, sinceră, completă • Dialogul trebuie să permită fiecărei părți să își exprime toate argumentele • Părțile trebuie să dovedească disponibilitate pentru rezolvarea problemelor de principiu și a detaliilor • Trebuie să se plece de la premisa că părțile pot câștiga, în egală măsură, prin rezolvarea stării conflictuale declarate
Mijloace pentru obținerea unor avantaje față de competitori	
Părțile acționează în forță, sfidând prevederile legale, denaturând realitatea și oferind mediilor de informare informații parțial adevărate (adevărurile parțiale sunt minciuni, prin omisiune)	Nu se urmărește obținerea de avantaje de către o singură parte, în detrimentul celeilalte părți
Evoluție	
<ul style="list-style-type: none"> • Escaladarea conflictului continuă • Costurile întreruperii activităților cresc • Scad șansele de rezolvare prin bună înțelegere 	<ul style="list-style-type: none"> • Cu cât conflictul avansează, se intensifică eforturile pentru identificarea căilor de dezamorsare și rezolvare • Numărul persoanelor implicate în dialog se mărește • Investițiile fiecărei părți în negocieri cresc proporțional cu importanța crizei
Factori de influență	
<ul style="list-style-type: none"> • Importanța și numărul problemelor divergente • Cuprinderea unor segmente tot mai mari de salariați și antrenarea salariaților altor unități sau ramuri de producție • Acceptarea costurilor antrenate • Numărul constrângerilor morale îndepărtate/suprimate 	<ul style="list-style-type: none"> • Importanța și numărul problemelor divergente • Cuprinderea unor segmente tot mai mari de salariați și antrenarea salariaților altor unități sau ramuri de producție • Acceptarea costurilor antrenate • Numărul constrângerilor pe care părțile le pot îndepărta

Efecte	
<ul style="list-style-type: none"> • Organizația înregistrează pierderi de producție și pierderea parțială a prestigiului • Relațiile interumane se degradează • Scade coeziunea socială a membrilor organizației (mai ales când patronatul folosește tehnici de manipulare și dezbinare) • Pierderea irecuperabilă poate fi dată de intrarea în procedura de falimentare, închiderea unității sau preluarea ei de către alte structuri economice și financiare 	<ul style="list-style-type: none"> • Organizația își întărește prestigiul și câștigă în domeniul organizării și al producției • Organizația atinge faza utilizării optime a resurselor • Conflictul a permis rezolvarea altor probleme legate de organizare și de funcționare • Crește coeziunea socială a personalului • Crește potențialul resurselor umane • Personalul devine sau își întărește rolul de partener al patronatului • Crește atașamentul personalului față de organizație • Conflictul de muncă poate fi motorul procesului de schimbare

Atitudinea conducătorilor organizației față de situațiile conflictuale este, de la caz la caz, diferită:

1. Managerii pot neglija și minimaliza inițierea conflictului; aceștia sunt necooperanți, ignoranți sau lipsiți de reacție. Managerii consideră că problemele puse în discuție sunt irelevante sau neesențiale; prioritatea este acordată altor probleme și, mai grav, altor interese. Conducătorii organizației consideră că este mai bine să aștepte ca lucrurile să se rezolve de la sine sau ca reacția sindicală să eșueze sau să se estompeze. Nu de puține ori, această categorie de manageri utilizează ei înșiși mijloace de presiune sau de diversiune, pentru a scinda organizația sindicală în demersul ei. Alteori, pentru amânarea rezolvării conflictului, managerii solicită informații suplimentare și oferă soluții de compromis sau cu valabilitate redusă. Nu în ultimul rând, putem aminti categoria managerilor care consideră că rezolvarea problemelor este de competența forurilor locale sau centrale, fără a se implica în sesizarea acestora și fără a contribui la rezolvarea crizei.

2. Managerii care acceptă conflictul, cu scopul declarat de a-l transforma într-o discuție benefică pentru organizație, în general și pentru personal, în special stăpânesc bine legislația muncii, cunosc problemele organizației, se implică direct și prompt în organizarea cadrului în care să se poarte negocierile; ei transformă negocierile care vizează o problemă secvențială într-o dezbateră care să prefigureze noi obiective pentru organizație. În acest cadru, rezolvarea conflictului este implicită.

3. Managerii cu stil autoritar pot contribui la agravarea conflictului. Caracteristic acestor manageri este reacția rapidă, în forță, cu respectarea prevederilor legale. Conflictul nu poate fi escaladat decât dacă sindicatele încalcă legea. Cu toate aceste măsuri, problemele care au declanșat conflictul nu sunt rezolvate, pentru că nu au fost căutate cauzele lor și nu au fost negociate soluțiile pentru rezolvarea divergențelor.

4. Managerii lipsiți de profesionalism sau cei având un comportament dual pot conduce la aplanarea temporară a conflictului; ulterior acesta va izbucni cu mai multă intensitate și va avea efecte dramatice. Managerul este, de regulă, cooperant dar este lipsit de abilitățile necesare rezolvării pe lungă durată a stării conflictuale. Managerul oscilează între a satisface exclusiv interesele salariaților sau exclusiv cele ale organizației, fără a avea capacitatea de a evalua efectele. Managerul își asumă responsabilitatea rezolvării crizei, fără consultări cu specialiștii firmei și fără negocieri aprofundate cu sindicatele. Organizația nu se poate dezvolta pe baza competenței declarate dar neprobate a managerului.

5. Managerii cu stil managerial evoluat vor aborda conflictul cu profesionalism, fără compromisuri subiective care să afecteze imaginea organizației și fără încălcarea legalității, cu scopul de a identifica toate cauzele generatoare și găsirii soluțiilor de durată, prin negocieri. Compromisul se manifestă totuși, în scopul satisfacerii parțiale a intereselor ambelor părți. Acești manageri consideră că pierderile organizației vor putea fi mult mai mari, dacă nu se recurge la negocieri; prin acest mijloc se ajunge la eliminarea chestiunilor divergente secundare. Finalizarea negocierilor înseamnă obținerea unui important credit pentru organizației și pentru conducerea acesteia. Liderii sindicatelor au satisfacția că au contribuit, în limitele legii, la soluționarea problemelor în litigiu.

Grila conflictuală schematizată este prezentată în fig. 10.2. Categoriile cuprinse în grilă pot fi caracterizate astfel:

a) “Aplanarea” ca proces managerial este justificat în situațiile:

- când o acțiune rapidă este vitală;
- când o acțiune nepopulară trebuie aplicată;
- când managerul are dovezi că acțiunea este în folosul personalului;
- împotriva persoanelor care obțin avantaje nemeritate.

Unul dintre grupuri renunță total sau parțial la propriile opinii, în scopul atingerii unor obiective superioare; ca urmare, divergențele sunt minimalizate, stare care permite evoluția favorabilă a organizației.

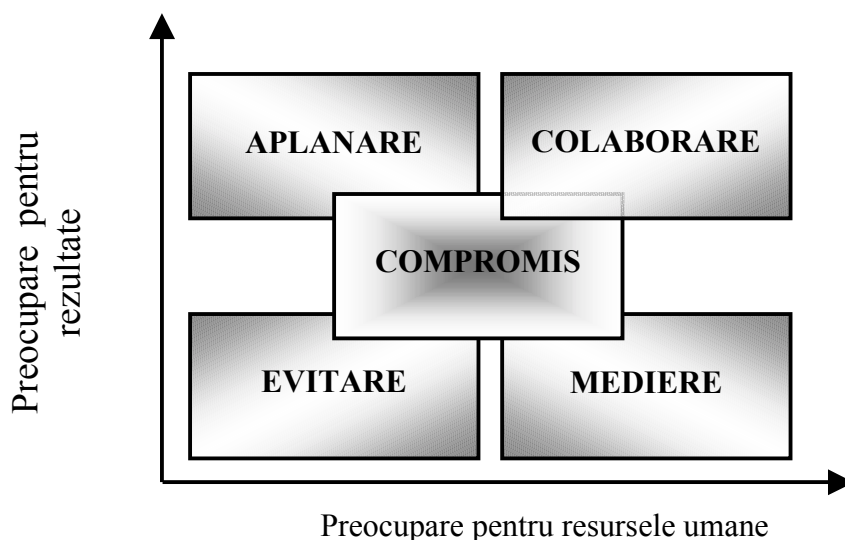


Figura 10.2

b) “Colaborarea” ca atitudine managerială este recomandată atunci când:

- obiectivul este acumularea de noi cunoștințe;
- obiectivul este realizarea unor relații socio-profesionale importante;
- obiectivul este realizarea climatului de încredere.

“Colaborarea” demonstrează dorința părților de rezolvare a problemelor, de căutare a soluțiilor integratoare și convingerea lor că administrarea corectă a conflictelor poate conduce la progres. Grupurile își acceptă, reciproc, dar cu dificultate, obiectivele, ideile și soluțiile, pentru a identifica căile comune de urmat.

c) “Evitarea” ca atitudine managerială se manifestă atunci când:

- apar atitudini neprincipiale;
- nu există o evidentă cale de rezolvare;
- sunt necesare informații suplimentare;

- alții pot rezolva mai bine conflictul;
- se așteaptă ca problemele să nu mai fie acute

Evitarea constă în retragerea părților din conflictul manifest; salariații sau reprezentanții lor nu încearcă să înțeleagă rațiunile opiniilor managerilor, iar acești din urmă refuză să recunoască existența stării conflictuale. O privire superficială asupra ansamblului conduce la impresia că una dintre părți a cedat, iar cealaltă și-a dovedit superioritatea; în realitate conflictul nu a fost soluționat, caracterul acut al acestuia devenind cronic.

Metoda medierii presupune antrenarea unor persoane din afara organizației pentru apropierea părților aflate în conflict. Mediatorul se întâlnește pe rând cu reprezentanții fiecărui grup; printre atribuțiile acestuia pot fi enumerate ș55ț:

- pregătirea discuțiilor comune;
- conducerea discuțiilor comune;
- stimularea empatiei, prin încurajarea reprezentanților părților să accepte punctele de vedere adverse;
- eliminarea tensiunii dintre părți;
- formularea propunerilor care să satisfacă ambele părți.

d) “Medierea” ca atitudine managerială se poate aplica atunci când:

- managerul constată că a greșit;
- problema este mult mai importantă pentru salariați decât pentru manageri;
- pentru asigurarea climatului de dialog;
- pentru a permite salariaților să învețe din greșeli.

Medierea presupune acceptarea explicațiilor, argumentărilor și concesiilor.

e) “Compromisul” se poate aplica atunci când:

- sarcinile sunt importante, dar rezolvarea lor poate duce la disfuncționalități majore;
- pentru a se obține o soluție temporară;
- ca ultimă soluție, atunci când cooperarea sau competiția sunt nerealizabile.

Compromisul presupune acceptarea negocierii și căutarea realizării unor acorduri. Compromisul este modalitatea cea mai răspândită de soluționare a conflictelor, mai ales atunci când resursele reclamate în dispută sunt insuficiente. Grupurile opozante renunță la câte o parte din propriile obiective, pentru a permite relansarea activității.

De multe ori, negocierea directă sindicate – patronat se dovedește a fi dificilă, pentru că ambele părți țin la propriile puncte de vedere. În aceste situații, părțile dau dovadă de bune intenții, dacă apelează la un moderator - persoană neutră care conduce rundele de dialog - pentru a pune în lumină problemele soluționate și invitând la continuarea identificării soluțiilor pentru cele nerezolvate. Moderatorii trebuie să aibă calități multiple: a) să cunoască bine domeniul de activitate în care a apărut conflictul de muncă; b) să cunoască bine prevederile legislative în materie de organizare și de funcționare a organizațiilor; c) să cunoască bine prevederile dreptului muncii; d) să dea dovadă de calm; e) să fie perseverenți; g) să aplice consecvent principiile morale; h) să fie precauți și atenți, pentru a nu fi induși în eroare și pentru a nu permite exercitarea unor presiuni asupra părților; i) să aibă argumente puternice pentru toate afirmațiile pe care le fac; j) să dovedească flexibilitate și toleranță, în egală măsură față de opiniile ambelor părți, fără a instiga și fără a permite încălcarea legilor; k) să aibă capacitatea de a sesiza momentul în care se poate declara depășită rezolvarea unei probleme și să consemneze progresul obținut; l) să dea dovadă de discreție în cadrul negocierilor și să nu încerce să apară ca persoane providențiale; m) să nu dea declarații mediilor de informare, fără consimțământul părților; n) să dea dovadă de fermitate, dar să nu fie autoritari; o) să atragă atenția părților asupra efectelor pe care soluțiile de rezolvare care urmează a fi adoptate le pot avea asupra organizației, asupra personalului și asupra mediului exterior.

BIBLIOGRAFIE

1. Allaire, Y. și Mihaela Firșirotu, *Les conceptions "économiste" et "humaniste" de la relation individu – organisation*, Morin Gaëtan, L'entreprise stratégique: penser la stratégie, Boucheerville, Quebec, 1993.
2. Archamault, G., *Transformer la gestion: les approches récentes*, Extraits d'un texte à paraître, HEC, Montreal, 1997.
3. Archamault, G., *Quand la forme l'emporte sur le fond*, Revue Gestion, 1996.
4. Bennis, W., *Two views of leadership*, Harvard Business Review, nr. 1/1996.
5. Bosche, M., *Les salariés et la participation*, "Encyclopédie de management", Paris, 1992.
6. Burciu, A., *MBO & Ciclul afacerilor*, Editura Economică, București, 1999.
7. Burciu, A., *Sisteme de management și stiluri manageriale implicate*, în Press, 1998.
8. Burloiu, P., *Managementul resurselor umane*, Editura Lumina Lex, București, 1997.
9. Campbell, A. ș.a., *A sense of Mission*, Ed. The Economist Books Ltd., London, 1990.
10. Cascio, W.F., *Managing Human Resources*, McGraw Hill, 1986.
11. Cădea, Rodica, Cădea Dan, *Comunicarea managerială aplicată*, Editura Expert, București, 1998.
12. Citeau, J.P., *Gestion des ressources humaines. Principes généraux et cas pratique*, Armand Colin, Paris, 1997.
13. Cole, G.A., *Management: Theory and Practice*, 3rd Edition, DP Publications, Aldine Place, London, 1990.
14. Conger, J.A., WINNING'EM OVER, *A new Model for Management in the Age of Persuasion*, Edition Simon & Shuster, California, 1998.
15. Dessler, G., *Personnel. Human Resources Management*, Prentice – Hall Inc., 1991.
16. Druker, F.P., *Managing in Turbulent Times*, Harper & Row, New York, 1980.
17. Fischer, C.D. ș.a., *Human Resource Management*, Houghton Mifflin Company, Boston, 1996.
18. Gélénier, O., *Stratégie de l'entreprise et motivation des homes*, Edition Hommes et Techniques, Paris, 1984.
19. Graham, H.T. și Bennett, R., *Human Resources Management*, Longman Group UK, London, 1991.
20. Grant, P., *What Use it a Job Descriptions ?*, "Personal Journal", 1988.
21. Griffin, R.W., *Management*, 3rd edition, Houghton Mifflin Co., Boston, 1990.
22. Igalens, J., *Audit des ressources humaines*, Les Editions Liaisons, Paris, 1991.
23. Ivancevich, J.M., Glueck, W.F., *Foundations of personnel/Human Resource Management*, Business Publications, Inc., Texas, 1996.
24. Kotler, P., *Managementul marketingului*, Teora, 1997.
25. Lefter, V., Manolescu, A., *Managementul resurselor umane*, Editura Didactică și Pedagogică, R.A., București, 1995.
26. Levinson, H., *Vingt criteres pour choisir un cadre superieure*, Harvard l'Expansion, hiver 1980-1981.
27. Majourdiès, C., *Eficiența interviului, condiție pentru reușita selecției personalului companiei*, Business Tech International, nr. 9, 1993, Press, București.
28. Mannen, V.J. și Schein, E.H., *Career development*, Goodyear Publishing, New York, 1978.
29. Manolescu, A., *Managementul resurselor umane*, Editura RA, București, 1998.

30. Mathis, R. ș.a., *Managementul resurselor umane*, Editura Economică, București, 1997.
31. McGregor Douglas, *Leadership and Motivation*, Edited by Warren G. Bennis and Edgar H. Schein, with the colaboration of Caroline McGregor, MIT Press, 1966.
32. Mihuț, I. ș.a., *Management*, Universitatea “1 Decembrie 1918” Alba Iulia, Seria DIDACTICĂ, 1998.
33. Milkovich, G.T. ș.a., *Personnel. Human Management. A Diagnostic Approach*, Business Publications, Inc., Texas, 1988.
34. Myers, D.W., *Human Resoureces Management Principles and Practice*, Commerce Clearing House, Inc., 1986.
35. Neuman, H., *Ce trebuie să știm despre interviu*, Business Tech Intrenational, nr. 12, 1993, Press, București.
36. Nica, P., *Managementul firmei*, Editura Condor, 1994.
37. Nicolescu, O. ș.a., *Management*, Ed. Didactică și Pedagogică, București, 1992.
38. Petrescu, I., *Calitățile umane și relațiile publice*, Idei de afaceri, nr. 4, 1993.
39. Peretti, J.M., *Gestion des ressources humanines*, Editions Vuipert – Gestion, Paris, 1990.
40. Pitariu, D.H., *Managementul resurselor umane. Măsurarea performanțelor profesionale*, Editura ALL, București, 1994.
41. Pitcher, P., *L’artiste, l’artisan et le technocrate*, Gestion, mai, 1993.
42. Popescu, M., *Managementul resurselor umane*, Tribuna economică, nr. 32, 1991.
43. Purcărea, Anca Alexandra ș.a., *Managementul resurselor umane*, Editura BREN, București, 2000.
44. Reedin, J.W., *Téstez votre competences de manager*, Top Edition, F.D.S., Paris, 1992.
45. Rondeau, A și Boulard, F, *Gérer des employés qui font problème, une habileté à développer*, Revue Gestion, februarie 1992.
46. Rotaru, A. ș.a., *Managementul resurselor umane*, Universitatea “Al. I. Cuza”, Iași, 1994.
47. Rusu, C., *Management, Concepte, Metode, Tehnici*, Editura Expert, București, 1996.
48. Sahuc, L., *Comment identifier les futurs managers? Une approche par les contre-indications*, INSEP Editions, Paris, 1987.
49. Stanciu, R. ș.a., *Managementul resurselor umane – Aplicații practice*, Editura BREN, București, 2000.
50. Susan Albers Mohrman ș.a., *Designing Team – Based Organizations*, Jossey – Bass Publishers, San Francisco, 1996.
51. Thierry, M., *Le pilotage de la carrière*, Rev. Personnel, nr. 226, oct., Paris, 1980.
52. Vlăsceanu, M., *Psihosociologia organizațiilor și conducerii*, Editura Paideia, București, 1993.
53. Weiss, D., *La fonction ressources humaines*, Les Editions d’Organisation, Paris, 1988.
54. Zamfir, C., ș.a., *Dezvoltarea umană a întreprinderii*, Editura Academiei, București, 1980.
55. Zorlențian, T. ș.a., *Managementul organizației, Vol. I și II*, Holding Reporter, București.
56. *** *Note on Organization Structure*, Harvard Business School, 9-491-083 Review June 30, 1995.
57. *** *Codul muncii* – Legea nr. 10/1972.
58. *** *Legea sindicatelor* – Legea nr. 54/1991.