

SLUJIRILE BISERICESTI SI ATTRIBUTILE LOR

1. Biserica, bazindu-se pe Sfinta Scriptură și pe Sfinta Tradiție, cunoaște de la început și pînă azi trei slujiri fundamentale. Ele pot fi numite fundamentale, pentru că au originea în Taina Hirotoniei și fără de ele Biserica nu poate exista. Homiacov a spus, pe drept cuvînt: «Dacă ar înceta toate Tainele, ar fîrșui și neamul omenești ar fi rupt din har¹. Ele sunt episcopatul, preotia și diaconatul.

Necesitătile de organizare unitară și de administrare ale Bisericii au impus de timpuri ca din cele trei slujiri fundamentale să se ramifice încă unele slujiri. Astfel din episcopat sau ramificat în sus: treptele de mitropolit, de exarh și de patriarh, iar în jos cele de horepiscop, de episcop ajutător și de arhiereu vicar. În Apus s-a mai dezvoltat în sus ca treptă supremă cea de papă și, în legătură cu ea, cea de cardinal, desigurării treptă de cardinal s-a dezvoltat și din treptă de hirotonie a preotiei sau chiar a diaconatului. Din preotie, să se ramifice în sus: treptă de protopop, iar în jos cea de preot ajutător. În monahism din treptă de ieromonah (preot monah), s-a dezvoltat cea de protosinghel și de arhimandrit; iar din diaconat s-a ramificat treptă de arhidiacon.

Toate aceste trepte ramificate trebuie să aibă harul primit prin hirotonie în una din cele trei trepte fundamentale. Actele de hirotesie prin care se ramifică din treptele de hirotonie, sau fundamentale, unele trepte în sus nu le dau acestora un har special, dat fîind că nici un har nu se dă în Biserică fără o Taină. Actele de hirotesie rezervă doar unele atributuri administrative speciale și unele onoruri treptelor ramificate în sus, pentru a menține mai usor unitatea între membrii treptelor de hirotonie. Pentru treptele ramificate în jos nu există un act de hirotesie. Aceste ramificări se fac prin numiri sau instalații în acele posturi. Numai de la diacon în jos și unele trepte fără harul hirotoniei, cum este ipodiaconul, anagnostul, protopsalul și psaltul. În Biserica primăvara existau mai multe trepte de la diacon în jos pe baza hirotesiei.

Nu vorbim aci de gradele pur onorifice, cum sunt arhiepiscopul, primatul și patriarhul din Orient, care s-au ramificat din episcopat, sau de diferitele grade onorifice care s-au dezvoltat din preotie pentru a distinge pe unii preot. Cele din urmă sunt legate de persoane, nu de scaune, și ca atare incununăză o slujire mai esențială și servesc de stimulente pentru o astfel de slujire și celorlalți.

Gradele fundamentale, pentru că își au originea în Taina Hirotoniei, constituie ierarhia hirotoniei, sau de drept divin; cele ramificate din ele formează ceea ce se numite ierarhia jurisdicțională sau de drept bisericesc.

Proprietățis, episcopul, preotul și diaconul devin și ei membri ai ierarhiei jurisdicționale prin numirea și înscăunarea lor la conduceră unei episcopii, a unor parohii sau prin încredințarea unui post de diacon. Astfel ierarhia jurisdicțională nu e decât ierarhia hirotoniei întrată în funcție: treptele fundamentale — prin numire, de către toti membrii egali ai sinodelor sau ai membrilor lor, pe de o parte și autoritate asupra lor egali, ea e și autoritatea treptelor jurisdicționale sau organizatoric-adminis-

trative; cele ramificate — prin numire și într-o funcție după hirotonie, ci însăși hirotonia lor se face pe baza numirii prealabile "într-o funcție corespunzătoare treptei lor de hirotonie. Pe de altă parte, treptele ramificate nu sunt lipsite de hirotonia fără una din cele trei grade ale ierarhiei sacramentale de drept divin.

2. Aceasta arată că cele două ierarhii nu sunt despărțite între ele, că ele sunt identice în esență lor, că baza ambelor este hirotonia, cu excepția gradelor de la diaconat în jos. În deosebi în Orient ierarhia jurisdicțională nu rupă legătura întreioră cu ierarhia sacramentală în nici una din treptele ei, jurisdicționalul nu a depășit sacramentalul, nu a devenit o mărime în sine, cum s-a întâmplat în Apus, prin treptele papii și ale unor cardinali și munci, care, desigur, cu treptă de hirotonie de preot și de diacon, au o jurisdicție mereu deasupra dea episcopilor.

De aceea nici nu s-ar putea vorbi de două ierarhii, una sacramentală și alta jurisdicțională, ci, de una și aceeași, avînd un aspect sacramental și altul jurisdicțional. Baza aspectului jurisdicțional nu adaugă nimic la cel sacramental, ci actualizează numai ceea ce se cuprinde în cel sacramental.

Includerea aspectului jurisdicțional în cel sacramental se arată în Orient și în Apus că treptele ramificate dintr-un grad de hirotonie nu exercită proprietatea propriu-zisă o juriisdicție cu oarecare caracter de poruncă gradului de hirotonie din care au derivat, ci ramificările mai înalte și numai un rol prezential asupra celor mai puțin înalte. Patriarhul și mitropolitul nu potuiesc episcopilor, ci numai prezevedea și înțelea lor și vîrgehează în îndeplinirea hotărârilor luate în comun în sinode. Numai sinodele au o jurisdicție asupra episcopilor și gradelor ramificate din episcopat, dar jurisdicția sinodelor nu contrazice caracterul colegial și rețetelor dintre ei, e o juriisdicție cu un osticare caracter special, pentru că autoritatea lor se constă într-un acord liber al membrilor lor. Prin sinode membrei treptei episcopale își manifestă împreună libertatea și egalitatea că și autoritatea pe care o au, prin comună lor în egalitate, asupra lor însăși. Numai în cazul aplicării de sanctuarii unor episcopi nu se cere acordul celor sancționati, căci prin aceste sancțiuni nu se face decât să se constate că acei episcopi s-au rupt din comunitatea de iubire a tuturor.

Din cele spuse reieșă următoarele principii în ce privește raportul aspectului jurisdicțional cu cel sacramental în Biserică:

a) În cadrul nici unuia din cele trei grade ierarhice nu se produce proprietatea nouă ierarhizare, prin treptele ramificate din acel grad. Toate aceste trepte ramificate rămân în raporturi de comună cu cele fundamentale. De aceea nu există proprietatea propriu-zisă a sinodului, formată din cele trei trepte ramificate și singură ierarhie: cea sacramentală, subordonată nu există decât în raporturile dintre treptă episcopalului cu toate ramificările lui administrative și dintre cea a preoției și cea a diaconatului. Ierarhia în Biserică nu filantează proprietatea propriu-zisă declină prin gradele hirotoniei, sau prin harul dumnezeiesc, prin puterea dumnezeiască ce vine prin Sfintele Taine, din transcendenta divinită.

b) Autoritatea de care totuși se bucură unele ramificări organizatoric-administrative, derivează din gradele de hirotonie, și o autoritate delegată prin mijlocirea sinodelor sau în mod colegial de către toti membrii egali ai sinodelor sau ai episcopatului. Așa cum autoritatea sinodelor e pe de o parte o autoritate asupra membrilor lor, pe de alta o autoritate ce se constituie prin acordul liber al membrilor lor egali, ea e și autoritatea treptelor jurisdicționale sau organizatoric-adminis-

¹. După Hans Schultz, *Der Kirchenbestraf der orthodoxen Kirche*, în *Zeitschrift für systematische Theologie*, Berlin, Topelman, 1940, 17 fârhg. •Vierteljahrsschrift p. 447-448.

trative superioare derivate din episcopat: e o autoritate **asupra** episcopilor conceasă de ei toti împreună prin acord sinodal. E o autoritate emanată de la sinod, adică de la toti membrii lui. E autoritatea comununii între toti asupra fiecărui în parte. Comuniunea și un apriori necesar al autorității gradului jurisdicțional superior derivat din episcopat. De aceea autoritatea acestui grad nu e totuși de înărmăne auto-rității sinodului. Sinodul are oarecum prin sine autoritatea asupra membrilor lui, căci desă se constituie din acordul liber al episcopilor, ei nu pot funcționa ca episcopi fără acest acord liber între ei. Președinție sinodului și supraveghetorul îndeplinirii hotărârile lui își derivă autoritatea de la sinod. El poate fi schimbat de membrii ierarhiei, fără ca sinodul să poată fi abolit. Sunt momente cînd sinodul poate funcționa și fără un președinte statonomic, dar nu e nici o clipă în care un membru al ierarhiei episcopale să poată exercita o autoritate asupra celorlalți fără acordul lor, sau fără sinod. În orice caz, autoritatea președintelui sinodului episcopal se constituie prin concesia liberă a întregului episcopat și ea poate fi retrăsă oricând de acesta.

In Orient n-a existat practica unui președinte unic al sinodului episcopilor de putințenței și deci nici a unui supraveghetor unic al decizilor lui, ci s-a exercitat practica mai multor președinti, cu o anumită gradată între ei, iar grila îndeplinirii hotărârile sinodului ecumenic au preluat-o sinodalele locale cu președintii lor, într-o comununie întreolalte. Aceasta a dus chiar la obisnuința ca sinodalele locale să aibă nu numai grila îndeplinirii hotărârile Sinodadelor ecumenice, ci să ia ele însele, prin comununie între ele, hotărâri de imponitanță pentru întreaga Biserică, în Indelungată perioadă de la ultimul Sinod ecumenic și pînă azi. Gradatia președinților a lănit seama de caracterul apostolic al scaunelor episcopale și de importanța orașelor în care se aflau aceste scaune.

Dar o oarecare tendință de dezvoltare spre acordarea unor privilegii speciale președintelui prim se observă în Orient în rolul deosebit ce s-a conces de la o vreme Patriarhului de Constantinopol. De aceea s-ar putea cugeta posibilității de dezvoltare a ideii unui asemenea președinte al sinodului sau colegiului întregului episcopat mondial. Dar în nici un caz un astfel de președinte nu-ar putea fi socotit ca episcop universal, sau ca avind drepturi de dispunere asupra episcopatului mondial. El ar putea fi acceptat numai ca un președinte delegat de episcopatul universal dependent de acesta în funcția lui de președinte, dar nu stăpîn al lui.

De o putere de la ele însele a treptelor superioare ramificate din preoție asupra treptelor inferioare poate fi cu atât mai puțin vorba cu cit totă preoția, cu toate ramificațiile ei, e subordonată episcopului. Numai episcopii ajutaitori și preoții ajutaitori sunt subordonati în exercitarea slujirii lor episcopilor conducători de eparchii și preoților conducători de parohii. Intrucăt ei nu au o eparchie, respectiv o parohie încreditată propriu-zis lor.

c) În al treilea rînd, e de observat că atributiile speciale concese ramificaților superioare ale celor trei trepte de hirotonie nu fac parte din slujirile sacrementele propriu-zise ale acestor trei trepte. Slujirile sacrementele le pot exerciza potrivit gradului lor de hirotonie, în mod egal, în cadrul oficialului atribuit lor, toti episcopii, respectiv toți preoții și diaconi, și nimeni altul fără o invitare din partea acestora, indiferent de ramificațiile lor sub raport administrativ.

Episcopii nu sunt privați de nimic din întreaga lor slujire sacramentală obținută prin hirotonie și exercitată în cadrul eparchiei încredințată lor de către mitropolit sau patriarh. Nici preoții de către protopop. Această concepție s-a păstrat în Orient.

Oarecare excepție fac aici ramificațiile inferioare, nu în ce privește capacitatea săvîrșirii slujirilor lor obtinute prin hirotonie, ci în ce privește dreptul exercitării lor după voia proprie. Ne gîndim la ierarhie vicari și la preoții ajutaitori. Dar arhierei vicari sănt cu totul redusă ca număr și pot fi considerați ca nîște excepții admise pe lungă unii episcopi bătrâni sau boalaivi și pe lungă patriarhă pentru ajutorarea lor în funcție ce le să peantru întreținerea legăturii între toti episcopii. Biserica primară nu î-a cunoscut și ideal ar fi ca nici aici să nu existe. Sau, în orice caz, cînd situația exceptionale, restrîne ca număr, di fac necesari ar fi de dorit să se manâfeste o oarecare colegialitate sau sinodalitate între episcopii titulari și arhierei vicari, cu episcopul ca președinte, pentru ca colegialitatea episcopală să se manifeste pe toate planurile. De asemenea nu-ar trebui să fie preoții ajutaitori, ci preoții egali, cu parohia împărțită între ei, sau un anumit consiliu al preoților dintr-o parohie, sau localitate, cu parohul ca președinte.

Aspectul jurisdicțional al ierarhiei poste însemna o oarecare restrîngere a exercitării aspectului sacramental al ei la ramificațiile administrative care nu sunt conducea unor dieceze sau parohii, dar nu și largire a acestui aspect la ramificațiile superioare. O jurisdicție mai largă, în sensul prezidial, nu poate însemna și o putere sacramentală mai largă. O sferă mai largă de jurisdicție, în unicul sens prezidual în care se poate admite, nu ridică pe definitiv el însuși a întregii sale puterii sacramentale. Dar o sferă de jurisdicție lipsită de independență ce compete respectivului grad de hirotonie, restrîng pentru respectiva persoană exercitarea puterii sale sacramentale.

O concepție care face dependentă pentru tot episcopatul exercitarea puterii sacramentale de o treaptă jurisdicțională mai largă, respectiv de treapta care prezintă o jurisdicție extinsă la întoâlă Biserica, la întregului episcopat, o dată cu independența lui jurisdicțională, dreptul exercitării prin el însuși a întregii sale puterii sacramentale și răspete episcopatului caracterul colegial sau sinodal. În concepția care consideră exercitării puterii sacramentale inalienabil personală care a fost hirotonită pentru respectivul grad sacramental, puterea sacramentală nu e subordonată celei organizatoric-administrative, pe cind concepția care restrînge prin puterea organizatoric-administrativă exercitării puterii sacramentale subordonate puterii sacramentale celei jurisdicționale. Una din aceste concepții consideră necesară pentru unitatea Bisericii subordonarea gradelor organizatoric-administrative, sau jurisdicționale inferioare, celor superioare, pe cind celalalt consideră că această unitate se menține prin colegialitatea sau comununie care, ca realitate spirituală, își are surse în hanu hirotoniei.

In felul acesta, în Orient păstrarea legăturii între episcopi nu s-a considerat asigurată prin raporturi de subordonare și supraordonare în regula sindicalității sau colegialității între ei și importanța atribuțiilor organizatoric-administrative sau jurisdicționale n-a copleșit importanța celor sacramentale. Dimpotrivă, unitatea și-a sorbit puterea din comununie între episcopi, susținută de același hir, sau de același Duh al lui Hristos, comunicat prin aceeași hirotonie, ajutând pe cei ce l-au primit să depășească individualismul lor, nu prin impunere exterioară, ci prin jubiile ce lucrează în interiorul lor.

d) Funcțiile sacramentale ale întregii ierarhii a hirului sănt: funcția invățătoarească, funcția sacramentală în sens strins și funcția pastorală. Acestea au rămas în Orient în întregime în atribuția întregului episcopat, exercitată între-o comununie colegială și sinodală.

Slujirea Invățătoarească a rămas împreună cu celelalte două, în mod egal, în seama episcopilor în comuniune colegială și simodăxă. Ea a -n-a trecut între slujirile gradului suprem de putere jurisdicțională și prin această nu și-a pierdut caracterul de mijloc de comuniune între toti episcopii, sau de creare a unei alte ierarhii sub cadrul ierarhei episcopale a bisericii.

Invățătura este și ea «invățătură dumnezeiască și minuitoare» și păstrarea și propovăduirea ei neîșteată se face sub calăuzirea Duhului Sfinti (Ioan XVI, 13) și în comuniune. Nu în zadar Mihailor Iisus Hristos folosește pluralul când increștează Apostolilor sarcina Invățăturii (Mathei XXVIII, 19). Nu în zădar rezolvarea primei dispute doctrinală în vremea Apostolilor s-e efectuată în sinod, și în sinod s-a trădit consiliul prezentelor și lucrările iluminatoare a Duhului Sfinti (Fapte XV, 28). Invățătura nu se poate rupe de Taine și de pastoratul surtelor. «Slujirea cronicului este o slujire sacerdotală», spune cardinalul Döpfner. Acelasi cardinal mai spune: «Efectul cuvântului nu e numai de a vorbi despre Har și despre Răscumpărare, ci de a le face efective. Vestirea cuvântului lui Dumnezeu înseamnă a face prezentă, să realizeze minutiunea. Ea își găsește o plenădine mea mare în cuvântul sacramental pentru slujirea Invățătoarească este implicată în hirotonie, cum se vede în amănuntita mărturisire de credință, pe care o face candidatul înainte de hirotonie întru episcop. Dar judecata asupra acestor mărturisiri o face colegiul de episcopi care hirotonesc pe nou episcop în numele Sinodului unei Biserici locale. Sfîntul Apostol Pavel pună în amîna episcopului Timotei grijă învățării altora ca una din cele mai importante și absolut necesare pentru minutiunea lui și a celor ce-l ascultă (I Tim. IV, 16; II Tim. 2; II Tim. I, 13). Comunicarea învățăturii către alții este strîns legată de întărirea în harul episcopiei primit de Timotei (III Tim. II, 1-2, 15), «Propovăduiesc cuvântul, sărăcie cu timp și fără timp, maștră, ceară, îndeamnă, cu totă îndeungă-răbdare și invățătură» (III Tim. VI, 2). El spune Sfîntul Apostol Pavel aceluiși Timotei, proprietuz, totușă Epistola a două către Timotei este un Indemn la învățarea credinciosilor, ca absolut necesară minutiuri lor. Nu se poate gândi episcop care nu învață și nici lucrare minuitoare a lui sărăciște Sfintelor Taine. Aceste două sunt organic legate între ele, formind un tot. Tot cardinalul Döpfner spune: «cele trei slujiruri nu sunt în realitate trei slujiri, ci o singură slujire, privită aci sub un aspect, aci sub altul».⁸⁾

e) Un alt principiu care se cuvine remarcat în reportul strins dintră aspectul sacramental și cel jurisdicțional al ierarhiei este următorul: Întrucât treptele organizatorice-administrative, ramificate în sus, nu au atribuții sacramentale deosebite, se poate spune că ele nu au o referire directă la popor, ci sunt numai organe de legătură între membrii uneia sau altela din treptele de hirotonie. Poporul nu este folosit în năzuință după mințiuire mai mult de mitropolit sau de patriarh decât de un preot și de un episcop ca hirotonisitor al preotului. Denumitorii treptelor organizatorice-administrative superioare sunt organe prin care iubirea colegială între toți membrii unei trepte de hirotonie ia forme organizate. De aceea oricare membru și unei trepte fundamentale sau de hirotonie poate exercita atribuțiile acestei slujiri organizate a iubirii dintre ceilalți, dacă ceilalți sunt de acord, fără să fie necesar

² Cuvințarea finită la simposionul din 1969, care a dezbutit tema: «Preotul în lumea și în Biserica de azi». În Regno. Documentazione, din 14 sept. 1969, p. 347.

³ Ibidem, p. 348.

un har special. Numai în mod indirect servirea organizației a iubirii între membrii unei trepte de hirotonie de către deținătorii treptelor ramificate organizatorice-administrative din respectiva treaptă de hirotonie și un efect asupra poporului bisericesc, întrucât asigură exercițul iubirii în toată Biserica prin exercitarea ei pilbuluoare între membrii ierarhiei. Dimpotrivă, reporturile de supunere și stăpînire între membrii ierarhiei poate exercita o influență în acest sens, deci defavorabil și în raporturile dintre credinciosii mireni.

În acest sens treptele ramificate în sus din treptele fundamentale sau de hirotonie sunt trepte ale unei slujiri în plus. Căci prin ele și slujită în mod organizat nu numai iubirea între membrii ierarhiei, ci și iubirea acestei fete de popor. Sustinând comununa între membrii treptelor ierarhice, aceste ramificații servesc unitatea Bisericii într-un mod superior celui care o servește prin reporturi de dominiare, iar aceasta e de folos întrugului popor.

3. Ierarhia, care se reduce în esență la cele trei trepte de hirotonie și care manifestă în cadrul fiecărei dintre ele duhul comunității, reprezintă în reportul ei cu poporul credincios semnul transcedenței divine, care se pogorâșă cu servirea ei învățătoarei la oameni.

Tocmai de aceea ierarhia nu rupe continuitatea nici cu poporul credincios. Duhul de comuniune care sălasulește în simbol fiecărei trepte de hirotonie se revarsă nu numai în reporturile de întregire dintre ele, ci și în întregirea dintre ele și poporul credincios, în slujirea lor.

Poporul credincios întregescă cu slujirile lui cele trei slujirile ale treptelor de hirotonie. Niciodată din Sfîntele Taine nu poate fi săvîrșită fără contribuția activă a poporului. Orice Taină are nevoie nu numai de un laic căruia preotul î-o administrează, ci și de alti laici care să contribuie la săvîrșirea ei. Numai la Taina Mărturisirii, care e o convorbire intimă între credincios și preot, nu participă și un alt laic. Îar laicul căruia î se administrează o Taină nu e un obiect pasiv, ci un subiect care se aşează într-un report personal direct cu Dumnezeu, preotul ocenzionând numai stabilitărea acestui report. Dar rohul acesta de ocenzare al preotului e întregit de alti laici, în baza Tainelor pe care le-au primit și ei.

La săvîrșirea Sfîntelor Taine e necesar cel puțin cîntăreul care reprezintă poporul. La Botz, mai sunt necesari noștri, care dău garanția pentru credința celui ce se botează și pentru creșterea lui în credință. Se arată astfel că credința că conditie a Botzului și ca surșă a vieții celor noi în credință se năste și se dezvoltă în comunitatea dintre credinciosi. Subiectul sfintei Liturghii e «noi». Preotul folosește adeseori această expresie, incluzându-se și pe sine în comunitatea liturgică. Dar și credinciosii folosesc expresia «noi», răspunzând lui «noi» al preotului. Preotul se referă în rugăciunile lui din timpul sfintei Liturghii la «acestia», la «poporul ce să înainteze Ta» și nu la un singur credincios. La cuvîntul preotului: «Pace tutuitor» trebuie să răspundă poporul, confind pentru preot de la Domnul aceeași pace («Si de domnul tău»). La orice cerere a preotului, la orice dozologie și mulumire adresată de preot lui Dumnezeu, trebuie să se asocize, sau trebuie să-și aducă confirmarea poporul prin «Amin». Si aceasta e valabil pentru toate Sfintele Taine și slujibile bisericesti.

Poporul trebuie să confirme la hirotonie «vrednicia» celui ce se hirotoneste.

Transcendentă divină nu și comunică lucrarea ei minuitoare unui credincios prin preot sau episcop — ca printru canal Finchis, ci ca printru fir învaluit în prezentă și rugăciunea poporului. Rugăciunea preotului sau a episcopului amenează

rugăciunea poporului, se deschide și se largeste în ea, dovedindu-se o rugăciune a comunității, a Bisericii. Se produce o încâzire spirituală reciprocă între preot și popor în rugăciune.

În mod deosebit se arată continuitatea și întregirea între slujirile ierarhiei și slujirea poporului în existență treptelor slujitoare de la diacon în jos, care nu sunt trepte de hirotonie, ci de hirotesie, adică fac legătura între starea laicilor și cler, între slujirile clerului și ale laicilor. Membrii lor sunt laici cu o consecrare pentru serviciile divine. În persoanele lor sunt consecrați în principiu laici în calitate de laici pentru serviciile divine, mai precis pentru amanite slujirii întregitoare ale slujirilor ierarhiei, necesare oficiilor divine. Trecerea de la cleric la popor se face astfel gradat și aproape nu se simte unde e granița între cleric și popor. Toti au o slujire în cadrul serviciilor divine. Înainte de prima treaptă de hirotesie, adică înainte de hirotesia în anagnost, se săvârșește tundere⁴ candidatului. Despre tundere însă canonistul Balsamion zice: «Canoanele privesc pe oricine drept cleric din ziua în care a primit sambon tundere de la episcop»⁵. Dar o «tundere» primeste și cel ce se boțează. Deci într-un fel și el face parte din slujirii aleși ai lui Dumnezeu, din preoția generală, din cei ce întregesc cu slujirile lor slujirile preoției de hirotonie. În baza acestor preoții pot boala și laici bolezni. În caz de urgență și de lipsă a unui preot de hirotonie, Nicolae Cabasila face o legătură între ungerea altarului cu Sfântul Mir și între Taina Mirungului, declarând că cei ce primesc această Taina devin și ei niște altare, la care slujesc ei însăși, ca niște preoți, lui Dumnezeu.

În ce privește slujirea învățătoarească sau a mărturisirii credinței celor drepte, care este un fel de propovăduire, e clar că creștinul devine un asemenea mărturisitor al credinței încă de la Botez. Această mărturisire de la Botez corespunde cu mărturisirea mai amănuntită a credinței dată de candidatul la episcopat. Diaconul, sau în lipsa lui preotul — și aceasta se întimplă în majoritatea cazurilor — se înse reză în popor când spune: «Să ne iubim unii pe alții, ca într-un gind să mărturisim și rostesc împreună cu poporul «Crezii» niceoconstantinopolitan, care reprezintă totă credința. Pe baza aceasta Statutul pentru organizarea și funcționarea Bisericii Ortodoxe Române prevede: «Membrii parohiei au îndatorirea de a sustine, întări și răspândi credința Bisericii Ortodoxe» (art. 42). Card. Döpner spune și el: «La slujirea cuvîntului care e o slujire sacerdotală, sunt chemați toti membrii poporului lui Dumnezeu»⁶.

Dar dacă pe o parte poporul credincios e chemat să întregească cu slujirea lui slujirile sacrale ale ierarhiei, pe de altă parte cele trei trepte de hirotonie primesc și ele pe lungă capacitatea slujirilor sacramentale și o capacitate de a se îngrăji de latura administrativ-economică a Bisericii Iui Hristos, intrucât în anumite limite, și aceasta este necesară: îngrijirea de clădirea și întreținerea locurilor sfinte, procurarea celor necesare cultului, o activitate caritativă etc.

Dar aceste activități trebuie să le îndeplinească episcopul împreună cu unii delegați dintre preoți și mișen, iar preotul cu unii credincioși aleși dintr-o mîndrușă și să prezinte raportul despre această activitatea unor adunări reprezentative ale întregului corp bisericesc.

Aci avem o nouă întâlnire între slujirea ierarhiei și a poporului credincios. Activitatea economic-administrativă în vederea întreținerii locașurilor de cult și a

cultului însuși, ca și cea caritativ-socială, primește un caracter sacru și credincios și participă la ele, o fac pentru că au prin Tainele primite de ei ceva comun cu membrii ierarhiei; sau membrii ierarhiei primește prin Taina hirotoniei și răspunsul deținut de către ierarhie și îndrumarea și insuflarea acestor activități, fiind președintele de drept ai consiliilor și adunărilor clericalo-minitenesti care se ocupă cu aceste probleme și supraveghetori ai execuției hotărârilor lor.

Statutul emis de Bisericii Ortodoxe Române mai spune: «Atribuțiunile și obligațiile parohului, în afară de cele harismatiche, didactice și de conducere spirituală a parohiei sunt: convocă și prezidează Adunarea parohială și Consiliul parohial; controlarea administrativa a verii bisericești, instituțiile culturale și funcționale din parohie» etc.

La fel se spune de episcop că pe lungă atribuțile sale sacramentale, de invățător și preot sufletesc, prezidează organica episcopală clericalo-minitenestă care se ocupă cu chestiunile economic-administrative ale episcopiei.

Spiritu de comunitate se manifestă și aici, intrucât preotul sau episcopul este numai președinte al acestor foruri, iar hotărârile acestora se iau cu majoritatea de voturi.

Astfel toate oficile în Biserică funcționează într-un spirit comunitar-sobornicesc. Biserica întreagă este un sinod continuu, sau este sobornicească. Ierarhia, prin haină iubirii divine ce lucrează în ea, oceiază și animează raporturile de comunicare între toți membrii Bisericii și între ei și Dumnezeu. Slujirile ei sunt slujiri ale comunității, slujiri care prin haină divin transfigurează raporturile între membrii Bisericii în duhul comunității treimice. Fără ierarhia cu har divin s-ar extinde în Biserici individualismul bunului plac. Cu o ierarhie lipsită de duhul comunității, copleșită, raporturile în Biserică ar deveni reci, rigide, distante, care ar domină.

Pr. Prof. D. STANILOAIE

CONFERINTA FEDERATIEI MONDIALE LUTERANE PENTRU BISERICILE MINORITARE EUROPENE CU TEMA «COMUNITATEA ȘI PASTORUL ÎNTR-O LUME MATERĂ»

Federatia Mondială Luterană a organizat între 21 și 26 septembrie 1970 la Polana-Brasov o conferință pentru pastori și teologii luterani din Bisericile minoritare din Europa. Lăutările conferinței au fost conduse de Pastorul Dr. Paul Hansen, secretar general al Federatiei, care să a preocupață de întreaga organizare a acestei întâlniri. În afară de delegații Bisericilor Luterane minoritare din Europa, au luat parte, ca invitați, reprezentanți ai unor organizații creștine ecumenice: Dr. Heinrich Hermann Puffert, din partea Consiliului Ecumenic al Bisericilor; Dr. Gleg Garfield Williams, din partea Conferinței Bisericilor Europene; Prof. Dr. Vilmos Vajta, din partea Institutului pentru cercetări ecumenice de la Strasbourg. Din Republica Socialistă Română au participat delegații Bisericii Luterane Evanghelice C.A., condusă de Episcopul Adolf Klein din Sibiu și delegația Bisericii Sinodale Prezbiteriene, condusă de Episcopul D. G. Argay din Cluj.

4. Comentariu la can. 33 al Sinodului Truian, can. 1 al St. Vasile cel Mare.

5. «Regno», loc. cit., p. 347.