

# STUDII SI ARTICOLE

• 1975/1-2

Pr. Prof. D. Stăniloae

## PRIMIREA TRADITIEI ÎN TIMPUL DE AZI DIN PUNCT DE VEDERE ORTODOX\*

În tema indicată în titlu acesta e implicită întrebarea: Mai poate creștinătatea de azi primă, după opinia ortodoxă, tradiția de pînă acum în întregime ei și în același mod ca pînă acum? De aceea pentru a răspunde la întrebarea despre primirea tradiției în timpul nostru din punct de vedere ortodox, credem că trebuie să arătăm întii ce este tradiția din punct de vedere ortodox? Si cum s-a transmis ea în trecut? De abia după aceea, se va putea lua în cercetare întrebarea dacă azi se mai poate primi această tradiție întreagă și în același mod ca pînă acum. Dacă din această cercetare va rezulta că creștinătatea de azi nu mai poate primi tradiția de pînă acum întreagă și nici în modul de pînă acum, vom căuta să stabilim, prin luarea în considerare a necesităților și posibilităților spirituale reale de azi, ce poate primi ea din tradiția de pînă acum și în ce mod nou, deosebit de cel de pînă acum?

I. Tradiția din punct de vedere ortodox nu constă numai dintr-o sună de învățături teoretice ale Revelației necuprinse în Sfinta Scriptură, transmise printr-o comunicare intelectuală, ci într-o transmisie a unor învățături practice despre mintuire, din generație în generație, prin însăși aplicarea lor practică. Revelația ne spune ce a făcut Dumnezeu înainte de Hristos și în Hristos și ce a făcut în Hristos pînă azi în vederea mintuirii noastre; dar ea ne spune și cum să ne insușim efectul acestor acte ale lui Dumnezeu pentru ca să dobîndim de lăpt mintuirea. Revelația ne spune nu numai că Hristos este Fiul lui Dumnezeu care să intrupă, să răstignă și a inviat pentru a noastră mintuire, ci și că El «va fi cu noi pînă la sfîrșitul veacului», prin Duhul Sfint trimis nouă în ziua Cincizemii, care ni se va comunica în toate timpurile în Biserică prin Sfinte Taine pentru a ne conduce la tot adevarul și pentru a realiza unitate și creștere noastră în Hristos pînă la statura bărbatului desăvîrșit.

Tradiția nu e deci numai memoria teoretică a unor învățături ale lui Hristos, nescrise în Sfinta Scriptură, ci și trăirea continuă cu El și în El prin Duhul Sfint. Mai ales aceasta este Tradiția. Modul în care Hristos ni se comunică prin Duhul Sfint și modul în care trăim cu El, sau condițiile ce ni se cer ca să trăim cu El și efectele ce le are această trăire cu El, moduri pe care le-a aplicat Biserica încă din timpul Apostolilor, nu sunt descrise în mod direct în cele patru

Arh. 35 380  
B.C.M. BĂNIȘTECU  
1 A § 1

Manuscisele (articole, studii) trebuie însoțite și de un rezumat într-o limbă străină de circulație, în intindere de cel mult 2 pagini (în patru exemplare).

Manuscisele nepublicate nu se restituie. Colaboratorii sunt rugați să-și păstreze copie de pe manuscrisele pe care le trimit Redacției.

\*  
Manuscisele, cărțile, comunicările oficiale ale Eparhilor, revistele periodice, abonamentele și orice fel de corespondență privitoare la revista se trimite pe adresa: Editura Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, Intrarea Patriarhiei nr. 9, sectorul V, București, cod 49-8.01.000 — Banca Națională a R. S. România, Filiala sectorului V, cu mențiunea: pentru «Studii Teologice», revista Institutelor teologice din Patriarhia Română.

\* Conferință lăsată la un coloană din București.

Evanghelii și foarte puțin în Faptele Apostolilor, în celo 14 Epistole ale Sfintului Apostol Pavel și în cele 7 Episiole ale altor Apostoli. Modurile acestea le-a păstrat Biserică prin Tradiție, ca pildătoare și normative pentru toate timpurile, ele reprezentând cea mai mare parte a Revelației continue prin Apostoli, sau singura aplicare practică a Revelației corespunzătoare ei și capabilă să facă Revelația deplin roditoare. Tradiția ei deci Revelația sau Hristos cel mintuit trăit în cursul generațiilor în modul corespunzător ei. Tradiția este Christum vere tradere et in Christo vere vivere.

Mai precis, tradiția constă în:

Cunoașterea persoanei lui Hristos și a actelor lui mintuitoare sau a dogmelor în inteleșul lor adevarat, și în aplicarea lor practică prin mărturisire, rugăciune, Taine, viață creștină după voia și pilda lui Hristos. Cunoașterea dogmelor nu e desprăjijită de mărturisire, de rugăciune, de Taine, de viață creștină după voia și pilda lui Hristos; ele formează împreună un tot prin care se trăiesc cu Hristos și în Hristos însuși. Căci prin acest tot lucrează Duhul Sfint, sau harul lui Hristos în cei ce cred. Tradiția e deci realitatea eficiență a lui Hristos trăită și transmisă continuu. Îar întrucât această predare, primire și trăire nu se poate face decât în Duhul Sfint, tradiția vie are în ea harul sau lucrarea Duhului Sfint, ca putere prin care realitatea lui Hristos se transmite și se trăiește. Prin har sau prin Duhul Sfint se naște credința care dă putere de transmitere, de primire și de trăire continuu a Tradiției. Prin tradiția unui tot constător din modurile amintite se principează harul și se trăiește din el, adică se transmite, se primește și se trăiese Hristos. Tradiția e continuarea lui Hristos prin har și prin viață născută din har, sau prin Duhul Sfint și prin viață în Duhul Sfint, în generațiile de credincioși sau în Biserică, prin conlucrarea tuturor celor ce-l comunică, îl primesc și-l trăiesc. Căci credinciosii nu sunt pasivi în această continuare a lui Hristos prin generațiile lor. Ci ei se fac firul activ, firul încalezit, al acestui curenț de viață în Hristos prin mărturisirea, rugăciunea și eforturile lor de conformare spirituală cu Hristos.

Pentru importanța fiecărui element component al tradiției, le vom numi în mod deosebit, fără să le separăm. Tradiția cuprinde:

- O învățătură crezută și mărturisită despre Dumnezeu și despre lucrarea lui de mintuire în Hristos. Învățătura nu se separă de credință în ea, sau în ceea ce spune ea și de mărturisirea ei. Învățătura aceasta nu este teoretică, ci practic-mintuitoare. Ea se referă la Hristos ca persoană activă și la acțiile Lui mintuitoare. Ea exprimă convinerea celor care o transmit și o primesc, mai bine-zis a celor ce trasmis și primeșc pe Hristos în lucrarea Lui asupra lor, că în El e mintuirea lor sau asigurarea vieții lor vesnice. Ea e dogmă în acest înțeles de condiție absolută pentru existența lor vesnică, sau în înțelesul de convinere neclintită a credinciosilor că nu se pot mintui în afara lui Hristos.
- învățătura crezută și mărturisită e baza unui cult, sau a rugăciunilor de cerere, de mulțumire și de laudă a lui Dumnezeu cel ce prin Hristos și prin Duhul Sfint lucrează în noi, în vederea mintuirii noastre.
- Unele din mărturisirile credinței și din rugăciunile comune bătute pe ele au înșurărea privilegiată de a fi mijloace prin care se obțin

Rugăciunea e atât particulară cât și comună. În cazul din urmă ea e cult public. Rugăciunea sau cultul nu e despărțită de învățătura crezută și mărturisită, sau de dogme, mai bine-zis de realitatea lui Hristos cel lăudat în noi prin Duhul Sfint. Dogmele nu rămân nefructificate în cult pe această nedespărțire a dogmelor de cult sau viceversa. Toate imnele Bisericii sunt mărturisiri ale dogmelor mintuitoare, urmate de rugăciune și de concluzii cu privire la datoria unei vieții duhovnicești. Aceste imne constau în mărturisirea actelor mintuitoare și a puterii lui Dumnezeu în Hristos, iar această mărturisire continuă în rugăciune și în angajarea credinciosilor la o viață după voia și după pilda lui Hristos și din punctul de vedere spiritualitate în același timp.

c) Prin mărturisirea credinței în puterile și în actele mintuitoare ale lui Hristos, lucrătoare și azi, și prin rugăciunea ce le urmează, credinciosii cer aproape întotdeauna ajutorul lui Dumnezeu, sau mintuirea, sau în general mila lui. De aceea multe imne termină cu cererea miliei lui Dumnezeu sau a lui Hristos : «Doamne, miluiește-ne». La rîndul lor, rugăciunile încep cu amintirea unor puteri și acte mintuitoare ale lui Dumnezeu din trecut, ca să sfîrșească cu cererea miliei Lui, sau a unui anumit ajutor, pe baza convingerii că lucrarea mintuitoare a lui Hristos se continuă și azi.

Într-un tropar la Duminica Ortodoxiei se cîntă : «Ne închinăm îcoarnei Tale nepriliințe, Bunule, cerind iertare de gresalele noastre, Iisus-toase Dumnezeule. Căci cu voia bine ai voit a Te săi cu trupul pe cruce, ca să izbăvești pe cei ce îți zidit din robia vrăjmasului. Pentru aceasta cu multumire strigăm Tie : toate le-ai umplut de bucurie, Mintitorul nostru, Cel ce ai venit să mintuești lumea».

În cult totdeauna lucrarea mintuitoare a lui Hristos e un fapt prezent. Cultul nu e memorie, ci evenimentul mintuitor prezent. Sau e eveniment mintuitor prezent, întemeiat pe lucrarea mintuitoare trecută, re-adusă în memoria.

Tradiția e relația vie cu același Hristos integral, trăită de-a lungul generatiilor în Duhul Sfint. Si această relație cu Hristos în plinătatea Lui e o relație de rugăciune-ajutor. Pentru credincioșii Biserica e comuniune de rugăciune și de experiență a ajutorului continuu al lui Dumnezeu ; e comuniunea de rugăciune a unora pentru alții și a preoților pentru credincioși. E locul spiritual în care cer pentru ei și pentru alii și primesc și experiență încontinuu ajutorul lui Dumnezeu și sporesc în desăvîrșirea duhovnicească pregătindu-se pentru viață vesnică. Numai că comuniune de rugăciune, Biserica e și comuniune de mărturisire a aceliei credințe în puterea și în lucrarea mintuitoare a lui Dumnezeu în Hristos. Învățătura își arată prin aceasta și mai mult caracterul ei vital practic.

d) Unele din mărturisirile credinței și din rugăciunile comune bătute

lărul dumnezeiesc, sau unirea mîntuitoare mai accentuată cu Hristos în Duhul Sfint. Acestea sunt Tainele, ca un fel de puncte de o deosebită luminositate și căldură în viața credinciosilor în Hristos.

e) Ultima componentă a tradiției este disciplina unei vieți după voia și după pilda lui Hristos, adică o viață duhovnicească, animată de o străduință spre puritatea sufletului, spre sănătate, spre iubirea de Dumnezeu și de oameni. Această străduință nu poate fi dezlegată de mărturisirea credinței în puterea purificatoare și desăvîrșitoare a lui Hristos, de rugăciunea către Dumnezeu, pentru primirea ajutorului Lui, și de experiența prezenței și lucrării lui în suflet și în lume. Cu cît e mai înaintat cineva într-o astfel de viață cu atât rugăciunea lui e mai deasă și cunoștiința legăturii cu Hristos și mai adâncă, legătura acesta însăși devenind mai adâncă și mai intimă. Se poate ajunge astfel pînă la rugăciunca neîncetată și pînă la constiunța permanentă a trăirii în Hristos. Pe de altă parte această viață duhovnicească, care e o viață de trăire după voia și după pilda lui Hristos, de trăire consistentă în Hristos și de rugăciune, nu e lipsită de mărturisirea învățăturilor de credință, adică de credință în lucrarea mîntuitoare și desăvîrșitoare a lui Hristos, și de împărtășirea de această putere și lucrare prin Sfintele Taine. În această viață duhovnicească, caracterul vital practic al învățăturii despre Hristos și despre lucrarea Lui mîntuitoare și desăvîrșitoare își atinge treapta supremă. În această viață Hristos ca sursă de unică putere mîntuitoare apare în cea mai deplină și mai eficientă lumină.

In Biserică Ortodoxă cu cit își însusescă cineva mai mult tradiția Bisericii, cu atât se adîncește mai mult în viață duhovnică și ască. Numai cei ce n-au gustat din viață duhovnică și ască găsesc tradiția «formulară» și pretînd scurtări sau modificări ale ei. Transmiterea, primirea, trăirea Tradiției are în ea caracterul unei flăcări care se actualizează în modul cel mai deplin pe treptele unei vieți duhovnicești superioare, adică în viață după pilda lui Hristos, din trăirea cu El și în El prin rugăciune.

In transmiterea tradiției liturgice, care e unită, cum s-a spus, cu primirea harului și a ajutorului lui Dumnezeu, lucrarea preotului și a episcopului are un rol necondiționat și oarecum central. Acest rol iese în relief și în propovăduirea învățăturii de credință, care implică nu numai mărturisirea ei plină de convingere, ci și explicarea ei în acord cu înțelesul ei de toateauna și din totă Biserica. Această explicare înseamnă și o aplicare la viața generației de credințoși sau a credințoșilor cărora li se propovăduiește. Aci se manifestă cu deosebire rolul episcopului și al Sinodului episcopal, ajutați de teologii în menținerea unității Bisericii. Desigur prin credință și cult, poporul credincios participă și el la această transmitere, primire și mărturisire a credinței și foarte intens la transmiterea duhului și practicii rugăciunii unității cu mărturisirea credinței. Dar poporul credincios are un rol și în tilcuirea zi de zi a credinței, mai ales prin aplicarea ei la viața sa concretă. Prin aceasta poporul credincios participă la transmiterea vital-practică a credinței și

în felul acesta se produce o nouă legătură între învățătura credinței și între viață duhovnicească, amîndouă transmîndu-se ca un tot printre-apreciabilă lucrare a întregului popor bisericesc.

Mai ales în adîncirea vieții în Hristos și în transmiterea unei vieți spirituale aprofundate, rolul personal al unor credințoși ieșe puternic în relief.

In Biserică Ortodoxă un rol de prim ordin în această trăire și transmitere a unei vieți duhovnicești aprofundate îl au moșnii. Ei transmît nu numai între ei, această tradiție, cit mai deplin trăită, prin învățătură, tilcuire și pleduire, trecută de la Părinți duhovnicesti la fiii duhovniști, ci întrețin preocuparea de ea și între ceilalii credințoși, care se străduiesc și ei într-o viață duhovnicăască mai deosebită. Tradiția acestei vieți duhovnicești, ca trăire conștientă cit mai aprofundată cu Hristos, și ca împlinire maximă a loruncilor. Lui, sau ca aplicare cit mai adîncă a învățăturii Revelației, își are începuturile încă în viață creștină din timpul apostolilor, dar ca tilcuire ea s-a sistematizat prin Sfintii Părinți și în mod mai special prin marii părinți duhovnicesti ai secolelor IV—VII. Atunci s-au cristalizat sentințele paternice și filocalice, rod al unor serioase aplicări a preceptelor creștine și al unor profunde experiențe duhovnicești (Apoftegma și bogăția scrierilor duhovnicestii). Tradiția aceasta s-a transmis de atunci încă oarecum în Biserica Ortodoxă numai prin comunicarea personală, orală, și pilduitoare ole la Părinții duhovnicestii la îlli duhovnicestii, ci și prin copierea, iar mai tîrziu prin tipărire scrierilor și scrierilor duhovnicestii ale acelor mari maieștri ai vieții duhovnicești din secolele IV—VII, după a căror pildă s-au produs și alte tilcuiri duhovnicești ulterioare. Aceste scrieri au stilizat în duhul lor viața spirituală nu numai a monahismului ortodox ci, la un nivel mai moșest și viața spirituală a poporului ortodox. Din cînd în cînd trăirea vieții duhovnicești după normele acestor tilcuiri se reaprinde în lumea monahală și prin ei în largi cercuri de mireni, mai ales cînd apără cîte un părinte duhovnicesc sau mai mulți cu o viață pilduitoare în omul acelor scrieri.

Astfel această trăire s-a reaprins în Biserica Ortodoxă în general prin mîșcarea isilastă din secolul al XIV-lea.

In Tările românești primele mînăstiri cunoscute și mai mari însemeindu-se în a doua jumătate a secolului XIV, îndată după organizarea acelor fări, aceste mînăstiri au preluat de la început tradiția duhovnicestă reaprinșă și imprimată de duhul isihasmului care a avut și un mare rol în susținerea spirituală din aceste fări. Monahismul ortodox românesc din Moldova și din Tara Românească a trăit cu o mare seriozitate viața duhovnicăască reaprinșă de mîscarea isilastă și scrierile duhovnicestii din secolele IV—VII au fost copiate cu sîrguinită în minăstirile acestor fări. Trăirea aceasta intensă a vieții și cultului religios și ascetică a venită în Tările românești multă vreme. Isihastii, numiți de poporul român «sîhastri», au fost — unii dintre ei — stenici și susținători domitorilor și ai poporului român în luptele de apărare antiotomană a statelor românești.

Prezența acestei vieți duhovnicești în minăstirile Moldovei a determinat pe monahul Paisie Velicovski să se așeze la mijlocul secolului XVIII în unele din aceste minăstiri, contribuind la o nouă apriindere a ei și la miscarea de traducere și copiere intensă a scrierilor duhovnicești, filocalice, în limba românească și slavă.

Intruct limbă acestor traduceri devenise înai greu accesibilă prin vechimea ei și aceste scrieri se aflau mai mult în manuscrise, din care multe păstrate în bibliotecii centrale, s-a lăvit în ultimii zece de ani trebuința unei noi traduceri a scrierilor filocalice și a unor tipăririi a lor. O astfel de traducere și tipărire parțială a avut loc de fapt în anii 1946—1948 și traducerea aceasta este pe cale de-a fi tipărită în contimnare. Deoarece, între timp viața duhovniciească a credinciosilor Bisericii să orientată și spre alte conținuturi de cultură, mai diferite de conținutul vechilor scrierii duhovnicești, s-a simțit trebuința ca aceste scrieri, în nouă lor traducere, să fie prevăzute cu introduceri și note care să aplice noțiunile spirituale ale vietii descrise de aceste scrieri, de orizontul cultural contemporan. În general, publicarea acestor scrieri să curată de o primire favorabilă.

Scrierile filocalice s-au dovedit capabile să răspundă și unor probleme și cerințe spirituale ale credinciosilor de azi. E de menționat că Pătericul (sau *Apophategmenele*) tipărit în diferite ediții românesti la sfîrșitul secolului trecut și la începutul celui actual, este și el foarte gustat nu numai în cercurile monahale ci și în cele ale credinciosilor năreni.

II. Ce concluzii am putea trage din expunerile de mai sus în privința conținutului și modului de transmitere a tradiției astăzi, din punct de vedere ortodox? E necesară o reducere a conținutului tradiției și o schimbare a modului de transmitere a ei?

— Mai întii observăm că din expunerea de mai sus nu s-a putut desprinde o separare între conținutul tradiției și între modul de transmitere a ei. Tradiția nu e decât modul de aplicare practică, sau de transmisie a lucrării însăși a lui Hristos, ca conținut al Reveleției. Să ni se pare că modul ortodox de transmitere a acestui conținut e cel mai corepunzător cu conținutul însuși. E modul care face acest conținut să mai eficient. Acest conținut se cere transmis în cadrul general bisericesc, printre-o participare a cercurilor largi ale credinciosilor, și într-un mod viu și practic care poate fi făcut mai de folos acestor cercuri, prin mărturisire, rugăciune a ajutorului dumnezeiesc și a mantuirii și prin viața duhovniciească după pilda lui Hristos și din puterea Lui. Transmiterea aceasta nu poate fi numai opera prin excelentă teoretică a unei autorități bisericicești sau a unor teologi. Conținutul și modul de transmitere al tradiției trebuie să-si evidențieze caracterul lor mintitor. Ele trebuie să ajute pe credinciosi să vadă că mintuirea lor depinde de ajutorul lui Hristos cel mărturisit cu totățea convingerea, celăi a cărui putere este primă și experiată prin rugăciune și prin Taine.

— A doua concluzie pe care credem că o putem deduce din cele spuse, mai înainte este că conținutul Tradiției și modul de transmitere

și de trăire al ei, nu se înșușesc în aceeași extensiu și cu aceeași sensibilitate și în aceeași adâncime de toți credincioșii. De aceea nici conținutul, nici modul, nici trăirea Tradiției nu trebuie reduse după un prețios interes uniform al credinciosilor pentru ele. Au existat în trecut credinciosi inserții după o cunoaștere cit mai bogată a conținutului Tradiției, după o impărtășire din el în cit mai multe forme și după o trăire cit mai intensă a lui, trăire care în fond e trăirea Evangheliei sau a lui Hristos. Asemenea credinciosi există și astăzi. Si există alții care se mulțumește cu conținuturi mai reduse, cu moduri de primire mai comune și cu o trăire de grade mai puțin intense ale Tradiției. Există în Ortodoxie din vechime ideea scării cu diferențe trepte pe care se află credinciosi în năzuința lor de desăvinsire spirituală (*Epectazele Sfintului Grigorie de Nisa*); diferențe trepte pe același drum suitor.

Din interesul cu care sunt primite scrierile duhovnicești în Biserica Ortodoxă Română chiar azi, se arată că asemenea străduințe de cunoaștere și de aplicare a conținutului Tradiției într-un mod mai accentuat există și azi. Biserica trebuie să-și mențină Liturghia și cultul ei, rugăciunile și expunerile credinței, rinduilele de viață spirituală în totă extensiunea lor, lăsând credinciosilor posibilitatea să participe la ele după trebuințele și treptele lor spirituale. Biserica e prin excelență scâldătoarea Vitezului, punind la dispoziția credinciosilor toate darurile dumnezeieschi. Fiecare se roagă în ea și cere de la Dumnezeu în ea cît simte trebuință, din bogăția infinită a acestor daruri dumnezeieschi. Orice voțăndă a uniformiză ceea ce Dumnezeu oferă prin Biserică, fie potrivit unei trepte spirituale mai coborite, pe care se află unii credinciosi, fie potrivit unei trepte foarte înalte, pe care se află alții, e menită să dea gres, făcând fie ca Biserica să mențină lîngă ea numai un cerc mic de credinciosi, fie să ducă la o superficializare generală a vietii bisericesti și să piardă pe credinciosii mai însetați de o viață religioasă mai caldă și mai intensă. În Biserică pot și trebui să apară în toate timpurile sănii, ajutând ea însăși la aceasta; dar ea trebuie să țină lîngă sine și pe credinciosii ce se mulțumește cu foarte puține practici religioase. Cei dintii vor ajuta pe cei din urmă și le vor stimula voiața spre mai mult. «Căldiceul» generalizat ar stinge toată căldura vietii în Biserică. Tradiția de slujbe și de sfaturi duhovnicești ale Bisericii e un ocean inepuizabil din care fiecare credincios ia cît poate, neepuizindu-l niciodată, căci Biserica e intrarea în infinitul dumnezeiesc.

— Dar — și aceasta este a treia concluzie pe care credem că o putem deduce —, este necesar ca conținutul Tradiției și modul ei de transmitere intrucît au un caracter vital-practic, să se bucură din partea Bisericii de o tilcuire prin care să se facă evidentă credinciosilor de azi faptul că fără Hristos viața e seară-bădă, e tristă, e fără sens, e folosă de forță creatoare pe care o dă bucuria comunii adeverătoare. Să le facă evident că singura scăpare de această tristețe este credința într-un Dumnezeu personal transcendent, care în Hristos ne oferă mântuirea. Numai Dumnezeu venit aproape de noi în chipul unei persoane umane,

dar în același timp, cu putere dumneziească, garantează valoarea ne-trecătoare a persoanei umane și ne opreste de la transformarea lor în obiecte de care să profităm.

Dar prezentind credincioșilor pe Hristos ca singurul Mântuitor, ca singurul garanț al persoanei umane în vesnicie, Biserică trebuie să înlătări timp și în lucrarea acestor lui mîntuitoare, trăite ca acte ale unei persoane supreme și apropiate, în realitatea acțiunii. Lui continuă de mîntuire a persoanelor umane, prin legătura activă în care se află cu ele prin ajutorul ce îl-dă în străduința lor după unitatea în El, după ridicarea lor din pasiunile egoiste și lipsite de orizont, legate exclusiv de trupul și de lumea trecătoare.

Dacă în toate timpurile Biserică a apropiat pe Hristos de credincioși, tlcuind mîntuirea lui, potrivit cu înțelegerea din fiecare timp, că trebuie să o facă și azi potrivit cu timpul nostru, cu problemele de azi, tînind seama de orizontul intelectual uman cu mult mai schimbă decît orizonturile succesive din trecut, tînind seama de întrebările cu mult mai grele pe care acest orizont îi le pune credinciosului în calea recunoașterii noastre. Dar evidentierea necesității și a mîntuirii reale pe care o reprezintă Hristos și pentru contemporanii noștri, Biserică trebuie să o facă convingîndu-i în același timp în mod practic de puterea comununii, de bucuria rugăciunii, ca relație cu persoana de supremă iubire și căldură a lui Hristos, de experiența ajutorului de toate fejurile pe care Hristos îl-dă, sau pe care îl găsește în comunitatea liturgică și spirituală a Bisericii.

Biserică Ortodoxă crede că poate afirma, bazată pe experiență pe care continuă să o facă și azi, că Hristos comunică ca realitate personală vie și mîntuirea, în același timp transcedentă și imanentă, atotputernică și delicat umană, răspunde trebuințelor celor mai profunde și mai permanente ale ființei umane de totdeauna, deci și ale celei de azi; că modurile de comunicare comunitară și mîntuitoare cu El, prin mărturisire și rugăciune comună din partea credincioșilor, prin har și ajutor din partea Lui, răspund cel mai deplin trebuințelor profunde ale omului credincios de oricind; în sfîrșit, că viața spirituală adâncită cu Hristos, astă cum a fost tilcuită de marii Părinti duhovnicești din primele secole creștine, trezeste, miscă și împlineste aceleasi aspirații și posibilități ale ființei umane de oricind.

Biserică Ortodoxă crede că poate afirma, bazată pe experiență pe care continuă să o facă și azi, că Hristos comunică ca realitate personală vie și mîntuirea, în același timp transcedentă și imanentă, atotputernică și delicat umană, răspunde trebuințelor celor mai profunde și mai permanente ale ființei umane de totdeauna, deci și ale celei de azi; că modurile de comunicare comunitară și mîntuitoare cu El, prin mărturisire și rugăciune comună din partea credincioșilor, prin har și ajutor din partea Lui, răspund cel mai deplin trebuințelor profunde ale omului credincios de oricind; în sfîrșit, că viața spirituală adâncită cu Hristos, astă cum a fost tilcuită de marii Părinti duhovnicești din primele secole creștine, trezeste, miscă și împlineste aceleasi aspirații și posibilități ale ființei umane de oricind.

## PREOCUPĂRI TEOLOGICE ÎN JURNALUL LUI GALA GALACTION

*Importanța Jurnalului pentru teologii.* — Apariția Jurnalului lui Gala Galaction (vol. I, București, 1973, 717 p.) a fost unul din cele mai însemnante evenimente literare ale anului 1973, ușa cum și subliniază întregasa noastră critică literară, Teodor Virgolici remarcă în introducerea sa critică: «Jurnalul inițiașeză o imagine calcidoscopică a biografiei morale și spirituale a autorului, în evoluția sa» (p. 7), iar criticul Radu Popescu consideră că *Jurnalul*, deși nu limitează confesiunii subiecțive și conține «o mîrturie a vieții, și a similiturii românești (...) de o îndrăzneață sinceritate și de o mare frumusețe» («România liberă», 5 sept., 1973). Valeriu Ripeanu notează: «Gala Galaction nu era numai un analist de o mare finete a sufletului său (...), ci un observator necruțător al vieții sociale asupra căreia ne-a lăsat (...) judecății de o mare acuitate» («Contemporanul», 14 sept., 1973). Astfel, personalitatea sa «extraordinară», deși cunoscută de mulți, apare totuși, într-o lumină nouă. Suflet complex, hipersensibil, interiorizat, sub imperiul unei rațiuni lucide originale, — sensibilitatea sa îi excedează prima-ro religiozitatea atâtă, constituind un caz aparte, pentru psihologii creștini. De acela *Jurnalul* împune să fie cercetată și sub urghii unei conlässiuni creștine; un aspect bogat și de mare valoare pentru teologia ortodoxă românească, deoarece nu poseză o literatură specifică do acest gen. Urmărим cu empatie, de-a lungul *Jurnalului*, o experiență duhovnicescă originală, care se desăvîrșește într-o convertire «unitoculoasă și uimitoare», cum o numește el *Insuși*.

Calea transfigurării sale spirituală e sinuoasă și plină de dramatism. Poate fi considerată convertirea sa un «adevarat «caz»? Prin comparație cu alte convertiri celebre din istoria creștinismului, credem că da. Dacă ne gîndim la convertirea Sfintului Ioan Gură de Aur, a Sfintului Grigorie Teologul, a lui Pavel, a Sfintului Iustin Martirul și Filozoful, a Fericitului Augustin, și Sfintului Ioan Botezătorul, și la el, ca și la acestia, fenomenul rupturii brusice cu trecutul, lepădarea eului preconversional, renășterea spirituală insolită și formarea lăuntrică a unui nou clip duhovnicesc. Cu alte cuvinte, în toale cazurile, se petrece «transmutație de energii spirituale laicale, într-un act de conștiință creștină exuberantă, extatică. Direcția acestei mulajii este, în mod irevocabil, Hristos. Cazul Galaction e complex. Căulind, pasionat, adevăratul absolut ajunge la leism, la teologie. Morea sa sensibilitate morală crește impresionant și, ajunsă la maximum-ul constituentei păcatelor sale, îi apropie de limanul munturii: de Hristos și de Bisericiă. Evenimentele externe contemporane sînt filtrate prin conștiința și sensibilitatea sa artistice și este capiat de fiorul frumuseții morale și divine, care vor constitui și izvoarele permanente ale inspirației și creației sale literare și teologice. Artă liturgică creștină și bisericăescă îau convertit la frumusețea slujirii preoști. Treptat, în ascensiunea sa duhovnicescă, își dăruiște ființa lui Hristos, Bisericii Ortodoxe și teologiei ortodoxe. *Jurnalul* său nu este o confesiune de tip augustinian, dar are un bogat conlinut teologic, legat de viața sa sufletească, de particularitățile sale mistice, de convertirea sa, de concepțiile sale filozofice și religioase, de reflectiile sale asupra