

pe de o parte, orașul era impresurat din afară de dușmani, iar pe de altă parte, în interior era măcinat de răscoala concetățenilor. La noi, în afară de lupta deschisă, dusă de eretici, mai este una, care a izbucnit între cei ce păreau ortodocși. Și eu cred că aceasta a dus Bisericile la cel din urmă grad de istovire. De aceea și avem mare nevoie de sprijinul Vostru pentru ca mărturisitorii credinței apostolice să înlăture schismele scornite și pe viitor să le supună autorității Bisericii.

Și astfel, reciștiindu-și vлага, trupul lui Hristos să se întregească iarăși în toate mădularele lui și să nu fericim numai binele pe care-l vedem la alții, aşa cum o facem acum, ci să ne străduim ca și Bisericile noastre să-și recapete vechiul renume de «dreptcredincioasă».

Căci de fapt merită să fie socotită drept cea mai mare fericire darul ce s-a dat de Dumnezeu de a deosebi ce-i fals de ceea ce-i drept și curat, precum și de a avea fără rezerve credința Sfintilor Părinți, această credință pe care și noi am primit-o și o ținem mai departe pentru că poartă în ea pecete apostolică, aprobind-o și pe ea ca și pe celelalte învățături de credință stabilite canonicește în scrierea noastră sinodală⁵.

EPISTOLA 93

Către patriciana Chesaria, în legătură cu comuniunea cu Sfintele Taine

Scrisă în anul 372

Desigur că împărtășirea zilnică¹ și hotărîrea de a primi zilnic sfîntul Trup și Sînge al lui Hristos e un lucru bun și folositor, căci El însuși o spune limpede «cel ce mânincă trupul Meu și bea sîngerele Meu are viață veșnică»². Cine se îndoiește că participarea continuă la viață n-ar fi același lucru cu a trăi pe mai multe planuri?

Cu toate acestea noi ne împărtășim numai de patru ori pe săptămînă: duminica, miercurea, vinerea și sîmbăta, precum și în alte zile cînd se face pomenirea vreunui sfînt deosebit.

Faptul că în vremurile persecuției unii erau nevoiți, în lipsa preotului sau a liturgului, să ia cu mîinile lor împărtășania, e de prisos să

5. Sfântul Vasile se gîndește aici la formula ortodoxă de la Niceea, dar și la epistola pe care a trimis-o episcopilor sub nr. 125.

1. În legătură cu împărtășirea deasă (de 4 ori pe săptămînă) nu se relatează un caz tipic: credincioșii simpli pot lua cu ei acasă Sf. Împărtășanie și se pot cumpăra ei însîși cînd vor.

Pentru această problemă a se vedea și E. Braniște, *Liturgica specială*, București, 1982, p. 35.

2. Ioan 6, 54.

mai spunem că nu constituie nici o greșeală, pentru că altădată practica aceasta era întărîtă de o lungă obișnuință confirmată de faptele încesi. Toți călugării care locuiesc în pustie, unde nu se găsește preot, păstrează cumelecătura acasă la ei și o iau cu mîna lor proprie. La Alexandria și în Egipt, chiar și fiecare laic are în mod obișnuit împărtășania la el acasă și se împărtășește singur cînd voiește. Din clipa cînd preotul a săvîrșit jertfa și a împărtit-o, cel care a primit-o odată ca întreg, dacă participă la ea zilnic, trebuie să credă pe bună dreptate că la parte la ea și o primește din mîinile celui care i-a dat-o. Într-adevăr, în Biserică preotul dă partea care î se cere, cel care o primește o păstrează cu toată libertatea și o duce la gură cu mîna lui proprie. Aceasta vrea să spună că primește de la preot o singură părticică sau mai multe părticele dintr-odată.

EPISTOLA 94

Către Ilie, guvernatorul provinciei Capadochia¹

Scrisă în anul 372

Intenționam de mult să Te vizitez, măcar pentru a nu fi pus în inferioritate față de calomniatorii mei, pentru motivul că trăiesc prea distant, dar întrucît în ultimul timp boala m-a supărat mai rău decît de obicei, am fost nevoit să recurg la calea scrisului.

Ultima dată cînd Te-am întîlnit, prea minunate, primul meu gînd a fost să stau de vorbă cu Luminăția Ta despre toate afacerile curente, iar la urmă să discutăm și despre situația Bisericii, pentru a nu da prilej la acuze nedrepte. Dar am renunțat atunci, crezînd că aş fi părut indiscret dacă aş fi arătat un zel atât de exagerat și oarecum egoist, provocînd griji inutile unui om care și aşa e peste măsură de copleșit cu o mulțime de treburi. Dar în același timp trebuie să spun drept că

1. Despre acest personaj nu avem alte stîri decît cele pe care ni le oferă episoadele cu nr. 94 și 98. Din prima epistolă deducem că Ilie a fost pus, între altele, ca să-l supravegheze special pe Sf. Vasile. Cu toate amenințările împăratului Valens și ale prefectului Modestos, totuși, impresionați de planul mare al construcțiilor «Vassiliane», precum și de hrănirea infometăilor de pe urma scăceriei și foamei din anul 368, i-au dat mînă liberă. În schimb, se știe că l-au subminat, dezmembrind în două provinciile Capadochia și Irmândișe de aproape în activitatea lui filantropică. Epistola de față lasă să se intrevadă că s-ar fi făcut și denunțuri scrise împotriva Sfîntului. Cu o deferență deosebită, dar și cu o demnitate rar întîlnită, Sfîntul Vasile justifică importanța umanitară și culturală a acțiunilor sale. Ascultind probabil și de statul Sfîntului de a imita pilda împăratului Alexandru Macedon de a-și astupa o ureche cînd i se raporta vreo calomnie, Ilie își pierde postul, poate și din pricina că nu ar fi fost destul de vigilent. Așa se explică de ce Sfîntul Vasile intervine pe lungă magistrul Sofronie în favoarea acestui dregător «care a făcut pentru provincia Capadochia doar în cîțiva ani ceea ce alții n-au reușit să facă în mulți ani» (Epist. 96).