

P 198.

BISERICA ORTHODOXĂ ROMÂNĂ

Revistă Periodică Eclesiastică.

ANUL AL XII-lea.

No. 7.

OCTOMVRIE.

BUCUREŞTI

Tipografia Cărților Bisericești

34, Str. Principalele Unite, 34.

1888.

BISERICA ORTODOXA ROMANĂ.

CREȘTINISMUL ȘI PROGRESUL.

Este un fapt înseignat și constatat prin istoria tuturor veacurilor, că necredința, contrastul creștinismului, nicăieri n'a adus idei nouă în lume; din contra s'a dovedit o mare sterilitate în privința ideilor. Și nicăi nu poate fi alt-feliu. Cine trece odată din cercul luminos al creștinismului, de buna séma se află în întuneric, unde nu se mai vede nicăi un adevăr mai înalt. Ochiul său sufletesc este orbit și nu poate dări nici o lumină spre a putea afla vre o ideie mai înaltă. De aceia necredința a întrebuințat o alta tactică. Ideile cele mari, pe care le-a adus creștinismul în lume, le-a usurpat ca ale sale, mai întâi le-a schimbat și apoi le-a proclamat ca invențione a sa. Și fiindcă le-a seris pe standardul său, ca producțione a sa, și fară rușine, se lauda, ca ea a înzestrat lumea cu acele idei, tot-déuna a amăgit multe spirite naive, și de acele care nu erau încă convinse de starea lucrurilor, prindându-le în cursele sale. Dar acăsta nu este alt ceva decât o hoție de rând, facuta în dauna creștinismului, o minciună nerușinată cu care cauta a amăgi pre cei slabî. Nu este de ajuns a combate rătacirea, necredința, caderea dela creștinătate, ci mai ales este de trebuință ca acele idei mari ce au fost rapite creștinismului și prefăcute în minciuna să fie iarăși luate, restabilite din nou în însemnarea lor adeverata și redată iarăși creștinismului, care le posedă în adevăr. Nu trebuie să îngaduim ca necredința să se îm-

podobescă cu pene streine, nu trebuie să suferim ca să schimbe marele idei ale creștinismului și să le întrebuințeze în folosul seū; trebuie ale revindeca iarăși creștinismului; trebuie ale sădi din nou în acel loc de unde au fost smulse și au resarit mai întîiu, căci nu mai acolo puteau să crăasca și se aducă fructe folositore pentru toți. Pe câtă vreme nu se va face aceasta, apararea creștinismului va fi nu mai pe jumetate în contra inimicului seū; ea va fi însă deplina când vom reuși a desleaga și aceasta problema.

Intre ideile, pe care necredința din timpul nostru le-a rapit creștinismului prefacêndu-le în contrar, este și ideia *progresulu*. Cand necredința în secolul trecut, sub masca înselătore a filosofiei începu lupta contra creștinismului și a bisericei; atunci se rapira creștinismului iarăși trei mari idei: de libertate, egalitate și fraternitate, pe care le-a desfigurat în minciună, le-a înscris pe standardul seū, și sub acest standard combatu tot ce era mai sfânt pentru omenire. Lupta avu succes, și încă ce succes! Ingrozitor resuna strigatul de *libertate, egalitate și fraternitate*, în revoluția franceza, peste o mare de sânge și de lacrimi, peste un noian de ateism, sete de sânge și tiranie! Astă-dî mai ales resuna cuvântul *progres*, care este luat ca parolă alaturea cu liberalismul necredincios; *progresul* este instrumentul cu care și servesc spre dărâmarea zidiurilor bisericei; *progresul* pe care și-l însușește liberalismul, ăra creștinismului și bisericei i se arunca împotriva de stagnație și regres. Si cu toate acestea, *Ideia de progres este a creștinismulu*; nu mai creștinismul a adus în lume progresul și folosele lui; numai creștinismul garantăza acest progres și îndată ce creștinismul va părăsi lumea, la moment va disparea și ideia aceasta. Ne încestat trebuie a striga și cu hotărîre a intona: progresul aparține numai creștinismului, creștinismul este *religiunea progresulu*; acesta nu se poate despărți de creștinism. Aceasta vom demonstra în cele următore:

I.

Ce este *progresul*? Pentru ca cuvântul progres să albavre un înțeles, negreșit trebuie să aibă în vedere un scop catre care să tindă el, cu care trebuie să mărgă neîncetat pe o cale hotărâtă. Și acest scop trebuie să fie pozitiv, adică să urmărește ceva pozitiv, un bun pozitiv; căci dacă progresul nu este îndreptat catre ceva pozitiv, catre un bun pozitiv, ci spre ceva contrar, atunci negreșit nu se mai poate numi progres; ci ar fi un regres dela bine, o îndepartare de aceia ce omul trebuie să aspire. Mai departe, acel scop pozitiv, catre care trebuie să fie progresul îndreptat, trebuie să fie potrivit cu natura omenescă, să fie reclamat de natura omenescă; căci numai cu condiția acăsta se va înfațișa progresul demn de om, nu mai cu condiția acăsta va consuma cu problema, ce are să o deslege omul aici. Ținta de vîltărei naturei omenesti și a societăței este *perfecțiunea* și astfel și problema omenirei și a omului aici jos de a nazui spre *perfecțiune*. Un alt progres afara de progresul catre perfecțiune nu poate fi; pe câtă vreme cuvântul *progres* va fi întrebuită pentru o mișcare, care nu are de scop perfecțiunea, și se va da acestei idei o însemnare străină. Așa dar se determină ideia de progres prin aceia, ca el constă într-o mișcare continuă spre perfecțiune, într-o apropiere tot mai mare de perfecțiune, spre a ajunge în fine cea mai mare perfecțiune ca scop ultim.

Perfecțiunea catre care poate să năzuiescă și trebuie să tindă omenirea aici jos, este de trei feluri: *intelectuală*, *morală* și *socială*. Perfecțiunea intelectuală constă în o cunoștință pe căt se poate mai întinsă și mai profunda a adevărului; căci cunoștința adevărului este aceia care perfecționează mintea și cu căt mai întinsă și mai adâncă este acăsta cunoștință, cu atât sporește perfecțiunea omului în privința intelectuala. Negreșit este nu mai o umbra a acelei perfecțiuni înalte, pe care o aştepta omul în ceia

lume, unde se va împărtăși de nemijocita privire a lui Dumnețeu și a adevărului în Dumnețeu; dar totuși este ea o pregeatire aici pre-pamânt pentru acea perfecțiune cerescă, și trebuie să sporescă dorința ardețore a omului pentru acea perfecțiune cerescă a cunoștinței sale. Perfecțiunea *morală* constă în aceia, ca omul să-și conformeze voința sa cu poruncile Dumnezeu-ști în toate privințele, să renunțe la voința sa proprie și în toate afacerile sale să aibă în vedere nu mai voința lui Dumnețeu. Această conformitate a voinței omenești cu voința Dumnezească constituie ființa virtuței și de aceea putem dice că perfecțiunea morală a omului constă în *virtute*. Așa dar cu cât un om este mai virtuos, sau cu alte cuvinte, cu cât își conformază voința sa cu voința lui Dumnețeu, cu atât este mai perfect moralmente, și cu cât va domni în omenire virtutea, cu cât va reuși a fi mai răspândită tendința pentru păstrare, ca să se ia de normă pentru toate afacerile nu mai voința dumnezească, cu atât va sta mai sus perfecțiunea morală a omenirei. În fine perfecțiunea *socială* constă în dezvoltarea sanatosă a ordinei sociale și a legăturilor sociale, întru cât acele sunt conforme și prin urmare reclamate de natura societății și legile naturale ce se află desvoltate în ea. Societatea omenescă la urmă urmează este un lucru a lui Dumnețeu; atât după natura sa cât și după dezvoltarea sa naturală este preformată în ideea divină și prin urmare și legile dezvoltării sale sunt puse de Dumnețeu în natura sa. Întră societatea într-o dezvoltare sanatosă după norma acestor legi, se înaltează ea la deplina conformitate cu Ideea divină;—și întru acesta constă perfecțiunea sa conrespondentă. Aceasta perfecțiunea socială este tot odata și condiția principală pentru prosperitatea socială; acesta se află deja în aceia. Caci perfecțiunea unei ființe conține în sine și adevărata prosperitate.

Conform cu aceste trei feliuri de perfecțiuni, catre care tinde omenirea, se află și trei feliuri de progres și anume:

întelectual, moral și social. Progresul intelectual este progresul în cunoștință, și constă în aceia că spiritul omeneșc nazuește să se înalță la o cunoștință tot mai întinsă și mai profunda a adeverului în toate ramurile cunoștinței omenești și se nu obosescă în acăstă nazuință. Caci prin aceia se apropie tot mai mult de culmea celei mai înalte perfecțiuni a cunoștinței, întru cât este cu puțință aici și tot odată se pregătește către acea înălțime supranaturală a cunoștinței, care se va împăra și în cea-laltă lume în nemijlocita privire a lui Dumnezeu.

Progresul moral mai departe este progresul în virtute; constă în aceia, că șomerii în nazuințele lor morale cât mai mult se tindă să exprime voința divină și legea Dumnezească atât în viață din afara căt și în interior, ca principiu normal și domnitoriu; să îndepărteze din ce în ce mai mult egoismul care înstrăinează de Dumnezeu și se conformeze voința după voia lui Dumnezeu. Caci tocmai aici stă apropierea constantă de ținta celei mai înalte perfecțiuni morale, care este pusă în sănțenie adecă în asemănarea perfectă cu Dumnezeu. În fine progresul *social* este progresul în dezvoltarea socială naturală; constă în aceia, că ordinea socială în mod natural, adecă după legile de dezvoltare puse de Dumnezeu în natura societății din ce în ce mai mult și mai bine să se formeze și să se cultive și astfel să se înalțe tot mai sus și mai mult spre a se conforma cu ideea Dumnezească. Caci și aici apropierea constantă de cel prea înalt ne face cunoșcuți cu ideia de progres. Cu acăsta progresul este dat tot-oata și spre prosperarea cea mai înaltă socială, fiindcă, precum s'a șis, buna starea socială este ne despartită de perfecțiunea socială.

Acesta este înțelesul ce-l dam noi cuvântului *progres*. De are acest cuvânt vre un înțeles, apoi nu mai în sensul acesta trebuie lamurit, are însă și îndreptățirea sa. Fiecare om precum și omenirea este menită spre progres în înțelesul acesta, este problema sa, a intra pe calea pro-

gresulu și a merge pe ea neconenit fară șovăire tot înainte. Spiritul omenesc trebuie a largi domeniul cunoștinței sale din ce în ce mai mult și se caute a se aprofunda tot mai mult în adevărul recunoscut, caci pentru aceia este creat după chipul lui Dumnezeu și înzestrat cu puterea de a cunoaște. Adevărul este *Bonum intellectus*, și fiind că spiritul omenesc are mai ales ca tema a urmări binele, și prin aceia a se perfecționa, i se poate da și acesta că problemă a tinde spre cunoștința adevărului că *Bonum intellectus* și a fi nestrămutat în acesta staruință. Omul trebuie apoi să fie din ce în ce mai perfect în privința morală; el trebuie să-și pue tōte puterile, ca să fie cât se poate de virtuos și a nimici în lăuntrul său îndărătnicia și egoismul: caci nu mai cu condiția acesta va primi cununa biruinței, care-l aşteptă în ceia lume ca răsplată. Societatea omenescă trebuie să tindă neconenit la o desvoltare deplină și întinsă; acesta este voința lui Dumnezeu; caci El voește, ca tot ce a creat el, sub conducerea providenței sale să apuce pe calea desvoltării sale naturale și prin acesta a pune în evidență ideea divină ce se află în ea cu totă avuția conținutului ei; vоеște că omenirea să-și caștige și aici prosperarea pămîntesca și să aspire la progresul social, fiind că aceia este legată cu acesta. Astfel începutul progres, de care am vorbit mai sus, este pentru neamul omenesc nu numai o posibilitate tehnica ci și o problema a sa. Si acăstă problema trebuie să o deslege omenirea cu tōte puterile sale, fiind că prin acesta își împlinește menirea ce ia dat-o creatoriul

Acestea stabilită, să trecem acum la întrebarea ce se impune dela sine: Cum sta creștinismul cu acele trei feluri de progres, în care neamul omenesc a intrat după voința lui Dumnezeu?

II.

Ideea de progres în adeveratul înțeles al cuvântului res-

pundem noī la întrebarea pusa—este în realitate și ne-despărțit unită cu creștinismul; el servește progresului, da impuls la acesta, și-l reclama chiar. Creștinismul este în realitate isvorul și principiul mișcator al progresului adevărat și ales, atât în privința intelectuala cât și în privința morală și socială. Spre a dovedi acésta nu este nici o greutate.

1). Creștinismul a intrat în lume ca descoperire a adevărului etern. În urma caderei, adevărul pentru neamul omenesc a devenit din ce în ce mai întunecat, în locul cunoștinței lumurite a intrat neștiința și rătacirea; „*ómeniř cunoscēnd pre Dumneđeu*, cum dice apostolul (Rom. I 21—25), *nu ca pre Dumneđeu l-au prea-mărit, nici i-au mulțămit, ci au devenit zădarnicř în cugetele sale și s'au întunecat inima lor cea neînțelegětore*. De aceia au mutat și slava lui Dumneđeu celuř nestricācios întru asemanarea chipuluř omului celuř stricācios și al paserilor și al celor cu patru picioare și al celor ce se třesc; cariř au mutat adevărul lui Dumneđeu întru minciuna, și au cinstit și au slujit făptureř și nu făctoriul, carele este bine-cuvěntat în veci“. Astfel adevărul a disparut pentru neamul omenesc, și chiar acele adevăruri, care prin sine îndestulăză mintea omenescă, au fost întunecate în cunoștința omenescă sau chiar disperute din orisontul spiritual. De aceia a venit creștinismul și a adus de sus, dela *Parintele luminelor* neamuluř omenesc adevărul perdut; întunericul neștiinței a disparut și solele adevărului a resarit iarăși pe orisontul spiritului omenesc. Dar pogorindu-se adevărul etern iarăși din cer pre pamět, și întrând neamul omenesc în atmosfera lui, a radicat îndată viața cea amortită a spiritului omenesc și a deșteptat iarăși deplina ei activitate. Descoperirea, venita dela Christos, nu este numai un dar a lui Dumneđeu, ci a devenit principiul unei vieți nouă în sinul omenirei. Oamenii nu trebuie să fie îndestulați numai cu acésta, de a primi cu credința adevărul descoperit din mânile *Cuvěntului* intrupat; ei ar trebui să se îndeletnicescă, ca căt

mai adânc să patrunda conținutul adevărului descoperit, spre a ajunge la deplina cunoștință a acelueia pre căt este cu puțință minței noastre marginite. Credința trebuie să fie temeiul pentru cercetarea științifică în bogatul cuprins al descoperirei; aceasta trebuie să fie fructul ce esa din radacinele credinței în câmpul cunoștinței. Tesaurul cel bogat al adevărului descoperit trebuie să fie esplorat în toate partile de spiritul omenesc. Comóra acésta este nesfărșita și mai ales misterele creștinismului, care sunt nepatrundibile de spiritul omenesc, pot se îndemne la o cercetare curată științifica; dar tocmai acésta nesfărșire a comórei discoperirei poate și trebuie să fie un impuls pentru spiritul omenesc, în dezgroparea comórei cunoștinței, care se află în descoperirea Dumnezească, să nu înceteze, ci tot-déuna din nou să-și reculega puterile sale, spre a scăde din adâncă și nesfărșita comóra a adevărului creștinesc, tot-déuna alte pietre scumpe.

Observând cineva cu luare aminte, lesne poate să vada că creștinismul în domeniul cunoștinței, mai ales când este vorba de adevărul mai înalt, ideal, nu numai ca face ca progresul să fie posibil, ci tot-oata tinde și da impuls către el. Face ca progresul să fie posibil întru cunoștință, întru căt creștinismul ca descoperire a lui Dumnezeu ne aduce noile deplinătatea adevărului; tinde și da *impuls* spre progres, întru căt îndemna spiritul omenesc ca să patrunda tot mai adânc în cuprinsul adevărului dat de Dumnezeu și să întrebuițeze comorile lui. Astfel în ceia ce privește cunoștința mai înaltă progresul este nedesperat de creștinism, emana dela el, precum lumina dela soare și esa din credință, ca fructul din semență; scurt,—creștinismul este, în domeniul cunoștinței intelectuale mai înalte, dacă ne este permis a șice, cu adevărat progresist.

2). Tot asemenea și când este vorba de alt domeniu al cunoștinței noastre, pe care l-am putea numi *empiric*, anume în cunoștința naturii și a legilor sale. Deși în privința acésta creștinismul se pare ca stă departe, totuși și

în acésta privință reclama progresul, și-i servește, și nu în mod întamplător, ci stă chiar în ființa creștinismului a da impuls spiritului omenesc spre progresul în cunoștința naturei și a legilor sale. Creștinismul este acela care ne-a învățat, ca natura cu toate puterile și legile sale are înținta să cca mai apropiata în om. Natura este pusa la picioarele omului; el trebuie să o domnească, el trebuie să se servescă de ea și de puterile sale spre satisfacerea trebuințelor sale și spre îndulcirea vieței sale. Cuvântul pe care l-a rostit Dumnezeu primului om după creațiune: *Creșteți și ve înmulțiți și umpleți pământul, și-l stăpâniți pre el, și stăpâniți pescii mari și paserile ceriului și toate dobitocele, care se tîrâsc pre pământ* Gen. I, 28)—prin creștinism a venit iarași la cunoștința neamului omenesc. Dar pentru aceia creștinismul îndemnă pre omeni a exploră puterile și legile naturei spre a afla secretele ei, pentru ca natura, cu puterile și legile ei să fie în serviciul seu și să le poată folosi pentru acele invenții, care sunt necesare sau folositore pentru îndestularea trebuințelor și îndulcirea vieței sale. Caci cum va putea omul să stăpanească natura, cum să o pue în serviciul său, când el nu o cunoște nici pe ea, nici legile sale! Cu cât o cunoște mai mult, cu cât mai adânc patrunde în atelierile cele ascunse ale puterilor naturei și le scote la lumina dilei, cu atât mai mult le poate folosi spre trebuința sa, cu atât mai bogate, mai florite și mai puternice pot fi invențiunile, în care silește el puterile naturei a servi scopurilor sale care aici pre pământ sunt de mare însemnatate și de mare înriurire atât pentru viața privată cât și pentru cea socială. Pagânismul a îndumneșteit natura, considerând-o ca Dumnezeu său ca un vestmînt în care se învalește principiul divin. Cu acésta pagânismul a pus natura mai pre sus de om; nu omul trebuea să stăpânească natura, ce din contra natura ca înzesta trebuea să domnească preste om și să primească serviciul lui. Acest principiu însă nu poate să dea impulz spre cercetarea na-

turei și a legilor sale; din contra acest impuls trebuie să fie înădușit în germene. Căci odată ce să dice că natura ca D-Deuștă stă mai pre sus de om, și acesta trebuie să-i servescă; ori-ce națuința a omului de a afla secretele naturei, a cerceta puterile și legile ei și a o pune în serviciul său este un atentat la majestatea naturei, o intervertire a relațiunelor normale în care se află omul față cu natura și natura față cu omul. Pagânismul nu poate să inaugureze nicăi un progres în cunoștința naturei, acolo unde se află ore-care urme de cunoștință naturei, s-au putut face numai în contra principiilor religioase, care se aflau în conștiința păgânismului. Numai creștinismul este investit cu marea sa învețatură despre supunerea naturii omului, a aduce progresul în cunoștința naturei și prin influența sa puternica deși adesea necunoscută a împinge spiritul omenesc din ce în ce mai mult pe calea progresului. Și în privința aceasta este creștinismul progresist.

III.

Dar nu numai progresul intelectual, progresul în toate ramurile cunoștinței omenesci să îndrumă și să încantă în adevăr prin creștinism, ci și progresul moral. Progresul moral pune omului înainte un ideal, care servește omului de exemplu în cercurile și nevoițele morale, și care i se arată spre a tinde la el ca la problema sa. Pentru ca omul să fie învingător în lupta cea crâncena contra egoismului și contra răului spre a-și agonisi perfecținea morala și a câștiga premiul de aur al virtuței, trebuie să aibă înaintea ochilor un ideal al perfecției morale; căci numai cu condițiunea aceasta, se umple inima de entuziasmul vesel pentru bine, precum și curajul și îndrăsnirea în lupta morală. De asemenea trebuie, ca omul cel ce voiește să se sui la înalțimea perfecției morale să fie înzestrat cu o putere energica a voinței; căci lupta spre a ajunge la înalțime nu este lucru ușor; ea cere

tărie mare și putere durabila. Omul trebuie să le posada dacă nu voește a cadea în mijlocul drumului celui greu și anevoios.

Ambele cerințe le-a împlinit creștinismul cu prisoș. Pentru cea dintâi a dîs Mântuitorul: *Fiți desevarșiți, precum și Tatăl vostru cel din ceriuță desevarșit este* (Met. 5, 48). Cu acăsta ne a aratat idealul perfecțiunii morale și ne-a pus înainte ținta, pe care trebuie să o ajunga omul în nevoiește sa morală, și care nu este altă ceva, decat Dumneșeu. Nesfărșita perfecțiune a lui Dumneșeu trebuie să se resfrângă, negreșit cu o imitație slabă, dar totuși cu imitație, în perfecțiunea morală a omului; acolo trebuie să tindă omul, a fi ascenșea cu Dumneșeu care este nesfărșit perfect, să vioară că a câștigat acea perfecțiune morală, pe care poate și trebuie să o câștige. Dar cu acele cuvinte nu numai că i s'a aratat idealul perfecțiunii morale, ce i s'a impus și datoria a ajunge acel ideal. *Fiți desevărșiți, precum și Tatăl vostru cel din ceriuță desevarșit este*. Cuvântul Domnului este în imperativ. Nu sta în libertatea omului de a tinde sau nu la acel ideal, ce i s'a impus ca o datorie morală; trebuie să tindă la ținta indicată, și trebuie să mărgă necontenit pe calea care conduce acolo; nu trebuie să stea de loc, căci ori ce popas este un regres. În privința acăsta nimic nu lipsește omului, căci ce-i este necesar, ca să mărgă pe calea progresului moral și a-l îndemna ca necontenit să înainteze pe acăstă cale..

Dar și cealaltă condiție să a împlinit prin creștinism. Creștinismul împrumuta omului și o putere mare supranaturală, spre a învinge în lupta morală, ca cu curaj și stăruință să susțină finalitatea ceea ce păpastișă a perfecțiunii morale, ca fără oboselă să mărgă pe calea perfecțiunii morale și să înlatureze totuști obstacolele ce i s'ar pune în cale. Este *darul* lui Dumneșeu. Precum perfecțiunea, la care trebuie să tindă omul, după învățătura creștinismului este supranaturală, astfel și omul este înzestrat prin harul Mântuitor-

rului cu putere supranaturală, spre a se aprobia tot mai mult de ținta aceia, și a merge necontenit și cu staruința pe calea progresului moral care este problema ce i s'a dat. Acésta este evident. Creștinismul era menit mai ales spre a inaugura progresul moral; el cere acésta necontenit; nimene nu se poate lauda, ca a primit spiritul creștinismului, dacă nu împlinește acésta cerința; nimene nu poate să dică că acéastă cerință este neîndreptățită, pentru că creștinismul a împlinit toate condițiunile, care sunt de neapărata trebuință spre a putea fi împlinite. Progresul moral este strâns legat cu creștinismul, întru cât este o cerință reală a acestuia, creștinismul este și în privința acésta progresist.

Pagânismul nu cunoștea progresul moral și nu putea să-l cunoască. Caci mai întâi nu era în stare să pună înainte închinătorilor săi un ideal al perfecțiunei morale. Deși se și nu erau alta ceva decât puteri de ale naturei personificate sau ȣmeni îndumnedești, ale caror scaderi morale, adesea într-oarece pe ale ȣmenilor de rând. Cum puteau niște asemenei ȣdei să servescă de ideale ale perfecțiunei morale! Si al doilea, pagânismul nu putea să omuluă puterea spre a se urca pe o trăpta mai înaltă a perfecțiunei morale. Părasită de Dumnezeu nu puteau poseda vre o putere mai înaltă și nici nu avea dela cine o împrumuta; voia să-și găsească o mangăiere în misteriu, în care cufundară pre cei mai eminenți adepti ai săi; acolo domnea numai entuziasmul, numai orgiile, care fiind necontenit atâtate serveau mai mult ca instrumente puterilor demonice, spre a-și bate joc de omenire! Cum se producă acestea ca fruct un avantaj mai înalt moral! Numai creștinismul are puterea a conduce pe om la progresul moral, și fiind că are puterea acéasta, se cere și din partea omului spre a întrebuița acéasta putere ca să progreseze în bine.

IV.

Tot asemenea este și cu progresul social. Si aici servește

creștinismul ca principiu indemnător și staruitor. Progresul social constă mai ales în aceia, ca în toate afacerile vieții private, publice și internaționale să întrebuințeze și să se conduce după legile eterne ale dreptului ca principii normale și regulatoare. Căci numai pe baza dreptului se poate înjgheba o desvoltare temeinica a tuturor relațiunilor sociale. Legile eterne ale dreptului sunt pentru societatea omeneșca acele ce sunt și pentru un organism viu legile de desvoltare ce sunt puse în natura sa. Precum un astfel de organism se dezvoltă pe cale normală și temeinica numai cu condițiunea, ca dezvoltarea să să mărgă după legile ce se află în natura acestui organism, tot asemenea și realizarea legelor eterne ale dreptului este și pentru organismul social condiția neevitabilă a starei și dezvoltări sale temeinice și normale. Indată ce se înlatura dreptul din societate, s'a dus și dezvoltarea normală a acestia, și în locul relațiunelor sociale intră o pocitura și o strâmbătură. Prin urmare și realizarea unei propașiri sociale este cu neputință. Dreptul este prin urmare singura condiție pentru progresul social; dreptul trebuie să fie întregit prin iubire, când este vorba de un progres social folositor. Dragostea este legatura care leaga și ține strânși unită între olală pe membrii corporilor sociale; dreptul organizază, iubirea unește. Si precum într'un organism viu, puterea organizătoare și cea impreunătoare se ajută una pe alta, când e vorba de o desvoltare sanatosă a acestui organism, tot pentru același scop și în organismul moral al societăței, atât puterea dreptului cât și cea a iubirii trebuie să fie active și astfel să se ajute una pe alta și să se întregesc.

Dar creștinismul a proclamat legile eterne ale dreptului în fața lumiei întregi. A radicat țarași principiul egalităței drepturilor omenești, decădut prin institutul păgânesc al sclaviei și astfel a pus temelia cea mai puternică și mai necesară pentru ori ce desvoltare socială a societăței omenești; a făcut din decalogul mosaic, acel scurt, dar ne-

sfârșit resumat al legilor eterne ale moralei și dreptului, codicele de legă al societăței și a constrâns onenirea a se servi în toate afacerile sociale de cuprinsul acestui codice, a determinat drepturile autoritaței și ale supușilor, punând autoritatea sub legea divină și dându-i aceasta lege divină ca dreptariul cel mai sigur în totă activitatea sa autoritativă, iar pre supuși î-ați îndatorit la ascultare de autoritate în toate cele ce nu ar fi în contra legei divine. Scurt, creștinismul a înscris pe standardul său dreptul, și voește ca numai el să domnească în toate afacerile vieții sociale.

Tot astfel stă și cu al doilea principiu social, iubirea. Prețiosul bun, pe care Fiul lui Dumnezeu l-a adus din ceriū pre pămînt este *iubirea*. El a proclamat această dragoste ca cea mai mare porunca a creștinismului și totodată a revarsat în inimile oménilor principiul dragostei în sântele daruri. *Să iubești pre Domnul Dumnezeul tău, dice Mântuitorul, și pre aprópele tău ca pre tine însuți!* In aceste două porunci stă totă legea și prorocit. (Mat. 22, 37—40). Și apostolul întărește cuvântul Domnului prin urmatorele: *Dragostea lui Dumnezeu s'au vărsat întru inimile noastre prin Spiritul Sânt, cel ce s'au dat noui* (Rom. 5, 5). Principiul iubirii s'a introdus în inimile noastre prin Spiritul sănt, mai ales principiul iubirii de Dumnezeu, dar fiind că iubirea de Dumnezeu este nedespărțită de iubirea de aprópele, împreuna cu principiul iubirii de Dumnezeu s'a introdus și principiul iubirii catre asemenii noștri. Și finde că Fiul lui Dumnezeu ne-a adus din ceriu pre pămînt, comora nesecata a iubirii, de care pagânismul n'avea nici o ideie, a dat el și apostolin sei oménilor un model de iubire devotată, care nu poate fi mai sublimă. Testamentul pe care l-a lasat ucenicul iubit al Domnului în ultimele momente ale vieții sale îndelungate: *Fiilor iubiți-vă unul pe altul!* (1 Ión 4, 7). „Tot cuprinsul poruncelor Domnului se află în aceasta porunca a iubirii și când veți înplini aceasta poruncă ați facut voința lui“. Acest testament, dic, ne arată lămurit, cum este și cum trebuie să

fie dragostea în creștinism și cum trebuie să fie strânsă unii toți membrii societății omenești după spiritul creștinismului cu o iubire neînfrântă. Astfel în creștinismul a înplântat în sinul societăței ambele principii pe care se bazază progresul social și acel principiu nu trebuie să fie nedescoperit, în tocmai ca sămînă unei plante, ce trebuie să se desvolte și să crească, de asemenea și creștinismul cu marea principiu ale dreptului și dragostei a trebuit să inaugureze numai decât desvoltarea temeinică a societăței, prin urmare progresul social ; cu alte cuvinte : Creștinismul este și în privința socială progresist.

(Va urma).

Arh. Gherasim T. Pitigheanu.

Material pentru Istoria învățământului cărței la Români.

Invațatura cărței Românești prin Biserică în seculul trecut.

Este un adevăr necontestat ca învățatura limbei românești a fost cultivată în tot timpul de catre Biserica noastră românescă națională, prin clerici și seși. Pe lângă tradiția înrădacinată în popor, „că popa are patru ochi“, adică știe carte, apoi mai avem și date sigure: ca scările românești au fost susținute bănește, și ajutate de servitorii Altarului românesc. Altă dată am adus un numer însemnat de fapte din istoria neamului nostru, prin care am probat că aproape toate manuscrisele vechi românești, monumentele limbii noastre strămoșești, au de autorii pe clerici ori scriitori bisericești de prin Monastiri, Episcopate, Metropoli și Biserici. Apoi chiar imprimatele cele mai vechi sunt iărăși tot dela Biserica noastră Românescă. Când mai consideram și faptul că asupra clerului era încă de demult o dare specială pentru întreținerea scărelor românești, atunci se face o lumină și mai mare asupra serviciului ce ni-a adus sănătă noastră Biserica Națională strămoșască. Streinii chiar, cari din împrejurări politice ajungeau la demnitățile cele mai înalte în Ierarhia

Bisericești noștri Națională, la Episcopate și Metropoliate, nu îndrasneaște a suprima acțiunea Clerului în desvoltarea cărței românești prin scoli, ci cel mult introduceau alătura cu cultura limbii naționale și a limbii grecești și slavone. Monumentele literare conservate în manuscrise și imprimate ne conving pe deplin asupra acestei cestiuni. Sunt convins ca simțul și dorul de carte românescă și graiul stramoșesc a existat în tot-déuna la Români și care s-a și desvoltat de câte-oră a fost cu putință. Datorim dar Bisericești noștri naționale conservarea și cultivarea *focului sacru*, înțeleg a cărței și graiului românesc, și prin aceasta conservarea și desvoltarea simțului patriotic și național.

Indemn la aceasta scurta tratare a cestiunei nici procurat-o o carte pentru învățatura cărței românești, imprimată la Rîmnic, la anul 17257 1749. Eu cunoscem ca în Moldova Metropolitul Iacob Putnenu la 1755 a imprimat și el o carte de felul acestia, numita Bucvar, însă această dela Rîmnic este mai veche decât acea a Mitropolitului Iacob Putnenu și prin urmare merita să ne ocupe de ea în interesul mai ales a istorică învețământului cărței sfinte și limbii naționale Române, după cum se exprima Naum.

Cartea despre care ni-i vorba este în formatul 16 și cuprinde 80 de file; litera cirilică este acea a nemuritorulu Antim Ivirénul, Mitropolitul Ungro-Vlahie; iar la fine carteia are și „Invațătură Biserică a Vladicăi Antim, adoua óră tiparita în orașul Bucureștilor, în tipografia scolei Văcăreștilor, la anul 1741“. Iată titlul complet a acestei cărți de învățatura românească: „Bucovna pentru învățătură pruncilor, întru care se cuprind buchele și slovele și cele dece porunci ce aș dat D-žeū luī Moisi, și Simbolul Credinței și cele dece fericiri, cu talcula lor pescurt. Acum întaiu tipărită cu blagoslo-

venia și porunca Sfinției Sale de D-деу iubitorului Chir Grigorie Episcopul Römniculuř, în Sfânta Episcopie a Römniculuř, la anul 7257 1749. Prin diortosirea (corectarea) lui Lavrentie Ieromonahul Dimitrievică. De Constantin Athanasievică, tipograful“.

PREDOSLOVIE

Cătră toți pravoslavniciř creștinř.

Grigorie cu mila lui Dumneđeū Episcop al Römniculuř Noul Severin, cucérnicilor Preoți, i diaconi, și tuturor pravoslavniciř creștinii, căři ve aflatř ī eparhia smereniei nóstre. Dela prea putérnicul Dumneđeu ve rugam mila, pace, sanătate, și viața curată, și spasenie sufletésca. Iar dela smerenia nóstra, molitva și blagoslovenie trimitem tuturor de obște, ca unor aři noștri iubiři fi.

Nu număř cu pâine va fi viř omul, o iubiři noștri fiř pravslavniciř creștinii, ci cu tot cuvîntul ce iase din gura lui Dumneđeu. Mathei: cap. 4. Pentru care și Apostol Pavel propoveduitorul credinței învața graind, 2 Tim. 3 : Tóta Scriptura cea de Dumneđeu īnsuflățita de folos iaste catra învețatura și dojana, ca acéia îndreptéza catra cunoștința și dreptate, și face desavârșit pre om a fi al lui Dumneđeū, îndreptându-l spre tot lueru bun, pentru acéia și noi știind câta folosința sufletésca are cuvântul lui Dumneđeu, așa propoveduin precum și scrie, și dupa datoriea nóstra nu vom sa ve lasam pre voř a fi lipsiři de Dumneđeeștile cuvinte, și sfinte poruncile lui. Ci vě punem înainte acéastă de gând și Duhovnicésca masa, plina și gata de Duhovnicésca hrană, adeca de Dumneđeeștile cuvinte, carteacă acéasta zic, ce cuprinde întru sine Buchile de învețatura pruncilor, și tâlcuiala celor zece porunci ale lui Dumneđeū, și tâlcuiala Simvolului credinței, și

céle zéce fericiri. Priimiți dar cartea acésta, și ceteți céle dintr'ânsa, și înțelegeți puterea cuvintelor, ca să puteți a îndrepta viiața vóstră, și a umbla în poruncile lui Dumnedeu, (care să cuvine tuturor pravoslavnicilor creștini) și voao filor, și celora-lalți casnici ați voștri, dupa a vóstra datorie aşijdereā să-î îndrepta, și dela fară rânduialele lor, și să-î învețați légea lui Dumnedeu, și mai vârtos sa cuvine voao cucérnicilor Protopopî, și celora-lalți Preoți, să învețați pe noriașii voștri légea lui Dumnedeu cu tóta osârdia ; ca aveți a da cuvânt pentru dâușii la înfricoșata judecata a lui Christos. Nu lenindu-vă dar, ci trezindu-ve întru tóte, să-î întorceți pre dânsii de catra tóte nedreptaile lor, învațându-î pre dânsii și cu cuvântul, și cu lucru, precum Pavel graiaște : 1. Tim. 4. Fiș chip credincioșilor, cu cuvântul, cu viiața, cu dragostea, cu Du-hul, cu credința, cu curația, și te pazéște pre tine întru învățatura, și petreci întru dânsa ; ca acéstea facênd și pre tine însuți te veș spasi, și pre cei ce te vor asculta pre tine.....

Dupa acéastă îndemnare pentru învățatura carței românești, urmăza : Rândueala vecernieă, apoi rândueala liturgieă, care-i fórte de trebuința creștinului, pentru ca asistând la sfânta Liturgie, are cunoștința de Misterul ce se sevârșește pentru el de catră preot. Ar fi fórte bine a se re'ntroduce acéastă deprindere românescă, pentru ca astădi creștinii când stau de față la Liturgie nu știu și nu înțeleg ceea ce se efectua de preot. Tot odata observ că răspunsurile dupa Evangelie și pâna la finele Sf. Liturgiilor sunt în două limbi, grecește cu litere cirilice și românește. Acéasta dovedește marea influență ce a avut în seculul trecut limba gréca în Biserica noastră. În fine simbolul Sf. Atanasie. Apoi cele de ce porunci explicate. Explicările sunt o fântână vie

a năravurilor rele din societatea nôstră și pe care le combatе, aratând cum trebue să se pórte creștinul. Să cităm exemple: „Cine greșesc în protiva poruncii aceştia (a patra). (pag. 30).

1. Cine nu pôrtă grijă de rugăciunea cea săbornicășcă în Biserică, sau nu vine la Biserică, sau de și vine nu asculta cântarea și învațatura.

2. Greșesc încăpătă poruncii aceştia Preoți și ceialalți clirici, cari sau lasă cântarea, și învațatura, sau o fac cu nebăgare de sémă, fără rânduiala, fără smerenie, fórte cu de grabă; și pentru acéea și fara folos. Indoit iaste păcatul lor pentru că și singuri nu proslavesc, ci mai vărtos mănie pre Dumnezeu, și pre norod lipsesc de proslăvirea lui Dumnezeu.

3. Mai vărtos iaste protivnic poruncii aceştia obiceiul cel rău întru norode, ca zioa cea de praznic o petrec în betie, în batae cu pumnul, și într'alte desfătări și zmintéle; dar aşa să cade a proslavi pre Dumnezeu?

Intrebare: Oare totdeuna iaste păcat a lucra în zilele praznicelor?

Raspuns: Sau qis mai sus, că să cade a părăsi lucrurile céle cu ostenela și de slujbă, ca să nu sa facă înpiedecare despre lauda lui Dumnezeu, dar și alte lucruri toate mácar de nu sunt de slujbă, cărrora le trebue vréme îndelungată, și fac înpiedecare cătră cea vestita proslăvire a lui Dumnezeu, datorí suntem a le lasa. Precum sant judecătile Cetăților, și vănzarile jderilor. Incă cu putință iaste și uniori datorí suntem a face fiește care lucru în zioa de praznic, pentru acéstea doao pricină: întăi, de va fi asuprîta primejdie, adecă, arderea de foc, năvălirea nepriăatenilor, boala vecinului, căria îi trebue ajutor, și altele; adoua, de nu iaste aprópe Biserică, și să nu auză dela nimeni în casă rugă-

ciună, cetire, și învățatură, și acela cu totul va fi neînvățat. Întru o întâmplare ca accea mai bine iaste a lucra, decât în carciuma a chiui și a sa nebuni.

Pana aici merg patru porunci pentru dragostea către Dumnedeo, Céléalalte șase sunt pentru dragostea către cel de aprópe“.

Despre datoriile parinților cătră fii și a fiilor cătra părinți se exprimă așa: (pag. 34).

„Trei lucruri mai vartos sunt datorii parinților coconilor săi:

1. A-í hrăni, și a păzi sanatatea lor păna la varsta lor cea desavârșita; încă și dupa accea aî chivernisi din averile sale dupa putere, și precum poruncesc legile cetaților.

2. A-í îndrepta din pruncie întru frica lui Dumnedeo, întru blagocestie și întru obiceiul bun.

3. A chivernisi pre dânsii spre învățatură bună, dupa putrea mintii lor, și dupa plecaciunea lor, ca să pótă și ei prin purtarea sa de grija a-și plini trebuințele sale. Iară coconi datorii sunt parinților întru toata osardia a iubi pre dânsii din inima, cu smerenie a umbla împreuna cu dânsii, a nu mérge întocmai cu dânsii, a nu sădea înaintea lor, fara numai prin porunca lor; cu blandete, și cu smerenie întru tóte a sa supune lor, și fără de blagoslovenia lor a nu începe nică un lucru nou, mai vartos a nu-și alége randuiala vieții nunții, sau a călugariei; iar dupa acéia de vor veni parinții la lipsă pentru slabiciunea batrânătorilor, sau pentru vre-o întâmplare rea, datorii sunt coconi după cea desavârșita a sa putința a cauta pre dânsii pana la mórte. Si de va dobândi fiul învățatura buna, și mai bine decât parinții va cunoște calea mantuirei, dator iaste a îndrepta pre părinți, însa cu blandete și cu plecaciune ca un înțeleapt doftor, iar nu ca un stăpănitoriu. De acéstă randuială parintescă, și cei

mai mari după sânge să ţin, și rudeniile, adeca
moșul, moașa și fratele cel mai mare; și aceea a-
călași datorie și cinstă să aibă asémene cu părintii,
macar de nu sunt întocma la măsură.

4. Rânduială părintescă sunt facătorii de bine,
și asémene făcătorii de bine acela iaste, carele nu
după datoria sa, ci pentru dragostea în dar, iar nu
pe plată face altuea vre un bine ore-carele știut;
mai vătos carele pre sarac, sau pre omul cel asémene
saracului hrăneste, îndestuléză, și la cinstita
viață îl îndreptéza, pre unul ca acela dator iaste
cel ce să hrăneste a-l iubi, și a-l cinsti până la mórte
întocma ca pre parinti.

5. Rânduială părintescă sunt învățătorii, carii
sau învațaturile carții, sau meșteșugul de mana în-
vață, și sunt datori aceia, adeca învățătorii a-în-
văța cu denadinsul, fără pizmă, și cât ar putea în
grabă tara de voință deșarta. Iar ucenicii datori
sunt mai vătos când să învață, a arăta dragoste și
cinstă, și ascultare cătră dânsii ca catra parinti,
macar de-învața și pe plată, dar cu cât mai mult
când îi învața în dar, pentru că acest feliu de învă-
țătorii sunt din randuiala a patra acelor mari făcă-
torii de bine“.

Despre furii și hoți iată ce știe: (pag. 40 și urmare).

„Intrebare: Care sunt chipurile rapirii cei pe ascuns? Răspuns: Multe sunt, din care vom spune unele la aratare:

1. Cel obicinuit furtișag pe ascuns al pungașilor,
carele iaste în multe chipuri și meșteșugit.

2. Al furilor celora ce fură casele, prăvăliile,
jitnițile, poetile, heleșteele cu péște, viile, grădi-
nile, țarinile, pădurile, fădurile, și altele.

3. Al furilor celor mari carii fura pe ascuns vis-
teriea domnésca, visteriea Besereci, sau a măna-
stirei, sau a bolniții, sau a casei cei primitore de

streină, și acésta să chiamă furtișag de sfinte ; de acest număr să ține și furtișagul mormanturilor. Și acéste furtișagi și mai gréle păcate sunt, și la mai mare osanda sunt supuse decât céle dintă.

4. Și acéia furtișag pe ascuns ăaste, când cineva găsind vre-un lucru pierdut îl va ascunde, sau dobitocul cel pierdut, sau vre-un rob strein fugar ascunzindu-l îl va ținea.

5. Fórte furtișag pe ascuns fără știință ăaste, când cineva din arderea focului sau din corabia fărămată va fura lucruri, ca un fur cu totul fară omenie, că acela lucrul ce ăaste în primejdie, și lucrul cel sfăramat sfăramă.

Intrebare : Care sunt chipurile răpirii cei de față ?
Raspuns : Multe sunt și de multe feluri :

1. Tâlhăria, când tâlharii cu năvălirea lor cea silnica, și cu îngrozirea morți, răpesc dobitocul și averile calatorilor. Iar cari talhăriind ucid, aceia greșesc încăpătă adoua poruncă, încăpătă aceştia a opta, și încăpătă cei mai sus ăise, a șasea.

2. Rapirea cea cu de a sîla, când stapanitor dela cel supus, sau cel puternic dela cel neputincios răpăște avărea, casa, céle de prin prejur, și slugile, pamantul, și altele, și acésta tot tâlharie ăaste.

3. Luarea întru trebuință cu deasila a lucrului strein, adeca, când cineva ne având stăpănie, nică poruncă dela stăpănitori, rapăște podvoade, poruncăște slujbe, în pamant strain ară și pâine luișă, în sila ăa întru trebuință vase streine, vânză, vase de apă, cară, scule, și arme, și altele.

4. Iaste targul cu deasila, când cineva silăște pre cineva să-ăi vânză lui curtea, pământul, sau alt lucru, și încă în preț puțin. Saăcând cineva silăște pre cineva să-și cumpere órece, macar de nu ăar și fi întru trebuință aceluia.

5. Întru acestași număr sunt și acéle vânzări

fara știință : când cineva văzând cea de tot primejdie aceluī de aprópe, adecă în vréme de fómete, vazând cea de tot lipsa de pâine, nu-ī vinde luī pâine, fara numai cu preț fórte mare, sau nu-ī vinde pe banī, ci să însotéște pe casa luī, iubind ceva de la dânsul, calul, sau casa, sau mosia, și altele; sau când intru cea de tot primejdie a cuīva fágăduiaște a-ī da ajutoriu supt grea tocímélă, macar de ar fi și fară ostenélă a-ī da ajutoriu, adecă: a tréce preste riū pre cel ce fuge de vrajmaș, sau a mérge cu vasul la cel ce să înécă, și altele.

6. De acésta să ține și camata cea cu asupra, când cineva văzând primejdia celuī de aprópe, nu-ī da împrumut banī, pâine, și altele, fără numai cercând nedrépta camăta, carea în voia luī o tocmește, preste măsura cea obicinuita în norod.

7. Iaste oprirea cea în sila a lucruri streine, adeca, a datorilor, sau a averilor celor date pe sémă spre paza, sau a simbriei, și a tocmelei ce sa cuvine pentru lucru și pentru slujba.

8. Iaste zapisul cel cu sila, și robia ómenilor celor slobozí.

9. Iaste asuprélă argătilor cătra mai mari ostenele, mai presus de tociméla, și de aşazamânt.

10. Iaste navalirea spre jafuirea altor limbî în vréme de pace.

Intrebare: Care sunt chipurile răpirei cei cu înșalaciune ?

Raspuns: Multe sunt din care vom pune unele înainte :

1. Înșalaciunea între dobitóce, când cineva dobitoc prost, în loc de bun vinde, adecă calul batrân zice ca iaste tanăr, sau înșală lucrul cel ce să vinde prin adaogerea căntariului, sau a cumpenei ; amés-tecă în pâine tarațe, în vin bagă apa, sau alt feliu de lucru prost vinde în loculuī celuī bun, piatră

próstă în locul adamantului. jderul în locul samurului, și altele.

2. Înșălăciunea în prețul tărguialelor, când cineva vinde un lucru óre-carele cu preț mai mare decât sa cade.

3. Înșălăciunea iaste în măsură, și în cumpene, când cineva micșoréză masurile sau cumpăna.

4. Înșălăciunea cea întru vămi, păcatul cel obicinuit al vameșilor, cari cauta să ia mai mult decât iaste aşazământul.

5. Înșălaciunea în bană, când cineva banul cel mincinos îl dă în locul celuă bun.

6. Osebit și mare păcat iaste când cineva face întru ascuns bană minciunoși, pentru ca acela și noródelor face strambatate, și pre dânsul sa face vi-novat pedepsei Domnului.

7. Înșălaciunea întru cérerea milosteniei, când omul cel sanatos să face pre sine bolnav, sau bogatul să face sărac, sau izvodéște niscare primejdii ale sale óre-care, adeca de arderea focului, sau de tâlhari, sau de alta tamplare óre-carea ar fi venit la mare primejdie, și pentru acésta cére milostenie. Sau cére milostenie cu minciuna pe numele altora, adeca spre drégerea Bisérecilor, spre rascumpara-rea celor robiți, și altele.

8. Inca sa țin de acest numar ciocoi și mertica-șii, cari ori ce iau, nu pentru slujba șiici pentru mertic, tóte acélea cu înșalaciune le fura.

9. Înșălăciune fațarnica iaste, când cineva să face pre sine sfânt, și dobandește daruri dela oamenii cei proști.

10. Înșălaciune iaste. întru prefacerea móștelor, cum ca sunt ale sfințelor, și icónelor, cum ca sunt facatóre de minuni, ca sa însale pre norod spre daruire.

11. Înșălăciune iaste întru slujba, când sluga

cea tocmită pe simbrie își petréce vrémea cu léne, saෂ nu lucréra așa cum să cade, pentru că tot cela ce ţă plata sa deplina într'acesta chip, atâta fura dintr'ânsa, cât aෂ fost lipsă în slujba luෂ pentru lénea luෂ, și pentru nepurtarea de grijă, care iaste mare pacat. Intru acest număr sunt toți lu-crătorii cei pe multă simbrie, cari să ostinesc fara credința și fără purtare de grijă.

12. Înșalaciune iaste întru moștenire, când cineva cu diată mincinósa aceluෂ mort, stăpâneste avérea luෂ, saෂ când cineva sa face pre sine că iaste fecior, saෂ sânge de aprópe celuෂ mort, și așa să face moșten luෂ.

13. Înșelaciune iaste întru isprăvnicie, când ispravnicul visteriei saෂ al altuෂ venit ascunde, saෂ face mai mare cheltuiala staparu-sau, saෂ le face în potriva, și dintru acéia fură luiši. Acela măcar de va fi și în ispravnicie mica, pacat mare are. Dar mai vărtos cela ce va fi mare și îngreuiatū în mare ispravnicie de veniturile și de cheltuialele Domnilor, unde sa face chivernisela a toata domnia, și încă mai presus de acésta. Iaste trebuința a pune pre norod dăjdī mari, și a da. Deci la aceste greo-tați vinovat iaste tot carele va fura visteria domnéscă.

14. Înșălăciunea iaste în judecată, când judecătoriul va judeca pe mita, măcar de ar judeca drept măcar ne drept, fură, luund mită.

15. Înșălăciunea întru sfîntire la stepena Arhierească, și preotescă și la alte rânduiale besericești, de vor fi pe plată, care nelegiuire să numește cumparare de sfîntenie, și simonie.

16. Înșalaciunea întru darea stepenilor celor stăpânitori la cei netrébnici și nevrédnici, măcar de nu să da pe mită, dar déca să dă celor netrébnici,

iată lipsiaște cel vrédnic, încă și visteria stăpânescă în deșărt piare.

Acéstea din destul sunt pentru furtișag și pctrtru răpire, că măcar de nu să va afla numit vre un féliū al răpirii, însă din cele numite aici cunoscut va fi. Si să ia séma, că sunt doao înștiințarī pentru pacatul acesta, casa poți mai bine a te feri de el.

Intăi: pentru ca păcatul acesta să naște, saă din lăcomie, adeca din iubirea de averī cea fără sațiū, saă din léne și din șadérea fara lucru. Lacomul ne fiind îndestulat cu acéia ce are, pururea răpēste și fură cât póte. Iar omul cel léneș și cel ce șade fără lucru viind la lipsa, sa siléște să ucigă și să fure, saă într'alt chip nedrept sa-și plinéscă lipsa sa. Deci cine nu sa va pazi de acéste două bôle, nu póte păzi acéstă poruncă a opta. Si aşa pururea va ramânea întru așteptarea osândirii cei vécinice.

Adoua să știă: că acest păcat nu să iarta, pană nu să întorce la stăpănu-săă bunatatea cea rapită striină, și socotéște cat e de mare ticaloșia acestui păcat, adecă, carele neguțătoriū cu înșalaciunea luund preț mai mare va voi a întorce, iar dobanda nu va întorce, nu va fi ertat. Așa și ceislalță, cari rapesc lucruri streine întru ascuns, saă de față, saă cu înșalaciune".

După esplicarea celor 10 poruncă urmăză espli-
carea creḍului și a fericiților și închee Bucovna cu
cuvintele acestea: (pag. 71).

Acéstea tóte, pentru légea luſ Dumneđeū, pen-
tru rugaciunea Domnuluſ, pentru simbolul pravos-
lavnicii credințe, și pentru noao fericire; saă tipă-
rit cu talcuiala pe scurt, pentru cea dintăi îndrep-
tare a coconilor; iar Cliriciū cariū învaṭă pre coconī,
datorī sunt acéste talcuiale singurī de rost ale în-
văṭa, ca să póta mai bine a învaṭa pre coconī, și

învățându-ți, sa-ți întrebe răspunsurile; spre întărirea pravoslavnicii credințe a unuia în Troița slăvit Dumnezeu, a caruia iaste împarația și stăpânia în nesfărșitii vîcă. Amin.

In fine un mic catihis și învățătura Bisericăescă a Vlădicai Anthim.

Acăstă cărticică are mare valoare pentru istoria învățămîntului carței Românești pentru că-ăi cea întâia, tiparita în Rîmnic și care ni-aș conservat tradiția învățămîntului carței în limba stramoșasca.

C. Erbicénu.

CELEȘTEA —————

IMBUNATAȚIREA MATERIALA A PREOTULUI.

Cestiunea îmbunătățirei sörtei clerului este una din cestinile de actualitate mai interesantă. Opiniunea publică recunoște ca clerul a fost dat uîtarei, că Biserica, care în timpuri de grea cumpăna pentru țara noastră a fost singurul sprijin al națiunei noastre, astă-dî se află în o stare, care nu conrespunde cu gradul de dezvoltare la care a ajuns statul nostru. Fie-care recunoște ca e timpul a se face ceva și pentru clasa de omeni menită a respândi bine-facerile religiunii asupra unui popor, care e în stare înalta de propagare. Atât Sântul Sinod cât și Guvernul, în diferite rânduri au aratat dispozițiuni bine-voitore pentru deslegarea acestei cestiuni. Un început s'a și facut prin înființarea Facultății de Teologie și prin proiectul de fixare a parohiilor, care este la ordinea dilei în sesiunea de toamna a Sântului Sinod.

Posițiunea materială a clerului în România a ajuns în aşa stare, că nu se poate mai rea. Ministrul altariului, sevîrșitorul tañelor Duminedeești și împarțitorul darurilor spirituale a ajuns astă-dî, că nu are unde să-și plece capul. El nu are un salar fix, fie și mai modest, cu care să-și poată susține familia! Trebuie să lucreze cu mâniloale pentru ca să-și poată agonisi hrana de tot dilele. Prin comune nu se află câte o casă parohială demnă pentru un pastor sufletesc. Totul este lasat la voia întamplării. Deși mai înainte preotul se susținea din veniturile câștigate pentru serviciile bisericești, lumea era mai religioasa și bisericile în dile de serbatore erau prea mici pentru a cuprinde pe credincioși;

de aci necesitatea înmulțirei bisericilor și a preoților, carii mai ales în posturi nu puteau birui serviciile ce li se oferea. Starea mai înalta a societății nu se rușina de cele sănțe, precum sunt astă-dî, aratând o indiferență culpabilă catre cele bisericești, din contra, precum dice P. S. Melhisedec, în memoriul său, era o fala pentru ei că puteau să ia parte la serviciul divin, ca cântăreți sau ceteți. Fie-care proprietar de moșie îngrijă de biserică sa și remunera prodigios personalul acelei biserici. În orașele mai însemnate, pe lângă bisericile domnești, care erau înzestrate cu mai multe moși, erau bisericile susținute de enoriași. Fie-care brăduț avea biserică sa și susținea clerul trebucios. Astă-dî totul a intrat în o stare anormală. Bisericile boerești în mare parte sunt în ruina. Breslele desfîntindu-se, au rămas și bisericile lor neîngrijite. Spiritul tim-pului au schimbat tot. Indiferența către cele religiose așa patrund pana și prin sate. La serviciul religios nu mai assistă decât forte puțini credincioși. Budgetul cultelor numai în timp de 10 ani a scăzut cu 2 milioane, aşa ca astă-dî se margineste la cifra de aproape 3 milioane cu tendința de scadere. Cum dar să nu stea clerusul în acesta stare? De mirare că se mai găsesc încă tineri, carii să îmbrățișeze o asemenea stare. Este dar legitima cerința tuturor de a se ameliora pozițunea clerului. Un proiect de lege s'a votat deja de Senat, dar nici pâna astă-dî n'a fost votat de Corpurile legiuitoré, din cauza că numerul preoților este prea mare și nu se gasesc fonduri pentru a salaria pre toti. Nu este locul aici a arăta locurilor competente, de unde să se formeze acele fonduri. Comunile ar putea fi în stare a plati un paroh cu cel puțin 50 lei lunar, după cum platește pre primar, notar, învețator etc. Tot asemenea și statul care beneficiaza de averile bisericei ar putea înscrive în bugetul său cel puțin 50 lei de fie-care paroh. Sperăm că acesta înbu-nătățire se va face cât mai curând. Pana atunci însă Prea Sântul Mitropolit Primate, care diua și năptea este preocupat cu soluțunea acestei cestii, a cauzat a-i da o deslegare mai practica și anume: la bi-ericile statului unde în budget sunt prevăzute câte trei preoți, daca se face vre un loc vacant nu mai hirotonisește pe altul, ci a mijlocit la Onor. Minister ca salariul preotului decedat să fie împărțit la cei rămași. Aceasta dispozitie a fost aprobată de Dl. Ministrul, și astfel la biserică Udricanii d. e. unde erau trei

preoții, astă-dî se află un preot plătit cu 180 lei lunar și un diacon cu 120 lei. Aseminea și I. P. S. Mitropolit al Moldovei a întrebuințat alt mijloc, care iarași este în folosul preoților. În Iași se află mai multe mănăstiri platite de stat, dar și multe biserici de ale breslelor, care nu mai sunt astă-dî. I. P. S. Mitropolit a dat preoților cari se află pe la aseminea biserici sarace și câte un loc pe la bisericile statului. Am putea cita biserică Barnovschi, Bărboiu, Galata etc. Acăsta mesura înțeluptă luată de I. P. Sanția Sa a usurat mult pozițiunea unor preoți din Iași, cari trăesc forte greu din cauza numerului restrins de populație creștină.

Reducerea numărului preoților este bine primită de preoții actuali și ca dovada publicam mai jos o adresă de mulțumire a preoților din Prahova. Acăsta mesura este luată de toți P. S. Episcopi eparhioți.

Pentru crearea unui fond cu care să se pătă salaria preoții să propună monopolisarea luminișarilor de cără și în scopul acesta să și formăt un comitet sub președinția I. P. S. Mitropolit Primat, care să se ocupe cu un proiect de lege. Specram că se vor găsi și alte mijloce.

Spre întărirea celor ăi, publicam aci următoarele acte:

Domnului Ministrului Cultelor.

Una din preocupățiunile cele mai de capetenie atât ale Chirilachilor cât și a Guvernului este fară îndoială astăzi aceea de a se putea să și găsi mijlocul pentru o îmbunătățire reală, ce trebuie să se aduca preoților noștri de mir, preocupățune care pâna astăzi a remas înfructuoșă, de oare ce nici Biserica nici Statul nu puteau face nimic, neavând mijlocele la îndemâna, spre a putea în adever să dea o soluție favorabilă unei cestiuni atât de însemnată sub toate raporturile. Știm că buna voință n'a lipsit nici odată nici din o parte, nici din alta, dar în fața imposibilităței materiale, a trăbit negreșit să lasam cestiunea acăsta însă pâna la o ocazie favorabilă, ocazie care în adever n'ar putea garanta pâna la un cert punct realizarea unei legitime dorințe generale și împlinirea unei datorii sânte ce cu toții avem față cu servitorii altarului lui Dumnezeu. Motivat întru aceste atât de buna voitóre despozițione a Domniei Vostre față de Biserica, cât și de transarea pâna la oare-care mesură a marei și importantei cestiuni a îmbunătățirii starei materiale a clerului mirean, m'am gândit Domnule Ministru, ca cea dintărei cestiune care trebuie să o rezolv în scopul acesta, este împuținarea hirotonielor pe la Bisericele întreținute de Stat, cât și la acele de enoriai, sau așa numitele Biserici parohiale, pentru ca cu modul acesta să dam

primele ajutări posibile atât preotului nostru pentru o susținere mai ușoară și mai demnă, în raport cu chemarea sa săntă și datorile ce-l privesc, cât și Statului, carele o dată când va fi posibil a face ceva și cu preotul, să nu se lovăscă iarăși de imposibilități materiale, având înaintea sa un numer escesiv de preoți, cu care n'ar putea face nimic, nu le ar putea găsi nici o sursă, n'ar putea în fine pune în spatele ţărei nici o greutate prea mare pentru întreținerea lor.

Reducerea sau împuținarea treptată a preoților este mijlocul cel mai salutar după mine și cel mai sigur de a putea ajunge la aceia ce dorim—scaparea preotului român din prapastia mizeriei.—Preoții în felul acesta împuținăți sau reduși la numer, vor avea fără îndoială și mai multă greutate morală, și mai mare influență parintescă asupra poporului, căci prin reducerea sau buna înțelegere se va cauta negreșit a se investi cu darul sănt al preoției numai pe acei ce vor proba că posedă în adever fondul moral suficient, pentru a corespunde iualtei misiuni sacerdotale, și va cauta cu alte cuvinte să da poporului roman sacerdoți, iar nu meseriași, carii să-și împlinescă datoria din sacerdoți și să fie într'adever realii moralisatori a filor lor sufletești și dascați poporului, carii să-și povețuiască atât în îndeplinirea datoriilor lor creștinești cat și cetătenesti.

Dacă vom ajunge la realizarea acestei sublime idei, și sper că vom ajunge, se impune de la sine cred, Domnule Ministru, și rezolvarea marei și grelei întrebari, aceia de a se ști ce se face cu îmbunatașirea starei lor materiale? Trebuie să lasăm pe preot să se nevoiască tot în cercul acesta restrâns de mijloce materiale? Dacă cerem de la ei mult trebuie să le dam puțin? Iată cestiu nea de capetenie, care în special face astăzi obiectul adresei mele catre Domnia Văstra.

Știm, Domnule Ministru, că la țara nu ne putem adresa direct că sa ia pe spatele sale încă o greutate. Nu putem cere o sporire în plus în budgetul Statului, care are atâtea și atâtea nevoi ale sale, de care este dator să pôrte cu scumpatate grije.

Acăsta în cât privește pe masa preoților din tăta țara cred că vom putea găsi mijlocul cu care să le ameliorăm sortă.

Pentru preoții de la orașe însă, și mai ales pentru preoții de la Bisericile întreținute de Stat, cee ce putem face este, ca tot în limitele actualului budget al preoților să ne gândim a face să se aduca o ameliorare starei lor.

Domnule Ministru, în Capitala ca și în unele provincii care fac parte din acăsta Eparhie sunt mai multe Biserici întreținute de Stat, care preved în budgetul fie carei Biserici câte doi și trei preoți retribuți fie căre mensual cu câte una suta lei sau mai puțin. Știut este că atunci când s'au luat asupra Statului aceste Biserici, s'a luat așa cum s'a gasit cu numerul preoților cum se află pe atunci și tot astfel cu acest numer prevedut s'a format și budgetul fie-cărui Biserici și în felul acesta cu acest numer și cu aceeași suma acordată de Stat s'a condus și s'a

întreținut Bisericile și preoții ei. Experiența însă a probat și probabil mai ales astăzi când exigențele morale și materiale sunt mari, ca pe calea aceasta nu putem merge mai departe cel puțin cu Bisericile Statului. Nevă de doi și trei preoți numai e pentru atari Biserici, și deci darea trebuie să lasam a se reduce de la sine și a îmbunatați materialmente pe acei ce se vor socoti ca sunt de trebuință.

Exemplu l-am dat eu în acesta privința cu ocazia unea vacanței de preot ce s'a facut la Biserica Udricană din Capitală și despre care la timp am comunicat Domnului Văstrelui cu adresa No. 2123. a. c.

Dacă nu s'a putut face ceva în sensul mijlocirei mele atunci, cred acum, Domnule Ministru, că în considerația celor ce preced veți aproba măsura ce voi avea onore a propune Domnului Văstrelui în general pentru toate Bisericile întreținute de Stat și acum special pentru Biserica Udricană. În bugetul statului pentru Biserica Udricană se prevede doi preoți și un diacon; unul din acesti preoți decedând, după măsura stabilită urmărește că la această Biserică să rămână numai un singur preot, cum și a remas.— Preotul acestuia, după cele ce avusem onore a vă arată în cele ce preced, îi este absolut imposibil să traiă cu salariul 100 de lei ce primește în mod obișnuit, după cum nu pot trai în condiția aceasta nici cei lățări preoți de la Bisericile Statului. Poziția lui trebuie deci ameliorată; și iată cum. Cred că este bine că în bugetul anului viitor să se sporiască retribuția preotului cu sumă ce primează colegul său decedat, și că această vom ajunge negreșit tocmai la aceia ce cărora dorim îmbunatarea reală treptată a Preotului nostru fără să se aduca de o cam-data o greutate în spitele săi sau Statului; de unde că nu se cere nici un fel de sporire bugetară, și că modul acesta greutatea cea mare ce o avem în mintea noastră, cred că începutul său va dispărea și astăzi treptat, treptat, pe nesimțire vom ajunge acolo unde înțîlă de a vedea și pe preotul român scapat din mizerie.— Caci un lucru trebuie să se știe bine, Domnule Ministru, că în starea de desvoltare în care ne aflăm noi acum ca societate modernă, nici că nu merge să încrede lința misiunea preoțescă fie căruia, care nu e constituit de ea și care nu e aptă să purtă cu demnitate. Preoți de acum trebuie să se alăture din tot ce e mai bun, din tot ce atât că fond intelectual cătă și moral poate să ofere. Ca să ajungem aici să trebuesc mijloace, caci nimenea nu va putea intra în cler, dacă nu va ști că e bine asigurat cu existența sa. Pentru aceste motive și având în vedere că de acum vom avea un contingent însemnat din absolvenți Facultății de Teologie, carii negreșit vor cere să intră în cler cu condiția de a fi mai bine retribuți, având în vedere necesitatea imperiosa ce se simte de o îmbunătăire reală, vă rog, Domnule Ministru, să bine voiu să dispune că în bugetul anului viitor să începe exemplu cu Biserica Udricană din Capitală, sporindu-se retribuția mensuală a actualului preot cu suma ce primează decedatul său coleg.

(Semnat) IOSIF Mitropolit Primat.

(S) Director Dr. I. Cornoiu.

Copie după adresa Ministerului Cultelor. No.
11100 din Septembre 12. 1888.

Inalt Prea Sfinte Mitropolit Primat.

Chiar în zioa dintăi, în care am avut onórea să intru în raporturi oficiale cu Inalt Prea Sântia Ta, chibzuind împreună a-supra îmbunatașirei sörtei clerului de jos, 'mi-ați aratat pe lângă noua organisare a parohiilor și pe lângă reforma seminarilor ca o măsura practica pentru a procura o parte din mijlocele materiale necesarii acelei îmbunătășiri, înființarea monopolului vîndarui faciliilor pentru tōte bisericile și stabilirea unor fabrici de o cam dată în doue Monastirî mai mari, d. e. Neamțu și Calderușani, pentru producerea în calitatea și cantitatea ceruta a acelor obiecte necesarie cultului religios.

Sosind momentul de a putea realisa bunul gând al Inalt Prea Sântiei Tale și după înțelegerea luata cu colegii mei din Ministeriu, am onore a ve ruga să primiți a face parte dintr'o comisie, care să mai fie compusa din P. S. S. Episcopul Melhisedek al Romanului, de D-nii George Gr. Cantacuzin, fost Ministru, George Lahovari, membru la Inalta Curte de Comuri, și Petru Poni, profesor de chimie și care comisie sub președinția Inalt Prea Sântiei Tale să propuna Ministerului măsurile ce trebuie scăzute pentru pregătirea și înființarea aceluia monopol.

Dea Domnul că sub Primatul Inalt Prea Sântiei Tale să se facă începutul temeinic al mult aşteptatei îmbunatașiri cuvenite clerului mirén.

Din partea guvernului veți găsi întru aceasta tot sprijinul putincios.

Sunt, cu adânc respect al Inalt Prea Sântiei Tale supus ſiu ſufletesc.
(S) T. Maiorescu.
Ministrul Cultelor și Instrucțiunee Publice.

Copie după actul de mulțumire adresat I. P. S. Mitropolit Primat de preoți din orașul Ploiești.

Inalt Prea Sfintite Stăpâne.

Sub-semnașii preoți din orașul Ploiești, adânc mișcați de salutarile și ſnaltele dispozițiuni ce ați bine voit a lua de a nu se mai hirotoni preoți pe viitor în enoriale acelea unde nu se mai simte necesitate din cauza numerului celui mare de preoți, caruia mulți prin diferite mijloace și protecțiuni piezișe s'au hirotonit preste mesură în cāt au ajuns la ori ce enorie cāt de mică sa

figureze câte trei preoți și pe alocurea și câte un diacon, după cum exista astăzi chiar în orașul nostru Ploiești.

Venim cu cel mai profund respect și adâncă smerenie a ve ruga Înalt Prea Sânțite Stepâne, să bine voi și a primi ardintele noastre mulțumiri și eterna recunoștință ca am avut fericirea de a videa o lata realizată acăsta mesura, care pâna la o îmbunătățire din partea Înalțului Guvern, numai acea dispoziție sigură pote alini suferințele și neajunsurile ce atâtă timp îndurăm noi preoții, lasați lipsiți cu totul de orice ajutare și îmbunatașiri materiale..

(39 preoți semnat)



NECESITATEA PENTRU NOI ROMÂNI DE A INFIINȚA ICONOGRAFIE ROMÂNESCĂ.

Natura omenescă fiind compusă din suflet și corp, fiecare parte își cauță îndeplirea cerințelor sale spre a-și ajunge scopul pentru care sunt create. Mintea își reclama sferea sa de activitate și și-o realizează desvoltându-se prin învățitura curței, a cugetării și a experienței; sensul, ce-su perceptori fenomenelor externe, pe care le comunica nervilor, cari sunt vehiculi corporali, primind impresiunile simțurilor le transmit într'un mod mistic înțeleginței, din care în urma se formează materialul variat al cunoștințelor noastre. Sensul dar jocă un rol foarte însemnat în câștigarea și înmulțirea cunoștințelor omenești. Cu cât un individ este mai puțin cult, cu atâtă cerință de a-și câștiga cunoștință mai mult prin sens, devine o necesitate. Trăind în natură veșnică omul dorește și voește totul să concretizeze chiar și lucrurile cele ideale și abstractive, de aceea chiar omul cel mai cult nu se poate dispensa de reprezentări. Acțiunea reprezentărilor primite prin sens, adaug omului cunoștință preste cunoștință, fac mai înțelese ideile și lucrurile abstractive, concretisându-le și susțin puternic existența lumiei spiri-

tuale. Simbolismul și în religium, ca și în alte cai ale dezvoltării omenești, a jucat și jocă un rol foarte însemnat, iar acăsta conform cerinței celor două naturi diferite ce constituiesc unitatea Eului omenesc.

Viața noastră dîlnica ne da proba cea mai convingătoare despre nevoie cea mai simțită de reprezentăriuni, imaginii, icone, făcând abstracțiune de om cult ori necult, pentru cuvântul că totă locuințele publice și private ale noastre sunt pline de portrete și icone.

Biserica noastră creștină ortodoxă a hotărât contra Iconomahilor, conform vechei sale tradițiunii sânte, atât în Sינnodul Ecumenic al VII, cât și în Epistola Patriarhilor din 1723, adresată Bisericei Anglicane, ca obligatorie pentru creștinul ortodox închinarea și cinstirea sântelor icone, respectarea și venerarea reprezentăriunilor ori simbolelor și a obiectelor întrebuițăte în săntă Biserică. De aceea în totă sănătatea noastră Bisericii, din totă vechimea, au existat și există, în tot ortodoxismul, ca și la noi la Români, sănătatea împodobind Bisericile lui Dumnezeu ba pe alocuirea chiar totă Biserica este îmfrumusețată cu figurile sănătilor, martirilor și a altor scene martirice din viața lor. Aceasta sănătă Tradiție a hrănit și hranește puternic simțul religios între creștini și în special au menținut depositul sănătă al ortodoxiei față de cele-lalte rituri creștine eterodoxe. Sânătatea icone în Biserici, ca și în casele creștinești, sunt cartile vii, nutrimentul dîlnic al ochiului care redeșteptă în creștin memoria asupra sujetului zugravit pe sănătatea iconă și provoacă pe individ la respect, imitare în fapte bune, și îndeplinirea datoriilor sale religioase. S'a vedut adesea că poporul nostru renunță chiar la nevoile sale dîlnice spre a-și putea procura o iconă în căsuță să simplă și mizeră. Există din vechime o datină în neamul nostru, ca tinerilor însurăței să li se dea din partea socrilor miresei ca zestre și o iconă, care nică odată nu lipsește, ori cât de săraci ar fi ei. În orice casă creștină există icone, și cea mai mare înjurie ce s-ar putea aduce unei case creștine,

este a-ă necinști sănțele icóne—lucru pe care-l practicaă numai turci și tatarii! Nu s'a pomenit a se jefui icónele din case, pentru respectul mare ce li se da--ca protectori ai casei. În multe localitați creștine se văd icóne chiar prin piețe, prin respinteni, pe la fontană și alte clădiri de bine-faceri și nimenei nu se ating de ele. Sunt dar sănțele icóne un element puternic a vieței noastre religiose creștine, și un stimulent sănt catra fapte bune și viață morală.

Este un adevăr necontrađis că sănțele dogme și învețaturile morale ale creștinismului ortodox au un conținut universal, creștinismul dar nu și proprietatea exclusiva nici a Grecului nici a Turcului, nici a Rușilor, nici a Sârbilor sau Bulgarilor, dupre cum nici a Românilor, ci este a tuturor în genere și a nimarui în parte. Cu toțe aceste puñerea în practică, aplicațiunea creștinismului în viață popoarelor se constată istoric ca s'au acomodat nevoilor locale, datinelor, deprinderilor, climatului și tuturor cerințelor locului, care acestea nu lovea în esență dogmelor și în sănțenia moralei creștine. De aicea, dela acăstă libertate justificată, existența în săntă nouăstra Biserica ortodoxă, a rezultat o desvoltare parțială în partea practica a creștinismului ortodox. Așa pe când constatăm ca la un popor creștin ortodox sunt usanțe și deprinderi de un fel, și care-s cerute acolo de situația acelei țări, la alt popor lipsesc acelea, dar sunt altele, reclamate de nevoile locului, pe care nu le are un al treilea popor. De exemplu: La noi, la Ruși, etc. se desgrăpa morții, la Greci nu.

La Ruși și pernis a semâncea pește în postul cel mare, la noi, la Greci, Sârbi și Bulgari nu. La noi, la Sârbi și Bulgari etc. se fac pomene și prasnice la morții, de trei șile, nouă șile, 40 de șile etc. La Greci și în Orient nu. La Ruși și la Români se cântă marimurile, în Orient și la Greci nu. La Greci în Regat să cântă înainte de Evanghelie în Biserica o doxologie pentru Rege și familie, la noi nu. etc.

Cu toate aceste nuanțe de diferență unitatea credinței și a moralei este în totul aceeași la diferitele popoare ortodoxe.

Tot astfel se întâmplă lucrul și cu iconografia, ba și cu respectul, inclinațiunea de venerare pentru iconele sănătilor; la unele popoare este o mai mare venerare către un sănt, ca patron sau protector, pe când la altele această venerare este îndreptată către alt sănt. Așa la Ruși săntul Neculaie etc. este protectorul a multor stabilimente publice și este în mare venerație în popor, pe când la Români este săntul Gheorghe, st. Dimitrie, Maica Domnului etc. La Greci săntul Spiridon, săntul Nicolae etc.

Apoi și gustul estetic în ceea ce privește pictura sau zugrăvitura pe icone încă portă nuanțe însemnante de deosebire la diferitele popoare ortodoxe, conform desvoltării poporului, datinei vechi, și cerințelor locale. Așa iconele zugrăvite în Rusia portă aproape fisionomia poporului rus, figuri mai blonde, colori aprinse și puțin variate, etc. haine acomodate, celor locale, după cât îi cu putință. La Români zugrăvitura iconelor are ale sale nuanțe, după cât am văzut din resturile de icone vechi lucrate în țara noastră, tip mai brun, colori mai puțin aprinse, mai variate, și mai mult apropiate de tipul iconelor Bizantine. În Orient este un tip cu totul special, figurile uscațive, veșmintele mai mult orientale și colorurile mai puțin pronunțate.

Prin urmare și în iconografie fie-care popor ortodox și-a adaptat pictura iconelor după gustul estetic al aceluiași popor.

Dacă s-ar încerca un popor să împrumute portul unui alt popor, prin acesta să altere acelui popor gustul său estetic, să lovi datinele și deprinderile sale, și cu început să pierde cu timpul caracterul său de popor deosebit. Tot asemenea dacă s-ar încerca un popor să-i introducă picturile sale religioase la alt popor, prin acesta ar nerespecta gustul estetic al aceluiași popor, ce să supune și le primi, ar împiedica asupra datinelor și deprinderilor sale, și la urma urmei ar altera gustul estetic al aceluiași popor și l-ar assimila curând poporului exploataator.

De aicea urmăză imperiósă necesitate de a-și desvolta fie-care popor a parte iconografia sa religiosă, după datinile și deprinderile sale poporale, spre a-și putea menținea gustul său estetic particular și a-și salva caracterul seu poporal.

Noi Români, popor creștin ortodox încă din timpul Apostolilor, aștrebuie să avem un tip special de iconografie, cu mulți secoli în urmă, dar timpurile pline de peripeții prin care am trecut nu ne-au lasat urme măcar, aşa că abea din timpurile lui Neagoe și a lui Alexandru cel Bun, avem câteva specimene de iconografie națională românescă.

In timpurile mai moderne, și în special în epoca predominirei Grecilor fanarioți iconografia Românescă a fost aproape înlocuită cu cea Bisantină, ori era executată de niște zugravî ignoranți, cărora mai ușor li s-ar potrivi numirea de boiangii decât de pictori și de icone Bisericești. De abea din când în când se ivesc peici colea, ca la Znagogov, exemplare de iconografie care ar putea susținea istoria devotării iconografiei la Romană.

In timpurile noastre, de și avem scoli de pictura, dar iconografia Bisericească este fără puțină încurajată și cautată și încă și mai puțin apreciată și recompensată, de aceea nu se devotă și la acest gen de artă decât fără puțini.

Necesitatea însă reclamată de trebuința icónelor, pentru că fie-care cap de familie Română, ba și persoane particulare, caută, cer, umblă fără astămpăr spre a-și găsi icone de a-și le pune prin casele lor. Nu există casă Românescă creștină fără iconă. De unde să le cumpere? Dela pictori noștri renumiți nu și le pot procura, pentru că și scumpe și insuficiente. Apoi Românul are trei patru icone în casa sa.

Deci pentru a se îndeplini această cerință creștină, comercianți streină din neamul nostru, Ruși și Unguri, fabricând icone bisericești pentru trebuințele în special ale țăranului nostru, vin în țara la noi și le vând poporului Românesc!

Prin acesta, trebuie să o simțim cu toții și să o stim, că

să altereze gustul estetic a-l țăranului nostru, prin urmare a țarei; să lovește în datinele și deprinderile vechi Românești, înlăciindu-se pe nesimțite cu altele straine și țarei și neamului nostru; să radica înfluența morală și religioasă a ortodoxismului național, și se înlăuește cu influență straine, nenaționale, și daunătoare țarei; să nimicește iconografia națională și prin ea gustul și ambiția de românism, și se înlăuește cu gust strain și cu tipuri de icone curiose, bizare opuse tendinței și tradiției stramoșești !

Tot aceste considerente și multe altele de ordine politica și economică națională ne îndatoresc imperios să ne gândim să nu perdem timp și să înființăm un atelier de iconografie românească religioasă, spre a nutri simțul religios la Români Românești; și a scapa populația rurală, pe țaranul și fratele nostru din ghiarele exploataților de miserie, căruia nu mai gust și simț Românesc nău de când se introduc cu astfel de marfă în țara Românilor !

Pentru a se putea satisface cererile justificate ale locuitorilor creștini Români din Regatul României, de a avea de unde să-și procure Sf. iconele trebuințioase vieții lor religioase și prin acela a se înlatura aflienia iconarilor străini din țara, căruia conrump și simțul de românism și cel de religiositate națională în țara noastră, falșifică și pervertesc gustul estetic religios, socot că nu există alt mijloc decât să se insista cu grabire pe lângă Înalțul Guvern de a se prevedea o sumă suficientă în bugetul anului viitor, cu care să se instaleze în stabilimentul Tipografiei Carților Bisericești a Sântului Sinod un atelier a parte pentru iconografia Bisericească-Românească.

C. Erbicenii.

ISTORIA BISERICĂSCĂ

In vedere cu actualul program al scăolelor seconde, și pentru înlesuirea Profesorilor de Religiune, începem și vom continua a publica în Revista noastră o scurtă privire asupra Istoriei Bisericești, prelucrată dupre Doctorul Vladimir Guettée și alții autori; și mai-cu-sémă dupre un Manuscris ce am capatat dela Iconomul Michail Moisiu, Profesorele de religiune dela Lyceul din Botoșani, carea sa pôta servi de manual pentru predarea acestui obiect, daca se va găsi de cuviință și nimerit.

Redacțiunea.

ISTORIA BISERICEI.

Ce este Biserica?

Biserica este societatea adevăraților discipuli și urmatori ai lui Iisus Christos, Fiul lui Dumnezeu, rescumperatorul lumii.

Care sunt basele Bisericei lui Iisus Christos?

Basele pe care este întemeată această societate spirituală sunt: *o învățatură pozitivă și o organizare*, astfel încât precum Biserica le-au primit dela dumnezeescul ei Fundatoriu.

De când s'a luat începutul Biserica?

Chiar dela crearea primarilor părinți ai neamului omnesc, caru din capul locului au fost în contact cu Dumnezeu, și prin urmare membre a Bisericei sale.

Cum s'a continuat Biserica?

Mați ântăi prin sănții patriarhî ante-deluviani și post-deluviani, până la Moisi, carii profesați credința în unul Dumnezeu și în Răscumpăratorul promis, care avea să scape neamul omnesc de pecat, blăstem și morte.

Cum s'a continuat după aceea?

Prin vechea alianță ce Dumnezeu a contractat cu poporul Israiltén, prin mijlocirea lui Moisi, cel mai vechi legislător și unul dintre cei mai mari profeti. Să în fine, prin noua alianță sau Noul Testament, încheiat între Dumnezeu și întregul neam omnesc, prin mijlocirea lui Iisus Christos însuși.

Ce deosebire constatăm între aceste două alianțe?

Iată deosebirea: Vechea alianță n'a fost contractată decât cu poporul lui Israîl, și în scop de a păstra promisiunea data de Dumnașeu pentru trimiterea doritului Răscumpăratoriu, care trebuia să iasa din acest popor; și această alianță n'are decât un caracter local și trecătoriu. Noua alianță însă a fost data pentru toate popoarele; și de aceea caracterul ei esențial este *universalitatea* sau catolicitatea, în acel înțeles ca *tote națiunile*, fară excepție sunt chemate să ia parte la ea, și ca ea (alianța, Biserica) trebuie să remâne permanentă și nealterată, până la finitul lumei⁽¹⁾.

Când poate fi privita Biserica ca universală sau catolică?

Biserica poate fi privita astfel în toate timpurile, începând dela fundarea sa. Așa, numele de universală sau catolică se da bisericei și atunci când aceasta societate creștină se compunea abia dintr'un fără mic număr de credincioși.

Asemenea, fiecare Biserica particulară poate fi privita și numita universală sau catolică îndată ce învețatura și organizarea ei este conformă cu învețatura și organizarea esențială a creștinismului, și nu amesteca elemente omenești între cele divine.

Care este astăzi obiectul Istoriei Bisericești?

Istoria Bisericească are de obiect biserica în universalitatea sa, astăzi precum apare ea în epoca fundării și precum s'a perpetuat în toți secolii. Ea urmarește Biserica

⁽¹⁾. Sa se ia aminte bine: În întrebarea adouă și aice sunt asternute prin ipăliile dupre care s'a judecat și se vor judeca și în viitor bisericile particulare, pre a se ști dacă sunt sau nu pe adeveratele baze, dacă sunt ortodoxe, schismaticice, sau eretice.

prin toate epocele și la toate națiunile, constăând existența ei identică și nestrămutată. Ea notăza întrucât schimbările ce a suferit Biserica în partea ei dogmatică la cutare popor, în cutare moment al existenței sale. Arată diferența ce există între bisericile particulare care formeză membrele corpului adevăratelor biserici, spre a vedea în care din ele se găsește doctrina și organizarea primitivă, și care sunt aceleia ce au modificat planul divin, și care pentru acesta nu mai au dreptul, decât cu restricție, la titlul de Biserica creștină.

Așa dar, sub ce caracter să prezintă Istoria Bisericească?

Istoria bisericească nu este o simplă istorisire a faptelor care aparțin existenței exterioare a societății creștine, dar și a faptelor de învețământ dogmatic, care exprimă existența ei intimă.

Care sunt isvōrele Iсторiei bisericești?

Două feluri de isvōre diferite dau naștere Iсторiei bisericești: Isvōrele curat *istorice* și isvōrele *doctrinale*. Din ambele aceste priviri documentele sunt numeroase (¹).

Care anume sunt documentele Iсторiei bisericești?

In prima linie sunt scrisurile inspirate de Dumnezeu, care formează cartea cără se dă numirea de *Noul Testament*; anume: cele patru Evangelii, Faptele Apostolilor, Epistolele Sântului Apostol Pavel, și cele șepțe numite catolice, și în fine, Apocalipsul, sau carte profetica a Sântului Ioan.

Acstea documente ni se vor prezenta la începutul Bisericei ca unicul element al vieții sale, și ca primite dela persoane inspirate de Dumnezeu.

Din ce anume se probăză taria și valoarea acestor documente?

Din aceea, ca nici un monument istoric nu întrunește ca acestea atâta de dovezi de autenticitate, caci nici unul altul nu are în favoarea sa marturia permanentă a unei societăți universale, începând dela originea ei și până astăzi; mai ales ca această societate a viețuit tot-dăuna cu viața sătorală așa ăncând numai din aceste sânte cărți, care sunt

[¹]. Este foarte bine cunoscut de toți, ca ori ce istorie nu poate fi primită de adverata dacă nu se susține prin locuamente autentice, produse anume în timpul acela a carui împrejurări se debie și de persoane identice și de morminte de credință.

asa de răspândite pe fața globului precum nu este nici o carte alta.

Ce deosebire există între cărțile noastre sacre și între cărțile falselor religii?

Cărțile sacre ale falselor religii n'au decât o originea obscură; ele au rămas pentru tot-déuna un mister pentru popore, și cunoscute numai castelor sacerdotiale. Nici autenticitatea, nici integritatea lor, nu pot fi lămurit constatațe; pe când cărțile sacre ale creștinilor își au originea cunoscută de toți. Răspândite, din capul locului, la o mulțime de popore de diferite moravuri, ele au fost neconținut cetite comentate și esplicate în anii aza mare; munca intelectuala cu care au fost tot déuna urmarite, nu le-a schimbat nicăieri integritatea. Fiind traduse în toate limbile, tot-déuna și pretutindenea se gasesc acelăși; cu greu se pot arata câteva variaante, de puțină importanță, cu totă ignoranță și neglijență copiștilor.

Ce istorie mai are Istoria bisericească afară de cărțile Noului Testament?

Istoria Bisericească se întemeiază încă pe tradițiunea universală și pe scările Sângilor puriști, în ceea ce privește constatarea aceleiași credință și a aceleiași organizaționi a bisericii, în toate locurile și timpurile, și mai ales în ceea ce privește dezvoltarea Bisericii în partile sale exterioare.

Noi vedem în lume mai multe religii, suntem deci în drept să întrebăm de unde provin ele și care este cea adeverată?

Nu mai la părere; căci n'a fost nici-o-data în lume decât o singură religiune, și istorul acestei religii este însuși Dumnezeu. Toate sistemele religioase se legă prin începutul și prin învechitura lor principală de această religiune unică și revelată. Omul, deși are noțiuni forte positive despre Dumnezeu, despre & &c birea între bine și rău, aceste noțiuni sunt elemente ale naturei sale morale și sunt esențial religiose; dar ele n'au format la nici un popor, într'un chip absolut, ceea ce se numește *Religiunea*.

Care este dar origina acestor învechimi religiose?

Iată care: Religiunea fiind de o ordine superioară, Dumnezeu însuși a trebuit să comunice omului când l-a creat, niște noțiuni positive despre ea, noțiuni pe care nu

putea omul să le gasăsca în sine însuși. Altminterea nu s-ar putea explica acest fond de învețaminte identice care sunt ca baza comună tuturor religiunilor.

Și care sunt aceste învețaminte fundamentale, ce se întâlnesc în toate religiunile?

Toate, fără excepție, se întemeiază pe dogma unei revelații divine. În istoria popoarelor se întâmpină tot-dată și pretutindenea acest fapt de capitenie: Ca Dumnezeu s'a descoperit (a revelat) omenilor și i-a inițiat în orecare învețaminte. Se poate dire că faptul revelației lui Dumnezeu în omenire este ca punctul de plecare al analelor tuturor națiunilor⁽¹⁾.

Pe ce se întemeiază acest fapt, bine constatat?

Acest fapt se întemeiază pe ideea despre un Dumnezeu personal, despre o ființă deosebită de natură. Acest Dumnezeu e te privit tot-o-data ca *unul* și *multiplu*. Acest Dumnezeu se descopere întrupându-se, sau luând firea omenescă.

Niște asemenea națiuni despre Dumnezeu se gasesc în China, tot așa ca în Egipt, în India ca și în țările polare. Fie ca acest Dumnezeu, *unul* și *multiplu*, se numește Brahma, Chiven și Vișnu, și face treimea Indienilor; fie că se numește Fo sau Buda, manifestându-se în două sau trei forme; numește El Dumnezeul Perșilor, care naște pre cuvântul, care și acesta da naștere celor două principii, a binei și a reului. Fie Chronosul grecilor sau *Necunoscutul* care a dat naștere lui Saturn, și acesta a produs trinitatea care guvernează lumea: Iupiter, Neptun și Pluton. Fie ca la rasele galice Teutates, principul celoră-lalte divinități; sau ca la Scandinavii, parintele unei trinități compuse din Odin, Vil și Ve; —în fondul tuturor acestor teogonii și mai presus de toate aceste forme locale, se prezintă forte lamurit marea idee de Dumnezeu, *unul*, *triplu*, *creator* și *revelator*.

Mai întâlnim în religiunile false și alte credințe, care se apropie de ale noastre?

Da, gasim în toate religiunile credință ca există mai multe categorii de ființă mijlocii între Dumnezeu și natura veștuă, genii bune și genii rele, influențând în bine sau în reu asupra omului și a naturei. Gasim la toți credința despre caderea omului primar, și aceea a res-

⁽¹⁾). Notați bine, aici este tot secretul religiunilor. Numai cei ce ignoră acest secret îndraznesc să confunda creștinismul în Budism, etc.

cumpărarei prin un trimis divin. Aceasta credință, mai ales, este aşa de universal răspândită, încât filosofii au indicat-o ca idee fundamentală care a dat naștere tuturor religiunilor. Ceea ce va să dică, a lăua *partea* drept cauza și principiu *a totului*; afirmațiune falsă.

Ce conchidem noi din cele enumerate pâna aci?

Conchidem ca niște asemenea doctrine nu sunt noțiuni *naturale* ale spiritului omenesc. Omul n'a putut să le capete nici din fenomenile naturei, nici din tradiții nationale. Trebuie, prin urmare să admitem ca omenirea le-a capătat nu dela sine ci dintr'un isvor *comun*.

Si care este acest isvor comun?

Revelațiunea, sau descoperirea lui Dumnezeu însuși.

Unde o găsim noi?

Este un popor care are o istorie mai sigură decât a tuturor celor-lalte popore; o istorie *năîntreruptă* cu ajutorul că ia el se sue pâna la originea lumiei, și care n-a pastrat revelațiunea care este *tipul* tuturor religiunilor. Aceasta este poporul Ebreu. Cartile lui sacre sunt, fără indoelă, monumentul cel mai demn de credință din câte poseda istoria primitiva a lumiei, și singurele în care se găsește explicațiunea marelui fapt al identităței credințelor *extra naturale* în sînul omenirei.

Cum constatam noi acăsta?

După cărțile sacre ale poporului ebreu, Dumnezeu este *unul* și *triplu* în ființă sa; el a creat lumea prin cuvîntul său, și Spiritul Lui acopere lumea întrăga cu influența sa. Dumnezeu a creat ființă mijlociu între El și lume. Printre aceste ființă curat spirituale, unele au remas bune, altele abusând de libertatea lor au devenit rele. Si unile și altele au o influență asupra lumiei, buna sau răea, după natura lor.

Ce mai vedem noi în aceste cărți, relativ la om?

Omul creat fericit suferă influență vîtamatoare a Spiritului celui reu; cade din starea sa primitiva și lumea degenerată a simțit nevoie de un Rescumperatoriu. Dumnezeu îl promite, și credință în acest fiitor Mărtuitoriu fu punctul central a totiei religiunii. Însuși poporul ebreu devine simbol al acestui Rescumperator. Cultul îl figura în toate riturile sale; profeti veniau din timp în timp să anunțe data venirei sale, nașterea Luști, caracterele care-l

distingea și diversele împrejurări ale vieței sale și ale jertvei sale răscumpărătoare.

Ei bine, cum aceste credință devenire universale?

Diversele popore eșite din aceeși tulipina, împraștiindu-se pe fața a tot pământul, au dus cu ele și aceste credință; și era fără natural să se păstreze mai curate în Iudea, în Asia centrală, carea fu punctul de plecare a poporelor.

Dar pentru ce nu s-au pastrat uniform la toate popoarele?

Din cauza diferenței între localități și climate; caci natura îndată a oferit imaginațiuniei celor stabilită în diferite departați, fenomene nouă, după climate; apoi, fiecare popor și-a format tradițiunile sale naționale; astfel, printre noțiunile religioase primitive, se amestecă elemente eterogene, care, mai mult sau mai puțin, a trebuit să le desfigureze. Iaca de unde provin atâtea diverse forme ce întâlnim în religii, alătura cu un fond identic, care domnește pretutindinea.

Care fu rolul creștinismului în privința acestor credință?

Când a venit în lume Dumnețeu-omul Iisus Christos, nu putea să și propuna ca scop de a distruga revelația primitiva; căci acesta plecând dela Dumnețeu, este însuși adevărul, și adevărul trebuia să remâne vecinic. De aceea, în învățătura evanghelică trebuie neaparat să gasim dogmele fundamentale ale tuturor religiunilor, desfăcute însă de toate eroile locale.

Mai mult încă, Dumnețeu a pus în om, ca basă a naturei sale morale, *conștiința*, adecă niște noțiuni capitale de bine; *inteligenta*, adecă un spirit luminat de primele adevăruri. Aceste noțiuni esențiale au de autor pre Dumnețeu; ele au fost și sunt desvoltate prin filosofie. Iisus Christos nu putea să distruga nicăi acăstei revelații *naturale*, precum n'a distrus pre cea *positivă*⁽¹⁾.

De aice provin raporturile cele atât de lovitorice se întimpină între Evanghelie și religiunile vechi de o parte, și între Creștinism și Filosofia bine înțelăsa, de alta parte.

(Va urma).

Innocent M. Ploșteanu

(1). Positivă se numește religiunea naturală dată în scris lui Moisi mai înainte, și apoi, prin Iisus Christos, apostolilor și bisericei.

D O N A T I U N I.

D-șóra Maria T. Apostol, D. Filip T. Apostol și D-na Elena C. Flevă, au oferit bisericei Sf. Apostoli din comuna Gurgueții, Jud. Braila Sântele vase în valoare de 500 lei.

—
D-nul Aldea Panaitescu din comuna Măgurelile Pl. Cricovu Jud. Prahova, a dăruit bisericei din comuna Scaioși cătunul Fundeni o cruce mare pentru Văhodul din Joia mare.

—
Protosincelul Dionise Niculaiovici superiorul Monastirci Tismana, esprimă prin publicitate mulțamirile sale Domnului Ministru al Cultelor și D-lui Arhitect Savulescu pentru reparațiunile făcute anul acesta la acea monastire.

TABLOU

*De numărul comunelor, al cătunelor, al Bisericilor, al
Preoților și al locuitorilor din Eparhia S-ter Mitropoliei
Moldovei și Sucevei.*

(Urmare. Vedă No. 6, anul XII, pag. 464).

No. current	Comuna	Cătună	No. Biseric.	No. Preoțil.	No. Locuit.	Observații
114	Lespezile	Lespezile	2	1	132	
		Heciu	1	1	317	
		Siretelu	1	1	226	
		Stolniceni-Slobozia	1.	1	215	
		Badilița	1	1	101	
		Hartopele	1	1	227	
		Cristești	1	2	403	
115	Cristești	Moțca	1	2	320	
		Boureni	1	1	164	
		Herestii	1	1	161	
		Homița	1	1	110	
116	Stoln. Prăjescu	Stolnicen	2	2	182	
		Cosmești	1	1	166	
		Sasca mare	1	1	167	
		Sasca mică		1	60	
117	Sasca	Bogata		1	99	
		Paisenii	1	1	173	
		Baia	1	2	513	
		Bogdănești	1	1	462	
119	Bogdănești	Râșca	1	2	411	
		Slatiōra	1	1	99	
		Făntăna Mare	1	1	126	
		Cotu Băei	1	1	112	
120	Fănt. mare	Dumbrăvițele	1	-	125	
		Ciumulești	1	1	156	
		Nigorești	1	1	118	
		Mestecini			24	
		Movileni			19	
		Cămârzani	1		8	
		Leucușești Dimitriu	1	1	28	
		Leucușești Softa			24	
		Ioneasa	1	1	59	
		Tătărușii	2	2	447	
122	Tătărușu	Uidești			42	
		Solești	1	1	182	
		Forăști	1	1	163	

No. curent	Comuna	Cotuna	No. Bisericiilor	No. Preoților	No. Locuitorilor	Observații
123	Uidești	Uniceni Roșiorii Drăgănești Brusturi Sevești Soimărești Tonții Poeana Prisecă Ortești Giulești Dragușenii Broșteni Sîrbii Boroaea	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1	124 114 171 195 95 48 32 35 51 118 295 114 50 519	
124	Drăgănești					
125	Dragusenii					
126	Boroaea					
127	Şaru Dornei					
128	Broștenii					
129	Farcasa					
130	Negra Șarului					
131	Mădeiu					
132	Dorna					
133	Mălinii					

No. curent	Comuna	C o t u n a	No. Bisericiilor	No. Preștilor	No. Locuitorilor	Observații
133	Mălinii	Draceniū Gaineaștiū	1 1	1 2	315 300	
134	Sabasa	Sabasa	1	1	173	
135	Borca	Borca	1	1	211	
Județul Botoșani						
136	URBEA BOTOSANI	Adormirea Ma- cei Domnului (Uspenia)	1	3	79	
		St. Gheorghie	1	2	36	
		St. Voivozi	1	1	100	
		Intrarea în Bi- serică a Ma- cei Domnului (Vovidenie)	1	3	36	
		St. Niculae	1	2	600	
		St. Ión Botezăt.	1	2	250	
		S-ții Trei-Ierarhi	1	2	224	
		St. Spiridon	1	1	135	
		Pogorireast. Duh	1	3	500	
		St. Dimitrie	1	2	20	
		St. Ilie	1	1	200	
		Prea Cuviósa Pa- raschiva	1	2	60	
		Intimpin D-lui	1	2	30	
		St. Nicolae (Po- pauți)	1	2	112	
		St. Pantelimon și st. Ioan Bote- zătorul capela				
		Spitalului	1	1	—	
		Invierea st. La- zăr dela cimi- tirul Eternit.	1	1	30	

No. curent	Comuna	Cătună	No. Biser.	No. PreoțiL.	No. Locuit.	Observații
137	Popații	Rachițele	1	1	95	
		Cișmeaua	1	1	49	
		Roșioru	—	—	92	
		Teascul	—	—	18	
		Luizoea	—	—	15	
		Balușenii	1	1	130	
138	Balusenil	Stăuceni	1	1	122	
		Tochilenii	1	1	61	
		Buzenii	1	1	114	
		Zoicești	1	—	59	
		Coșulenii	—	—	21	
		Tulbureni	1	1	46	
139	Costinestii	Costinești	2	1	145	
		Leorda Arapu	1	—	154	
		Dolina	1	1	81	
		Gârbănești	1	1	135	
		Vânătorii	—	—	66	
		Brândești	1	1	50	
140	Garbanestii	Talpa	—	—	30	
		Silișcanii	1	—	50	
		Tomești	1	1	83	
		Sorocenii	1	—	40	
		Burla	—	—	21	
		Zlătunoea	1	2	220	
141	Zlătunoea	Stănești	1	—	45	
		Stroești	1	1	150	
		Baznosa	1	1	150	
		Cernești	1	1	65	
		Iurești	1	—	80	
		Garbești	1	—	50	
142	Dracsanii	Cosciugeni	1	—	50	
		Dracșanii	1	1	236	
		Dracsini	1	1	224	
		Cerchezenii	1	1	130	
		Târgu Sulița	1	2	160	
		Costești	1	1	150	
143	Târgu Sulița	Nicșenii	1	1	130	
144	Costestii					

No. curent	Comuna	Cotuna	No Biserici	No Preoților	No. Locui- torilor	Observații
144	Costestii	Dorobanțul	—	1	200	
		Teișora	1	1	70	
		Cotârgaciu	1	1	60	
		Cocorani	1	1	99	
145	Cocorăni	Cervicești	1	1	92	
		Ipotești	1	1	43	
		Cătumărești	—	—	77	
		Mănăstireni	1	1	120	
146	Mănăstireni	Onțeni	1	1	150	
		Călugăreni	1	1	200	
		Ionoșeni	1	1	190	
		Soldănești	1	—	58	
147	Șoldanestii	Socrujeni	1	1	100	
		Viforenii	—	—	95	
		Starosilta	1	—	115	
		Bătrănești	1	—	95	
		Curtești	1	1	76	
		Băiceni	1	—	92	
		Orășeni	1	1	225	
		Stancești cu Botosanca	1	1	232	
		Baisa	1	1	—	
		M-re Doamnei	1	—	82	
148	Curtestii	Agatonul	1	1	51	
		Copalău	1	1	257	
		Uriceni (Rosin- genii)	1	1	108	
		Tulburea	—	—	46	
149	Copalău	Stahna	—	—	84	
		Chitoveni	1	1	45	
		Flămândii	2	1	201	
		Flamanzi	1	1	156	
150	Uricenii	Poiana Prisacani	1	—	46	
		Coșula	1	2	350	
		Slobozia Săcat	1	1	276	
151	Flamânzii	Feredienii	1	1	112	
		Poeana	—	—	50	
		Unsa	1	—	55	

No. curent	Comuna	Cotuna	No. Biserici	No. Preoților	No. Locui- torilor	Observații
155	Cristești	Cristești	1	2	448	
		Schitul Orășeni	1	—	43	
		Deleni	1	2	280	
156	Deleni	Slobozia Deleni	1	—	50	
		Maxutul	1	—	70	
		Parcovaci	1	1	80	
157	Latai	Latai	1	1	50	
		Prăjeni	1	—	70	
		Storești	2	1	59	
158	Storești	Sandreni	—	—	53	
		Târgu Frumușica	—	—	20	
		Radeni	1	1	130	
159	Radeni	Boscoteni	—	—	20	
		Schitul Bals	—	—	10	
		Bahluiul	—	—	10	
160	Urba Hărălău	Vladeni	1	1	190	
		St. Gheorghe	1	1	115	
		St. Dimitrie	1	1	115	
161	Târgu Burdujeni	St. Nicolae	1	1	123	
		Capela spitalului	1	1	—	
		Târgu Burdujeni	1	2	129	
162	Satu Burduj.	Satu Burdujeni	1	—	223	
		Plopeni	1	1	200	
		Fetești	—	—	45	
163	Calinești	Mireni	—	—	17	
		Prilipca	1	1	106	
		Teșcuții	—	—	9	
164	Fântânelele	Bucecea	1	2	299	
		Târgu Bucecea	—	—	50	
		Grigorești	1	1	96	
165	Mărișel	Siminicea Micles-	—	—	—	
		cu	1	1	114	
		Calinești	1	2	150	
166	Slobozia	Fântânelele	1	1	120	
		Slobozia	—	—	70	
		Roscani	1	1	169	
167	Bănești	Bănești	1	1	160	

No. current	Comuna	C o t u n a	No. Preoților	No. Bisericielor	No. Locuințelor	Observații
164	Fântânelele	Joldești Baluseni (Stamati)	1 1	1 1	186 204	
165	Cornii	Sarafinești Cornii	1 1	1 2	187 328	
166	Salcea	Salcea Siminicea Balș	1 1	1 1	295 382	
		Brehuești	1	1	299	
		Vladeni cu Husani	1	1	300	
167	Brehuești	Mândrești Hrișcani	1 1	1 1	201 36	
		Bursuceni	1	1	129	
		Corocăești	1	1	134	
		Hancea	1	—	76	
		Poeana Lungă	1	1	147	
		Icușenii	1	1	75	
		Protopopeni	—	—	64	
		Vorona Nouă	—	—	16	
168	Poeana Lungă	Chisecovata	1	—	98	
		Vorona Musteata	1	—	9	
		Vorona Dobrovoschi	1	—	31	
		Dumbrăveni	2	3	600	
		Varatecul	1	1	92	
169	Dumbraveni	Sălăgenii	1	—	90	
		Verești	—	—	90	
		Tudora	1	1	443	
170	Tudora	Vorona Mare	1	1	104	
171	Târg. Ștefănești	Târgu Ștefănești	1	2	92	
		Satul Ștefăneștilor	1	1	180	
172	Satul Ștefănești	Bădiuți	1	1	78	
		Stânca	1	—	125	
		Trușești	1	2	274	
173	Trușești	Mascatenii	1	1	87	
		Hulubu	—	1	139	

No. curent	Comuna	Cotuna	No. Bisericilor	No. Preoților	No. Locuitorilor	Observații
174	Brăteni	Mihălașenii	1	—	122	
		Brăteni	1	1	184	
		Păunu	—	1	54	
		Nastase	—	—	45	
		Slobozia	1	1	90	
175	Babiceanii	Babiceanii	1	1	68	
		Broștenii	—	—	32	
		Guranda	1	1	93	
		Barsănești	—	—	36	
		Durnești	1	1	120	
176	Durnești	Cucutenii Tufăscu	1	1	50	
		Cucutenii Răzeșii	—	—	30	
177	Bobulești	Bobulești	1	1	225	
178	Ungureni	Ungureni	1	—	269	
		Epurenii	1	1	111	
		Vicoleni	1	—	47	
		Reuseni	1	1	125	
		Comăndărești	—	—	28	
179	Comăndărești	Pogorăști	1	—	30	
		Rediul	1	—	35	
		Dangenii	1	—	117	
		Strahotinul	—	—	51	
		Buhaceni	1	1	121	
		Bivolarii	—	—	25	
		Iacobeni	1	1	104	
		Rumenii	1	—	26	
		Coștenii	—	—	15	
		Todireni	1	1	147	
180	Dăngenii	Hlipiceni	1	1	174	
		Cobiceni	1	—	41	
		Buimăcenii	1	—	65	
		Petrești	—	—	34	
		Satrărenii	1	1	40	
181	Todireni	Crăciuneni	1	—	36	
		Jumătărenii	—	—	30	
		Albești	1	1	165	
182	Buimăcenii					

No. curent	Comuna	C o t u n a	No. Biserici.	No. Preoți.	No. Locuit.	Observații
182	Buimăcenii	Capu Pădurei	1	1	12	
183	Dobaracenii	Dobarceni	1	1	168	
		Cișmănești	1	1	59	
		Ostopcenii Răzeș	1	1	65	
184	Ostopcenii	Romanestii	1	1	30	
		Ostopcenii Balș	1	1	60	
		Bascacenii	1	1	60	
		Damidenii	1	1	80	
		Rânghilești	1	1	200	
		Berza	1	1	60	
		Ilișenii	1	1	40	
185	Rânghilești	Barosenii	—	—	40	
		Dornestii Mitropolii	1	1	20	
		Sânta Maria	—	—	90	
		Ripicenii	1	1	120	
186	Movila Ruptă	Lehnești	1	1	120	
		Movila Ruptă	1	1	60	
		Jivărtenii (sarata)	1	1	100	
187	Ringhulești	Ceornohalul	1	1	120	
		Calarașii	—	—	200	
		Județul Dorohoioiu				
188	Urba Dorohoioiu	Adormirea	1	2	45	2
		St. Nicolaï	1	2		
		Braești Gherghel	1	1	155	
189	Brăești	Braești Gheleme	1	1	70	
		Popenii	1	—	30	
		Busnicenii	1	1	130	
		Corlătenii	1	1	120	
		Vladeni	—	—		
190	Corlătenii	Daviddea	1	1	150	
		Carasa	—	—		
		Miclăușenii	1	—	120	
		Vâculești	1	1	424	
191	Vâculești	Sanemita	1	1	148	

No. curent	Comuna	Cotuna	No. Bisericilor	No. preoților	No. locuitorilor	Observații
191	Vâculești	Prilipcile	1	1	93	
		Horlaceni	1	—	81	
		Gorovei	1	—	11	
		Sindriceni Cananău	1	1		
192	Sindriceni	Sindriceni Gherghel	1	1		
		Buhaiu	1	1		
		Cobala	1	—		
		Stracora	1	—		
		Hantești	1	2	420	
193	Hantești	Vîrful câmpului				
		Maghiru	1	2	405	
		Ionășenii	3	—	200	
		Dobrananti-hapai	1	1	246	
		Hilișeu Curt	1	—		
195	Hilișeu Curt	Hilișeu Gafencu	1	1		
		Zamostea	1	2		
		Ceomârtanu	1	—		
		Bălinești	1	1		
196	Zamostea	Lozna	1	1	219	
		Calinești	1	—	17	
		Grămestii	1	2		
		Verpolia	1	1	365	
197	Lozna	Budești	1	—		
		Botsinița	1	—		
		Adancata	1	1	292	
		Mitocu	1	—	144	
198	Gramestii	Senăuți	1	1	90	
		Puenii	1	—	40	
		Dersca	1	1	340	
		Cândestei	1	1	144	
199	Adancata	Părâu Negru	1	1	120	
		Vladeni	1	—		
		Vițcanii	1	1	70	
		Talpa	1	—	32	
200	Tureatca					
201	Dersca					

No. curent	Comuna	C o t u n a	No. Bisericiilor	No. Preoților	No. Locui- torilor	Observații
202	Dimăcheni	Dimăcheni	1	1	155	
		Matieni	1	—	52	
		Vatra	1	1	296	
203	Zvorăștea	Dealu	1	1	283	
		Poeana	1	—	84	
		Șerbănești	1	1	130	
		Berești	1	—	227	
		Mihaileni	2	2	200	
204	Urbea	Satu Mare	—	—	—	
		Lunca	2	1	302	
		Pomârla	1	1	2163	
205	Pilipauți	Corjăuți	1	1	432	
		Hilișeu Bașota	1	1	584	
		Dumeni	1	1	167	
		Șipoteni	1	1	97	
		Varcolici	1	—	15	
		Cordăreni	1	1	130	
		Grivița Ghin-	—	—	—	
		gheóea	—	1	25	
		Slobozia	1	1	60	
		Cracalia	1	—	38	
206	Pomârla	Liveni Sofiani	1	—	42	
		Liveni Varnov	1	—	27	
		Lupeni	1	1	185	
		Alba	—	1	217	
		Concesti	1	—	201	
		Vatra	—	1	169	
		Bascu	—	—	86	
		Târnauca	1	1	274	
		Probotești	1	1	303	
		Patrascenii	1	1	182	
207	Cordăreni	Hriațca	1	1	195	
		Godinești	1	1	150	
		Becești	1	1	100	
		Mamornița	1	1	64	
		Locovița	1	—	66	
208	Hudeștii mari	Sinihai	1	1	184	
		—	—	—	—	
209	Târnauca	—	—	—	—	
		—	—	—	—	
		—	—	—	—	
		—	—	—	—	
210	Hriațca	—	—	—	—	
		—	—	—	—	
		—	—	—	—	
		—	—	—	—	
211	Mamornița	—	—	—	—	
		—	—	—	—	

No. curent	Comuna	C o t u n a	No. Preoților	No. Bisericielor	No. Locuitorilor	Observații
211	Mamornița	Cot. Hotinu	—	—	40	
		Streanga	—	—	74	
		Buda mare	1	1	94	
		Buda mică	1	—	92	
212	Buda	Slobozia	1	—	42	
		Pasatu	1	—	98	
		Mogoșesti	1	—	162	
		Mihoreni	1	—	66	
213	Movila	Fundu Herței	2	1	150	
		Baranca	—	—		
		Poeana	—	—		
		Oroftiana de sus	1	1	250	
214	Oroftiana	Oroftiana de jos	—	—		
		Osebiți de Orof-tiana	—	—		
		Suharău	1	1	250	
		Lișna	1	1	100	
215	Suharău	Comănești	1	1	100	
		Mlenănenți	2	1	100	
		Havarna	1	2	438	
		Garbenii	—	—		
216	Havarna	Hănești	2	2	376	
		Cristinești	1	1	169	
		Damilenii	1	—	106	
		Bivolu Mare	1	1	193	
217	Hănești	Bivolu Mic	—	—	67	
		Isnovațu	1	1	196	
		Rădăuți	1	1	199	
		Mitocul	1	2	—	
218	Bivolu	Ghireni Curt	—	—	550	
		Crasnalenca	1	1	—	
		Bodranu	—	—		
		Zoițanu	—	—		
219	Rădăuți	Panaitóea	—	—		
		Stinbienii	—	—		
		Chiscărenii	—	—		
		Petricani	2	2	470	
220	Mitocul	—	—	—		
		—	—	—		
		—	—	—		
		—	—	—		
221	Stinbienii	—	—	—		
		—	—	—		
		—	—	—		
		—	—	—		

No curent	Comuna	Cotuna	No. Bisericiilor	No. Preoților	No. Locuitorilor	Observații
221	Stiubienii	Ibăneșa				
222		Cotul Negru				
223	Mileanca	Mileanca	1	1	383	
224		Tatărășenii	1	1	172	
	Horodiștea	Horodiștea	1	1	86	
		Crăniceni	1	1	134	
	Sevenii	Cuzlău	1	1	62	
		Slobozia	1	1	48	
	Sevenii	Târgu Sevenii	2	2	—	
		Satul Sevenii	—	—	—	
	Bozieni	Bozieni	—	—	—	
		Domosenii Flondura	1	1	72	
	Manoleasa	Tescurenii	—	—	29	
		Manoleasa Dămoseni	—	—	36	
	Manoleasa	Hrițăni	—	—	26	
		Boldu	1	1	8	
	Volovațu	Volovațu Iacovachi	—	—	35	
		Volovațu Stroici	—	1	70	
	Manolesa	Manolesa Hrițăni	—	—	26	
		Serpinița	1	—	41	
	Serpinița	Livenii	—	1	122	
		Adășenii	1	1	130	
	Vlasinești	Vlasinești	1	1	175	
		Coțiușca	1	1	144	
	Ghireni	Ghireni Tăutu	1	—	63	
		Puțiureni	—	—	48	
	Ichimenii	Ichimenii Softa	—	—	—	
		Ichimenii Pisochi	1	—	49	
	Darabani	Darabani	—	—	—	
		Cornești	1	2	497	
	Paltinișu	Bajura	1	1	185	
		Păltinișu	1	2	299	
	Paltinișu	Ivancăuți	1	1	170	

No. curent	Comuna	Cotuna	No. Bisericilor	No. Preoților	No. Locu- torilor	Observații
229	Paltinișu	Teiosa	1	1	145	
230	Vorniceni	Vorniceni	1	2	460	
		Plopenii mari	1	1	240	
		Plopenii mici	.			
231	Barzești	Barzești	.			
		Podul Stamatii	.			
		Tăutești	.			
		Vicalenii	.			
		Hănești	.			
232	Sarbii	Slobozia Hănești	1	1	292	
		Móra jori	.			
233	Hudeștii mici	Meorcanii	1	1	427	
234	Herțea	Herțea	1	1	105	
235	Broscăuți	Broscăuți	2	2	480	
		Trestianu	1	1	114	
		Avramenii	1	1	150	
236	Avramenii	Adășenii	.	1	99	
		Borolea	.		119	
		Zahoreni	.		80	
		Dragușenii de jos	1	1	101	
237	Dragușenii	Dragușenii de sus	1	1	96	
		Podriga	.		96	
		Nichitenii	.		52	
		Ichineni	1		62	
Urbea Iași						
238	Dispărțirea I.	Biserica Banu	1	3	40	
		St. Gheorghe Lozonshi	1	1	150	
		„Cuvioasa de sus	1	1	85	
		„Naștere Maicii				
		D-lui		3	23	
		„St. Treime		1	201	
		„Toma Cozma		2	200	

DEPARTAMENTA

No. curent	Comuna	C o t u n a	No. Bisericilor	No. Preoților	No. Locuitorilor	Observații
II-a	Cotuna	St. Trei Ierarhi	3			
		St. Andrei	2		95	
		St. Vasile Nicolina	2		62	
		Frumoasa	3		65	
		Inalțarea S-tei Crucii	2		100	
		St. 40 Martiri	2		50	
		St. Ion Botezătorul	1		40	
		St. Teodor	1		40	
		Dancu	3		—	
		St. Sava	3		—	
		Buna Vestire	3		185	
		St. Atanasie și Chiril	1		28	
		St. Dimitrie (Balș)	1		16	
		St. Ilie	3		6	
		Mitocu	3		30	
		Vovidenia	1		58	
		Vulpea	1		20	
		St. Stefan	1		150	
III-a	Cotuna	St. Haralambie	2		100	
		St. Neculai de sus	1		38	
		Golia	3		—	
		Barboiu	3		—	
		st. Ion Gură de aur	3		400	
		Curralari	1		34	
		St. Pantelimon	2		—	
		Biserica Albă	1		—	
		Barnovschi	3		—	
		St. Lazar	3		—	
IV-a	Cotuna	St. Nec. Doinești	4		—	
		St. Impărați	1		60	
		St. Nicolai Sosea	2		250	

No. curent	Comuna	Cotuna	No. Bisericiilor	No. preoților	No. locuitorilor	Observații
	Dispărțirea V-a.	St. Voevozi (Rufeni) St. Vasile Nicorita St. Dimitrie Misai St. Neculai (ciurchi) st. Voivozi (Roșca)	1 1 3 1 2 2	50 150 100 30 350 100		

RECAPITULATIE.

No.	J U D E T U L	No. comunelor	No. comunelor	No. Bisericielor	No. preoților	
1	Jud. Iași	43	257	170	150	
2	" Neamțu	52	161	183	197	
3	" Suceava	40	150	133	150	
4	" Botoșani	52	196	165	160	
5	" Dorohoi	50	174	128	114	
6	Urba Iași	—	—	43	85	

237. 938. 822. 856.

