DESBATERILE
S-TULUI SINOD
DIN SESIUNEA DE PRIMAVARĂ
ANUL 1900.

Revistă Periodică Eclesiastică

198
MITROPOLIA MOLDOVEI ŞI BUCOVINEI
BIBLIOTECA "DIMITRIE STĂNILOAE"
Sectia Teologică
COTA: PT-4

ANUL AL XXIV-lea, No. 4.

IULIE.

BUCUREŞTI
TIPOGRAFIA CĂRŢILOR BISERICEŞTI
1900.

...redactor al Revistei *„Biserica Ortodoxă Romînă“* se compune din *P. S. Archiereu Calistrat Bîrlădénu*, președinte, d-nii: *C. Erbicénu*, *Dr. Drag. Demetrescu*, *Dr. Petru Gârbovicénu* și *Dr. Mih. Popescu*, membrii.

Corespondența privitóre la revistă va fi adresată *P. S. Calistrat* președintele comitetului redactor, iar banii pentru abonamentele la Revistă, se vor adresa d-lui *Dr. Drag. Demetrescu*, casierul Revistei, strada Muzelor No. 24.

Tótă corespondența ce privește pe Tipografia Cărților Bisericești precum și banii, se vor înainta *D-lui Dr. Const. Chiricescu* Directorul Tipografiei, Str. Principatele-Unite No. 34 (60), București.

Abonamentele la revistă se fac pe cîte un an. Prețul abonamentului pe un an este de 10 lei.

Abonații carî nu vor primi numerile regulat, vor reclama la Protoiereŭ, și la caz de a nu primi îndestulare, vor reclama de-a dreptul președintelui comitetului redactor al revistei.

Pentru streinătate se va calcula și portul.

Abonamentele în București se fac la președintele comitetului redactor al revistei, iar în județe la Protoiereĭ și la biurourile postale.

Scrisorĭ nefrancate nu se primesc.

La Tipografia Cărților Bisericești se află de vînzare următórele cărți teologice particulare.

Sf. Vasilie, traducere de I. P. S. Mitropolit Primat D. D. Iosif. Prețul 2 lei 50 banĭ. Transportul 85 anĭ.

Istoria Bisericéscă de Evagrie, trad. de acelaș. Prețul 2 lei 50 banĭ. Transportul 85 banĭ.

Istoria Bisericéscă de Socrat, trad. de acelaș. Prețul 3 lei. Transportul 85 banĭ.

Dreptul Bisericesc, tradus de P. S. Episcop de Hușĭ Silvestru. Prețul 7 l. Transportul 85 banĭ.

Teologia Dogmatică Ortodoxă, trad. de acelaș. Partea I, prețul 4 lei, transp. 80 banĭ. Vol. II prețul 5 lei, transp. 1 30 banĭ.

Colecțiune de Predicĭ și conferințe ținute cu preoții, de acelaș; prețul 8 lei, transp. 1,30.

Conferințe, de acelaș; prețul 2 lei, transp. 70 banĭ.

Editat de acelaș: *Tipic* de Melhisedek; prețul 1 leŭ; transp. 40 banĭ.

Teologia Dogmatică de Macarie în 3 volume, tradusă de P. S. Episcop de Argeș Gherasim Timuș; prețul 15 lei, transp. 1 leŭ 80 banĭ.

De acelaș: *Meditațiunĭ asupra Psalmilor,* trei volume 15 lei, transportul 2 lei.

De acelaș: *Catehismuș*, o veche lucrare religióșă, 1 leu; transp. 70 banĭ.

De acelaș: *Dicționar aghiografic* cuprinzênd pe scurt viețile Sfinților. Prețul 5 lei; transp. 1 leŭ 30 banĭ.

Teologia Morală de P. S. Sa Dr. Athanasie. Prețul 5 lei; transp. 85 b.

De acelaș: *Morala pentru copiĭ.* Prețul 2 lei; transp. 70 banĭ.

De acelaș: *Etica evoluționistă.* Prețul 2 lei; transp. 70 banĭ.

De acelaș: *Nóua lege a învățămîntuluĭ și religia în școlile secundare.* Prețul 50 banĭ, transportul 40 banĭ.

Sf. Apost. Paul după sf. Scriptură, de Dr. Const. Chiricescu; prețul 1 leŭ, transportul 40 banĭ.

Ermeneutica Biblică, ed. II, de acelaș; prețul 2 lei, transp. 70 banĭ.

Apologetica creștină, în 2 vol., trad. de Păr. Nazarie, 8 lei, transp. 1 leŭ 30 banĭ.

Liturgica, trad. de Păr. N. Filip, 5 lei, transp. 1 leŭ 80 b.

Dreptul Bisericesc, de Păr. V. Pocitan. Prețul 5 lei; transp. 85 banĭ.

Istoricul a 40 biserici din Romînia, de Păr. M. Dumitrescu. Prețul 2 lei. Transportul 70 banĭ.

Teologia pastorală de Păr. Gibescu, prețul 2 lei, transp. 60 banĭ.

Antologia de Nectarie din Sf. Munte, prețul 4 lei, transportul 80 banĭ.

Influența culturei grecești în Muntenia și Moldova de Gh. M. Ionescu. Prețul 5 lei, transp. 85 banĭ.

Misterile vieței viitóre, traducere de Protoiereul Climent I. Bontea, prețul 2 lei, transp. 65 banĭ.

Dela aceste cărțĭ, P. P. C. C. Protoiereĭ și D-niĭ librarĭ, nu beneficiază de rabat.

SANTUL SINOD

AL SANTEI

BISERICI AUTOCEFALE ORTODOXE ROMÂNE.

Procesele Verbale ale ședințelor Sântului Sinod

din

Sesiunea de Primă-vară a anului 1900.

Ședința din 1 Maĭ 1900.

Sesiunea de primă-vară a S-luĭ Sinod s'a deschis cu solemnitatea obicĭnuită, făcêndu-se în Catedrala S-teĭ Mitropoliĭ un Te-Deum de către P. S. Nifon N. Ploeșténu vicarul S-teĭ Mitropoliĭ la orele 10 a. m., la care aŭ asistat P. P. S. S. Membri aĭ S-tuluĭ Sinod, față fiind și Dl. Ministru al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice; iar la orele $10^1/_2$ s'a făcut sfințirea apeĭ în sala ședințelor S-tuluĭ Sinod, după care d-nul Ministru al Cultelor dă citire Mesagiuluĭ Regal de deschiderea sesiuneĭ în următórea cuprindere:

Prea Sânțiți Părinți,

Sântul Sinod al Sânteĭ Bisericĭ Autocefale Ortodoxe Române, fiind convocat prin decretul Nostru No. 2202, în sesiune ordinară de primă-vară pe ḑiua de 1 Maĭ a. c., conform art. 13 din legea pentru alegerea Mitropoliților și Episcopilor eparhioți cum și a constituireĭ S-tuluĭ Sinod al Sânteĭ Bisericĭ Autocefale Ortodoxe Române;

Eŭ, declar deschisă sesiunea acestuĭ Sânt Sinod.

Dat în Abazia la 1 Maĭ 1900.

(ss) CAROL

Ministrul Cultelor
și
Instrucțiuneĭ Publice
(ss) Dr. C. I. ISTRATE.

No. 2210.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Sesiunea de primă-vară a S-tuluĭ Sinod este deschisă. P. S. Secretar este rugat a face apelul nominal.

Se face apelul nominal și rĕspund presenți 12 P.P. S.S. Membri, fiind absenți I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ, P. S. Episcop al Buzĕuluĭ și P. S. Conon Bacaónul.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Fiind în numĕr vĕ rog să bine-voiți a da citire sumaruluĭ ultimeĭ ședințe din sesiunea de tómnă.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ, Secretar, citește sumarul ședinței de la 22 Octombrie 1899 a sesiuneĭ de tómnă a S-tuluĭ Sinod.

I. P. S Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot sumarul ultimeĭ ședințe a sesiuneĭ de tómnă a S-tuluĭ Sinod. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna

S'a primit.

D-l Ministru al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice se retrage din sala ședințelor.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Acum vĕ rog să procedem la alegerea secretarilor și apoĭ la a comisiunilor.

P. S. Episcop al Argeșuluĭ. Eŭ sunt de părere să rugăm pe P. P. S. S. Secretarĭ, carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută să bine-voĭască a primi să îndeplinéscă acéstă sarcină și în sesiunea acésta.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Asupra propunereĭ P. S. Vóstre va rĕmâne să hotărască S-tul Sinod și pentru acest motiv eŭ pun la vot propunerea P. S. Episcop al Argeșuluĭ pentru a fi proclamați ca secretarĭ aĭ biroulŭi P. S. Episcop al Rîmniculuĭ și P. S Pimen Pitești-teanu, carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Proclam dar ca secretarĭ aĭ biroulŭi pe P. S. Episcop al Rîmniculuĭ și pe P. S Pimen Pitești-teanu.

Acum urméză să se facă comunicările.

Se comunică de la biroŭ telegrama P. S. Conon Bacaónul, prin care aduce la cunoștința S-tuluĭ Sinod că fiind obligat a continua cu sĕvîrșirea câtor-va hirotoniĭ de preoți la Iași, și neputênd veni aĭ la S-tul Sinod rógă a i se acorda un concediŭ de treĭ ĭile.

Se pune la vot concediul și se aprobă

Adresa Onor. Minister al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice cu No. 266 seria C, prin care comunică că Alteța Sa Regală noŭ născuta Principesă a Românieĭ, a fost botezată în ḑiua de 7 Ianuarie a. c. în sfînta Religiune Ortodoxă de rĕsărit primind numele din botez de Maria.

S-tul Sinod ĭa act.

Adresa aeeluiașĭ Minister cu No. 4825/962 seria C, pe lângă care înaintézĕ în copie adresa cu No. 1444 a direcțiuneĭ generale a serviciuluĭ Sanitar Superior, privitóre la dispositiile ce s'ar putea lua în ce privește pe copiĭ, bĕtrânĭ bolnavĭ și lehuze ca în timpul postuluĭ să se pótă hrăni cu lapte și cu ouĕ. Sĕ trimite la comisiunea de petițiunĭ.

Adresa S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlachieĭ No. 4970, prin care comunică că M. S. Regele, prin decretul cu No. 4122 a recunoscut ca parochie biserica construită pe câmpul Teĭuluĭ lângă Bucureștĭ.

S-tul Sinod ĭa act.

Raportul Direcțiuneĭ Tipografieĭ Cărților Bisericești cu No. 176, prin care supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod, că a executat ordinul cu No. 164/99 dând P. S. Archiereŭ Valerian Rîmnicénu cărțile și Icónele cerute prin suplica înregistrată la No. 277/90.

Se ĭa act.

Raportul aceleiașĭ Direcțiunĭ cu No. 157, prin care supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod că a executat ordinul No. 217/99 privitor la darea unuĭ rînd de cărțĭ de ritual școleĭ de cântăreții din Urbea Rîmnicul Vâlcea.

Se ĭa act.

Raportul aceleiașĭ Direcțiunĭ cu No 188, prin care supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod că potrivit ordinuluĭ No. 302/98 a înaintat I. P. S. Mitropolit Primat 200 exemplare din cartea «Viéța Reposaților».

Se ĭa act.

Raportul aceleiașĭ Direcțiunĭ cu No. 171, prin care supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod că a executat dispositiunile ordinuluĭ cu No. 196/99 dând câte 100 exemplare din cartea de rugăcĭunĭ fie căruța din P. P. S. S. Membri, carĭ aŭ făcut parte din comisiunea pentru întocmirea aceleĭ cărțĭ.

Se ia act.

Adresa Onor. Minister al Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice cu No. 77020, prin care rĕspunḑênd la adresa S-tuluĭ Sinod cu No. 183/99 relativă la textele de învĕţămînt primar, arată că pe cât va fi posibil se va urma conform dorinţeĭ S-tuluĭ Sinod.

Se ia act.

Se comunică şi se trimite la comisiunea pentru luarea socotelelor Tipografieĭ a următórelor comunicărĭ: Raportul Direcţiuneĭ Tipografieĭ Cărţilor Bisericeştĭ cu No. 8 prin care comunică darea de sémă asupra gestiuneĭ Tipografieĭ pe anul 1899/1900.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Argeşuluĭ cu No. 338, pe lângă care înaintéză în copie petiţiunea D-neĭ Teodora Pr. R. Bădescu din Piteştĭ prin care rógă a i se erta datoria reposatuluĭ Protoereŭ, soţul sĕŭ, către revistă şi tipografie, fiind fără avere şi cu familie grea.

Raportul Comitetuluĭ redactor al Revisteĭ «Biserica Ortodoxă Română» cu No. 367, pe lângă care înaintéză recipisele cu No. 1921, 1972 şi 2004 pe anul 1899—1900 şi cu No. 1524 pe 1898—99 înapoĭate de Prea cucerniciĭ Protoereĭ aĭ judeţelor Ialomiţa şi Dâmboviţa, cerênd a se lua mĕsurile ce se vor crede de cuviinţă pentru achitarea lor.

Petiţiunea Monahuluĭ Dionisie Barbu din Monastirea Cheĭa înreg. la No. 28/900, prin care rógă pe S-tul Sinod a i se da revista «Biserica Ortodoxă Română» cu plata abonamentuluĭ redus la jumătate (5 leĭ pe an).

Raportul epitropieĭ bisericeĭ din cătunul Satischioi comuna Sivu, judeţul Constanţa înreg. la No. 46/900, prin care cere a i se da gratuit pentru biblioteca parochială Revista S-tuluĭ Sinod de la aparĭţiunea eĭ.

Petiţiunea Preotuluĭ Ión Costăchescu din comuna Vaţa, judeţul Olt, înreg. la No. 32/900, prin care rógă pe S-tul Sinod a i se da gratuit Revista «Biserica Ortodoxă Română» pe aniĭ 1878—1895, pentru biblioteca populară ce a înfiinţat în acea comună.

Se comunică şi se trimite la comisiunea pentru cercetarea cărţilor de învĕţămînt religios cursul secundar următórele cererĭ:

Petiţiunea Diaconuluĭ Nicolae Mateescu, profesor la Se-

minarul din Râmnicu-Vâlcea înreg. la No. 47/900, pe lângă care înaintézã spre cercetare şi aprobare un manuscript de Istoria Sfîntă a Vechiului Testament în două exemplare.

Petiţiunea prea cuviosului Archimandrit Melchisedek Ştefănescu de la Sf. Episcopie din Galaţi înreg. la No. 56/900, pe lângă care înaintézã spre cercetare şi aprobare un manuscript întitulat: «Tipicul bisericesc» relativ la serviciile cele mai de căpetenie, ce trebue să observe Preotul în conducerea serviciului divin.

Se trimite la comisiunea pentru cercetarea cărţilor de învĕţămînt curs primar.

Adresa Onor. Minister al Cultelor şi Instrucţiunei Publice cu No. 14177/5444 seria B, pe lângă care înaintézã un manuscript în dublu exemplar de curs primar, spre a se cerceta partea religiósă coprinsă în el.

Se înaintézã spre cercetare un manuscript în dublu exemplar coprinzênd materia din religiune, care se predă în clasa III-a urbană şi Divisia a III-a rurală anul I-iŭ din cartea de cetire sub motto: între némurile semănate de Dumnedeŭ pe pămînt nu e altul mai cu mândre ursite de cât némul Românesc.

Petiţiunea D-luĭ Nicolae Severénu profesor de musică vocală la Liceul Hajdĕŭ din Buzĕŭ, înreg. la No. 1/900, prin care cere a i se da voe să retipăréscă Anastasimatarul reposatului Dimitrie Sucevénu fost Protopsalt al Sf. Mitropoliĭ din Iaşi.

Se trimite la comisiunea de petiţiunĭ.

Petiţiunea D-luĭ Nicolae Severénu profesor de musică vocală la Liceul Hajdeŭ din Buzĕŭ înreg. la No. 2/900, pe lângă care înaintézã spre cercetare şi aprobare un manuscript întitulat: Curs elementar de Musică Bisericéscă (orientală) pentru usul Seminariilor şi şcólelor de cântăreţĭ.

Se trimite la comisiunea pentru cercetarea cărţilor de Musică.

Adresele Sf. Episcopiĭ a Rîmniculuĭ cu No, 103 şi 104 pe lângă care înaintézã dosarele No. 32/97 şi 159/99 cu actele privitóre la tunderea în monachism a fraţilor Ion Jerca din Monastirea Tismana şi Ion Şoitu din Monastirea Polovracĭ.

Se trimite la comisiunea de petiţiunĭ.

Adresa Onor. Minister al Cultelor și Instrucțiunei Publice cu No. 10862/644 E, prin care rógă a se dispune să i se înainteze în mod gratuit întréga colecțiune a Revistei «Biserica Ortodoxă Română» fiind necesară comisiunei Monumentelor Istorice.

Se trimite la comisiunea pentru luarea socotelilor Revistei și Tipografiei.

Adresa aceluiași Minister No. 82615, pe lângă care înaintéză petițiunea locuitorilor din cătunul Valea-Rea județul Tecucĭŭ, prin care cer a se forma parohie în cătunul Valea-Rea, actualmente pendinte de parochia Calimănésca.

Se trimite la comisiunea de petițiunĭ.

Adresa aceluiași Minister cu No. 1772, pe lângă care înaintéză petițiunea locuitorilor din comuna Mărășeștĭ, județul Putna, prin care cer înființarea unei nouĭ parohiĭ în acea comună.

Se trimite la aceeași comisiune.

Adresa aceluiași Minister cu No. 1931, pe lângă care înaintéză petițiunea locuitorilor din cătunul Socoteni, comuna Slăvuța, Jud. Dolj, relativă la modificarea de parohiĭ.

Se trimite la aceeași comisiune

Adresa aceluiași Minister cu No. 1932, pe lângă care înaintéză în original raportul parohuluĭ bisericeĭ din comuna Slăvuța, jud. Dolj, relativ la modificarea aceleĭ parohiĭ.

Se trimite la aceeași comisiune.

Adresa aceluiași Minister cu No. 4161/411 C, pe lângă care înaintéză în original petițiunea locuitorilor din cătunul Ilovița, comuna Verciorova, prin care cer a se alipi acea biserică la parohia Bahna.

Se trimite la aceeași comisiune.

Adresa aceluiași Minister cu No. 10969/977 C, pe lângă care înaintéză în copie adresa S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ cu No. 793, și raportul Prea cucerniculuĭ Revisor Eparhial cu No. 37 privitor la declararea bisericeĭ St. Haralambie din Giurgiŭ ca biserică numaĭ a cimitiruluĭ ĭar nu ca filială.

Se trimite la aceeași comisiune.

Petițiunea Preotuluĭ Paroh Nicolae Moldovénu din com. Fitioneștĭ jud. Putna, prin care cere a i se mări parohia dându-i-se parte din cătunul Ghimicești, care este în apropiere de acea parochie.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ cu No. 1328, pe lângă care înaintézĕ în original petiţiunea locuitorilor din cătunul Belciugu, comuna Gherghiţa, jud. Prahova împreună cu o copie după raportul Prea cucerniculuĭ Protoereŭ de Prahova, prin care cer a se face parohie biserica din acel cătun.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa aceleaşĭ Sf. Mitropoliĭ cu No. 807, pe lângă care înaintézĕ în original raportul cu No. 404 al Prea cucerniculuĭ Protoereŭ de Ilfov împreună cu un plan relativ la înfiinţarea uneĭ nuoĭ parohiĭ compusă din cătunele Balamucĭ şi Balta Négră pendinte de comuna Micşunești-Grecĭ.

Se trimite la aceeaşĭ cumisiune.

Adresa aceleeaşĭ, Sf. Mitropoliĭ cu No. 1020, pe lângă care înaintézĕ petiţiunea preotuluĭ paroh Th. P. Sachelarie împreună cu o anexă, relative la modificarea parohieĭ Micşunești-Grecĭ din jud. Ilfov.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa P. S. Episcop al Rîmniculuĭ cu No. 946, prin care comunică că a încuviinţat alipirea cătuneĭ Băloşanĭ de la parohia Căprenĭ, jud. Dolj la parohia Toiaga.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Rîmniculuĭ cu No. 630, prin care comunică că a aprobat alipirea la parohia Osica de jos jud. Romanaţĭ a locuitorilor împropietăriţĭ pe moşia Osica Vladulenĭ fiind în apropiere

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Argeşuluĭ cu No. 190, pe lângă care înaintézĕ în copie raportul Prea cucerniculuĭ Protoereŭ al jud. Olt împreună cu un proces-verbal, relativ la înfiinţarea uneĭ nouĭ parohiĭ în comuna Poiana jud. Olt.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Petiţiunea locuitorilor din comuna Cobia jud. Dîmboviţa, prin care cer a se spori numĕrul parohiilor din acea comună, avênd peste 1200 familiĭ în 15 cătune.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Petiţiunea Preotuluĭ Nicolae Georgescu din cătunul Valea Rumâneştilor, comuna Nămăeştĭ jud. Muscel, prin care cere a se face parohie şi biserica din acel cătun.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Petiţiunea locuitorilor din comuna Delenĭ jud. Vasluĭ, prin care cer a se deslipi biserica desfiinţatuluĭ schit Delenĭ de la parohia Delenii de sus şi a se da la parohia Delenii de jos.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Petiţiunea preotuluĭ Ión Gavrilescu de la biserica St. Ión Hera din Craiova, prin care cere a i se libera o copie după tabloul de parohiĭ votate de S-tul Sinod pentru urbea Craiova.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa S-teĭ Episcopiĭ a Rîmniculuĭ cu No. 256, pe lângă care înaintéză douĕ condicĭ pentru mile, visate de acea Sântă Episcopie Ieromonahilor Simeon şi Ilie şi Ierodiaconuluĭ Haralambie Triandafil, rugând a se decide asupra lor.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa Onor. Minister al Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice cu No. 12231/1092, pe lângă care înaintéză în original adresa cu No. 3728 a D-luĭ Ministru de justiţie relativă la căsătoria locuitoruluĭ Vasile Ión a Ilincăĭ din comuna Târnăuca, jud. Dorohoĭ cu Maria P. Zvêncu, cu care se află în gradul al 5-lea de rudenie.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Referatul Directoruluĭ cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod relativ la apelul ce face la S-tul Sinod caterisitul preot Ión Haidin din comuna Păţeştĭ jud. Putna, împreună cu petiţiunea numituluĭ preot şi dosarul S-teĭ Episcopiĭ de Roman relativ la judecata aceluĭ preot.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Petiţiunea D-luĭ Gheorghe A. Picipio, pe lângă care înaintéză din Roma un opuscul relativ la punerea în acord a calendaruluĭ oriental cu cel occidental.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ cu No. 120, pe lângă care înaintéză un dosar cu No. 35 al S-teĭ Episcopiĭ de Huşĭ împeună cu o petiţiune şi cu actele privitóre la fostul monach Nectarie Tomescu, care acum aflându-se în M-rea Ghighiu, cere să fie reintegrat în drepturile sale ierarhice bisericeştĭ.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Chinoviul Român Sf. Ión Teologul Provata din Muntele Atos cere a se lua mĕsurĭ de a nu se maĭ permite trece-

rea în România pentru a cere ajutor de cât monahilor trimiși de comunitate cu forme în regulă.

Se trimite la aceeași comisiune.

Petițiunea preotului I. Runceanu din comuna Alimănești-Poenari jud. Argeș, prin care reclamă că a fost transferat și că n'a primit salariul pe trimestrul Octombrie.

Se trimite la aceeași comisiune.

Adresa S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahiei cu No. 869, prin care cere a i se comunica, dacă s'a formnat o nouă parohie din cătunele Oresu și Persica, comuna Borduşelele județul Ialomița.

Se va răspunde de la biroŭ.

Petițiunea enoriașilor Bisericei Obedeanu din Craiova, prin care cer încă un preot și diacon și repararea bisericei.

Se trimite la comisiunea de petițiuni.

Petițiunea Pr. Paroh din parohia Țuțueni, jud. Némțu, prin care arată că din causa legei repausului Duminical nu vin creștinii la biserică și rógă a se mijloci modificarea legei.

Se trimite la aceeași comisiune.

Petițiunea Pr. I. Plevianu din Craiova, prin care reclamă că epitropia bisericei Mântulésa nu voește a'i plăti salariul pe anii trecuți de la 1895—1899.

Se trimite la aceeași comisiune.

Raportul Primăriei comunei Vlădești din județul Tutova, cu No. 366, prin care rógă pe S-tul Sinod a i se comunica dacă s'a aprobat formarea parohiei Vlădești spre a'și putea căuta un preot.

Se va răspunde de la biroŭ.

Adresa S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahiei cu No. 4765/99, pe lângă care înaintéză petițiunea D-lui Artur G. Delahusi pictor, prin care cere a i se da autorisare să zugrăvéscă biserică, înaintând și o icónă model «Rugăciunea Mântuitorului în grădină și Sf. Arhanghel Mihail».

Se trimite la comisiunea de petițiuni.

Adresa aceleeași Sf. Mitropolii cu No. 4788/99, pe lângă care înaintéză petițiunea D-lui Vladimir Teodor pictor însoțită de mai multe certificate și o icónă model «Inălțarea Domnului» și rógă a i se da încuviințarea de a zugrăvi biserică.

Se trimite la aceeași comisiune.

Petiţiunea D-luĭ Ştefan Radu din Bucureşti, Calea Victorieĭ No. 56, prin care cere în numele Societăţeĭ Jaquot et Comp. din Moscova autorisaţiunea de a importa şi vinde în România icóne dupĕ modelul şi stilul presentat ca probă pe lângă petiţiune.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

Adresa S-teĭ Episcopiĭ a Romanuluĭ cu No. 1444, prin care comunică că în basa aprobăreĭ S-tuluĭ Sinod s'a efectuat tunderea în monahism a prea cucerniculuĭ Econom Const. Ştefano dându-i-se numele de Chesarie şi crede că ar merita să i se dea şi gradul de Archimandrit dacă S-tul Sinod încuviinţézĕ.

Se ĭa act.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Argeşuluĭ cu No. 1023, pe lângă care înaintézĕ dosarele cu actele privitóre la cererea de tundere în monahism a surorilor Ana Grigore Oancea şi Ilinca Filip Mitrofan din Monastirea Văleni, jud. Argeşŭ.

Se trimite la comisiunea de petiţiunĭ.

Adresele Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ cu No. 294; 1555—1559 şi 1605, pe lângă care înaintézĕ dosarele cu actele privitóre la tunderea în monahism a fraţilor: Vilhelm Marin Popescu, Petre Niculescu, Vasile Alexandrescu, Iancu Ene, Ión Teodorescu şi Preotul Toma Mihăilescu din Monastirea Cernica; ale surorilor Elisabeta D. Atanasovicĭ, Maria Marin Ghenu şi Ecaterna St. Dumitrescu din Monastirea Zamfira; Ióna Constantin Coţofană, Elena A. Mărculescu, Steliana Gh. Condurăţénu, Ana Petre, Elena M. Stanciu, Păuna V. Ionescu şi Maria N. Călineţ din Monastirea Viforâta; Elena Teodorescu, Elisabeta Gheorghe Stamate şi Ana Georgescu din Monastirea Pasărea; Paraschiva Radu Manole şi Elena Popescu din Monastirea Susana; a fraţilor Toma Bărbulescu, Iancu Ştefănescu şi Nicolae Pănescu din Monastirea Ghighiu şi recunóşterea tundereĭ în monahism în cas de bólă a fratelui Constantin Cursarul din Monastirea Cheia-Teléjenu.

Se trimite la aceeaşĭ comisiune.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: S'aŭ terminat comunicările. Acum vĕ rog să procedăm la alegerea comisiuneĭ de petiţiunĭ.

P. S. Episcop al Huşilor: Mulţămind maĭ întâĭ P. P. S. S. Secretarĭ că aŭ bine-voit a primi şi pentru sesiunea acésta

să îndeplinéscă sarcina de secretarĭ; acum rog și pe P.P. S.S. Membri aĭ comisiuneĭ de petițiunĭ din anul trecut care sunt P.P. S.S. Episcop al Romanuluĭ, P. S. Calist Botoșeneanu și P. S. Nifon Ploeșténu, să bine-voĭască a primi și în sesiunea acésta ca să fie în comisiunea de petițiunĭ.

I. P S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot propunerea P. S. Episcop al Hușilor.

S'a primit.

Prin urmare proclam membri în comisiunea de petițiunĭ pe P.P. S.S. Episcop al Romanuluĭ, P. S. Calist Botoșeneanu și P. S. Nifon Ploeșténu.

P. S. Arh Nifon Ploeșténu: Mulțămesc cu recunoștință S-tuluĭ Sinod că a bine voit a mĕ realege în comisiunea de petițiunĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Și S-tul Sinod vĕ mulțămește prin mine pentru că ațĭ bine-voit a primi. Acum trecem la alegerea comisiuneĭ pentru cercetarea manualelor de învĕțămînt religios, cursul primar.

P. S. Arh. Meletie Gălățénu: I. P. S-țite, sunt de părere ca să fie tot comisiunea, care a fost în sesiunea trecută, căcĭ multe din manuscripte sunt încă cercetate de membriĭ aceleĭ comisiunĭ, și de aceea aș ruga pe S-tul Sinod să se admită ca în comisiune să fie tot aceĭașĭ membri.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot propunerea P. S. Meletie Gălățénu ca comisiunea pentru cercetarea manualelor de învĕțămînt religios, cursul primar, să fie compusă tot din P.P. S.S. membri carĭ aŭ fost în sesiunea trecută.

Cine este pentru să bine-voĭască să ridice mâna.

S'a primit.

Prin urmare proclam membriĭ în comisiunea pentru cercetarea manualelor de religie, cursul primar, pe P. S. Episcop al Hușilor, al Rîmniculuĭ și al Argeșuluĭ carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută.

Acum avem alegerea comisiuneĭ pentru cercetarea manualelor de religiune, curs secundar.

Eŭ aș propune ca acéstă comisiune să fie compusă din P.P. S.S. membri carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută. Consult pe S-tul Sinod dacă primește propunerea mea.

Vocĭ: Da, Da.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Așa dar proclam membri în comisiunea pentru cercetarea manualelor de religie curs secundar pe P. S. Pimen Piteștínu, Meletie Gălățénu și Conon Bacaónul carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută. Trecem acum la alegarea comisiuneĭ pentru cercetarea socotelilor Revisteĭ «Biserica Ortodoxă Română» și a Tipografieĭ Cărților Bisericești.

Și acéstă comisiune eŭ propun să fie compusă tot din aceĭași membri, carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută.

Pun la vot propunerea mea, cine este pentru să binevoĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Prin urmare proclam membri în comisiunea pentru cercetarea socotelilor Revisteĭ «Biserica Ortodoxă Română» și Tipografieĭ Cărților Bisericești pe P.P. S.S. Episcop al Hușilor, al Rîmniculuĭ și al Argeșuluĭ carĭ aŭ fost și în sesiunea trecută.

Maĭ avem acum să alegem comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică.

Propun de asemenea ca și acéstă comisiune să fie compusă din P.P. S.S. Episcopĭ al Argeșuluĭ, al Rîmniculuĭ și P. S. Nifon Ploeșténu, carĭ aŭ fost în comisiune și în sesiunea trecută.

Pun la vot propunerea mea, cine este pentru să binevoĭască a ridice mâna.

S'a primit.

Prin urmare proclam membri în comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică pe P.P. S.S. Episcopĭ al Arpeșuluĭ, al Romanuluĭ și P. S. Arh. Nifon Ploeșténu.

Acum ridic ședința, cea viitóre o vom avea pe Joĭ la 4 Maĭ orele 2 p. m.

Ședința se ridică anunțându-se cea viitóre pentru Joĭ 4 Maĭ orele 2 p. m.

Președinte: † **Iosif Mitropolit Primat.**

Secretarĭ: † *Athanasie al Rîmniculuĭ.*
† *Pimen G. Piteștínu.*

Ședința din 4 Maĭ 1900.

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președinția I. P. S. Mitropolit Primat.

Se face apelul nominal și respund presenți 15 P.P. S.S. Membri.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Fiind în număr ședința este deschisă.

Se citește sumarul ședinței precedente.

P. S. Episcop al Hușilor: I. P. S-ție Președinte, am să fac o observație asupra unor cuvinte trecute în sumar. Se spune în sumar că cine-va, un paroh, mi se pare, cere să i se rĕspundă de către S-tul Sinod dacă s'a înființat saŭ nu o parohie cutare, și în sumar se dice că S-tul Sinod a admis să i se rĕspundă de către biroŭ

Eŭ cred că S-tul Sinod nu póte să facă acésta, ci trebue, ca cel interesat să cerceteze singur saŭ prin alțiĭ resultatul cereriĭ sale, dar nu să i se rĕspundă de către biroul S-tuluĭ Sinod ne putênd S-tul Sinod a ține corespondență cu toți petiționariĭ. Cer dar să se facă rectificare în sensul, ca singur petiționarul să cerceteze de resultatul cereriĭ sale.

Vocĭ: Să se adreseze Chiriarhuluĭ respectiv pentru asemenea lămuriri.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Când s'a făcut acéstă comunicare că preotul cere copie după tabloul de parohiĭ S-tul Sinod a decis, ca biroul să comunice petiționaruluĭ.

Vocĭ: Nu este bine; să se adreseze Chiriarhuluĭ respectiv.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: După cum vĕd, S-tul Sinod este în contra dorinței exprimate în acéstă privință, și acum este de părere ca asupra aceleĭ comunicărĭ să se trécă la ordinea ḑileĭ și de va avea trebuință, să vie el singur să-și ĭa informațiunĭ.

Vocĭ: Da, da.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot sumarul ședinței precedente cu acéstă rectificare. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Se comunică de la biroŭ adresa I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ cu No. 968, prin care comunică că nu póte veni la București de cât la 2—3 Maĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Se ia act și se va motiva absența.

Se comunică și se trimete la comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ cărților bisericești următórele cereri.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Dunăreĭ de jos cu No. 541, prin care comunică ca datoria Protoerieĭ Județuluĭ Tulcea către Revista S-tuluĭ Sinod, ce privește pe decedatul Protoereŭ Gheorghe Rășcanu, pentru care s'a intervenit prin adresa cu No. 1451/96, să fie ertată de acéstă datorie văduva decedatuluĭ Protoereŭ.

Raportul comitetuluĭ redactor al Revisteĭ «Biserica Ortodoxă Română» cu No. 3, pe lângă care înaintéză darea de sémă asupra gestiuneĭ acesteĭ Reviste pe anul 1899—1900.

Petiția D-luĭ Dr. Dragomir Demetrescu, prin care cere voe de a tipări în Tipografia cărților bisericești Istoria Bisericéscă în douĕ volume, procurând D-sa hârtia necesară și plătind câte 10 leĭ pentru cóla tipografică de 16 paginĭ format octav.

Se comunică și se trimete la comisiunea pentru cercetarea cărților de învĕțămînt religios cursul secundar următórele cereri.

Petițiunea Protopresbiteruluĭ Simion Popescu, prin care rógă pe S-tul Sinod a se hotărî asupra manuscriptelor de învĕțămînt religios, ce a înaintat în sesiunile trecute și a i se înapoia.

Petițiunea D-luĭ Haralambie Dumitrescu, profesor la Gimnasiul din Câmpu-lung, pe lângă care înaintéză spre cercetare și aprobare un manuscript în douĕ exemplare intitulat: Dogmele religiuneĭ creștine.

Petițiunea Preotuluĭ Al. Popescu Cernica, pe lângă care înaintéză spre cercetare și aprobare un manuscript coprinḑênd psalmiĭ în poesie.

Se comunică și se trimete la comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică bisericéscă următórele cereri.

Petițiunea D-luĭ Neagu Ionescu, cântăreț la S-ta Episcopie Buzĕŭ, prin care rógă pe S-tul Sinod a i se încuviința retipărirea manualuluĭ de cântărĭ compus de D-sa cu titlu: «Buchetul Musical».

Petițiunea D-luĭ Lazăr Ștefănescu din Severin, pe lângă care înaintéză spre cercetare și aprobare un manual în douĕ exemplare intitulat «Utrenierul».

Se comunică și se trimete la comisiunea de petițiuni următórele cereri.

Petițiunea Ieromonahului Dometie Ionescu, ca representant al Schitului românesc Prodromul din St. Munte Atos, pe lângă care înaintéză o icónă representând pe cei 12 Apostoli spre a se cerceta și a i se încuviința litografierea și vinderea ei în folosul acelei St. Monastiri.

Adresa S-tei Episcopii a Rîmnicului cu No. 1182 și 1183, pe lângă care înaintéză dosarul de călugărire a fratelui Nicolae Barnaóre din M-rea Tismana și sora Ióna Gh. Ștefănescu din M-rea Horezu.

Adresa S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahiei cu No. 1653, pe lângă care înaintéză petiția parohului I. Georgescu Grama și a preotului supranumerar Teodor Georgescu de la biserica St. Gheorghe din Giurgiu, relativă la biserica cimitirului St. Haralambie din acel oraș.

Petițiunea D-lor G. Iónin, G. Georgescu Corbu, Anton Serafim și Tache Ionescu pictori bisericești, prin care rógă pe S-tul Sinod a lua dispositiunea de a nu se mai da la pictori străini zugrăvirea bisericilor române ortodoxe.

Adresa S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahiei cu No. 1677 și 1700, pe lângă care înaintéză dosarele, cu actele pentru tunderea în monahism a surorilor Maria Ionescu și Efrosina Dumitrescu din M-rea Susana și Ecaterina Nedelcovici din M-rea Pasărea.

Adresa S-tei Episcopii a Hușilor cu No. 381, prin care comunică lămuririle cerute prin adresa No. 232/99, relativ la fostul preot Pavel Moraru.

Adresa S-tei Episcopii a Hușilor cu No. 379 pe lângă care înaintéză dosarul cu actele pentru tunderea în monahism a fratelui Constantin Bucos din schitul Rafailă județul Vasluĭ.

Adresele S-tei Episcopii a Buzĕului cu No. 291—299, pe lângă care înaintéză dosarele cu actele pentru tunderea în monahism a fraților Ión Serian din M-rea Vărzărești, Nicolae Purice din M-rea Ciolanu, Ión Ilie Vlad cel Mare din M-rea Găvanele, Vasile Onel din aceeași M-re și Nicolae Bodea din M-rea Dălhăuți și a surorilor Smaranda Simion din M-rea Rătești, Ana C. Matei din M-rea Barbu, Chira M.

Ión din M-rea Cotești și Mariuța T. Fuică din aceeași M-re.

Adresele S-tei Episcopii a Dunărei de jos cu N.N. 512, 513, 543, 544 și 549, pe lângă care înaintéză dosarele cu actele pentru tunderea în monahism a surorilor Maria G. Vulpe și Tațiana S. Elisarof din M-rea Celic-Dere, județul Tulcea și a fraților Ión Podaru, Ión Acsinte și Ión Gh. Șeitan din M-rea Cocoșu.

Petițiunea Ieromonahului Dometie Ionescu în numele părinților din Schitu Românesc Prodromu din St. Munte Atos, pe lângă care înaintéză spre cercetare și aprobare trei manuscripte care cuprind 1) Slujba Sfinților Cuvioși ai Atonului; 2) Istorisirea pentru Sânta Icónă numită Prodromița și slujba la prăsnuirea pomenirei acestei sf. Icóne.

P. S. Episcop al Buzĕului: I. P. S-țite Președinte, în ḑiua întâi când s'a deschis S-tul Sinod n'am putut lua parte la ședință, fiind-că am venit prea târḑiŭ așa că am sosit tocmai în momentul când eșați de la ședință. De aceea rog pe S-tul Sinod să bine-voiască a-mi motiva acea absență.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Se ia act de acésta și se va motiva absența.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: P. P. S. S. Părinți și frați, mai înainte de a începe lucrările S-tului Sinod dați-mi voe să vĕ fac o comunicare.

In urma dorinței exprimată de mai mulți locuitori din București, pentru a se aduce laude lui Dumneḑeŭ pentru semănăturile abundente ca pentru orĭ-ce început al anului agricol, și dupre cum la nevoe se face rugăciune pentru orĭ ce cerere, tot așa suntem datorĭ să aducem mulțămire lui Dumneḑeŭ și când ne dă óre-care bunurĭ De aceea s'a hotărât a se face un act de mulțămire lui Dumneḑeŭ în formă de procesiune până la șosea La acéstă procesiune are să ia parte multă lume și mai multe din școlele Statului. De aceea îndrăsnesc a vĕ ruga pe frâțiile Vóstre, ca cine va voi să ia parte la procesiune să vie la S-ta Mitropolie de unde vom porni la ora 9 de diminéță.

Vocĭ: Fórte bine.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Acum intrăm în ordinea ḑilei. La ordinea ḑilei avem mai întâi rapórte ale comisiunilor.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ, raportor, citește următorul

raport al comisiuneĭ pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ, înreg. la No. 86 privitor la cererea monahuluĭ Dionisie Barbu din M-rea Keia:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

Comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ luând în cercetare petițiunea monahuluĭ Dionisie Barbu din Monastirea Keĭa, înreg. la No. 28 din 15 Martie a. c. prin care rógă a i se da Revista „Biserica Ortodoxă Română“ cu plata abonamentuluĭ pe jumătate adică cincĭ leĭ pe an, neajungêndu-ĭ mijlócele de a plăti abonamentul întreg; comisiunea opinézĕ a i se satisface cererea, punêndu-i-se însă în vedere ca să lase revista bibliotecеĭ schituluĭ spre folosul și al altora. Acéstă opiniune comisiunea cu respect o supune prin subscrisul raportor deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod.

Raportor: (ss) † *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos: In raport dice să i se dea revista cu condițiune ca să se lase monastireĭ, pentru acésta însă cred că ar trebui să se ĭa vre-o garanție.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Aicĭ este partea cea maĭ interesantă.

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos: Noĭ primim cu condițiunea însă, ca colecțiunea acésta să rămâe schituluĭ de drept.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ: Comisiunea nu maĭ cu condiția acésta a credut ca se póte pronunța pentru satisfacerea cereреĭ, căcĭ dacă s'ar fi pronunțat în mod general, atuncĭ puteaŭ veni și alțiĭ cu asemenea cereriĭ, de aceea a pus acéstă condiție rĕmâind. ca biroul S-tuluĭ Sinod să ĭ-o comunice prin starițul respectiv.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne maĭ luând nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ cu observațiile făcute. Cine este pentru să bine voĭască a ridica mâna.

S'a primit

Acelașĭ P. S Raportor citește următorul raport al aceleașĭ comisĭunĭ, înreg. la No. 88, relativ la petițiunea D-neĭ Teodora Preotul Radu Bădescu din Pitești:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

Comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ, luând în cercetare adresa Sf. Episcopiĭ a Argeșuluĭ cu No. 338 din 4 Aprilie a. c., pe lângă care se înaintézĕ în copie petițiunea D-neĭ Teodora preotu Radu Bădescu din Pitești, prin care rógă a i se erta datoria rĕmasă de la decedatul sĕŭ soț, fost protoereŭ, către Tipografia Cărților Bisericești și redacția Revisteĭ „Biserica Ortodoxă Română“, și avênd în vedere mijlocirea ce face P. S. Chiriarch respectiv prin menționata adresă de a se admite rugămintea vĕduveĭ preotuluĭ R. Bădescu, care se găsește lipsită de mijlóce și împovĕrată de familie grea, precum și rugămintea făcută de însușĭ preotul R. Bădescu în anul 1897 tot pentru a i se erta datoria către Revistă și Tipografie în sumă de 5000 leĭ, despre care tratézĕ raportul comisiuneĭ înreg. la No. 452/97 (vaḍĕ-se desbaterile sesiuneĭ de tómnă 1897 pag. 176). Comisiunea opinézĕ a se descărca familia rĕposatuluĭ fost protoereŭ R. Bădescu de datoria rĕmasă către Tipografie și Revistă.

Acéstă opiniune comisiunea cu respect o supune prin subscrisul raportor deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod.

Raportor: (ss) † *Atanasie al Rîmniculuĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Același P. S. Raportor, citește următorul raport înreg. la No. 85 al aceleași comisiunĭ, relativ la cererea Epitropieĭ parohieĭ cătunuluĭ Satischioi, comuna Șivu, județul Constanța:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

Comisiunea pentru luarea socotelelor Revisteĭ și Tipografieĭ luând în cercetare petițiunea Epitropilor parohieĭ din cătunul Satischioi comuna Șivu, județul Constanța, înreg. la No. 46 din 27 Aprilie a. c., prin care cer a se da gratuit pentru biblioteca aceleĭ parohiĭ întréga colecție din Revista „Biserica Ortodoxă Română“, comisiunea. în considerația localitățeĭ și pentru edificarea religiósă a populațieĭ din acea parte a țĕreĭ, opinézĕ a se admite cererea, dându-se o colecție a Revisteĭ. Acéstă opiniune comisiunea cu respect o supune prin subscrisul raportor deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod.

Raportor: (ss) † *Atanasie al Rîmniculuĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Necerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit

Același P. S. Raportor, citește următorul raport înreg. la No. 84 al aceleeașĭ comisiunĭ, relativ la petițiunea Preotuluĭ Sachelar Ión Costăchescu din comuna Vața jud. Olt:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

Comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ luând în cercetare petițiunea preotuluĭ Sachelar Ión Costăchescu din comuna Vața județul Olt, înreg. la No. 32 din 3 Aprilie a. c., prin care cere a-ĭ da gratuit pentru biblioteca ce a înființat în acea comună Revista S-tuluĭ Sinod pe anii 1878—1896 spre a servi pentru cultivarea morală a poporuluĭ; Comisiunea opinéză a se dărui colecția revisteĭ pe anii ceruți care vor fi existând în deposit, însă pe séma bibliotecеĭ societățeĭ. Acéstă opiniune comisiunea cu respect o supune prin subscrisul raportor deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod.

Raportor: (ss) † *Atanasie al Rîmniculuĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Necerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Același P. S. Raportor, citește următorul raport înreg. la No. 83 al aceleeașĭ comisiunĭ, relativ la raportul comitetuluĭ redactor al Revisteĭ Sf. Sinod, pe lângă care înaintéză patru recipise ale Revisteĭ trimise de Protoereiĭ județelor Dâmbovița și Ialomița:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ, trimițêndu-se raportul comitetuluĭ redactor al Revisteĭ cu No. 367 din 23 Februare a. c., împreună cu patru recipise care s'aŭ înapoiat redacțieĭ de către prea cucern. Protoereĭ de Ialomița și Dâmbvița pe motiv că preoțiĭ notați în ele refusă plata abonamentuluĭ; Comisiunea opinéză a se înainta acele recipise I. P. S. Chiriarh respectiv, spre a lua măsurile ce va crede de cuviință. Acésta fiind opiniunea comisiuneĭ cu respect o supune deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod prin subscrisul raportor.

Raportor: (ss) † *Atanasie al Rîmniculuĭ*,

I P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Necerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelașĭ P. S. Raportor, citește următorul raport înreg. la No. 82 al aceleeașĭ comisiunĭ, relativ la adresa Ministeruluĭ Cultelor, prin care rógă a se înainta în mod gratuit revista «Biserica ortodoxă Română» pentru Monumentele istorice:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ și Tipografieĭ, trimițêndu-se adresa Onor. Minister al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice cu No. 10868/644 seria E din 6 Martie a. c., prin care rógă a se dispune să se înainteze în mod gratuit întréga colecție a Revisteĭ „Biserica Ortodoxă Română“ fiind trebuincĭósă comisiuneĭ monumentelor istorice de pe lângă acel Minister, comisiunea opinézĕ a se satisface cererea acésta. Acéstă opiniune comisiunea cu respect o supune prin subscrisul raportor la deliberarea S-tuluĭ Sinod.

Raportor: (ss) † *Atanasie al Rîmniculuĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat. Președinte: Necerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu, raportor, citește raportul înreg. la No. 93 al comisiuneĭ de petițiunĭ, pentru tunderea în monahism a surorilor Elena Teodorescu, Elisaveta Gheorghe Stamate și Ana Georgescu din M-rea Pasărea.

Se pun la vot conclusiunele raportuluĭ comisiuneĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numitelor surorĭ și se admite.

Acelașĭ P. S. Raportor, citește raportul aceleeașĭ comisiunĭ, înreg. la No. 91, pentru recunóșterea tundereĭ în monahism a fratelui Constantin Cursaru din M-rea Keia și admiterea tundereĭ în monahism a fraților Toma Bărbulescu, Iancu Ștefănescu și Nicolae Panescu dis și Pană din M-rea Ghighiu.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ comisiuneĭ, care sunt pentru recunóșterea călugărireĭ fratelui Constantin Cur-

saru, căruia i s'a dat numele de Casian și pentru admiterea tunderei în monahism a fraților Toma Bărbulescu, Iancu Ștefănescu și Nicolae Panescu dis și Pană și se primește.

Același P. S. Raportor, dă citire raportului aceleeași comisiuni înreg. la No. 94, relativ la apelul caterisitului preot Ión Haidin din comuna Pățești, jud. Putna, Eparhia Romanului:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiuni a S-tului Sinod s'a trimis spre cercetare suplica preotului Ión Haidin din comuna Pățești, județul Putna, înreg. la No. 38 din 18 Aprilie 1900, prin care numitul preot face apel la S-tul Sinod, contra sentinței de caterisire pronunțată asupra sa de spiritualul consistoriu al păditei de Dumnedeu Eparhii a Romanului, în ziua de 18 Iunie anul 1898.

Comisiunea studiind cu tótă luarea aminte dosarul causei caterisitului preot, cerut de Directorul cancelariei S-tului Sinod și primit pe lângă adresa S-tei Episcopii de Roman sub No. 604 din a. c., a constatat cele ce urmézĕ:

Apelul făcut de numitul preot este făcut în termenul legal, precum resultă atât din actele din dosar, cât și din referatul Directorului cancelariei S-tului Sinod.

Iată împrejurările care aŭ concurat la caterisirea preotului Ión Haidin. Prin adresa Onor. Minister al Cultelor sub No. 15524 din 1898' se comunică Prea Sânțitului Episcop de Roman, că numitul preot fiind inculpat pentru nedeclararea de naștere a unui copil la Ofițerul Stărei Civile și lepădarea lui în ograda caselor D-lui Fotin Robescu din Focșani, a fost condamnat de Tribunalul de Putna cum și de curtea de Apel din Galați prin decisiunea sub No. 1251 din 1897 la una lună de dile închisóre și că preotul făcênd recurs la Inalta Curte de Casație și Justiție contra acestei decisii, acéstă Înaltă Curte a respins recursul, și ast-fel numitul preot a remas condamnat definitiv la o lună de dile închisóre.

Prea Sânțitul Episcop, pe de o parte trimite casul în judecata Spiritualului Consistoriu, iar pe de alta oprește pe preot din serviciul celor preoțești până la darea sentinței definitive. Spiritualul Consistoriu fixéză termenul pentru judecarea acestui preot pentru ziua de 19 Maiŭ 1898, citând pe Preotul Haidin.

Preotul însă fiind depus în arestul preventiv din Focșani, pentru a'și face osânda la care a fost condamnat, rógă prin petițiunea înregistrată la No. 6 din 15 Maĭ 1898 ca să se amâne procesul până după 3 Iunie acelaș an, când espirându-ĭ termenul de osândă va fi liber să se presinte în instanță.

Consistoriul ținênd sémă de suplica condamnatuluĭ preot și avênd în vedere că și D-l Defensor Eclesiastic chemat a susține acusațiunea, a lipsit la diua fixată de judecată, amână procesul și fixéză diua de 18 Iunie 1898 pentru judecarea procesuluĭ. La diua defiptă, fiind față tóte părțile, procesul se judecă, și Consistoriul pe basa dovedilor din dosarul Curțeĭ de Apel din Galați care s'a avut în vedere la pertractarea procesuluĭ și în unire cu conclusiunile luate de D-l Defensor Eclesiastic decide: *„Ca Preotul Ión Hindin, fost paroh în comuna Pățeștĭ, județul Putna pe temeiul art. 69 din Regulamentul Consistoriilor Eparhiale combinat cu art. 13 din Legea Clerului Mirean, 89 și 90 din regulamentul de punerea eĭ în aplicare și conform Canonuluĭ 25 Apostolic să se caterisésca, sentință dată cu drept de apel la S-tul Sinod.*

Președintele Spiritualuluĭ Consistoriŭ cu raportul No. 10 din 20 Iunie 98, înaintéză Chiriarhieĭ sentința de caterisire spre a fi aprobată; *repausatul întru fericire P. S. Episcop Ioanikie prin jurnalul încheiat în menționata di, refusă aprobarea sentinței de caterisire pe motivul că Consistoriul ar fi trebuit, conform art. 34 din Regulamentul Consistoriilor Eparhiale, să facă o instrucție specială și mult maĭ amănunțită înainte de a pronunța sentința de caterisire și că Consistoriul a făcut exces de putere, dând preotuluĭ cea maĭ grea pedépsă bisericéscă—caterisirea – în desacord chĭar cu istanțele civile care n'a dat preotuluĭ ca pedépsă de cât o lună închisóre.* Și în consecință prin adresa cu No. 703 din 22 Iunie 1898 comunică Onor Minister că sentința de caterisire pronunțată de Spiritualul Consistoriŭ în acord cu conclusiunile luate de D-l Defensor Eclesiastic contra preotuluĭ Ión Haidin, *P. S. Sa nu o póte aproba*, —cu tóte că conform art. 89 și 90 din Regulamentul Legeĭ Clerului Mirean declară vacantă parohia Pățeștĭ din județul Putna—și trimite Onor. Minister și dosarul cu tóte actele în causă, spre a se rosti.

Onor. Minister al Cultelor prin adresa cu No. 36260/98 comunică Chiriarchieĭ, *că a luat notă de vacanța ce există la parohia Pățeștĭ,* și înapoĭază dosarul afacereĭ fără a se rosti asupra sentinței; ĭar prin adresa sub No. 82519 din 17 Noembre 99, înapoĭază P. S. Locotenent de Episcop Conon Bacaónul și procesul verbal care conține sentința de

caterisire a numitului preot, ĭarăşĭ fără a se rosti asupra acesteĭ sentinţe.

In acéstă stare a stat preotul Haidin de la 18 Iunie 1898, până la venirea pe scaunul acesteĭ de Dumneḍeŭ păzite Eparhiĭ a actualuluĭ P. S. Episcop Gherasim, când caterisitul preot prin suplica înregistrată la No. 216 din 28 Februarie a. c. cere Chiriarhuluĭ sĕŭ *graţierea.*

P. S. Episcop studiind dosarul cu atenţiunea cuvenită, observă că caterisituluĭ preot până la venirea P. S. Sale pe scaunul Episcopal, *nicĭ nu i se comunicase formal sentinţa de caterisire;* şi prin ordinul cu No. 336/900 către Protoiereul de Putna, trimite Preotuluĭ Haidin sentinţa în copie pe basa căreĭa el face apel la S-tul Sinod, şi apelul este în termen, de óre-ce termenul de apel se calculéză de la înmânarea sentinţeĭ, care a avut loc la 22 Martie 1900.

Comisiunea în examinarea dosaruluĭ acesteĭ afaceri, a constatat maĭ multe viţiĭ de formă şi anume:

1). Potrivit art. 8 din Regulamentul Consist. Eparhiale, nu s'a făcut o cercetare locală şi nicĭ nu s'a trimis copiĭ, fie după actele cercetăreĭ fie dupĕ decisia Curţeĭ de Apel condamnatuluĭ preot, ca să se pótă apăra în cunoştinţă de causă.

2). Atât din cuprinsul sentinţeĭ cum şi al petiţiuneĭ caterisituluĭ preot, resultă *că consistoriul 'ĭ-a ridicat cuvîntul de apărare,* lucru neadmis nicĭ de legile bisericeştĭ nicĭ de cele civile; ba din contră în istanţele civile, când unuĭ acusat 'ĭ lipseşte apărător i se dă din oficiŭ.

3). Viţiŭ de formă există chĭar şi în textul sentinţeĭ unde numeşte pe preotul Haidin *fost paroh,* ca şi când el în faţa Consistoriuluĭ şi înainte de pronunţarea sentinţeĭ pĭerduse acéstă calitate de paroh pe când din acte resultă că el n'a perdut acéstă calitate de cât atuncĭ când s'a pronunţat deja sentinţa şi s'a declarat formal parohia Păţeştĭ vacantă şi când sentinţa ar fi rĕmas definitivă.

4). Prin faptul că nicĭ repausatul întru fericire P. S. Episcop Iónichie n'a aprobat sentinţa de caterisire a Preotuluĭ Haidin şi nicĭ Onor. Minister al Cultelor timp de aprópe doĭ anĭ, nu s'a rostit pentru recunóşterea orĭ respingerea acesteĭ sentinţe ea de fapt este isbită de nulitate.

5). Necomunicarea sentinţeĭ în mod formal caterisituluĭ preot în timp de aprópe un an şi jumătate şi punerea luĭ în imposibilitate de a face apel la S-tul Sinod contra sentinţeĭ de caterisire dată cu drept de apel, este încă un viţiŭ de formă, care atrage dupé sine nulitatea acesteĭ sentinţe neaprobată, şi decĭ dă drept preotuluĭ Haidin *de a face apel de şi târḍiŭ, totuşĭ după art. 59 din Regul. Consistoriilor el este în termen, de óre-ce acest articol sună ast-fel:*

„Termenul de apel este de două luni socotit de la data înmânăreĭ decisiuneĭ Consistoriuluĭ“.

Comisiunea avênd în vedere aceste viţiĭ de formă şi potrivit art. 88 din Regul. Consistoriilor este de opiniune a se casa de S-tul Sinod acéstă sentinţă şi în conformitate cu art. 89 din Regul. Consistoriilor să se trimită întregul dosar al causeĭ la un alt Consistoriŭ dintr'o Eparhie limitrofă spre a se judeca din noŭ procesul Preotuluĭ Ión Haidin din comuna Păţeştĭ, judeţul Putna.

Acesta fiind resultatul cercetărilor comisiuneĭ, cu cel maĭ profund respect îl supune la înalta înţelepcĭune şi matura chibzuinţă a S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviinţă în casul de faţă.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeşténu.*
(ss) † *Calist Ialomiţénu,*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte. Discuţiunea este deschisă:

P. S. Episcop al Dunării de jos. Inalt Prea Sfinţite Preşedinte, precum aţĭ auḑit, tótă acéstă afacere de la început până la sfîrşit, este plină de neregularităţe atât ca formă cât şi ca fond. Ar fi de ḑis cred tórte multe asupra însăşĭ condamnării acestuĭ preot de către instanţele civile, dar mărginindu-ne chiar numaĭ la consistoriul ce a judecat pre acest preot aţĭ vĕḑut că acéstă sentinţă nicĭ nu a fost măcar semnată de Chiriarhul respectiv, carele precum am auḑit din raportul P. S. Raportor, P. S. Episcop nu s'a unit cu opiniunea consistoriuluĭ ceea ce este contra legcĭ, şi cred dar că noĭ nu avem în faţa nóstră o sentinţă a consistoriuluĭ aşa cum o pretinde legea cleruluĭ, şi prin urmare acéstă afacere să mérgă din noŭ nu la alt consistoriŭ, după cum cere P. S. Raportor ci la acelaşĭ Consistoriŭ, ca să îndeplinéscă formele cerute de lege şi atuncĭ când ni se va presenta sentinţa conform cu legea, semnată de Chiriarhul respectiv avem să ne rostim asupra apeluluĭ ce se va face. Altmintrelea, noĭ nu putem *casa* o sentinţă, care nu este investită cu forma legală, căcĭ noĭ nu ne ocupăm de cât de sentinţe care sunt date conform legeĭ.

Pentru aceste motive eŭ rog pe Sf. Sinod să primésckă ca acéstă afacere să se întórcă la Consistoriul Eparhieĭ respective, să se judece din noŭ conform cu legea.

P. S. Arhiereŭ Niton Ploeșténu raportor. Sunt dator să iaŭ cuvîntul pentru a susține, în calitate de raportor, conclusiunile la care în unanimitate aŭ ajuns membriĭ comisiuneĭ de petițiuni în cestiunea de față, conclusiuni care sunt semnate și de P. S. Episcop al Romanuluĭ pe care avem onóre a'l avea ca membru în comisiunea de petițiuni.

Conclusiunile la care a ajuns comisiunea, după óre care chibzuință sunt cred în limitele legeĭ. Este un cas escepțional casul ce ni se presintă. Comisiunea s'a gândit că dacă se va trimite a se judeca afacerea din noŭ, tot de Consistoriul Eparhieĭ de Roman care s'a rostit odată pentru casul de față, apoĭ Consistoriul ținênd la demnitatea și prestigiul sĕŭ îșĭ va menține sentința așa cum a dat-o, fie chiar că ar îndeplini vițiul de formă ce s'a semnalat de comisiune. Noul regulament al consistoriilor spune că orĭ ce sentință trebue aprobată de Episcopul respectiv și comunicată Onor. Minister al Cultelor.

Iar dacă Sf. Sinod constată că la pronunțarea uneĭ sentințe de caterisire s'a făcut abus de putere, orĭ legile și regulamentele n'aŭ fost bine aplicate caséză sentința și trimite casul a se judeca din noŭ la un Consistoriŭ din Eparhiile limitrofe. Cred că opiniunea Comisiuneĭ este și logică și legală, căcĭ dacă s'ar trimite casul din noŭ la acelașĭ Consistoriŭ acesta trebue orĭ să'șĭ mențină sentința de caterisire pronunțată saŭ să demisioneze diu postul ce ocupă ca unul ce a pronunțat o sentință pătimașă.

P. S. Episcop al Hușilor. Nu maĭ sunt nicĭ membriĭ aceĭașĭ, nicĭ Episcopul aceĭașĭ.

P. S. Arhiereŭ Niton Ploeșténu. Dacă avem asigurarea că actualmente sunt alțĭ membriĭ la Consistoriŭ de Roman, atuncĭ comisiunea consimte a se trimite casul să se judece din noŭ la acelașĭ consistoriŭ, într'alt fel nu póte consimți, că ar fi în defavórea preotuluĭ. In ambele casurĭ rog pe Sf. Sinod să caseze maĭ întâĭ sentința de caterisire și apoĭ să hotărască cele ce va crede de cuviință.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte. Aș ruga pe P. S. Episcop de Roman să arate dacă sunt tot aceĭașĭ membrĭ în consistoriŭ.

P. S. Episcop al Romanuluĭ. Sunt alțiĭ. Eŭ am aprobat sentința fostuluĭ Consistoriŭ pentru că m'am socotit ținut

de lege ca să fac aşa. Legea nu'mĭ arată altă cale de cât de a aproba Acum rĕmâne ca Sf. Sinod să hotărască cum crede că este maĭ bine.

P. S. Arhiereŭ Calistrat Bârlădénu. P. S. raportor în raportul sĕŭ, asupra cestiuneĭ care ne preocupă, spune că se găsesc viţiĭ de formă şi de fond în judecarea acestuĭ preot. Dar tóte erorile de procedură sunt în favórea acuzatuluĭ. Decĭ eŭ întreb: Acésta este saŭ nu o sentinţă? Dacă este o sentinţă avea drept el ca să facă apel la Sf. Sinod, dacă nu, atuncĭ Sf Sinod nu se póte ocupa de ea.

Sunt 2 anĭ de ḑile de când acest preot este oprit, judecata civilă ĭ-a dat pedépsa cea maĭ mică şi de 2 anĭ el umblă prin sate.

Apoĭ eŭ vĕd că sentinţa preoţéscă este maĭ grea de cât cea civilă. Deosibit de acésta nu i s'a comunicat nicĭ sentinţa dupre cum trebuea să se facă.

Eŭ cred că este destul 2 anĭ de ḑile de când umblă din sat în sat şi sunt de părere că el trebue să fie reîntregat în drepturile sale.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ. Maĭ întâĭ mulţumesc P. S. raportor pentru modul destul de clar şi îngrijit cu care ne-a pus înainte acéstă nefericită cestiune.

Dacă ni se spune în raport, că sentinţa consistoriuluĭ a fost înaintată preotuluĭ fără a fi semnată de Episcopul respectiv, atuncĭ eŭ îmbrăţişez din tótă inima părerea P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos căcĭ este fórte dréptă şi legĭuită; dar în urma celor ḑise de P. S. Episcop de Roman cum că a subscris sentinţa, după cum îl povăţuĕşte legea să facă, cred că nu maĭ póte merge afacerea din noŭ la acelaşĭ consistoriŭ, şi că trebue să primim conclusiunile raportuluĭ aşa cum ele sunt date de către comisiunea de petiţiunĭ, ca afacerea să mérgă la un alt consistoriŭ, care să se pronunţe aşa cum va găsi cu cale din acte şi din cercetările ce se va face.

Eŭ dar sunt de părere să se primĕscă conclusiunile raportuluĭ aşa cum le-a formulat comisiunea.

P. S. Episcop al Huşilor: Am luat cuvîntul nu atât asupra conclusiunilor raportuluĭ, cât cu deosebire asupra cestiuneĭ *că legea obligă pe Episcop să iscăléscă sentinţa Consistoriuluĭ.* Acésta este pusă în lege cam evasiv,

cam în formă generală de unde póte să reiasă asemenea sens şi póte să nu reiasă. Dar ne întrebăm, drept ar fi şi drept este ca să aprobăm noi cu orî-ce preţ o sentinţă pe care nu o găsim dréptă? Va să dică Chiriarhul local nu are nicî un drept, el nu'şî póte da nicî o părere în caz de neunire cu vederile Consistoriuluî Eŭ nu am avut asemenea casurî când aşî fi putut fi în divergînţă de părere cu Consistoriul, dar se póte întîmpla, de aceea nu ştiŭ cum aşî fi făcut dacă aşî fi avut.

In sensul care pare a fi primit cam de tóte consistoriile, Episcopul este aicî un automat, este cu mânile legate, trebue să aprobe. Aşî înţelege acésta ca episcopul numaî să comunice împricinaţilor hotărîrile consistoruluî, ca cap al oficiuluî bisericesc în o eparhie, dar să i se impue unuî episcop prin lege să aprobe aceea ce alţiî fac, alţiî judecă, alţî găsesc cu cale, alţiî condamnă saŭ achită, acésta mi se pare afară de orî ce drĕptă judecată. Se ḑice că legea aşa se exprimă. In adevĕr, din lege s'ar putea înţelege şi aşa, dar atuncî la ce să se maî iscăléscă de episcop o sentinţă când ca are putere aşa cum este eşită din Consistoriŭ, să mérgă sentinţa aşa, ca să nu fie partaş şi Episcopul la ceva, când conştiinţa luî nu este împacată cu hotărîrea Consistoriuluî. Nu vreaŭ să fac cas de acésta acum; dar cu acéstă ocasiune am sulevat cestiunea. în vederea uneî soluţiunî ce i s'ar putea da, ca să ştim ce să facem fie-care în casurî de divergenţă de opiniunî cu consistoriile nóstre.

P. S. Episcop al Dunăreî de jos: Intăî ţin să relevez faptul, că în raportul ce ni s'a citit nu se ḑice că P. S. Chiriarh actual a semnat sentinţa acésta. Acum auḑirăm că da. Apoî dacă este aşa, atuncî mĕ întreb ce a semnat P. S. Episcop actual? Sentinţa Consistoriuluî? dar acésta era refăcută de tostul episcop decedat.

Răspunsul va fi încurcat pentru că tótă procedarea în acéstă cestiune a fost nelegală. Cred dar că Prea Sf. Episcop actual nu trebuia să semneze acea sentinţă, ci orî să aducă cazul înaintea S-tuluî Sinod, orî să-l trimétă din noŭ la Consistoriŭ.

Prin urmare, eŭ cred că ar fi bine ca să ne raliăm toţî la ceea ce am ḑis: *să se judece casul din noŭ*. Cu modul acesta împăcăm şi hotărîrea luată de Chiriarhul după

vreme, trimițând-o să între în lege și lăsăm loc și Chiriarhului actual să intre și el în lege, semnând o hotărîre a consistoriului care întruneşte tóte calitățile cerute de lege, ĭar nu cum este acésta care a fost refăcută.

P. S. Arh. Conon Bacaónul: Inalt Prea Sânțite Stăpâne și Prea Sânțiți Părinți, când mĕ aflam locotenent Episcop de Roman, acéstă cestiune am găsit-o așa încurcată. Prin tómna anului trecut a venit acest preot cu petițiune la mine dimpreună cu alți cetățenĭ și chĭar deputați de la Putna, prin care petițiune îmĭ arăta ca fiind căḑut într'o mare nenorocire a fost pedepsit după legile civile cu închisóre, ĭar după legea clerului cu caterisire, rugându-se cu lacrîmĭ pentru grațierea bisericéscă. Decĭ eŭ vĕḑênd trista luĭ posițiune și aplicându-mĕ de a'ĭ veni întru ajutor pe cât ar permite legile și canónele, m'am consultat și cu alte persóne maĭ de aprópe cunoscĕtóre de împrejurările acestuĭ preot, l'am întrebat și pe el însuși și mĭ-a mărturisit totul, am consultat dosarul de la care însă lipsea multe hârtiĭ nerestituite de la instituțiile civile și în urmă 'mĭ-am ḑis dacă el a făcut deja închisóre civilă ar fi de tot greŭ să maĭ facă și alta a doua pedépsă adică caterisirea care este pe viață. Decĭ trebue făcut ceva cu el, căcĭ în starea actuală este o nenorocire de a-l maĭ lasa condamnat și prin caterisire suferind 2 pedepse tot pentru unul și acelașĭ lucru; cazul însă părându-mi-se atât de complicat și grav, așa că nu ar fi fost de competința mea ca locotent Episcop, pentru acésta am fost de părere ca să fie adus la S-tul Sinod. Decĭ pe de o parte petițieĭ sale, anexată la dosar ĭ-am dat resoluțiunea cu conclusiune de a se adresa S-tuluĭ Sinod, pentru grațiere asupra căreea numaĭ acéstă înaltă instituție bisericéscă are absolută putere de a se pronunța într'un asemenea caz. Iar pe de altă parte eŭ însumĭ l'am sfătuit ca de o dată cu petiția ce va adresa, să maĭ înainteze către S-tul Sinod și una copie după opiniunea Episcopuluĭ care a fost maĭ înainte și care opinie este în opunere cu opinia Consistoruluĭ de atuncĭ, precum și una copie după hotărîrea care este dată de caterisire, ĭar S-tul Sinod în suveranitatea sa va decide orĭ grațiare, orĭ și din noŭ judecare și atuncĭ numaĭ i se va deschide preotuluĭ un drum ca să vadă ce are de făcut. Iar până atuncĭ din

Eparhie, noĭ nu maĭ putem face nimenĭ nimic în acéstă cestiune. Condamnarea Preotuluĭ acestuĭa crezêndu-o a fi rĕmasă definitivă atât din cauza vechimeĭ sale şi a sufereireĭ de închisóre civilă, cât şi din cauză că dosarul nea-flându-l complect acolea, nu puteam vedea probele de înmânarea orĭ neînmânarea sentinţeĭ consistoriale. Prin urmare numaĭ în urma acestuĭ îndemn ce ĭ-am dat, a făcut el la S-tul Sinod recursul sĕŭ şi aşa se explică întârdierea de până acum, că nu a avut copie după sentinţa dată. Şi mie îmĭ vine a crede că fără de acest îndemn şi povĕţuire preotul Haidin, nicĭ astădĭ încă nu s'ar fi putut presenta acolea; ĭar întru cât priveşte părerea mea asupra resultatuluĭ final, apoĭ eŭ sînt tot pentru ideĭa ce am avut de graţiere, carea se póte vedea şi în conclusiunea resoluţieĭ ce am fost pus'o pe petiţia sa de maĭ sus pomenită şi anexată la dosarul causeĭ.

P. S. Arh. Niton Ploeşténu: Fiind-că vĕd, că s'a emis diferite părerĭ asupra cestiuniĭ de faţă, vĕ mărturisesc că temêndu-mĕ în calitate de raportor să fac un raport prea lung am evitat câte va cestiunĭ lăsându-le la o parte. Pentru a lămuri maĭ bine cestiunea daţĭ-mĭ voe să citesc câte-va părţĭ din dosar şi anume: ce resoluţiune a pus repausatul Episcop Ioanichie pe raportul preşedinteluĭ Consistoriuluĭ, cum a resolvat maĭ târdiŭ acéstă cestiune P. S. Locotenent de Episcop Conon Bacaónuĭ şi cum a resolvat-o actualtul P. S. Episcop. Cu raportul No. 10 care l'am citat, preşedintele Consistoriuluĭ de Roman arată că numitul preot s'a caterisit şi repausatul Episcop a pus resoluţiunea următóre (citeşte).

Iată şi jurnalul încheiat de reposatul episcop de Roman pe contra pagină a raportuluĭ citat: Astă-dĭ 20 Iunie 1898 (citesce).

P. S. Episcop al Huşilor: Ca să protesteze Ministerul?

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Să ia act.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Să ia act de caterisire.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Numaĭ ca să'l ştérgă din numĕrul preoţilor.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Prin adresa sa Ministeriul dice: «Prea Sânţite. La adresa. . . . . (citeşte).

Intr'o altă adresă din 16 Noembre 1899 dice:

Am onóre a vĕ înainta. . . . . (citeşte).

Pe acéstă adresă P. S. Locotenent de Episcop pune resoluţiunea următóre: Avênd în vedere procesul verbal al Consistoriuluĭ. . . . . (citeşte).

Va să ḍică acésta este resoluţia pusă pe adresa Ministeruluĭ de P. S. Conon Bacaónul.

După ce vine pe scaunul de Roman P. S. Episcop Gherasim, preotul se adreséză printr'o petiţiune P. S. Sale cerêndu-ĭ graţierea în care ḍice: (citeşte petiţiunea).

P. S. Episcop studiind dosarul a vĕḍut că nu i se trimisese caterisituluĭ preot copie după sentinţă şi probă despre acésta este că nu există în dosar dovadă de primirea aceleĭ copiĭ şi aş ruga pe P. S. Sa să impună Protoiereuluĭ de Putna ca să aducă dovada de primirea sentinţeĭ de la caterisitul preot spre a fi în regulă.

P. S. Arh. Pimen Pitesténu: Un lucru nu pot să'mĭ explic, P. S. Locotenentul spune că sentinţa a rĕmas definitivă.

P. S. Arh. Conon Bacaónul: Aşa am crediut eŭ şi iată pentru ce atuncea când am primit cererea de graţiare din partea preotuluĭ Haidin am cerut la cancelarie dosarul cauzeĭ ca să mĕ pot orienta şi pronunţa; decĭ căutându-se în arhivă mi s'aŭ adus un dosar neregulat conservat şi avênd lipsă maĭ multe acte din el, care acte nu se înapoiase de la Instanţele civile, pe unde preotul Haidin fusese judecat, condamnat şi pedepsit. M'am adresat atuncĭ oficial către Onor. Minister de Culte, cerênd a face mijlocirile necesare pe la locurile competinte, spre a înapoia actele ce lipseaŭ ca să fie complectat acest dosar şi ca resultat am şi primit câte-va acte prin adresa Onor Minister No.., pe care acte le-am şi anexat la dosar, dar însă şi până acum maĭ lipsesc hârtiĭ din el, rĕmas încă tot necomplectat. Aşa fiind lucrul cu dosarul acesta din carele o repet nu se putea constata dacă preotul 'şĭ primise copia de pe sentinţă saŭ nu'şĭ primise şi procesul luĭ fiind judecat de aprópe 2 anĭ acum, eŭ nu puteam de cât avênd în vedere şi pedépsa civilă ce i se aplicase deja am crediut că totul se va fi petrecut în regulă sub antecesoriĭ meĭ şi că sentinţa a rĕmas definitivă.

P. S. Arh. Nifon Ploesténu: Vĕḍênd că predecesorul

Episcop a făcut o încheere și că P. S. Locotenent a pus o resoluțiune, noul Episcop nu a maĭ pus altă resoluțiune, ci a scris pe suplica preotuluĭ *se va comunica sentința preotuluĭ Haidin*, considerând caterisirea ca deja efectuată.

P. S. Episcop al Hușilor: Numaĭ din acésta s'a vĕdut că Episcopul a aprobat sentința, că i s'a trimis copie, iar nu că a pus resoluțiune pentru aprobare?

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Da; și preotul a crezut că este o aprobare când i s'a dat copie după sentință

P. S. Episcop de Roman: Preotul a cerut grațierea dela mine. Am crezut că acésta nu pot să o daŭ; ci fiind-că e vorba de caterisire să mérgă la S-tul Sinod, care va face cum va crede de cuviință.

P. S. Arh. Conon Bacaónul: Trebue să mĕ explic ceva asupra celor ce am vorbit, căcĭ s'a dis că eŭ aș fi confirmat sentința consistoriuluĭ dinainte. Nu am înțeles acésta, căcĭ o sentință pe care o consideram ca neregulată nu putém să o aprob, dar prin faptul că condamnatul a fost pedepsit de partea civilă și a stat la închisóre, compromis fiindu-ĭ și maĭ rĕŭ caracterul sĕŭ preoțesc și în vedere că cele câte-va lunĭ acordate luĭ pentru recurs eraŭ de mult trecute, eŭ fără să confirm, am considerat-o ca rĕmasă definitivă acea sentință cum era ea și pentru aceea l'am îndemnat să vină însuș la S-tul Sinod, ca de acolo să se hotărască ce este de făcut. Și în resoluțiunea ce am pus pe petiția acestuĭ preot, eŭ avênd în vedere atât lungimea timpuluĭ trecut de la data sentinței cât și faptul că-l pusese la închisóre civilă și din lipsurĭ la dosar neputênd vedea dacă a avut saŭ nu copia primită, pentru acésta am zis să mérgă la S-tul Sinod, tocmaĭ pentru ca în casul cel maĭ rĕŭ să revină din noŭ afacerea înaintea altuĭ Consistoriu; decĭ eŭ cred că prin un considerent din resoluția mea pusă pe o petiție a reclamantuluĭ nu am aprobat sentința Consistoriuluĭ de acum discutată, ci am lăsat locul liber ca S-tul Sinod să se pronunțe cum va crede maĭ bine.

P. S. Arh. Timen Piteșténu: In urma discuțiuneĭ urmate, am ajuns la convingerea că acea hotărîre în sine însăș,

nu a putut fi o hotărîre legală de cât din acel moment când prea S-tul Locotenent, în resoluţiunea ce a pus, numind-o sentinţă definitivă, preotul condamnat de va voi va face recurs la S-tul Sinod. Repausatul Episcop Ioanikie prin Jurnalul sĕŭ, aflat la dosar, constată că nu se unește cu hotărîrea dată de Consistoriŭ, dar acésta nu însemnează o aprobare a sentinţeĭ, din contră este o vĕdită contra părere de cât aceea dată de Consistoriŭ. Intrebarea este : putea Episcopul, era el îndreptăţit ca printr'un jurnal să constate că se opune hotărîreĭ Consistoriuluĭ? După lege nu; după conștiința și convingerea sa, da. In fața uneĭ atarĭ stărĭ, repausatul Episcop putea să ceară revocarea membrilor Consistoriuluĭ pe motivul că aŭ abusat de puterea sa și să fi trimis procesul din noŭ spre a fi judecat. Nu a făcut acésta, ci s'a mărginit să constate casul printr'un Jurnal, fără să 'şĭ pună iscălitura pe hotărîrea consistoriuluĭ.

Vine acum P. S-ţitul Locotenent de Episcop și prin o simplă rezoluțiune recunóște hotărîrea consistoriuluĭ ca definitivă, povățuind pe preotul condamnat să facă apel la S tul Sinod, fără ca acest nonorocit preot să fi avut copie după acea sentință, care copie trebuĭa să i se trimétă luĭ de cancelaria Episcopieĭ. Intreb, ce putea face preotul? Ce prezenta el S-tuluĭ Sinod?

P. S. Arh. Conon Bacaónul: Mĭ-a spus cu altă ocazie că nu are copie și atuncĭ l'am îndemnat ca să și-o capete, după care să 'şĭ facă recursul; dar timpul strecurându-se repede, el nu a maĭ avut când căpăta acea copie pe timpul meŭ, ci după îndrumările făcute, a căpătat-o maĭ pe urmă.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Acésta este resoluțiunea pusă de P. S-ţia Vóstră. Trebuia să ştiţi dacă i s'a trimis copie după sentință. In fața acestor neregularităţĭ și sprijinit pe art. 92 din regulament cum și pe conclusiunile raportuluĭ Comisiuneĭ sunt de părere a se trimite casul spre a se judeca de alt consistoriŭ.

P. S. Episcop de Hușĭ: Eŭ vreaŭ să ĭaŭ act de ideĭa Prea S-ţituluĭ Pimen și a Prea S-ţituluĭ Episcop de Râmnic care 'mĭ a comunicat-o la ureche

P. S. Episcop de Râmnic: Nu se divulgă ceea ce se spune la ureche.

P. S. Episcop de Huși: Dar este o cestiune de interes general. Se ḍice că Episcopul trebue să aprobe sentința și că póte să dea pe membrii Consistoriului în judecată, cu tóte că S-tul Sinod nu 'i dă în judecată când le caséză vre-o sentință. Dar intrebarea este, póte să dea în judecată pe membrii Consistoriului aprobând saŭ ne aprobând sentința? Eu aș vrea să se stabiléscă o procedură, o jurisprudență după care să urmăm cu toții în casul când nu am fi de părerea consistoriului, căci se póte întîmpla să avem casuri de natura acésta și atunci să știm ce trebue să facem. De aceea trebue să se reguleze un fel de jurisprudență pentru asemenea casuri, căci dacă aprobăm pe hârtie o sentință cu pedépsă ori prea grea ori prea ușóră, care de conștiința nóstră nu se aprobă, ea 'și urméză cursul și atunci ne facem și noi părtași la aceea ce după conștiință nu voim.

Acum, ce am face vre unul din noi, când s'ar întîmpla vre un asemenea cas, care ar fi procedura de care ar trebui să ne ținem? Iată lămurirea ce 'mi învoesc a o cere de la S-tul Sinod.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-Jos: Cer revocarea lor și numesc alt consistoriŭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Dați-mi voe, voesc să vorbesc nu asupra cestiuneĭ care este în discuțiune, ci 'mi permit a vorbi câte-va cuvinte asupra ideieĭ propusă de P. S. Episcop de Huși, care o găsesc fórte necesară. Eŭ v'aș ruga să alegem o comisiune din sînul S-tuluĭ Sinod, care să se ocupe cu acea propunere, ca adică când de la un Consistoriu óre-care ese o sentință pe care o găsește Episcopul neregulată, în loc să 'ĭ dea afară, să știe care va fi Jurisprudența ce trebue să urmeze Episcopul. Dacă bine-voiți a primi acéstă propunere, aș ruga pe S-tul Sinod, care este în drept și póte să ĭa o hotărîre în acest sens, să 'mi permită a pune la vot alegerea uneĭ comisiuni care să se ocupe cu acéstă cestiune.

Voci: da, da.

— Se pune la vot propunerea de a se alege o comisiune și se primește.

P. S. Arh. Calistrat Bârlădénu: Eŭ am cerut acésta, ca preotul să fie ertat, pentru că nu i s'a comunicat sentința la timp, ceea ce trebuĭa să se facă, după regulament.

De atuncĭ sunt 2 anĭ şi sentinţa abia acum de curând i s'a comunicat.

Dacă a urmat o asemenea neregularitate în formă şi în fond, eŭ cer ca preotul acesta să fie ertat fără să maĭ fie trimis în judecată la alt consistoriŭ.

P. S. Arh. Valerian Râmniceanu: Şi eŭ mĕ unesc cu opiniunea exprimată de P. S. Calistrat; maĭ bine acest preot să fie ertat, căcĭ de acum înainte se va stabili regula după care are să se urmeze în asemenea casurĭ. Este destul că luăm învĕţătură din casul acesta, dar pe preot să-l graţiem.

P. S. Arh. Pimen Pitesténu: Casul în sine este fórte nenorocit; cu toţiĭ compătimim de trista situaţiune în care se găseşte de doĭ anĭ de ḑile acel preot. Este adevĕrat că judecata civilă a fost maĭ dulce de cât cea bisericéscă, că consistoriul n'a fost călăuzit de acel spirit de care trebue să fie un conştiincios tribunal judecătoresc, când este vorba de judecarea unuĭ om, că însăşĭ formalităţile care sunt legate de acest proces, sunt precum aţĭ vĕḑut defectuóse, totuşi cred şi sunt de părere că S-tul Sinod nu póte şi nu trebue să graţieze, ci să caseze hotărîrea şi să o trămită la alt consistoriŭ.

I. P. S. Mitropolit Primat Preşedinte: Se póte să nu aĭbă putere S-tul Sinod, care este autoritatea cea maĭ înaltă în biserica nóstră, de a graţia pe un preot condamnat de un consistoriŭ, şi maĭ ales cum este în cazul de faţă?

P. S. Arh. Pimen Pitesténu: In Eparhiĭ, după doctrina bisericeĭ nóstre cel dintâĭ şi cel maĭ mare este Episcopul.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Din ce în ce cestiunea să complică. Sunt sigur că nimenĭ dintre noĭ nu ar fi contra propunereĭ de a se graţia, dar sunt óre-care impedimente legale, care se opun la acéstă propunere. Prin faptul că s'a comunicat anticipativ Ministeruluĭ caterisirea preotuluĭ Haiḑin, el a perdut parohia pentru tot-déuna, fiind-că Ministerul luând act de vacanţa declarată la Parohia Păţeştĭ, l'a şters pentru tot-déuna din tabloul preoţilor efectivĭ plătiţĭ de stat şi decĭ ceea ce i se póte da astăḑi este numaĭ dreptul de a sluji cele preoţeştĭ la un sat unde va fi trebuinţă de preot fără să fie plătit, ci să se bucure nu-

mai de venitul eventual al epitrahilului. Așa dar prin grațierea ce-i va da S-tul Sinod, el rămâne ca preot ex oficio cu dreptul numai de a sluji cele preoțești. Pe câtă vreme dacă ar fi trimis la un alt consistoriu ca să se judece cazul din nou, el póte ar fi achitat și deci reintegrat în tóte drepturile sale de mai 'nainte.

— Ne mai cerênd nimeni cuvîntul se pune la vot propunerea cea mai depărtată a P. S. Arh. Calistrat Bârlădénu, care este de a se grația de S-tul Sinod preotul Ión Haidin și se primește cu mare majoritate.

— Ședința se suspendă.

La redeschidere

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Procedem la alegerea unei comisiuni pentru stabilirea unei jurisprudențe relativ la sentințele consistoriale.

Se procede la vot prin aclamațiune și se alege: P. S. Episcop de Huși, P. S. Episcop al Dunărei de jos, P. S. Episcop de Râmnic, P. S. Episcop de Argeș și I. P. S. Mitropolit Primat.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Terminându-se lucrările pe care le-am avut la ordinea ḑilei, ridic ședința.

Ședința se ridică la orele 4 p. m. anunțându-se cea viitóre pentru a doua ḑi 5 Mai curent orele 2 p. m.

Președinte † **Iosif Mitropolit Primat.**

Secretari: † *Athanasie al Râmnicului.*
† *Pimen Piteștínu.*

Ședința din 5 Mai 1900.

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S-țitului Mitropolit Primat.

Se face apelul nominal și rĕspund presenți 15 P. P. S. S. Membri.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Fiind în numĕr, ședința este deschisă. P. S-țitul Secretar este rugat a da citire sumarului ședinței precedente.

P. S-țitul Episcop al Rîmniculuĭ secretar, citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Vĕ rog să 'mĭ dați

voe să fac o observațiune. S'a citit în sumar despre comunicarea ce s'a făcut de la Mitropolia Moldoveĭ, că eŭ voĭ veni la 3 Maĭ; dar eŭ am motivat lipsa, am dis că împrejurărĭ independente de voința mea mĕ fac să nu pot veni până joĭ 4 Maĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: I. P. S-țite, s'a luat hotărîrea acésta, că absențele I. P. S-țieĭ Vóstre să se considere ca motivate.

Ne maĭ cerînd nimenĭ cuvîntul asupra sumaruluĭ, îl pun la vot cu aceste observațiunĭ.

Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Se comunică și se trimite la comisiunea de petițiunĭ următórele cererĭ:

Adresa S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ cu No. 1701 pe lângă care înaintézĕ o petițiune a maĭ multor enoriași aĭ bisericeĭ filiale Sf. Haralambie din Giurgiŭ și un dosar cu actele privitóre la afacerea preoților menționateĭ biserică spre a se avea în vedere la resolvarea acesteĭ cestiunĭ, care este adusă înaintea S-tuluĭ Sinod.

Petițiunea D-luĭ Tache Oprescu din Bucureștĭ str. Armașuluĭ No. 20. înreg. la No. 100, prin care rógă pe S-tul Sinod a se interveni la D. Ministru al Cultelor ca sa publice concurs pentru traducerea melodieĭ cântărilor bisericeștĭ de pe psaltichie pe note liniare occidentale.

Petițiunea Preotuluĭ Econom Ión Constantinescu, fost profesor la Externatul No. II din Bucureștĭ, înreg. la No. 113, pe lîngă care înaintézĕ spre cercetare și aprobare manualele întitulate «Istoria Sfîntă a Vechiuluĭ și nouluĭ Testament și Invĕțătura luĭ Iisus Christos» și se trimite la Comisiunea pentru cercetarea manualelor de învĕțămînt religios, cursul secundar.

Raportul Direcțiuneĭ Tipografieĭ Cărților Bisericeștĭ cu No. 19, prin care comunică că cartea intitulată «Expunerea Doctrineĭ» s'a epuisat și cere încuviințare de a o revedea și tipări în numĕrul de exemplare ce se va găsi cu cale, fixându-se și numĕrul de exemplare ce urmézĕ a se da I. P. S-țituluĭ Mitropolit Primat, traducĕtorul acesteĭ opere.

Se trimite la comisiunea pentru luarea socotelelor Revisteĭ și Tipografieĭ.

Raportul aceleași Direcțiuni cu No. 18, prin care comunică că conform autorisațiuneĭ dată de S-tul Sinod a imprimat slujba Invieriĭ în 2000 exemplare din care înaintéză câte un exemplar pentru P. P. S. S. Membri aĭ S-tuluĭ Sinod și pentru bibliotecă. Se ĭa act.

Petițiunea Domnuluĭ G. Musicescu, înreg. la No. 114, prin care rógă pe S-tul Sinod a se reveni asupra discuțiuneĭ urmată în ședința S-tuluĭ Sinod din 25 Maĭ 1899, relativ la raportul comisiuneĭ pentru cercetarea cărților de musică, privitor la suplica D-sale înaintată S-tuluĭ Sinod de Onor. Minister al Cultelor cu adresa No. 82830 din 1898, de óre ce s'a dat alt sens cereriĭ D-sale de cât cel cuprins în suplică. Se trimite la aceeași comisiune la care a fost trimisă și anul trecut.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Acum intrăm în ordinea ḑileĭ. La ordinea ḑileĭ avem rapórtele comisiunilor.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu, raportor, citește raportul comisiuneĭ de petițiuni, înreg. la No. 90, relativ la tunderea în monahism a surorilor Ióna Constantin Coțofană, Elena A. Mărculescu, Steliana G. Condurățénu, Ana Petre, Elena M. Stanciu, Păuna V. Ionescu și Maria N. Călineț din M-rea Viforîta.

S-tul Sinod aprobă conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numitelor surorĭ.

Același P. S. raportor, citește următorul raport înreg. la No. 95 al aceleași comisiunĭ, relativ la cererea locuitorilor din cătunul Ilovița pendinte de comuna Vêrciorova, Jud. Mehedințĭ, de a se forma o nouă parohie din acel cătun și cât. Bahna și Moisești.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis adresa Onor. Minister al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice sub No. 4161 din 11 Februarie a. c., însoțită de o suplică adresată aceluĭ Onor. Minister de locuitoriĭ din cătunul Ilovița pendinte de comuna Vêrciorova, județul Mehedințĭ, prin care numiții locuitorĭ, cer ca cătunul Ilovița să fie deslipit de la parohia Vêrciorova și să formeze o parohie aparte cu cătunul Bahna și Moisești de care este maĭ în apropiere.

Comisiunea avênd în vedere că asupra cereriĭ de față, nu s'a făcut

nicĭ o cercetare locală spre a se constata dacă arătările locuitorilor sunt juste și decĭ a se pronunța în cunoștință de causă; și,

Considerând că, (în tabloul de parohiĭ modificat de S-tul Sinod) parohia Vêrciorova, trecută în tabloul de modificărĭ de parohiĭ la No. 2134 a rĕmas nemodificată; pe temeĭul acestor considerațiunĭ, Comisiunea *este de opiniune ca atât adresa Onor. Minister, cât și suplica locuitorilor să se trimită P. S. Episcop respectiv, spre a dispune facerea uneĭ cercetărĭ locale spre a se ști întru cât arătările locuitorilor sunt adevĕrate.*

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Gherasim al Romanului.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*

Se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleași comisiunĭ înreg. la No. 92 relativ la tunderea în monahism a surorilor Elisaveta D. Atanasovicĭ, Maria Marin Ghenu, și Ecaterina Șefan Dumitrescu din M-rea Zamfira; Paraschiva Radu Manole și Elena Popescu din M-rea Susana.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ comisiuneĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numitelor surorĭ și se aprobă.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleași comisiunĭ înreg. la No. 121 relativ la tunderea în monahism a fraților Ión Podaru, Ión Axente și Ión Gh. Șeitan din M-rea Cocoșu.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numiților frați și se aprobă.

Același P. S. raportor citește raportul aceleași Comisiunĭ înreg. la No. 122 relativ la tunderea în monahism a surorilor Maria Gh. Vulpe și Tațiana S. Elizarof din M-rea Celic Dere.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numitelor surorĭ și se aprobă.

Același P. S. raportor, citește următorul raport înreg. la No. 118 al aceleeași comisiunĭ, relativ la suplica locuitorilor cătunuluĭ Belciugu pendinte de comuna Gherghița.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiuni a S-tului Sinod s'a trimis adresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ sub No. 1328 din a. c., însoțită de o suplică a locuitorilor din cătunul Belciugu pendinte de comuna Gherghița jud. Prahova și o copie după raportul protoereuluĭ de Prahova, relative la deslipirea cătunuluĭ Belciugu de parohia Gherghița, spre a forma singur acest cătun o nouă parohie.

Comisiunea cercetând tabloul general de modificărĭ de parohiĭ votat de S-tul Sinod în sesiunea de tómnă a anuluĭ 1898, a găsit că numitul cătun a fost deja declarat de nouă parohie de către Onor. Comisiune, însărcinată de S-tul Sinod cu modificărĭ de parohiĭ, și e trecut în tabloŭ la No. curent 662 *sub denumirea de parohia Belciugul.*

In vedere dar, că cererea numiților locuitorĭ este deja satisfăcută, comisiunea este de opiniune ca să se comunice despre acésta Inalt Prea Sânțituluĭ Kiriarh respectiv, spre a înconștiința prin protoereul respectiv pe suplicanțĭ spre a nu maĭ adresa și pe viitor petițiunĭ la S-tul Sinod pentru un lucru deja tranșat.

Raportor: (ss) † *Nifon Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleași Comisiunĭ înreg. la No. 124 privitor la tunderea în monahism a fratelui Constantin Bucos din schitul Rafailă, jud. Vasluĭ.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numituluĭ frate și se primesc.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleași comisiunĭ înreg. la No. 125 privitor la tunderea în monahism a suroreĭ Ióna Gh. Stefănescu din M-rea Horezu și a fratelui Nicolae Bârnaóre din M-rea Tismana.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numiteĭ surorĭ și a numituluĭ frate și se primesc.

Același P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiunĭ înreg. la No. 123 relativ la cererea D-luĭ Artur Gh. Delahuși.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a Sf. Sinod s'a trimis spre cercetare a-

dresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Ulachieĭ sub No. 4765 din a. c. însoțită de o suplică a D-luĭ pictor Artur G. Delahuși și un model de icónă cu imagina Sf. Mucenic Gheorghie și Mântuitorul Nostru Iisus Christos stând la rugăcĭune în grădina Ghetsimani, cerênd a i se da bine cu-cuvîntare de a zugrăvi biserică.

Comisiunea, observând icóna trimisă ca model la Sf. Sinod, *nu ĭ-a plăcut de fel, nefiind lucrată după cerințele arteĭ și stilul obicĭnuit în bisericile nóstre;*—dar Comisiunea ținênd sémă de decisiunea luată de Sf. Sinod, ca fie care pictor când e chemat să zugrăvéscă vre-o biserică din óre-care Eparhie, să aĭbă învoirea și binecuvîntarea P. S. Chiriarh respectiv, lasă la aprecierea fie căruĭ P. S. Chiriarh, dacă va crede de cuviință să'ĭ dea bine-cuvîntarea saŭ nu.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu*
(ss) † *Gherasim al Romanului.*

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelașĭ P. S. raportor, citește raportul aceleașĭ Comisiunĭ înreg. la No. 126 privitor la recunóșterea tundereĭ în monahism a fraților Ión Serian din M-rea Vărzărești și tunderea în monahism a fraților: Nicolae Purice din M-rea Ciolanu, Ión Ilie Vlad cel mare din M-rea Găvanele, Vasile Onel din aceeașĭ M-re și Nicolae Bodea din M-rea Dălhăuți.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ care sunt pentru recunóșterea tundereĭ în monahism a fratelui Ión Serian și tunderea în monahism a celor-l-alți numiți frați și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, citește următorul raport al aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 120, relativ la cererea locuitorilor din cătunele Balamucĭ și Balta Négră, jud. Ilfov de a forma o nouă parohie:

Inalt Prea Sănțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod, s'a trimis adresele St. Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ sub No. 807 și No. 1020, din a. c. împreună cu raportul Protoĭereuluĭ de Ilfov cu No. 404, relative la cererea de a se deslipi cătunul *Balamucĭ de la parohia Grecĭĭ-de-jos și cătunul Balta Négră de la parohia Micșunești-Marĭ din județul Ilfov și a*

se forma din ambele cătune o nouă parohie cu biserica parohială Schitul Balamucĭ situat între ambele cătune.

Comisiunea studiind de aprópe atât actele privitóre la cererea de formarea noueĭ parohiĭ cât și protestul făcut contra deslipireĭ celor două cătune de la parohiile citate și avênd înaintea sa și o schiță de plan a tuturor cătunelor ce formézĕ cele două parohiĭ a constatat cele ce urmézĕ:

In partea de rĕsărit de Monastirea Căldărușanĭ se află comuna Micșunești Grecĭ compusă din șépte cătune din cari cătune la fixarea parohiilor în 1894, s'a format două parohiĭ și anume: *parohia Grecii-de-jos* compusă din cătunele *Grecii-de-jos, Grecii-de-mijloc, Balamucii și Fundul-Danciului,* situate aceste cătune între continuitatea laculuĭ Căldărușanĭ și pădurea Vlăsieĭ, și parohia *Micșunești-Marĭ,* compusă din cătunele *Micșunești-Marĭ, Micșunești-Móra și Balta-Négră,* situate aceste cătune peste rîul Ialomița în partea de Nord. Cătunul Fundu-Danciuluĭ aparținênd politicește de Tîrgul Fierbinți, de care este fórte în apropiere, creștiniĭ de aci s'ău înbisericit tot-deauna la biserica Sf. Gheorghe din Tîrgul Fierbinți, la a căreĭ construire ău și ajutat bănește; ceea ce a făcut pe Onor. Comisiune însărcinată cu modificarea parohiilor, să deslipéscă acest cătun de la parohia Greciĭ-de jos și să-'l atașeze la parohia Ferbinți-Tîrg, lucru care e cerut acum din noŭ de locuitoriĭ acestuĭ cătun prin petiția înregistrată la No. 911 din a. c., de sigur în necunoștință, că cererea lor a fost deja satisfăcută de comisiune și aprobată de S-tul Sinod.

Locuitoriĭ din cătunele *Balamucĭ* și *Balta-Neagră* al căror numĕr se ridică la 152 contribuabilĭ vĕdênd că cătunul Fundu-Danciuluĭ s'a deslipit de la parohia Greciĭ-de-jos, cer și eĭ să se detașeze de la cele două parohiĭ menționate și să formeze o nouă parohie din aceste două cătune.

După părerea comisiuneĭ sprijinită pe actele și planul terenuluĭ, *acéstă nouă parohie nu este bine și rațional a se înființa din noŭ și ĭată motivele pentru ce:*

1). Dacă s'ar admite formarea acesteĭ nouĭ parohiĭ, s'ar despopula cele două parohiĭ Greciĭ și Micșuneștiĭ, rĕmâind cu un numĕr restrîns de locuitorĭ, căcĭ cele două cătune înumĕră 152 de contribuabilĭ;

2). Schitul Balamucĭ—fost metoh al bisericeĭ Sărindar din Bucureștĭ—fiind isolat în câmp și ne având nicĭ o casă în apropiere, parohul trebue să locuĭască în cătunul Balamucĭ unde este și biserica și maĭ mulțĭ locuitorĭ, și de aci să îngrijască și pe locuitoriĭ din cătunul Balta-Négră, parcurgênd o distanță mărĭcică și un loc impracticabil din causa revăr-

sărei rîuluĭ Ialomița, care găsind aci un teren jos, adesea orĭ primă vara se varsă pe o întindare fórte mare și împedică circulația cu desăvîrșire.

3). Actualmente o mare parte din locuitoriĭ cătunuluĭ Greciĭ-de-Mijloc fiind împroprietăriți pe moșia statuluĭ Mihaĭ-Vitézul din jud. Ialomița și după lege fiind obligați a se strămuta la nouile lor cămine, se va depopula și maĭ mult parohia Greciĭ-de-jos, după ce s'a depopulat deja prin deslipirea cătunuluĭ Fundu-Danciuluĭ.

4). Enoriașiĭ acestor parohiĭ nu se pot plânge că nu li se satisfac cerințele religióse la timp de óre-ce aŭ și preoțĭ parohĭ și supra-numerarĭ, fie care din ele.

5). Locuitoriĭ din cătunul Balta-Neagră de și aŭ casele dincoa de rîul Ialomița, totuși se pot căuta cu înlesnire de preoțiĭ parohieĭ Micșunești-Marĭ, pentru motivul că comunicația se face cu înlesnire peste rîul Ialomița fiind pod stătător, pe câtă vreme pentru a se înbiserici la cătunul Balamucĭ, e mult maĭ imposibil, din causa inundațiuneĭ rîuluĭ Ialomița, care întrerupe comunicația între aceste cătune, maĭ în tot cursul anuluĭ.

Pentru motivele expuse *Comisiunea este de opiniune a se lăsa cele douĕ parohiĭ menționate maĭ sus așa cum aŭ fost aranjate la 1894 și cum le-a lăsat și Onor. Comisiune însărcinată cu modificarea parohiilor din țară; ĭar cererea locuitorilor de a se forma o nouă parohie din cătunele Balamucĭ și Balta-Neagră să se pună la dosar*, făcêndu-se cunoscut și Inalt Prea Sânțituluĭ Chiriarch respectiv, spre a încunoștiința prin Protoereŭ pe suplicanțĭ despre acésta.

Acesta fiind resultatul cercetăreĭ și opiniunea comisiuneĭ cu cel maĭ profund respect o supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Niton N. Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Vĕ rog să daŭ o mică lămurire. Locuitoriĭ de la Balta Négră dacă cer acéstă modificare, o cer pentru că le este greŭ de a trece peste apă la Micșunești și fiind-că Biserica Balamuciĭ este în apropiere de eĭ, cer ca acésta să fie formată parohie.

S-tul Sinod va hotărî însă cum va crede de cuviință.

P. S. Arh. Niton Ploeșténu: Este și un protest al

preotului și al unora din locuitorĭ, carĭ cer să se lase parohia așa cum s'a înființat la 1894.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Noĭ nu maĭ putem face Parohiĭ nouĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne maĭ cerând nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este peutru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleeași comisiunĭ înreg. la No. 127 privitor la recunósterea tundereĭ în monahism a suroreĭ Smaranda Simion din Mănăstirea Rătești și tunderea în monahism a surorilor Ana C. Ma'eĭ din Monastirea Barbu, Chira M. Ión și Mariuța T. Fuică din Monastirea Cotești.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ care sunt pentru recunósterea călugăririeĭ suroreĭ Smaranda Simion efectuată în cas de bólă, cum și pentru admiterea tundereĭ în monahism a celor-l-alte numite surorĭ și se primesc.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleeași comisiunĭ înreg. la No. 128 privitor la tunderea în monahism a suroreĭ Ecaterina Nedelcovicĭ din Monastirea Pasărea.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numiteĭ surorĭ și se primesc.

Același P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiunĭ înreg. la No. 119 relativ la cererea D-luĭ Vladimir Teodor, pictor.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a Sf. Sinod s'a trimis adresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlachieĭ sub No. 4788, însoțită de o suplică și patru certificate, cum și de o icónă model lucrată de pictorul Vladimir Teodor din Bucureștĭ cerând a i se da bine-cuvîntare de a zugrăvi bisericĭ.

Comisiunea observând icóna trimisă ca model la Sf. Sinod, *nu ĭ-a plăcut, nefiind lucrată după cerințele arteĭ și stilul obicĭnuit bisericilor nóstre;* dar Comisiunea ținênd sémă de decisiunea luată de sf. Sinod, ca fie-care pictor să aĭbă învoirea și bine-cuvîntarea fie-căruĭ P. S. Chiriarh, când este chemat să zugrăzéscă vre-o biserică, lasă la a-

precierea P. P. S. S. Chiriarhĭ dacă va crede de cuviinţă, să'ĭ dea binecuvîntarea saŭ nu.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Calist Botoşenénu*
(ss) † *Gherasim al Romanului.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ.

Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

P. S. Arh. Calist Botoşenénu raportor, citeşte următorul raport înreg. la No. 109 al comisiuneĭ de petiţiunĭ, relativ la alipirea locuitorilor de pe moşia Osica-Vlădulenĭ, judeţul Romanaţĭ la parohia Osica-de-jos.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea de petiţiunĭ s'a primit adresa Sf. Episcopiĭ a Râmniculuĭ Noulŭĭ Severin No. 630 prin care comunică că s'a ataşat la parochia Osica de jos din judeţul Romanaţĭ 103 locuitorĭ împroprietăriţĭ din noŭ pe moşia Osica Vlădulenĭ.

Comisiunea de acord cu Prea Sfinţitul Episcop Eparhiot este de părere, ca sus numiţiĭ locuitorĭ să facă parte integrantă din Parohia Osica de jos; dacă nu va fi nevoe în viitor să se formeze pe numita moşie o comună nouă, când urmézĕ conform legeĭ clerulŭĭ mirén să fie şi o nouă parohie.

Raportor: (ss) † *Calist Ialomiţénu Botoşenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Gherasim al Romanului*

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Daţĭ-'mĭ voe să lămuresc cum stă lucrul. In apropiere de comuna Osica de jos s'a format un cătun noŭ, care ar urma să fie alipit la o parohie mult maĭ depărtată. Locuitoriĭ din acel cătun 'mĭ-aŭ făcut cerere ca pentru trebuinţele lor sufleteştĭ să se înbisericéscă la biserica din Osiça-de-jos. Eŭ am cercetat şi vĕdênd că locuitoriĭ aceleĭ cătune aŭ dreptate le-am permis alipirea la parohia Osica-de-jos. Prin acésta însă nu s'a făcut nicĭ o schimbare de parohie, ci numaĭ s'a alipit o cătună la o altă parohie, dar pentru acésta am crędut de datoria mea să aduc casul la cunoştinţa S-tuluĭ Sinod, fiind-că mĕ

cred dator a nu face nimic de acest fel fără știrea S-tuluĭ Sinod. Ast-fel dar fiind, eŭ rog pe S-tul Sinod să primésc conclusiunile raportuluĭ.

P. S. Arh. Calist Botoșenénu: Cătuna acésta nu a existat până acum și locuitoriĭ eĭ acum se împroprietăresc din noŭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelaș P. S. raportor, citește raportul aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 108 privitor la tunderea în monahism a surorei Ilinca Filip Mitrofan, din Monastirea Vălenĭ.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numiteĭ surorĭ și se primesc.

Acelaș P. S. raportor, citește raportul aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 129 privitor la tunderea în monahism a fratelui Ión Jerca din Monastirea Tismana.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numituluĭ frate și se primesc.

Acelaș P. S. raportor, citește raportul aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 107 privitor la tunderea în monahism a fratelui Ión Șoitu din Monastirea Polovracĭ.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numituluĭ frate și se primesc.

P. S. Arh. Meletie Gălățeanu raportor, citește următorul raport înreg. la No. 136 al comisiuneĭ pentru cercetarea cărților de învățământ religios cursul secundar, relativ la cărțile preotuluĭ Constantin Popescu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea pentru cercetarea cărților didactice de învățământ religios, cursul secundar s'aŭ primit cinci broșurĭ imprimate și anume:

1). Istoria Sf. a Vechĭuluĭ și Nouluĭ Testament pentru clasa I-a.

2). Invățătura luĭ Iisus Christos pentru clasa II-a.

3). Dogmele religiuneĭ creștine pentru clasa III-a.

4). Morala creștină pentru clasa IV și

5). Istoria bisericéscă pentru clasa V.

Tóte aceste înaintate Sf Sinod de preotul Constantin Popescu profesor de religiune, prin petițiunea înregistr. la No. 273 din 8 Oct. a. c. Comisiunea observând că autorul nu s'a conformat decisiuneĭ Sf. Sinod, care a hotărît, în ședința sa din 12 Maĭ 1897 că: autoriĭ de învĕțămînt religios, carĭ presintă lucrările lor Sf. Sinod spre aprobare, să fie îndatoraț ĭ a'șĭ presenta manuscriptele în douĕ exemplare.

Pe acest motiv, Comisiunea opiniéză, a se înapoĭa autoruluĭ lucrările presentate, făcêndu-i-se cunoscut a se conforma votuluĭ Sf. Sinod.

Acésta cu smerenie se supune Sf. Sinod.

Raportor: (ss) † *Meletie Gălățénu*
(ss) † *Konon Bacaónul*

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Este adevĕrat că S-tul Sinod a luat hotărîrea ca lucrările saŭ manuscriptele de învĕțămînt religios înainte de imprimare să se trimită în dublu exemplar, dar acéstă lucrare, pe cât știŭ este făcută maĭ dinainte. Ea a fost încă maĭ dinainte aprobată de S-tul Sinod și acum numaĭ s'a pregătit saŭ s'a acomodat cu programa în ființă și pentru acest cuvînt autorul a tipărit'o și a înaintat'o tipărită. Acum bine este să se înapoeze? Eŭ cred că nu, și de óre-ce lucrarea este tipărită ar trebui comisiunea s'o cerceteze și să vadă dacă este bună, și dacă este conformă cu învĕțătura biserice nóstre s'o primésc ă și să'șĭ dea părerea. A înapoĭa o lucrare de felul acesta pentru singurul cuvînt că nu este în dublu exemplar, cred că este un act de prea multă scrupulositate și decĭ rog pe comisiune să nu se supere, ci să citéscă acéstă lucrare și să vie cu raportul asupra eĭ.

P. S. Arh. Meletie Gălățénu: Este adevĕrat că în ședința din 12 Maĭ 1897 S-tul Sinod a hotărît, aca utorul să trimită S-tuluĭ Sinod lucrarea sa în dublu exemplar și ne tipărită; dar fac o întrebare: Comisiunea avînd înaintea sa un imprimat și făcêndu'șĭ observările ce crede de cuviință, nu are în fața sa un al doilea imprimat unde să trécă acele corecturĭ, care le-a făcut pe imprimatul care l'a avut dinainte, căcĭ acésta cred că a avut în vedere S-tul Sinod când a hotărît că autorul să trimită lucrarea sa în dublu exemplar, ca unul să rămîe în cancelarie S-tuluĭ Sinod ĭar cel-l-alt să se înapoeze autoruluĭ; pentru acésta co-

misiunea, când a primit acele cinci broşuri ale părintelui C. Popescu în adevĕr că ar fi putut face observaţiile ce ar fi găsit de cuviinţă, dar vĕdênd că nu mai este un alt exemplar în care să trécă acele observaţiuni a crednt cu cale să se conformeze votului Sf. Sinod. Acésta a fost părerea comisiuneĭ şi de aceea a formulat raportul cu asemenea conclusiune.

P. S. Arhiereŭ Conon Bacaónul. I. P. S. Preşedinte, ca membru în acéstă comisiune, susţinênd conclusiunile raportului de faţă, mĕ cred dator de a da şi eŭ câte-va lămuriri, relative la cărţile ce ni se presintă spre cercetare şi anume: mulţi din autori vin cu cărţile deja imprimate şi acésta este contra hotărîreĭ Sf. Sinod, care precum s'a dis, a regulat odată ca manualele de învĕţămînt religios tóte să fie trimise manuscripte în dublu exemplar, pentru ca unul să rĕmâe în biblioteca Sf. Sinod cu notele observatóre spre a se putea face controlul necesar cărţeĭ ce va apărea, ĭar al doilea exemplar să i se predea autoruluĭ spre imprimare. Cu acéstă ocasiune, cred a fi bine ca să semnalez un lucru ce se întîmplă şi anume: Acum de o vreme se observă cum că uniĭ dintre autoriĭ de manuale religióse ne vin cu imprimate şi arată că aŭ avut cărţile lor aprobate odată de Sf. Sinod, ĭată însă ce se póte observa. Am vĕdut circulând prin şcóle cărţi aprobate de Sf. Sinod, care în adevĕr aŭ apărut în ediţiunea întâĭa şi chĭar în a doua aşa precum aŭ fost aprobate, dar care în ediţia a treĭa saŭ a patra şi următórele adese orĭ nu semănaŭ de loc cu cele aprobate de Sf. Sinod, de şi pe coperte se ḑicea că sunt cu aprobarea Sf. Sinod; decĭ ediţiunĭ de felul acesta (prefăcute) dacă s'ar presinta comisiuneĭ negreşit că ea trebue să le cerceteze din noŭ şi să presinte raport asupra lor, dar cele mai multe ne mai presentându-se, circuléză tot în puterea vechilor aprobări, adese orĭ ediţiele ultime ne mai semănând cu cele dintâĭ şi acesta este un lucru de tot necorect din partea speculatorilor de aprobarea Sf. Sinod, contra cărora n'ar fi rĕŭ de a se lua mĕsurĭ cuvenite de îndreptare.

P. S. Episcop al Râmniculuì. Dacă aţĭ vĕḑut acésta nu aveaţi de cât să nu le aprobaţi; trebuĭa să le respingeţĭ.

P. S. Arh. Conon Bacaónul. Tocmaĭ acésta a avut în vedere comisiunea şi prin urmare P. S. Meletie Gălăţĕnu a avut dreptate când a conchis ca să se respingă, maĭ ales nefiind în dublu exemplar pe care să se pótă trece notele ce trebue să ne rĕmână spre controlare pe viitor.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ. Cercetaţi cartea şi dacă găsiţi greşelĭ să nu o primiţi.

P. S. Arh. Conon Bacaónul. Sunt dar de părere să se admită conclusiunile raportuluĭ şi pe viitor autoriĭ să se conformeze acesteĭ decisiunĭ, ca manuscrisul să se trimită în douĕ exemplare spre a rĕmânea unul la arhivă.

I. P. S. Mitropolit Primat Preşedinte. Dacă este tipărit?.

P. S. Arh. Conon Bacaónul. Rĕspund şi la acésta. La comisiunea nóstră ni s'a presentat chĭar acum un exemplar din istoria Sântă, care a fost tipărit de anul trecut anume dupre programa analitică, exemplar cu multe lacune, dar pentru care nu este de vină numaĭ autorul, ci şi programul rĕŭ combinat, de care era forţat a se ţine; cu tóte că şi aşa s'ar fi putut face o lucrare cu mult maĭ bună, dar atuncĭ cartea s'a tipărit repede, numaĭ ca să scape şcolariĭ de manuscris şi nu s'a maĭ cercetat, căcĭ nicĭ nu s'a cerut aprobarea de la Sf. Sinod. Acum însă când a trecut un an la mijloc, fórte bine putea să aĭbă autorul timpul necesar pentru a'şĭ reface lucrarea, ĭar nu să ne-o presinte tot aşa ca din fugă făcută; cu tóte acestea autorul ne presintă lucrarea sa tot cum a fost acum un an, numaĭ ca să se vadă în public cum că este aprobată de Sf. Sinod. Aşa în cât spre a împiedica abusul, noĭ revenim la aceea, ca orĭ-ce lucrare, conform decisiuneĭ anterióre a Sf. Sinod, trebue presentată în manuscript şi în dublu exemplar, pentru a se putea face observaţiunile cuvenite asupra eĭ. Cât pentru casul de faţă nimenea bănuind buna credinţă a autoruluĭ, noĭ nu'l putem însă dispensa de a se conforma regulilor stabilite, cel puţin presentându-şĭ cartea sa în dublu exemplar. Pentru aceste motive şi eŭ rog pe Sf. Sinod ca să bine voĭască a aproba conclusiunile raportuluĭ de faţă.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-Jos: Să obligăm pe autorĭ să trimită nu numaĭ câte un exemplar din lucrările

lor, dar câte un exemplar de fie-care membru al S-tuluĭ Sinod.

P. S. Episcop al Huşilor: Când s'a luat decisiunea ca să se trimită câte douĕ exemplare, a fost împrejurarea următóre: Maĭ nainte cărţile se trimeteaŭ spre cercetare imprimate; la cercetare, comisiunea găsea într'însele óre-care greşelĭ micĭ pe care le observa în carte; dar cartea fiind imprimată, comisiunea se gândea ce să facă? S'o respingă pentru acele micĭ greşelĭ? era pĕcat de cheltuĭală, şi aproba cartea cu observaţiunea ca acele greşelĭ să se îndrepteze la a doua ediţie. Aşa s'a urmat cât-va timp. In una din sesiunĭ, S-tul Sinod cu o asemenea ocasiune ca să înlăture aceste aprobărĭ, a decis să nu se maĭ primĕscă la S-tul Sinod manuale imprimate, ci autorilĭ să 'şĭ trimită lucrările în manuscris în câte douĕ exemplare, ca ast-fel comisiunea să 'şĭ facă îndreptările sale în amândouĕ manuscrisele, din care unul să rĕmâe în cancelaria S-tuluĭ Sinod spre confruntare după imprimare, ĭar pe cel-l-alt îl întórce autoruluĭ, ca să-l imprime. Până la acéstă hotărîre, S-tul Sinod nu avea după ce să confrunteze cartea imprimată fiind-că originalul se da autoruluĭ pentru imprimat şi pentru acésta s'a luat decisiunea ca să se trimită în douĕ exemplare. Acum fiind-că în casul de faţă, autorul cărţeĭ maĭ mult saŭ maĭ puţin este cunoscut, aşa că nu ne putem teme că s'ar introduce óre-care greşelĭ şi maĭ ales că acéstă carte a maĭ fost o dată aprobată de S-tul Sinod şi dacă s'a adus a dóua óră este numaĭ că s'a acomodat cu programa, care se schimbă maĭ în fie-care an, dar materia este aceeaşĭ, coordonată numaĭ după noua programă şi imprimată din noŭ. Prin urmare eŭ cred că, în loc să se respingă acéstă carte pentru simplul motiv că n'a fost trimisă în dóuĕ exemplare, maĭ bine să chemăm pe autor şi să-ĭ punem obligaţiunea de a maĭ aduce încă un exemplar. Ba încă autorul póte să aducă şi maĭ multe adică pentru fie-care membru al S-tuluĭ Sinod câte unul. Cu chipul acesta se póte da curs lucrăreĭ fără a se amâna pentru sesiunea viitóre numaĭ pentru simplu cuvînt că n'a trimis douĕ exemplare.

P. S. Arh. Pimen Pitești̯ténu: De şi fac parte din comisiunea pentru cercetarea cărţilor de învĕţămînt religios, cur-

sul secundar, totuşĭ n'am cunoscut conclusiunile la care aŭ ajuns colegiĭ meĭ membri în comisiune, pentru respingerea acestor cărţĭ. Şi pentru că este vorba de nişte cărţĭ lucrate de un bun profesor de religiune, comisiunea conform votuluĭ dat de S-tul Sinod 'şĭ-a sprijinit conclusiunile eĭ pe acel considerent ca autorul să 'şĭ presinte lucrarea sa manuscris şi în dóuĕ exemplare. Acésta este drept Este o hotărîre luată de S-tul Sinod şi comisiunea trebuia s'o aíbă în vedere Dar pentru consideraţiunile spuse de P. S. Episcop al Huşilor, că autorul este cunoscut şi eŭ am ferma convingere că lucrările sale sunt bune, atât din punctul de vedere doctrinal cât şi cel ştiinţific, sunt de părere să nu se respingă. Bine este ca să depună câte-va exemplare pentru biblioteca S-tuluĭ Sinod, dar a depune pentru fiecare membru câte un exemplar ar fi prea împovărător.

P. S. Arh. Meletie Gălăţénu: Comisiunea prin conclusiunile puse în raportul sĕŭ nu tăgăduesţe cunoştinţele autoruluĭ, nicĭ că cartea nu este corectă saŭ incorectă, ci opinéză ca să se trimétă încă câte un exemplar. Acestea sunt conclusiunile raportuluĭ şi prin urmare vĕ rog să le puneţĭ la vot.

P. S. Arh. Calist Botoşenénu: S-tul Sinod dacă altă dată a aprobat lucrarea părinteluĭ C. Popescu, noĭ ne am folosit în şcólă de cărţile sale şi ştim că nu cuprinde nimic contrariu principiilor religiuneĭ creştine; ceea ce însă l'a făcut să vie acum a doua óră ca să céră aprobarea este schimbarea programeĭ, ceea ce nu putea face alt-fel, căcĭ s'ar fi pus contra programelor acum în vigóre, care în cea maĭ maĭ mare parte sunt fórte schilóde, întru cât, după cât 'mĭ aduc aminte, se vorbeşte de cele cuprinse în Vechĭul Testament în fuga mare până la Solomon şi de aci se trece imediat la profeţĭ în loc să se ocupe maĭ întâĭ de separarea regatuluĭ şi de regiĭ ceĭ maĭ însemnaţĭ din ambele regate sub care aŭ profetizat ceĭ maĭ mulţĭ prooroci. Sunt multe învălmăşelĭ de acestea; şi de a eea cred că părintele Constantin Popescu a venit să céră aprobarea S-tuluĭ Sinod, pentru ca să nu i se dică mâine, poimâine, că căutând a'şĭ conforma cărţile sale noilor programe ar fi introdus inovaţiunĭ în studiul religiuneĭ. Şi întru cât n'a introdus atarĭ inovaţiunĭ de aceĭa sunt de părere să i se aprobe

cărţile ca fiind deja cunoscute şi de S-tul Sinod şi de către cea mai mare parte dintre noi dascălii de Religiune. De asemenea nu sunt contra dispoşiţiunilor S-tului Sinod de a trimite mai multe exemplare la cancelaria S tului Sinod cu condiţiunea ca să ni se presinte şi nouĕ «Membrilor S-tului Sinod» de către autorĭ câte un exemplar ca avênd ocasiune prin şcolĭ să vedem dacă s'a depărtat saŭ nu de text, cum a fost aprobat de S-tul Sinod.

P. S. Episcop al Râmniculuì: Eŭ revin la ceea ce am ḑis că o dată ce autorul este cunoscut, o dată ce lucrările sale aŭ fost aprobate de S-tul Sinod, comisiunea să citéscă acea lucrare şi să se rostéscă asupra eĭ, iar pe de altă parte să se pue în vedere autoruluĭ, ca să trimită maĭ multe exemplare pentru membriĭ S-tuluĭ Sinod.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Incă de la începutul anuluĭ curent şcolar mi s'a trimis şi mie de părintele C. Popescu Dr. în teologie, câte un exemplar din cărţile sale, imprimate după cerinţele programeĭ în vigóre. Am citit cu tótă luarea aminte aceste cărţi, cum am citit şi p'ale altor autorí, carĭ aŭ voit a 'şi conforma operele lor cu noua programă, şi vĕ mărturisesc că le-am găsit bune. De aceea atât istoria bisericéscă cât şi dogmele religiuneĭ Creştine, care sunt deja aprobate de S-tul Sinod, găsindu-le mult maĭ propriĭ pentru învĕţămîntul religios şi maĭ corespunḑĕtóre cu trebuinţele reale ale şcóleĭ secundare de fete, le am recomandat elevelor de la şcóla unde am figurat ca profesor de Religiune. Ceea ce a făcut pe păr. Popescu să tipăréscă cărţile sale la începutul anuluĭ şcolar şi să nu le presinte S-tuluĭ Sinod ca manuscris a fost pe deoparte faptul că unele din ele eraŭ deja aprobate de S-tul Sinod şi decĭ n'a făcut schimbare, ci a aranjat materia în noile cărţi conform progameĭ în vigóre iar pe de alta, că dacă fie-care autor nu s'ar fi grăbit a acomoda cărţile lor cu noua programă, nu ar fi fost admise în şcólă şi decĭ şcolariĭ n'aveaŭ pe ce învĕţa. Prin urmare din cele ce preced se vede că părintele C. Popescu n'a fost nesocotitor al votuluĭ S-tuluĭ Sinod d'a trimite operile sale în manuscript, ci forţat de împrejurărĭ a făcut şi S-ţia sa ceea ce aŭ făcut toţĭ ceĭ-l-alţĭ autorĭ. De aceea rog pe S-tul Sinod să bine-voĭască a nu'ĭ respinge cărţile, care deja aŭ fost aprobate. Nu mĕ îndoesc

că S-tul Sinod în înalta-i grijă şi solicitudine ce pórtă învĕţămîntuluĭ religios va căuta să încurajeze pe un asemenea preot care a căutat să muncéscă tot-dé-una, şi munceşte în mod cinstit atât pe tărâmul şcolar cât şi pe cel bisericesc. Şi cred că nicĭ comisiunea n'ar trebui să 'ĭ pună atâtea dificultăţĭ, ci să 'ĭ fie maĭ bine-voitóre cum de alt-fel a fost şi cu alţĭ autorĭ.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Comisiunea să citéscă cartea şi să vie cu un raport.

P.S. Arh. Meletie Gălăţénu: Să trimită încă câte un exemplar şi comisiunea va ceti cartea şi va veni cu raport.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Din tótă discuţiunea urmată resultă, că autorul n'a îndeplinit îndatorirea de a presenta lucrarea sa în douĕ exemplare. Propunerea P. S. Episcop al Rîmniculuĭ conciliază totul, că adică să presinte autorul maĭ multe exemplare pentru membri S-tuluĭ Sinod, ĭar cartea să se citéscă de comisiune şi să vie cu raport asupra eĭ.

Pun la vot acéstă propunere. Cine este pentru să binevoĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Suspend şedinţa pentru cincĭ minute.

Şedinţa se suspendă pentru cincĭ minute.

Şedinţa se redeschide.

P. S. Episcop al Romanuluĭ citeşte următorul raport al comisiuneĭ de petiţiunĭ înreg. la No. 130 relativ la petiţiunea preotuluĭ Ión Plevianu din Craĭova.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La comisiunea de petiţiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a înaintat petiţiunea preotuluĭ Ión Plevianu din Craĭova, însoţită şi de opt anexe, prin care din noŭ făcênd istoricul numireĭ sale de paroh la biserica Mântulésa din acel oraş şi al demisionăreĭ de acolo, care a fost condiţionată ca să i se plătéscă onorarul pe tot timpul de când a fost numit, adică de la 1 Aprilie 1895 şi până la 1 Aprilie 1899, cere că de óre-ce Epitropia bisericeĭ Mântulésa nu voeşte să-ĭ plătéscă dreptul sĕŭ, să se milostivéscă S-tul Sinod a interveni către autorităţile competinte, spre a impune epitropieĭ să-ĭ plătéscă onorarul la care are drept, înscriindu-l din oficiŭ în sarcina budgetuluĭ Comuneĭ orĭ a Statuluĭ, care în urmă să se despăgubéscă de la Epitropie, executându-o pe căile ce va crede

maĭ nemerit; ĭar de nu se póte face așa, atuncĭ să se hotărască ca să fie lăsat numitul la parohie, pe care o numește a sa, adică la Măntulésa.

Comisiunea luând în cercetare și anexele de pe lângă petițiunea acestuĭ preot, și vĕdând din ele că P. S. Episcop al Râmniculuĭ s'aŭ interesat cu de a dinsul de cestiune pentru care este nădejde că are să o ducă la bun sfîrșit.

Și considerând că S-tul Sinod s'a pronunțat în câte-va rânduri asupra cazuluĭ de față, respectuos opinézĕ să se trécă la ordinea ḑileĭ, ĭar afacerea să se lase la aprecierea P. S. Episcop respectiv.

Acesta fiind rezultatul cercetărilor făcute și opiniunea comisiuneĭ, cu cel maĭ adînc respect îl supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor † *Gherasim al Romanuluĭ.*
† *Nifon N. Ploeșténu.*
† *Calist Botoșănénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelașĭ P. S. raportor citește următorul raport înreg. la No. 131 al comisiuneĭ de petițiunĭ relativ la suplica-enoriașilor bisericeĭ Obedeanu din Craĭova.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'aŭ trimis spre cercetare petițiunea înregistr. la No. 44 din 26 Aprilie a. c. a maĭ multor enoriașĭ aĭ bisericeĭ Obedeanu din Craĭova, prin care după ce arată că numita biserică e neîngrijită înlăuntru și în afară cât aŭ ajuns în stare de ruină, cer repararea și înfrumusețarea eĭ, și să li se maĭ dea încă un preot și un diacon, nefiind mulțămițĭ de preotul actual.

Comisiunea, avênd în vedere că cu asemenĭ cestiunĭ se ocupă P. P. S. S. Chiriarhĭ, este de opiniune ca acéstă petițiune să se lase la aprecierea P. S. Episcop respectiv.

Acesta fiind resultatul cercetărilor făcute și opiniunea Comisiuneĭ respectuos îl supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor † *Gherasim al Romanuluĭ,*
† *Nifon N. Ploeșténu.*
† *Calist Botoșenénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinde: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelaşi P S. raportor citeşte următorul raport înreg. la No. 132 al aceleaşĭ comisiunĭ relativ la suplica D-luĭ Nicolae Severeanu prin care cere a i se încuviința să tipăréscă Anastasimatarul repausatuluĭ Dimitrie Sucevénu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis petițiunea D-luĭ N. Severeanu, profesor de musica vocală la Liceul Hăjdeŭ din Buzeŭ, înreg. la No. 1 din 15 Ianuarie a c. prin care cere cuvenita aprobare spre a retipări Anastasimatarul reposatuluĭ Dimitrie Suceveanu, fost protopsalt al S-teĭ Mitropoliĭ din Iaşĭ, – singurul care corespunde timpuluĭ.

Comisiunea avênd în vedere valórea opereĭ şi folosul ce l'ar aduce, este de opiniune să se dea D-luĭ Severeanu aprobarea cerută; însă, numaĭ după ce va avea învoirea moştenitorilor defunctuluĭ şi va presenta garanțiĭ sigure că textul original va fi retipărit integral şi fără schimbărĭ.

Acesta fiind resultatul cercetărilor făcute şi opiniunea Comisiuneĭ cu cel maĭ adînc respect îl supune la cunoştința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor † *Gherasim al Romanuluĭ*
† *Nifon N. Ploeșténu.*
† *Calist Botoșenénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelaşĭ P. S. raportor, citeşte următorul raport înreg. la No. 133 al aceleaşĭ Comisiunĭ, relativ la petițiunea Preotuluĭ I. Runcénu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'aŭ trimis spre cercetare petițiunea preotuluĭ I. Runceanu din comuna Alimănești-Poenarĭ, plasa Topologu județul Argeș, înreg. la No. 27 din 15 Martie a. c., şi însoțită şi de o anexă. Acest preot se plânge că de la 9 Octombre anul expirat 1899 se vede oprit de Sf. Episcopie de servirea celor preoțeştĭ

și salariul pe trimestrul Octombre 'ĭ este suprimat, și pe lângă acestea este transferat la o parohie departe treĭ poștĭ de la domiciliul sĕŭ, dar fără să existe vre-o sentință legală și canonică asupră-ĭ.

Comisiunea înainte de a se rosti este de opiniune ca să se céră informațiunĭ de la P. S. Episcop respectiv, de vreme ce din petițiune nu resultă că preotul ar fi caterisit.

Acesta fiind resultatul cercetărilor și opiniunea comisiuneĭ, respectuos 'l supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Discuțiunea este deschisă.

P. S. Episcop al Argeșuluĭ: Cer cuvîntul.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Aveți cuvîntul.

P. S. Episcop al Argeșuluĭ: In comuna Alimănești-Poenarĭ sunt douĭ preoți, un paroh și un supranumerar. Acest preot supranumerar nefiind mulțămit de posițiunea luĭ, eŭ pentru a'l satisface conform legeĭ 'l-am numit paroh la o parohie numită Valea Merilor. Indată ce 'l-am numit, el a rĕspuns Protoereuluĭ că nu voește să primĕscă. Atuncĭ eŭ am supus casul consistoriuluĭ și consistoriul 'l a condamnat ca să i se oprĕscă salariul conform legeĭ până ce se va presenta la parohia la care l-am numit paroh. Sentința acésta, a consistoriuluĭ am aprobat-o eŭ, dar nu este conform legeĭ pentru că o dată ce refuză, de la sine se înțelege că nu maĭ voește să fie preot și eŭ m'am mărginit la acésta, că l-am oprit de a maĭ face serviciŭ la comuna unde a fost maĭ înainte, ca prin acésta să-l fac să se permute la parohia unde l'am numit. El nu s'a mutat nicĭ până acum, ba nicĭ nu s'a presentat acolo. Negreșit el n'a primit leafă, căcĭ nu avea de unde și fiin l-că nu s'a presentat la parohie, a fost șters din state și prin urmare a rĕmas pe din afară. Acum parohia aceea de la 1 Aprilie s'a ocupat de un altul. Voiŭ vedea însă ce este de făcut cu acest preot nemulțămitor și rĕsvrătitor.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Eŭ cred

că acéstă cestiune fiind de resortul administraţiuneĭ Episcopale, urméză să se recomande P. S. Episcop respectiv; pentru a decide cele ce va crede de cuviinţă. Pun la vot acéstă propunere. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelaşĭ P. S. raportor, citeşte următorul raport al aceleiaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 134, relativ la adresa D-luĭ Ministru al Cultelor cu No. 12231 privi-tóre la cererea D-luĭ Vasile Ión al Ilincăĭ, care voeşte a lua în căsătorie pe o vară a sa cu care se găseşte în al 5-lea grad de rudenie.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea de petiţiunĭ a Sf. Sinod s'aŭ trimis adresa Onor Minister al Cultelor şi Instrucţ. Publice sub No. 12231 din 10 Martie a. c. pe lângă care este alăturată cea de sub No. 3728 a Onor Minister al justiţieĭ rugându-l să intervină ca, locuitorul Vasilie Ión al Ilincăĭ din com. Tărnauca jud. Dorohoĭ, care voeşte a lua în căsătorie pe Maria I. Zvîncu, cu care se află în gradul al 5-lea de rudenie, adecă Maria este fiică a vereĭ luĭ primare, să pótă căpăta dispensa spre a i se bine-cuvînta căsătoria bisericeşte, căcĭ până acum i s'a refuzat sĕvîrşirea cununieĭ religióse atât de preot cât şi de Spiritualul Consistoriŭ al Sf. Mitropoliĭ a Moldoveĭ şi Suceveĭ.

Comisiunea, avênd în vedere că asemenĭ dispense se acordă de P. P. S. S. Kiriarhi, potrivit împrejurărilor de forţă majoră constatate, opinéză a se lăsa şi casul acesta la aprecierea I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ şi Suceveĭ spre a decide în înalta Sa îndurare cele ce va crede de cuviinţă.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*
(ss) † *Nifon Ploeşténu*
(ss) † *Calist Botoşenénu*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acelaşĭ P. S. raportor citeşte următorul raport înreg. la No. 135 al aceleiaşĭ comisiunĭ, relativ la cererea Preotuluĭ Nicolae Moldoveanu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiuni a S-tuluĭ Sinod s'a trimis petițiunea preotuluĭ Nicolae Moldovénu, paroh în comuna Fitioneștĭ, jud. Putna înreg. la No. 401 din 17 Noembre 1899, prin care cere ca să i se complecteze numĕrul parohienilor până la acel prevĕḑut de Regulamentul S-tuluĭ Sinod din parohia vecină Mănăstióra, dându-i-se parte din cătunu Ghimigeștĭ.

Comisiunea avênd în vedere că acéstă petițiune este adresată nu I. P. S. Președinte al acestuĭ Inalt Corp, ci unuĭ inventat Domn Președinte; avênd în vedere că din conținutul petițiuneĭ parohia Fitioneștĭ s'a înființat avêndu-se în vedere comuna, așa precum prevede legea, opinézĕ cu respect, ca asupra acesteĭ cererĭ să se trécă la ordinea ḑileĭ.

Acesta fiind resultatul cercetărilor și opinia comisiuneĭ, cu cel maĭ adînc respect îl supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluì.*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*

P. S. Episcop al Râmniculuì: Este maĭ bine ca acest preot să se adreseze Episcopuluĭ respectiv și Episcopul respectiv va ști ce este de făcut cu asemenea cerere; orĭ că are dreptate și să-l satisfacă, saŭ că nu are și decĭ eŭ aș crede să se trécă la ordinea ḑileĭ ca să fie ca o lecțiune dulce pentru un asemenea preot, căcĭ pe urmă el va fi silit să se ducă la Episcopul respectiv.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot propunerea de a se trimite actele la Episcopul respectiv spre a regula cele ce va crede de cuviință. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Terminându-se ordinea ḑileĭ ridic ședința și pe cea viitóre a vom avea pe lunĭ la 8 Maĭ tot la orele 2 p. m.

Ședința se ridică la orele $4^{1}/_{2}$ după amédă și se anunță cea viitóre pe lunĭ 8 Maĭ curent orele 2 p. m.

Președinte † **Iosif Mitropolit Primat.**

Secretar: † *Athanasie al Rîmniculuĭ.*
† *Pimen G. Piteșténu.*

Ședința din 8 Maĭ 1900.

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președenția I. P. S. Mitropolit Primat, fiind față și D. Ministru al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice.

Se face apelul nominal și rĕspund presenți 14 P.P. S.S. Membri; fiind absinte P. S. Arh. Pimen Piteșténu.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Fiind în numĕr ședința este deschisă. Se citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot sumarul ședinței precedente. Cine este pentru să bine voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Se comunică de la biroŭ telegrama P. S. Arh. Pimen Piteșténu prin care rógă pe S-tul Sinod aĭ acorda concediŭ pentru ḑiua de aḑĭ, fiind reținut la un oficiŭ religios la Ploești.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot concediul cerut de P. S. Pimen Piteșténu. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Se comunică și se trimite la comisiunea de petițiunĭ următórele cereri:

Adresa Sf. Episcopiĭ a Hușilor cu No. 378, pe lângă care înaintézĕ un dosar cu No. 43/4026 din 1899 cu actele privitóre la tunderea în monachism a fratelui Constantin Savin de la catedrala aceleĭ Sf. Episcopiĭ.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Romanuluĭ cu No. 659, pe lângă care înaintézĕ dosarul cu No 150/900 cu actele privitóre la tunderea în monahism a fratelui George Roșca din Monastirea Bogdana județul Bacăŭ.

Referatul directoruluĭ cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod asupra apelului Preotuluĭ caterisit Gheorghe Căprescu din parohia Valea Săreĭ județul Putna.

Petițiunea preoților Niculae Barzénu, Th. Dobrescu și Ión G. Bârsănescu prin care se rógă a li se da lămuriri în privința unor rugăciunĭ și datine creștinești asupra cărora sunt în nedumirire.

Adresele Sf. Mitropoliĭ a Moldoveĭ cu No. 1057—1061, pe lângă care înaintézĕ dosarele cu actele pentru tunderea în

monahism, a fraţilor Constantin I. Cojoc, Vasile Stanciŭ şi Toma Iacov a Dascălului din Monastirea Némţu şi a surorilor Zamfira Diaconul, Ana Simion Eftimescu, Safta Ionescu, Ióna Boroianu şi Sultana G. Serghie din Mănăstirea Văraticu; Lucreţia Suţa, Ana G. Andreĭ, Casandra Boroianu, Ana Luca, Anişca V. Samson, Elena V. Onucu, Marta Daschevicĭ, Flórea C. Maxim şi Maria Baţalu din Monastirea Agapia; Ecaterina Vasiliu, Elena Popovicĭ, Maria Grigoriu şi Elisabeta Cuparencu din Monastirea Agafton; Ióna G. Iordana Andronie, Elena P. Axinieĭ şi Maria Simion Statie din Schitu Almaşu judeţul Némţu

Se comunică şi se trimite la comisiunea pentru luarea socotelilor jurnalului petiţiunea P. S. Arh. Nifon Ploeşténu, profesor de religie la şcóla normală de institutóre saŭ externatul de gr. II din Bucureşti, prin care rógă pe S-tul Sinod a se dărui pentru biblioteca aceleĭ şcolĭ cărţĭ religióse (nu de ritual) care se află în depositul Tipografieĭ Cărţilor Bisericeşti.

Se comunică şi se trimite la comisiunea pentru cercetarea manualelor de musica bisericéscă petiţiunea D luĭ N. Severénu profesor de musica vocală la Liceul Hajdĕŭ din Buzĕŭ pe lângă care înaintéză spre cercetare şi aprobare un manuscript de cântărĭ bisericeştĭ întitulat Catavasier.

Se comunică adresa D. Ministru al Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice cu No. 2026 seria C, prin care rĕspunde la adresa cu No. 225/99 că Ministerul punênd în vederea Prea cucerniculuĭ Econom Ovidiŭ Muscelénu prescripţiunile legiĭ cumulului n'a înţeles numaĭ de cât ca să lase postul de Director al cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod în care este retribuit semestrial.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: P. P. S. S. Părinţĭ v'aşĭ ruga ca acéstă cestiune s'o tratăm acum în faţa D-luĭ Ministru, fără a maĭ merge la comisiunea de petiţiunĭ fiind că este o cestiune fórte limpe e.

D-l Ministru a comunicat S-tuluĭ Sinod încă din sesiunea trecută ca să pun în vederea directoruluĭ cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod, a opta la una din funcţiunile care le ocupă, considerând şi funcţiunea de Director, ca funcţiune salariată. Atuncĭ D-l Ministru a ḍis că va rĕmâne până la sesiunea viitóre, până când se va studia cestiunea. Acum D-l Ministru vine

din noŭ cu acéstă cestiune, propuind ca Directorul cancelarieĭ să opteze pentru una din funcțiunile sale.—Dați-mĭ voe D-le Ministru și P.P S.S. Părinți a vĕ aminti art. 8 din regulamentul S-tuluĭ Sinod privitor la personalul cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod. Iată ce ḑice art. 8:

«Pentru efectuarea lucrărilor de cancelarie S-tul Sinod va denumi un personal deosebit, ales dintre membri Cleruluĭ. Personalul acesta se va compune din: a) Un Director, carele ne apărat trebue să fie teolog; b) Patru copiștĭ; c) Doĭ stenografĭ; d) Doĭ ușierĭ, carĭ se vor putea lua dintre dorobanțiĭ Ministeruluĭ de culte.

Amploiațiĭ cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod vor fi retribuiți cu diurne analóge cu serviciile lor, pe timpul cât duréză sesiunile S-tuluĭ Sinod. Diurnele acestea S-tul Sinod le va fixa prin înțelegere cu D-l Ministru al Cultelor».

Din acest articol reese că S-tul Sinod are dreptul să denuméscă pe personalul cancelarieĭ.

S tul Sinod tot-d'auna a considerat acéstă însărcinare a Directoruluĭ nu ca un serviciŭ salariat lunar, ci ca o indemnisare dată din suma prevĕḑută pentru S-tul Sinod; adică pentru P.P. S.S. Membri aĭ S-tuluĭ Sinod dupre cum și este prevĕḑut în budget.

Așa dar rog pe P. P. S. S. Membri aĭ S-tuluĭ Sinod, ca împreună cu mine să rugăm pe D-l Ministru să bind-voiască a lăsa pe Părintele Director al cancelarieĭ la locul sĕŭ, căcĭ aduce servicii fórte bune S-tuluĭ Sinod.

A-l schimba și a pune pe un altul, până se va introduce saŭ se va iniția în lucrărĭ ar fi fórte cu greŭ. Directorul actual s'a introdus așa de bine, în cât putem ḑice fără exagerare, că conduce serviciul ce ocupă în perfecțiune, și fiind-că regulamentul nu prevede ca să fie leafă, rog pe D-l Ministru ca să'l lase așa cum este fără să'l pue în posițiune să se deplaseze saŭ să se schimbe din acest loc. Acéstă indemnisare care i se dă astă-ḑi nu tot-d'auna a fost așa. Eŭ țin minte că la început a fost 150 leĭ, pe urmă în rîndul cel-l-alt ĭ-am făcut 200 leĭ, vĕḑênd greutatea ce o are, dar se póte ca S-tul Sinod să o reducă și la 100 leĭ lunar.

Prin urmare nu este leafă ci o indemnisare, dată din diurnele membrilor S-tuluĭ Sinod.

Rog dar încă o dată pe P.P. S.S. Membri aĭ S-tuluĭ Sinod

ca împreună să rugăm pe D-l Ministru să lase pe Director în postul ce'l ocupă.

P. S. Episcop al Huşilor: Pe lângă cele arătate de I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte, mai adaog şi eŭ aceea, că pe lângă activitatea cea mare ce o desfăşură actualul Director, apoi mai sunt lucrări în decursul anului, şi afară de acésta el este şi intendentul, ca să dic aşa, al caseĭ S-tuluĭ Sinod, ne avînd nicĭ o persónă alta pentru acésta.

D-l Dr. Istrate Ministru Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice: Nu ştiŭ dacă am nevoe să vĕ declar că nu cunosc pe acéstă persónă.

Fapta în sine este prea legală, căcĭ P. S. Vóstră înţelegeţĭ fórte bine ca' şi Ministrul, ca şi noĭ toţĭ că este o lege, care trebue să fie respectată, este legea cumulului.

Mi s'a spus, nu fac cu acésta personalitate, că Directorul cancelarieĭ S-tuluĭ Sinod ocupă 3 funcţiunĭ, ceea ce este contra legeĭ cumulului şi eŭ v'am atras atenţiunea, ca să intrăm în lege.

Pentru mine lucrul se presintă ast-fel: dacă diurna acésta ar fi numaĭ pe timpul sesiuneĭ am putea să-l plătim cu 100, cu 200 saŭ cu 300 leĭ, dar dacă diurna acésta se plăteşte în tot timpul anuluĭ, atuncĭ cestiunea se schimbă cu totul şi iată aci nu vĕd cum am putea să eludăm legea cu o persónă, care are deja douĕ lefĭ şi ia şi pe a treia sub formă de diurnă. Neapărat persóna nu o cunosc, nu ştiŭ cine este, dar 'mĭ este indiferent şi dacă cu acésta i-aşĭ face un rĕŭ, rĕul acesta l'aşĭ regreta, dar suntem ţinuţĭ maĭ ales adĭ când ştim cu toţiĭ cu câtă greutate luptăm şi când se ştie că mulţĭ ar voi să aibă câte una saŭ douĕ funcţiunĭ cât de greŭ mi-ar veni mie când mi s'ar spune că cutare persónă are 3 funcţiunĭ.

Acéstă diurnă se dice că se dă numaĭ pentru cele douĕ sesiunĭ nu pentru tóte lunile anuluĭ, dar vĕd că primeşte câte 200 leĭ lunar.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos. Ia de douĕ orĭ pe an în cele douĕ sesiunĭ.

D-l. Dr. Istrate Ministrul Cultelor şi Instr. Publice. Eŭ vĕd că i se plăteşte pe întregul an.

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos. Nu i se plăteşte pe întregul an ci numaĭ pentru cele douĕ sesiunĭ ale Sinodului pentru care se face şi state.

D-l. Dr. Istrate Ministrul Cultelor și Instruc. Publice. Eŭ întreb: primește 2400 leĭ pe an?

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos. Da.

D-l. Dr. Istrate Ministru Cultelor și Instruc. Publice. Atunci cum remediăm lucrul acesta cu legea? Eŭ nu voiŭ să jignesc pe nimeni, dar acésta este o abatere de la lege. Dacă este vorba să plătim numaĭ pe un director cu 2400 leĭ și numaĭ pentru ḑilele cât duréză cele 2 sesiuni ale sinodului, acésta este enorm.

Atunci ce plată trebue să dăm Mitropoliților și Episcopilor?.

Voci: Acésta este alt ceva, n'are a face cu directorul cancelarieĭ Sf. Sinod.

D-l. Dr. Istrate Ministrul Cultelor și Instruc. Publice. Pentru acésta îmĭ permit să vĕ pun în vedere lucrul acesta.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte. D-le Ministru, daţi'mĭ voe să vĕ spun că Membriĭ Sf. Sinod lucréză numaĭ în timpul sesiunilor, dar Directorul cancelarieĭ lucréză tot anul necontenit, e păstrătorul arhiveĭ, al lucrărilor și al zestreĭ Sf. Sinod; el este acela care primește orĭ-ce corespondență în cursul anuluĭ, care dă tóte lămuririle în tot cursul anuluĭ, în cât tot anul este ocupat. Acum, dacă găsiţĭ că diurna îĭ este prea mare, eŭ cu învoirea Sf. Sinod, voiŭ stărui să se reducă la jumĕtate, dar vĕ rog să-l lăsaţĭ.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ. Cestiunea care se discută, este o cestiune care trebue să ne intereseze pe noĭ și moralmente pe lângă materie.

Este știut că fie care om trebue să fie pus la locul luĭ. Merită locul unde se găsește? Merită funcţiunea care o ocupă? Merită salariul saŭ retribuţiunea ce i se dă? Acésta este întrebarea. Prin urmare eŭ cred că se face o mare nedreptate unuĭ om care muncește tot anul măcar cât de puţin. Să nu abusăm și chiar de puţin, cu atât maĭ mult de ce este maĭ mult. Așa dar acesta este o persónă care muncește și care merită să ocupe locul acesta și să ia plata ce i se dă.

D-l Dr. Istrate Ministrul Cultelor și Instruc. Publice. Eŭ v'așĭ ruga un lucru. Dacă credeţĭ că acéstă persónă este atât de demnă de locul ce 'l ocupă, spre a în-

lesni lucrul, eŭ aşĭ crede că ar fi maĭ bine să-ĭ punem în bu lgetul viitor regulat 200 saŭ 250 leĭ şi să se retragă din cele-l-alte funcţiunĭ şi cu acésta să intrăm în lege.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos. Nu suntem afară din lege.

P. S. Episcop al Huşilor. D-le Ministru, directorul cancelariĭ Sf. Sinod se alege pe deplină încredere a Sf. Sinod şi nu fie care persónă, care ar avea un titlu saŭ un drept, póte să ocupe acest post. Postul de director este un post de încredere şi toţĭ membriĭ Sf. Sinod aŭ încredere în acéstă persónă, şi decĭ dar vĕ rugăm din tot sufletul să-l lăsaţĭ aci; să i se dea şi maĭ puţin, dacă acésta bate la ochĭ la unĭĭ şi la alţiĭ. Repet dar că i se póte da şi maĭ puţin, căcĭ omul acesta, care lucréză şi ḑiua şi nóptea, se mulţămeşte şi cu mult şi cu puţin.

D. Dr. Istrate, Ministru Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice: Cestiunea de încrederea şi alegerea persóneĭ priveşte pe P. P. S. S. Vóstră. Chĭar dacă vom pune în budget o sumă óre care, puteţĭ alege pe cine veţĭ voi, nu indicăm noĭ pe nimenĭ; însă chĭar 100 leĭ de veţĭ pune, tot ne isbim de legea cumulului.

P. S. Episcop al Huşilor: Tocmaĭ pentru că nu este în budget şi face parte din diurnele S-tuluĭ Sinod.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-Jos: Ministerul ne dă o sumă de..... şi noĭ o împărţim.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Atuncĭ şi pe noĭ după aprecierea acésta ar trebui să ne suprimaţĭ diurnele orĭ de la Senat orĭ de la Sf. Sinod.

D. Dr. Istrate, Ministru Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice: A! Nu. Pentru P. P. S. S. Vóstre este alt ceva.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Eŭ vĕ rog D-le Ministru. să ni-l lăsaţĭ, şi vĕ asigurăm, că nu se atinge legea cumulului prin indemnisarea ce i se dă din diurnele S-tuluĭ Sinod.

Acésta este o persónă cu o purtare corectă, zelos la îndeplinirea datoriilor sale şi pot afirma fără exageraţiune că este şi un bun cleric şi un bun profesor; a-l înlocui cu un altul este póte a se face o alegere nepotrivită.

D. Dr. Istrate, Ministru Cultelor și Instrucțiunei Publice: Eŭ o sâ pun cestiunea în consiliul de Miniștri, ca să vĕd ce este de făcut.

P. S Episcop al Dunărei-de-Jos: Cred că veți fi apărătorul S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Hușilor: Să nu se dică, că are încă douĕ funcțiuni, că e paroh și profesor și că de ce nu dimisionézĕ din una din acestea Acésta este ocupațiunea luĭ de drept. După lege preotul trebue să fie paroh și tot după lege profesorul de religie trebue să fie preot și ca atare póte fi luat și drept un singur post, potrivit studiuluĭ special făcut, osebit că are și deplina încredere a S-tuluĭ Sinod în calitate de director al cancelarieĭ sale.

I. S. Mitropolit Primat, Președinte: Trecem înainte, remânênd ca D Ministru să punĕ cestiunea în consiliul de Miniștri și sperăm că resultatul va fi comform dorinței esprimate de S-tul Sinod.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ: P. P. S. S. Părinți și frați, noĭ în sesiunea acésta avem de îndeplinit o lucrare fórte însemnată pentru biserica nóstră, avem să facem alegerea unuĭ arhiereŭ, un membru al S-tuluĭ Sinod, în locul celuĭ care s'a ales Episcop. Așa dar eŭ propun să facem alegerea cât maĭ curând și chiar adĭ, de se póte, fiind-că tot avem pe D. Ministru în mijlocul nostru.

Vocĭ: Fórte bine.

D. Dr. Istrate, Ministru Cultelor și Instrucțiunei Publice: Fórte bine, primesc să asist și eŭ la alegere.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Atunci pun la vot propunerea I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ de a procede adĭ la alegerea de Arhiereŭ. Cine este pentru să bine voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Suspend ședința pentru 5 minute pentru a ne consulta.

Ședința se suspendă pentru 5 minute.

Ședința se redeschide.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ședința este redeschisă. Acum vom proceda la alegerea de Arhiereŭ pentru locul vacant cu titlul de Craiovénu. Se va da maĭ întâĭ citire Regulamentuluĭ privitor la alegere.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ, Secretar: dă citire

art. 6, 7, 8 și 9 din Regulamentul pentru alegerea Arhiereilor titulari.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: P.P. S.S. Părinți, la art. 6 alin. 3 se prevede: ca Mitropoliții și Episcopii eparhioți, cari pentru bine-cuvîntate cause ar fi absenți de la S-tul Sinod, comform spiritului canónelor, pot trimite în scris la S-tul Sinod opiniunile lor despre candidații de Arhiereŭ.

Și fiind că unul din frații noștri P. S. Pimen Piteștĭnul lipsește, cred că noi putem procede la alegere și P. S. Sa în ședința de mâine își va da părerea.

P. S. Episcop al Hușilor: P. S. Pimen nu este Episcop, căci acolo se spune numai de Episcopi și prin urmare noi fiind în majoritate putem procede la alegere.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: P. S. Sa este membru al S-tului Sinod și deci comform regulamentului noi putem procede la alegere, rĕmâind ca P. S. Sa în ședința de mâine să-și dea părerea asupra persónelor care se vor alege.

P. S. Episcop al Argeșului: In regulament se spune pentru cas de bólă gravă.

P. S. Episcop al Hușilor: Canonul prevede pe un Episcop Eparhiot. Așa în S-tul Sinod sunt mulți membri, dar nu se prevede pentru fie-care membru în parte, ci în calitatea lui de Episcop și de aceea nu cred necesar să i se rezerve votul pe mâine.

Noi fiind în majoritate putem să eșim cu voturile complecte și cari vor eși vor fi bine aleși.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Pare-mi-se, fără să supăr pe cine-va, că înțelesul art. citat este cu totul altul și anume: când unul din Episcopii Eparhioți ar fi lipsă de la S-tul Sinod din causă de bólă saŭ din alte împrejurări și va avea vre un candidat de propus, atunci se întrébă telegrafic, dacă voește să pună pe cine-va pe listă, căci se póte întîmpla ca tocmai acela să fie ales, deci dar art. citat nu se referă la lipsa de la votare a vre unui membru din S-tul Sinod.

P. S. Episcp al Dunărei-de-jos: Atunci să dăm citire canonului, dacă este vorba pentru așa.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Eŭ vĕ propun părerea mea care am emis'o, aceea că P. S. Pimen își va

putea da în ședința de mâine votul asupra cutăreĭ saŭ cutăreĭ persóne.

P. S. Episcop al Hușilor: Dacă candidații vor întruni majoritatea, atunci se va uni cu majoritatea.

I P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot propunerea mea. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acum procedăm la alegere.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ, Secretar, citește următórea listă:

I. *Lista Inalt Prea Sânțitului Mitropolit Primat.*

1) Prea cucernicul Econom Gheorghe Georgescu, licențiat în teologie.
2) Prea cuviosul Protosinghel Sofronie Vulpescu, licențiat în teologie.
3) Cuviosul Arhidiacon Evghenie Humulescu, licențiat în teologie.

Propus de Prea Sânțitul Episcop al Argeșului

4) Prea cucernicul Protoereŭ Dimitrie Lascăr, licențiat în teologie.

II. *Lista Inalt Prea Sânțitului Mitropolit al Moldoveĭ și Sucevei.*

1) Prea Cuviosul Arhimandrit Teodosie Atanasiu, licențiat în teologie.
2) Prea Cuviosul Protosinghel Gherasim Miron, licențiat în teologie.

Propuși de Prea Sânțitul Episcop al Dunăreĭ-de-jos.

3) Prea Cuviosul Arhimandrit Melhisedec Ștefănescu, licențiat în teologie.
4) Prea Cucernicul Protoereŭ Grigore Balaban, licențiat în teologie.

Propus de Prea Sânțitul Episcop al Romanului

5) Prea Cuviosul Arhimandrit Chesarie Ștefano, licențiat în teologie.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Incepem maĭ întâĭ cu lista Mitropolieĭ Ungro-Vlahieĭ, luând alternativ unul din lista Mitropolieĭ Ungro-Vlahieĭ și unul din lista Mitropolieĭ Moldoveĭ.

Maĭ întâĭ este Economul George Georgescu.

Cine votéză pentru, comform regulamentuluĭ, pune bila albă la urna albă și bila négră la urna négră, ĭar cine votéză contra, pune bila albă la urna négră și bila négră la urna albă.

Se procedă la vot cu bile.

I. P. S Mitropolit Primat, Președinte: Resultatul votuluĭ este:

Votanți 14.
Majoritatea absolută 8.
Bile albe pentru 14.

Eeonomul George Georgescu a întrunit unanimitatea voturilor.

Acum procedăm la vot pentru Arhimandritul Teodosie Atanasiu.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Resultatul votuluĭ este:

Votanți 14.
Majoritatea absolută 8.
Bile albe pentru 10.
Bile negre contra 4.

Prin urmare Arhimandritul Teodosie Atanasiu a întrunit majoritatea voturilor cerută de regulament.

Procedăm acum și la alegerea celuĭ de al 3-lea candidat care este Protosinghelul Sofronie Vulpescu.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Resultatul votuluĭ este:

Votanți 14.
Majoritatea absolută 8.
Bile albe pentru 11.
Bile negre contra 3.

Și acest al treilea candidat a întrunit majoritatea voturilor cerută de regulament.

Așa dar proclam aleșĭ ca candidațĭ de Arhiereŭ, pentru locul vacant cu titlul de Craiovénul, carĭ se vor recomanda Guvernuluĭ, pe Economul Gheorghe Georgescu, care a întrunit unanimitatea voturilor, pe Arhimandritul Teodosie Atanasiu, care a întrunit 10 voturĭ pentru și 4 contra și pe Protosinghelul Sofronie Vulpescu, care a întrunit 11 voturĭ pentru și 3 contra.

Biroul va face acum lista candidaților de Arhiereŭ aleșĭ de S-tul Sinod și o va înainta guvernuluĭ pentru ca guvernul să alégă pe cine va voi din acești 3 candidați.

Acum cu învoirea P.P. S.S Vóstre să continuăm lucrările.

D-l. Dr. Istrate Ministru Cultelor și Instruc. Publice. I. P. S. Președinte, dați-mĭ voe să vĕ rog, dacă și Sf.

Sinod crede de cuviință, ca în procesul verbal al ședinței de adĭ să se pună, că Sf. Sinod dorește să ĭa sub aripele sale ocrotitóre, sub patronarea sa, listele de subscripție pentru facerea uneĭ catedrale în capitala țĕriĭ.

Eŭ, ca ministru, voĭŭ vorbi Majestățiĭ sale ca să ne dea tot concursul și să primésca a patrona acésta, și sunt convins că va fi cea maĭ bună și cea maĭ frumósă faptă, care a făcut-o acest Sf. Sinod până acum; căcĭ este trist să vedem ca în capitala țĕriĭ să nu avem nicĭ un local cum trebue unde să ne rugăm luĭ Dumnedeŭ. Eŭ, care sunt deplin credincĭos, doresc din tot sufletul meŭ să vĕd ridicându-se acest sfînt locaș. Este trist ca în acéstă țară, unde s'aŭ cheltuit pentru cazărmĭ, pentru școlĭ și pentru alte clădirĭ milióne, să nu avem noĭ un locaș sfînt cum se cuvine, în care să ne rugăm luĭ Dumnedeŭ și care să facă fala capitaleĭ și a țĕriĭ.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ. I. P. S. Stăpâne, P.P. S.S. Părinți, D-le Ministru, nu cred să fie vre-un credincĭos în țara românéscă și cu atât maĭ vîrtos în clerul înalt, care să nu recunóscă necesitatea de a exista în capitală o catedrală demnă de mărirea la care a ajuns țara astădĭ, multămită înțelepcĭuneĭ Majestățeĭ Sale Regeluĭ și a consilierilor sĕĭ.

D. Ministru zice, că este trist lucru, că după ce s'aŭ cheltuit sute de milióne pentru atâtea clădirĭ școlare, militare și pentru alte trebuințe ale acesteĭ țĕrĭ, să nu avem acum și o biserică catedrală în capitală, unde să se închine credincĭoșiĭ și să se simță înălțațĭ în sentimentele lor religióse. Da! este fórte trist și cu toțĭ recunóștem că așa e. Dar eŭ socotesc că, precum pentru cele-lalte instituțiunĭ ale țĕriĭ nu s'a recurs la caritatea publică, ci s'a afectat de către Stat un fond spre a se construi diversele clădirĭ și numaĭ în fórte rarĭ cazurĭ s'a găsit cu cale de s'a făcut apel și la contribuția benevolă a publiculuĭ, cred că și aci tot așa ar fi maĭ nemerit după părerea mea.

Și să mĕ erte D-l Ministru dacă nu mĕ unesc cu D-sa în aprecierile mele, căcĭ ar fi póte jicnitor demnității statuluĭ, ca fiind vorba a se ridica o catedrală în capitala țĕriĭ să se facă apel la caritate publică.

Cum! Statul român, care a găsit mijlóce pentru atâtea clă-

dirĭ, când a fost vorba de alte instituţiunĭ publice, el care a cheltuit milióne cu rĕsboĭul, cu clădirĭ militare, şcolare, căĭ ferate şi alte lucrărĭ marĭ, să nu găséscă mijlóce de a ridica o catedrală în capitala ţĕrĭĭ? Nu cred acésta.

Eŭ am convingerea adîncă în sufletul meŭ, că viind momentul să se facă o asemenea clădire, statul va găsi mijlóce şi maĭ cu deosibire el va da cel întâĭ pildă de bună voinţă şi sprijin pentru ridicarea uneĭ asemenea clădirĭ, care şi din punct de vedere religios şi din punct de vedere tehnic să facă fală ţĕrĭĭ nóstre; ĭar la trebuinţă se vor găsi atuncĭ şi multe miĭ de credincĭoşĭ, carĭ se depună obolul lor spre a se face acéstă clădire cât se póte de măreaţă şi de artistică.

De aceea eŭ nu cred, că ar fi nemerit să recurgem la liste de subscriere pentru o asemenea clădire, ci să rugăm pe onorabilul guvern, să rugăm pe D-l. Ministru de Culte, ca să ĭa D-sa mĕsurile cuvenite pentru a se afecta în acest scop un fond în budget şi de va maĭ fi necesitate, se va recurge şi la alte mijlóce pentru procurarea tuturor sumelor necesare pentru ridicarea uneĭ asemenea clădirĭ.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ: Cu o ocasiune óre care maĭ înainte, când încă trăĭa repausatul întru fericire marele Ministru Ión Brătianu, eŭ nu'mĭ aduc aminte bine cu ce ocasie, s'aŭ votat 5 milióne, propuse pentru catedrală în capitala ţĕrĭĭ.

P. S. Episcop al Huşilor: Pentru a se reaminti faptul proclamăreĭ independenţeĭ Statuluĭ şi Regatuluĭ Român şi al încoronăreĭ primuluĭ rege al Românieĭ Carol I.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Pentru acest scop a venit în mod spontaneŭ....

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos: S'a votat atuncĭ o sumă de 23 milióne pentru clădirĭ, între care era şi pentru catedrală.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ: Eŭ, să-mĭ daţĭ voe să-mĭ exprim sentimentele aci între noĭ duhovniceşte, ştiŭ că biserica română are mijlóce, biserica română tot-d'auna a avut mijlóce materiale, biserica română a fost şi trebue să fie cea maĭ bogată biserică, dar i s'a luat bogăţia pentru trebuinţele ţĕrĭĭ, am dis noĭ ceva vre-o dată în contră? Nu.

Aci în Bucureştĭ, unde adĭ este chĭar aci casa poşteĭ era

metocul Episcopiei Buzĕuluĭ, aci am crescut eŭ chiar în căscĭórele acelea de jos, când urmam la școlă la Sf. Sava. Pe podul Mogoșóeĭ, unde adĭ se dice la Episcopie, era Episcopia Râmniculuĭ cu case bune, era Episcopia Argeșuluĭ la Antim.

Am avut ocasiune ca să dic, că pentru Seminar nu este alt loc maĭ potrivit de cât biserica Antimuluĭ și dacă nu se ajunge să se maĭ ia spre rĕsărit încă un loc și să se facă clădirea cea maĭ mărétă.

Catedrala? Nu este alt loc după mine maĭ potrivit de cât la pólele déluluĭ Mitropoliei, unde adĭ este piața de zarzavat. Acolo a fost o casă a uneĭ familiĭ istorice Brâncoveanca și n'ar maĭ trebui să maĭ rĕscumpere nimic de cât cea-ce va cheltui statul cu clădirea.

Banĭ? Despre acésta nu maĭ dic nimic, căcĭ biserica are, dar nu sunt adĭ, vor fi mâine, însă sunt. Iată dar și locul, iată și mijlócele.

Despre buna-voință a guvernuluĭ n'am nicĭ o îndoĭală, maĭ ales adĭ când avem un Domnitor, un Rege, ca Carol cel înțelept care are de maximă «*Nihil sine deo*» și cu toțiĭ suntem datorĭ să rugăm pe Dumnedeŭ să 'l ție sănătos întru mulțĭ anĭ fericiți și pe Domniĭ Miniștri să 'ĭ inspire Duhul Sfînt ca să ĭa o hotărîre, care să convie atât pentru biserică cât și pentru seminar Am dis.

P. S. Episcop al Hușilor. Eŭ, departe de a mĕ uni cu propunerea P. S. Episcop al Râmniculuĭ și rog pe I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ să mĕ erte că nu-l voĭ putea urma în cuvintele mele. Mĕ simt fórte fericit că am ocasiunea ca să pot mulțămi inițiatorului acesteĭ ideĭ, anume D-luĭ Ministru al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice.

Este atâta timp de la 1877, de la victoria purtată la Plevna, de la rĕsboĭ și până adĭ, de când așteptăm cu toțiĭ din dĭ în dĭ ca să se punĕ temelia uneĭ catedrale în capitala României, în Bucureștĭ, care catedrală să facă onóre stăreĭ de adĭ a regatuluĭ României și să serve ca monument, în care să se înregistreze evenimentele ce s'aŭ petrecut în țară la noĭ de la 1877 încóce.

Așa a fost datina țĕreĭ acesteea: Toțĭ Domnitoriĭ când purtaŭ victoriĭ ridicaŭ bisericĭ întru amintirea lor.

Ca să nu se pĭardă acest bun obiceĭŭ al țĕrĭĭ nóstre, mi-

nunatul şi marele patriot Ión Brătianu a electrisat, cu durerea sa de inimă pentru ţară, camerile din 1882 şi le-a convins despre neapărata trebuinţă de a se ridica aci în capitală o biserică catedrală, care să reamintéscă pentru vecie faptele petrecute de la 1877 încóce, pentru care a şi votat acele 5 milióne pentru un început. Eĭ! aŭ venit în urmă împrejurările că unii din d-nii Miniştri, sub pretext tot pentru binele ţĕreĭ şi aŭ sustras acel fond de la destinaţiunea sa. Inceputul bun e greŭ de făcut, cele-lalte la vale va merge maĭ uşor. Eŭ de mult am avut în sine-mĭ ideea acésta şi am şi comunicat-o unuĭa din ceĭ maĭ înalţi membri aĭ S-luĭ Sinod în particular, ca să se ĭa iniţiativa din partea nóstră, şi să se facă apel la sentimentele religióse şi patriotice ale poporuluĭ nostru român, aparte fără iniţiativa guvernuluĭ, fără guvern, pentru ca să începem lucrarea şi în urmă când nu se va putea complecta lucrarea, sigur că va veni şi statul în ajutor, pentru a se putea face o catedrală demnă de capitala regatuluĭ român.

Dar de, ce să facĭ pesimismuluĭ! De aceea eŭ rog cu tot respectul pe toţi P.P. S.S. Membriĭ aĭ S-tuluĭ Sinod ca să îmbrăţişeze cu căldură ideea bine venită de la d-l. Ministru pentru ridicarea uneĭ catedrale în capitala ţĕriĭ. Eŭ unul doresc să mĕ învrednicéscă Dumnezeŭ să trăesc cel puţin ca să-ĭ vĕd temelia pusă.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos. Eŭ am să vorbesc tot în sensul P. S. Episcop de Huşi, pentru că trebue, noĭ, S-tul Sinod, să ne îngrijim cu dinadinsul de lipsa uneĭ catedrale grandióse în capitala Regatuluĭ Român. Incercărĭ s'aŭ făcut. Dacă atunci după ce s'aŭ votat cele 5 milióne s'ar fi stăruit puţin, era să avem deja o catedrală, căcĭ Bucureştiĭ eraŭ încă în formaţiune şi se putea obţine gratuit un mare şi bun loc de la primărie, ĭar cu 5 milióne se putea zidi. Dar fiind-că zidirea nu s'a făcut, Guvernele dupre vremurĭ fiind în nevoe aŭ găsit acolo o grămadă de 5 milióne şi aŭ tot luat până ce s'a epuisat tótă suma.

Acum d-nul Ministru vine în sînul S-luĭ Sinod cu o propunere fórte frumósă, pentru care noĭ trebue să-ĭ fim recunoscĕtorĭ şi să primim acéstă propunere, pentru că este bună şi lăudabilă. Este o greşală fórte mare în ţara Românéscă că se aştéptă totul numaĭ de la stat.

Eŭ să vĕ spun cele ce se practică la mine, și I. P. S. Vóstră știți, că ați fost Episcop al Eparhieĭ Dunăreĭ-de-jos înaintea mea. In Dobrogea locuitoriĭ aŭ contribuit la facerea tuturor bisericilor ce s'aŭ zidit acolo, și vĕ asigur că s'aŭ cheltuit atât de mulți bani cu facerea bisericilor, în cât nu știŭ dacă statul a cheltuit atât cu facerea bisericilor sale. Inițiativa creștinilor a dat róde frumóse. Ast-fel creștiniĭ țĕrani aŭ cheltuit pentru biserica lor din comuna Cerna peste 70000 leĭ și aŭ o biserică monumentală. La Niculețel asemenea tîmpla singură a costat 8000 franci și este de o frumusețe rară, în cât dacă comisiunea nóstră pentru expoziția din Paris ar fi știut despre acéstă tîmplă, de sigur că ar fi pus-o în secțiunea Românéscă și ar fi făcut admirațiunea lumeĭ întregĭ. O altă biserică se clădește în comuna Peștera pe drumul spre Adam-Clisi. Biserica din acéstă comună, ale căreĭ locuințe sunt bordee, este făcută de pétră cioplită, cum este banca nóstră națională din Bucureștĭ. Aceleași lucrăriĭ se vĕd mai în tóte satele și comunele Dobrogeĭ, unde s'aŭ zidit deja școli și primăriĭ fórte mariĭ și frumóse. Tóte acestea sunt făcute exclusiv numaĭ de creștiniĭ, cu baniĭ și munca lor.

De aceea să nu maĭ discutăm asupra cestiuneĭ, căcĭ să fim drepți. Guvernul a dat, și a dat până a isprăvit tot. Acum D-l Ministru al Cultelor a venit cu o idee minunată, ca clădirea catedraleĭ să se facă din inițiativa privată și a dis, puneți acéstă idee sub patronajul S-tuluĭ Sinod ca să se facă subscripție. Fórte frumos, așa și trebue să facem.

Eŭ cred că trebue să primim propunerea D-luĭ Ministru, și dacă acum nu vom putea să hotărîm definitiv asupra acesteĭ propuneriĭ, ne vom maĭ întruni și în particular la Inalt P. S. Vóstră și vom discuta, dar să luăm acéstă hotărîre, să nu aducem cum se dice în Evanghelie «supărare femeĭ căcĭ bun lucru face» și să primim propunerea și chiar dacă se va găsi de trebuință, să alegem o comisiune din S-tul Sinod, care să se consulte cu D-l Ministru asupra moduluĭ cum trebue să realisăm acéstă idee, căcĭ va fi spre lauda S-tuluĭ Sinod. Maĭ târdiŭ când póte vor veni timpuriĭ maĭ bune pentru țară și Guvernul se va grăbi să contribuĭască cu ceva.

Eŭ ziceam o dată unuĭ D. Ministru de Culte: Dați-mĭ

d-vóstră numaĭ 100000 leĭ pentru fondaţiunea catedraleĭ şi veţĭ vedea cum am să fac eŭ a se împlini restul.

Şi când D-sa a audit cele ce se fac prin Dobrogea a fost fórte surprins. Aşa să facem şi noĭ acum, să primim propunerea D-luĭ Ministru şi sunt sigur că maĭ lesne se va face aşa catedrala de cât să tot aşteptăm de la Guvern.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ şi Suceveĭ: Am ascultat cu plăcere şi atenţiune cele dise de P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos. Dar eŭ nu am vorbit aci pentru alt ceva, de cât pentru principiŭ. Alt-ceva este a face o biserică într'un sat, într'o comună şi alt-ceva este a face biserică în capitala ţăreĭ şi maĭ ales o biserică catedrală; şi pentru aceea am dis, că Guvernul este dator să facă acéstă catedrală, el care a luat averile bisericeĭ sute de milióne. Eŭ nu sunt contra Guvernuluĭ. Dar vorbesc pentru principiŭ.

P. S. Episcop de Huşĭ: Nicĭ contra propunereĭ nu sunteţĭ

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ şi Suceveĭ: Vorbesc pentru principiŭ, că Guvernul este dator să dea exemplu, să ĭa iniţiativa şi pe urmă şi noĭ şi poporul şi clerul vom face tot ce va fi cu putinţă.

P. S. Episcop de Huşĭ: Eŭ cred, că are să facă maĭ mare cinste poporuluĭ Român ortodox, care din rîvna sa, din dragostea sa, din buna sa voinţă a pus temelia uneĭ marĭ clădirĭ, carè să facă cinste ţării.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Inalt Prea Sânţite şi prea sânţiţĭ Părinţi. Ca maĭ tînĕr în sînul acestuĭ matur corp, a trebuit să'mĭ impun tăcerea într'o cestiune aşa de frumósă, dar în acelaşĭ timp delicată. Cu învoirea S-tuluĭ Sinod însă îmĭ permit şi eŭ a'mĭ expune modesta mea părere în acéstă cestiune. 'Mĭ aduc aminte de cuvintele unuĭ bărbat, care a lucrat cu o activitate uriaşă pentru capitala nóstră, de repausatul primar Pake Protopopescu. Eram profesor la o şcólă pusă sub oblăduirea sa şi vĕdêndu-l lucrând fără preget, l'am întrebat: de ce lucrezĭ atât, când nu eştĭ în administraţia statuluĭ să ţi se cunóscă meritul? Dînsul însă 'mĭ-a dis: lucrez pentru că am credinţa, că iniţiativa privată póte face maĭ mult de cât póte face statul.

Şi acele cuvinte 'mĭ-aŭ rĕmas scrise pe lespedile inimeĭ.

Şi fiind-că a venit vremea ca însuşĭ D-l Ministru să pro-

pună, cu învoirea Guvernuluĭ întreg, ideea fericită şi mult aşteptată a clădireĭ uneĭ catedrale în Capitala ţĕreĭ, cred că propunerea acĕsta este fórte bine venită şi noĭ trebue să o îmbrăţişem cu tótă buna voinţă. Adevĕrat este, că bisericile aŭ avut averile lor proprii, cari li s'aŭ luat, însă nu suntem noĭ vinovaţi de starea lucrurilor care s'a creat, trebuĭa aceĭa carĭ aŭ conlucrat şi participat la secularizare să fi avut maĭ mult dor de biserică şi să fi rezervat o parte din acele averĭ şi pentru întreţinerea eĭ.

Aŭ fost de sigur motive fórte serióse pentru care s'a procedat la luarea averilor. Acele averĭ vedem că s'aŭ întrebuinţat în scopurĭ filantropice şi folositóre ţĕreĭ, s'aŭ făcut atâtea şi atâtea instituţiunĭ de cultură pentru ţara nóstră şi astă-dĭ când lipsa uneĭ catedrale în capitala ţĕreĭ este de mult simţită, găsesc că acéstă propunere, cum dişeĭ, este tocmaĭ bine venită şi trebue început un asemenea monument sub auspiciile S-tuluĭ Sinod, maĭ ales că avem angajată şi bună voinţa Guvernuluĭ. De sigur că nu numaĭ cu banĭ ce se vor strânge cu listele de subscripţie saŭ cu cotisaţiunile ce vor da creştinĭĭ şi vor aduna preoţiĭ de prin parohiile respective, se va termina acest monument naţional şi bisericese, ci va veni în ajutor şi Statul.

De îndată ce se vor face liste şi aduna banĭ, orĭ care Guvern va veni, nu se va da îndărăt, când va şti că s'aŭ strâns banĭ pen ru catedrală şi cu modul acesta vom avea cu timpul o catedrală în Bucureştĭ. 'Mĭ aduc aminte că în tómna trecută, doĭ marĭ ducĭ din Rusia aŭ venit să viziteze oraşul nostru, şi nu s'a găsit nicĭ o biserică care ar merita să fie vizitată, şi atunci aŭ fost aduşĭ la Biserica Domniţa Bălaşa, o biserică particulară, unde aŭ asistat la serviciul divin. Dacă vom căuta ca tot statul să ĭa iniţiativa pentru clădirea uneĭ catedrale, avem să aşteptăm mult timp, căcĭ nevoile statuluĭ se măresc şi noĭ nu vom ajunge să vedem pusă temelia unuĭ asemenea monument naţional şi religios.

Vĕ rog dar din adîncul sufletuluĭ să îmbrăţişăm cu tótă căldura propunerea D-luĭ Ministru care, cum a dis, o va supune şi la cunoştinţa Majestăţeĭ sale Regeluĭ, vĕ rog ca chĭar nouĕ Arhiereilor să ne încredinţaţĭ liste, ca făcênd apel la modestele nóstre cunoştinţe, să putem strânge de la toţĭ micul lor obol, căcĭ tot aşa cu banĭĭ Românilor s'aŭ făcut

multe instituțiuni de pietate și de bine-facere. Dacă scumpa nóstră patrie este presărată cu atâtea instituțiuni, acésta nu se datorește de cât sentimentului religios, care a fost adînc săpat în inima Românului, nu se datorește de cât dărniciei Românului, iar nu statului. Nici o altă țară din lume nu are atâtea monumente de pietate, atâte asiluri pentru săraci, atâtea spitaluri, atâtea instituțiuni cum se găsesc presărate, ca stelele pe cer, pe pământul scumpei nóstre patrii. Deci să imităm pe strămoșii noștri, cari aŭ pus temelia la multe instituțiuni de care ne folosim și noi astă-di, ca să lăsăm și noi un monument de care să se dică, că în timpul cutare s'a pus temelia acestui monument și să servéscă de model urmașilor noștri.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Prea Sfințiți Părinți și frați, diua de eri a fost o di bine-cuvîntată de Dumnedeŭ, căci eri s'a manifestat sentimentul religios în capitala României de tótă suflarea. Astă-di pare că o scîntee Dumnedeéscă a venit prin D nul Ministru, idea acésta de a se face o catedrală. Din discuțiunile urmate am constatat un lucru, că nici unul din noi nu a fost contra acestei propuneri, principiul cu toți l'aŭ adoptat; a fost însă o mică deosebire, unii aŭ dis ca să se ia inițiativa de guvern, iar partea cea mai mare a dis ca să se ia din inițiativa privată sub auspiciile S-tului Sinod și cu sprijinul Guvernului.

Eŭ primesc din tótă inima ideia în principiŭ, ca să se facă un început. Pentru acésta eŭ cred că trebue însă să se ia demersul următor. D. Ministru al Cultelor să bine-voiască a lua înțelegere cu colegii D-sale, să se supună cestiunea la cunoștința Majestății Sale Regelui și când o va primi, să se comunice S-tului Sinod, să ia act de hotărîrea Guvernului și a Majestății Sale Regelui și în urmă să luăm o hotărîre, iar nu acum mai nainte de a fi fost ea supusă consultării Majestății Sale. Și când tóte acestea vor fi executate, mi se pare că este un rest de 300000 franci din suma de 5000000, acéstă sumă să o destinăm fără hesitațiune, fără preget, pentru începerea clădirei, adică să se cheme arhitecți, să se convie asupra locului, să se facă planul și atunci să se mérgă înainte, deci trebue să avem un început de lucrări

P. S. Episcop al Hușilor: Mai sunt planuri tăcute.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Nu știŭ dacă sunt făcute, dar dacă vor fi, acelea sunt făcute pe un teren de care nu mai dispune astă-dĭ statul și trebue să se facă planul asupra unuĭ teren de care dispune statul.

Acestea tóte dar când vor fi terminate, veți bine voi Domnule Ministru a comunica S-tuluĭ Sinod și S-tul Sinod va hotărî orĭ printr'o comisiune, orĭ va iscăli un proces-verbal și ast-fel să se procedă mai departe.

Acésta este părerea mea, să fie cu adesiunea Majestății Sale, și banii de care se dispune astă-dĭ să se întrebuințeze pentru începutul lucrăreĭ.

P. S. Episcop al Hușilor: Când noĭ avem propunere făcută de un membru al Guvernuluĭ, eŭ nu mĕ îndoesc de consimțămîntul întreguluĭ guvern și nu știŭ dacă ar trebui să facem tóte acestea în mod așa de sgomotos și oficial; noĭ tot-déuna trebue să ne întemeĭem pe sprijinul întreguluĭ guvern în acéstă privință.

Numaĭ un Guvern nepatriotic și ne ortodox ar putea să ne stea în cale; aceea nu póte fi nicĭ o dată la noĭ.

Pentru Guvernul de acum eŭ consider acéstă dorință, acéstă idee ca încarnată în el, maĭ ales când a venit chĭar un membru al sĕŭ de ne-a propus'o. Se va supune acésta negreșit și Majestății Sale Regeluĭ și Majestatea Sa maĭ mult de cât sigur, că are să îmbrățișeze acéstă propunere ĭarăși cu multă căldură, și va bine-voi chĭar să fie în capul acesteĭ marĭ opere religióse și naționale. De aceea rog pe S-tul Sinod și pe Inalt P. S. Vóstră să bine-voiți a lua o hotărîre chĭar acuma, căcĭ nu ne împedică nimic ca s'o luăm.

Cât privește pentru loc și cele-l-alte cestiunĭ, acelea să le lăsăm, ele aŭ să se facă în ordinea lor, cu totul alt-fel de cum s'aŭ făcut până acum. Dragostea și dorul de a face un lucru tóte le învinge.

P. S. Arh. Conon Bacaónul: I. P. Sfințite Stăpâne, Prea Sânțițiĭ Părinți și D. Ministru: Cu cea maĭ mare mulțămire sufletéscă a mea, vĕdênd importanța cestiuneĭ ce a venit de preocupă astă-dĭ pe S-tul Sinod adică cestiunea clădireĭ uneĭ Monumentale Biserică Catedrale în Capitala regatuluĭ Român, și după cele maĭ întîmplate în trecut cu vechile proecte, eŭ temêndu-mĕ de vre'o nouă pedică întru realizarea acesteĭ fórte însemnate lucrărĭ, care este de cel maĭ

mare interes pentru onórea întreg némuluĭ Românesc, nu pot să nu ĭaŭ și însumĭ cuvîntul într'o atât de importantă discuțiune. Acéstă cestiune a clădireĭ uneĭ mărețe bisericĭ catedrale în capitala regatuluĭ, întru adevĕr că este o cestiune din cele maĭ însemnate. După cum cu toțiĭ cunóștem, s'a simțit de mult marea nevoe de acéstă nouă catedrală. Și ca mare dovadă între altele avem chĭar votarea celor *5 milióne* anume pentru acest scop, încă din anii trecuți, dar cu care ne începêndu-se lucrul atuncĭ, trebuința a cerut ca aceĭ banĭ să fie cheltuiți la alte nevoĭ ale țĕreĭ. Acum cu ocasiunea discuțiuneĭ urmate, eŭ îngrijat vĕd că s'aŭ ivit între noĭ douĕ părerĭ, una ca pentru marea clădire să ĭa inițiativa însuși Inaltul Guvern, și alta ca să se ĭa inițiativa de către societatea credincĭoșilor în general. Decĭ și una și alta dintre aceste douĕ părerĭ, mie mi se pare că este bine fondată, însă eŭ mĕ tem, că din o eventuală neconînțelegere nu cum-va să se nască vre-o nouă amânare în acéstă cestiune, de care lumea nóstră s'a maĭ ocupat și altă dată fără de un resultat real. Și pentru acésta cred că împrejurările sunt așa că, dacă noĭ am lăsa ca să maĭ tărăgăneze lucrul și să se amâne și de data asta, se póte ca (ferésc̆ă-ne Dumnedeŭ) să nu maĭ ajungem la un bun resultat nicĭ de data asta. Decĭ, mie mi se pare de tot necesar, ca noĭ să vedem, care din douĕ este cea maĭ practică părere, pentru ca de ea ținêndu-ne, să putem începe pregătirile pentru frumósa lucrare chĭar de pe acum.

Părerea aceea, după care Guvernul ar fi dator ca să ĭa inițiativa și să ne dea chĭar gata clădirea, mie mi se pare fórte anevoiósă, dacă nu chiar de tot imposibilă, maĭ ales în împrejurările crizeĭ de față; dar părerea cea-l-altă ca adică societatea credincĭoșilor să ĭa acéstă inițiativă, pe motivul că societatea privată adesea orĭ póte face cu mult maĭ mult de cât însuși guvernul, mie mi se pare a fi cea maĭ aprópe de realisat, dacă maĭ ales însuși guvernul ar lua-o sub al sĕŭ sprijin. S'a dovedit în multe casurĭ acésta, cum s'a maĭ ḑis. Numĕrul credincĭoșilor fiĭ aĭ Sfinteĭ bisericĭ ortodoxe este mare și dărnicia bunuluĭ român este nesfîrșită, dupre cum ne-o dovedesc chĭar în present continuele donațiunĭ frumóse de pe la bisericĭ, academie, spitale și altele. Ḑiua de erĭ când la apelul înaltuluĭ Arhi-păstor s'a vĕḑut una din cele maĭ

grandióse manifestări creştine, póte să ne fie un exemplu viŭ de pietatea poporuluĭ român. Decĭ când erĭ s'aŭ vĕḑut multe miĭ de inimĭ creştineştĭ, care sunt pline de dispoziţiunea ca să facă binele, numaĭ să li se dea ocasiune bine venită.

Când astă-ḑĭ în ḑiua de 8 Maĭ, ce póte deveni însemnată în istoria bisericeĭ nóstre, ne vine însuşĭ un D. Ministru, representantul guvernuluĭ ţĕreĭ, care inspirat ca de la însuşĭ D-ḑeŭ, ne aduce acestă idee şi excelenta propunere, eŭ cred că noĭ suntem datorĭ de a o privi întocmaĭ ca pe o rază a luminăreĭ Dumneḑeeştĭ, care se pare că anume l'a inspirat spre a ne ḑice: Redeşteptaţi-vĕ şi vedeţĭ că aveţĭ trebuinţă de o măréţă biserică catedrală. Rog decĭ pe S-tul Sinod să îmbrăţişăm cu bucurie propunerea bine venită, să ne unim cu toţiĭ asupra uneea şi aceleaşĭ părerĭ maĭ practice şi aşa să punem temelia lucruluĭ nostru chĭar de astă-ḑĭ; şi la acésta să ne bazăm de o cam dată pe iniţiativa privată, căcĭ particulariĭ, precum fórte bine a documentat P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos adesea orĭ fac lucrurĭ minunate; este destul să se facă un călduros apel la vreme şi eŭ cred că o să vedem din tóte părţile curgêndu-ne ajutorul dorit Şi cred că va fi fórte lăudabil pentru neamul românesc, când într'o ḑi apropiată se va putea constata cum că măréţa catedrală a ţĕreĭ nóstre este făcută numaĭ din obolul tuturor vrednicilor fiĭ aĭ sfinteĭ biserică ortodoxe române. Eŭ la Iaşĭ am auḑit ḑicêndu-se lucrul următor: dacă s'ar fi făcut o lege, saŭ şi numaĭ un călduros apel, prin care să se pună o contribuţiune pe ţară, nu maĭ mult de cât câte un singur ban de fie-care suflet, anume pentru facerea uneĭ biserică catedrale ar fi ieşit o sumă colosală. Căcĭ dacă ceĭ maĭ mulţĭ şĭ-ar fi dat obolul numaĭ de câte un ban, ca şi văduva din Evangelie, cu ceĭ 2 banĭ aĭ sĕĭ, apoĭ câţĭ alţiĭ nu ar fi dat francul şi încă mulţĭ alţiĭ ar fi dat cu ḑecimele şi chĭar cu sutele, dacă nu şi cu miile pentru un asemenea scop de pietate şi spre a lor pomenire. Acésta o spun numaĭ ca să ne reamintim cum că lumea voeşte a veni în ajutor, când are ocazie şi când este bine cultivată.

Noĭ nu trebue să alergăm însă la ast-fel de mijlóce, de a se face asemenea lege de nouĭ contribuţiĭ.

Dar putem să facem un călduros apel, împărţind liste saŭ

registre, care să se dea spre a subscrie fie-care cât póte și ori cât 'l lasă inima. Cred dar, că e bine ca noi să primim ideea D-luĭ Ministru de Culte, să o luăm cu toți din tótă inima în brațe acéstă cestiune, și Dumnedeŭ ajutându-ne a vedea temeliile puse, tot cu ajutorul luĭ vom ajunge de a sluji cu toțiĭ și la sfințirea aceleĭ catedrale, precum mulți am slujit și la aceea de la Iași, care singură până acum póte corespunde acestuĭ titlu. Să începem dar noi cu societatea ortodoxă română, sprijiniți de guvern și când nu ne va ajunge concursul acesteea, atunci tot guvernul țĕriĭ nóstre, ne putêndu-se da îndărăt va dice: trebue să dăm mâna cu toțiĭ ca să terminăm catedrala și ast-fel să facem onóre țĕreĭ. De aceea noi contând, că de o cam dată onorabilul guvern, al căruĭ bun representant se află între noi, ne va procura terenul cu planul și un bun arhitect, maĭ departe noi să nu lăsăm a se amâna cu acéstă cestiune, căci mĕ tem de schimbările ce ne póte aduce viitorul necunoscut.

Trebue să profităm de acéstă ocasiune bine venită, să îmbrățișăm chestiunea cu toțiĭ, și cu ajutorul luĭ Dumnedeŭ să începem lucrul chĭar de astă-dĭ cu luarea unuĭ vot.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Atunci să ne resumăm.

Pun la vot propunerea D-luĭ Ministru al Cultelor, ca să fie pusă sub auspiciile și patronagiul S-tuluĭ Sinod acéstă întreprindere, rĕmânênd ca Guvernul să ĭa mĕsurile trebuitóre în ceea ce îl privește.

Se pune la vot propunerea și se primește.

D-l Ministru al Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice: Anume am tăcut și nu am voit să vĕ spun nimic; am dorit întâĭŭ ca să vĕ vĕd părerea P.P. S.S. Vóstre, căci am fost convins, că nu se póte Român în acéstă țară, să nu primĕscă cu tot sufletul să ĭa parte la acéstă operă, care o găsesc frumósă pentru demnitatea și onórea acesteĭ țĕrĭ.

Vĕ mulțămesc din tóte inima, că vĕd astă dĭ realisat un gând, care nu este numaĭ o inspirațiune de moment, nu numaĭ resultatul cugetăriĭ de când sunt Ministru al Cultelor, dar acéstă idee o urmăresc încă de maĭ înainte, sunt câțĭ-va anĭ. Și convingerea mea este, că nu vom avea catedrală de

cât numaĭ când vom lua acéstă mĕsură, căcĭ nu numaĭ împrumutându-ne saŭ punênd contribuțiunĭ vom putea să clădim monumente; tóte instituțiunile nóstre s'aŭ creat prin sacrificiĭ de banĭ, făcute de particularĭ și sunt convins că Majestatea Sa va fi fericit când va audi, că ațĭ luat acéstă hotărîre, care va constitui un punct important în istoria nóstră și nu rĕmâne îndoĭală că orĭ care Guvern se va face părtaș la acéstă lucrare.

Sunt convins, că dacă de la 1878 până acum, când Dumnedeŭ ne-a scăpat de jugul Turcilor, se lua acéstă inițiativă, astă-dĭ aveam acéstă catedrală, regret și eŭ că nu s'a făcut acésta de Guvernele trecute; dar nu sunt dintre aceĭa, care să acuz așa de ușor, căcĭ, de când am fericirea de a fi în Guvern, maĭ cu sémă în acest an nenorocit, extra-ordinar de rĕŭ pentru țara nóstră, știŭ câte rele se pot imputa unuĭ Guvern de care nu este responsabil.

Maĭ sunt convins un lucru, că nu va fi Cameră și Senat Românesc, care să nu voteze un milion saŭ douĕ, ca să vină în ajutorul acestuĭ fond, care se va aduna dĭ cu dĭ.

Eŭ ca om, ca Român și ca Ministru vĕ mulțămesc din tótă inima și fac urare și rugăciune către Dumnedeŭ, ca să vĕ păstreze în viață, ca cu toțĭ nu numaĭ să puneți piatra fuadamentală, dar să serviți în acéstă catedrală, care va fi fala némuluĭ Românesc.

Vocĭ: Impreună cu D-vóstră.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte. Ridic ședința.

Ședința se ridică la orele 4 p. m. anunțându-se cea viitóre pentru joĭ 11 curent, orele 2 p. m.

Președinte: † **Iosif Mitropolit Primat.**

Secretarĭ: † *Athanasie al Rîmniculuĭ.*
† *Pimen G. Piteștínu.*

Ședința din 11 Maĭ 1900.

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președenția I. P. S. Mitropolit Primat.

Se face apelul nominal și rĕspund presenți 15 P.P. S.S. Membri.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Fiind în număr, ședința este deschisă.

P. S. Arh. Pimen Pitești̇nu Secretar, citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte. Ne cerênd nimenĭ cuvîntul asupra sumarului îl pun la vot. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Se comunică de la biroŭ:

Adresa Sf. Mitropoliĭ a Moldoveĭ cu No. 1101, pe lângă care înaintézĕ dosarele cu actele privitóre la tunderea în monahism a surorilor Maria I. Lungu și Maria M. Robu din Monastirea Agafton.

Referatul Directorului Cancelarieĭ S-luĭ Sinod privitor la apelul preotuluĭ caterisit Teodor Ionescu din comuna Șarul Dorneĭ județul Sucéva.

Adresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlachieĭ cu No. 1795 pe lângă care înaintézĕ petiția D-luĭ Constantin Artachino, pictor, însoțită de o icónă model, și cerênd încuviințarea de a zugrăvi biserică.

Adresa Sf. Episcopiĭ a Argeșuluĭ cu No. 459 și 460 pe lângă care înaintézĕ dosarele cu actele privitóre la tunderea în monahism a fraților Gheorghe Mitrana din M-rea Stănișóra și Constantin Manu din aceeași M-re.

Tóte acestea se trimit la comisiunea de petițiunĭ.

Se comunică și se trimite la comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică bisericéscă petiția Monahieĭ Epiharia Moisescu din M-rea Țigănești, înreg. la No. 180, pe lângă care înaintézĕ spre cercetare și aprobare un manuscript întitulat: Slujba acoperămîntuluĭ Maĭceĭ luĭ Dumnedeŭ, care se prăsnuește la 1 Octombre.

Se comunică și se trimite la comisiunea pentru luarea socotelilor revisteĭ «biserica ortodoxă română» cererea societățeĭ cântăreților din București, prin care rógă a'i se da gratuit Revista S-luĭ Sinod, întréga colecție de la apariția eĭ și până acum, precum și alte cărți și cele de psaltichie ce aŭ eșit din tipografia cărților bisericești.

Se comunică adresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlachieĭ cu No. 1770, pe lângă care înaintézĕ scrisórea primită din partea sanctității sale I. P. S. Patriarh al Antiochieĭ D. D. Meletie cu privire la alegerea și confirmarea I. P. S. Sale în acéstă demnitate, în locul devenit vacant prin demisiunea

Prea fericitului D. D. Spiridon, împreună cu rĕspunsul ce s'a trimis I. P. S. Sale D. D Meletie.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Aș ruga pe S-tul Sinod să aprobe ca după comunicări să se dea citire acestei scrisori a Patriarhului Antiochiei Meletie.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ: Comunicările s'aŭ terminat

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte. Atunci să se citéscă scrisórea împreună cu rĕspunsul

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ. dă citire următórei scrisori:

Epistola Sanctităței Sale Prea fericitului Patriarch al Antiohiei D. D. Meletie.

Παναγιώτατε καὶ σεβασμιώτατε Μητροπολῖτα Πριμᾶτε τῆς Ῥουμανίας καὶ πρόεδρε τῆς ἁγίας Συνόδου τῆς ὀρθοδόξου Ῥουμανικῆς Ἐκκλησίας, ἐν Χριστῷ τῷ Θεῷ λίαν ἀγαπητὲ καὶ περισπούδαστε ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργέ τῆς ἡμῶν Μετριότητος, Κύριε Ἰωσήφ. Τὴν ποθεινοτάτην ἡμῖν γερασμίαν αὐτῆς σεβασμιότητα ἀδελφικῶς ἐν φιλήματι ἁγίῳ ἀσπαζόμεθα.

«Τηρεῖν τὴν ἑνότητα τοῦ πνεύματος ἐν τῷ συνδέσμῳ τῆς εἰρήνης»

Κατὰ τὸ ἀποστολικὸν τοῦτο παράγγελμα ἱερὸν κεκράτηκεν ἐν τῇ μιᾷ, ἁγίᾳ, καθολικῇ καὶ ἀποστολικῇ Ἐκκλησίᾳ ἔθος, καθ' ὅ οἱ πνευματικοὶ ἀρχηγοί τῶν ἐντῇ μιᾷ Ἐκκλησίᾳ αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν ἀνακοινοῦνται ἀλλήλοις τὰ ἐν ταῖς ἑαυτῶν παροικίαις συμβαίνοντα ἑκάστοτε σπουδαῖα καὶ ἀξιοσημείωτα γεγονότα. Κατὰ ταῦ-

Inalt Prea Sfințite și venerabile Mitropolit Primat al Romîniei și Președinte al Sf. Sinod al Bisericei ortodoxe române, mult iubite și stimate frate în Iisus Christos și conliturghisitor al smereniei Nóstre, Domnul Iosif. Pe I. P. S. Vóstră, nouĕ prea dorită și venerabilă sărutăm frățește cu sarutări sfinte.

A păstra unitatea spiritului în legătura păcii, după învĕțătura apostoléscă e un obiceiŭ sfînt în biserica una, sfîntă, sobornicéscă și apostoléscă, după care capiĭ duhovnicești aĭ bisericilor autocefale din o biserică își comunică unii altora întîmplările însemnate și remarcabile din periferiile lor. Așa dar și smerenia nóstră prin irenică scrisórea de față ne grăbim bucuros să anunțăm I. P. S. Vóstre

τα οὖν καὶ ἡ ἡμῶν Μετριότης, διὰ τῶν δε τῶν εἰρηνικῶν γραμμάτων, πρόφρονι θυμῷ προαγόμεθα δηλῶσαι τῇ περισπουδάστῳ ἡμῖν αὐτῆς Σεβασμιότητι, ὅτι, τοῦ Μακαριωτάτου Πατριάρχου Ἀντιοχείας Κυρίου Σπυρίδωνος παραίτησιν κανονικὴν ἀπὸ τοῦ Θρόνου ὑποβαλόντος, πάντα τῶν ἱερῶν τῆς Ἐκκλησίας κανόνων θέσμια διὰ πάσης μερίμνης καὶ τάξεως συνετελέσθη περὶ κανονικὴν καὶ νόμιμον ἐκλογὴν καὶ ἀνάδειξιν τοῦ περὶ διαδοχὴν αὐτοῦ ἀξίου· ὁμόφωνος δὲ εἰς κοινὴ γνώμη τῶν τε Ἱερωτάτων μελῶν τῆς ἱερᾶς Συνόδου καὶ τῶν ἐπιλέκτων ἀντιπροσώπων τοῦ εὐλογημένου λαοῦ περὶ τὴν ἡμετέραν ἀπεῖδε Μετριότητα, καίπερ γινώσκουσαν καὶ κάλλιστα συναισθανομένην τὴν ἑαυτῆς ἀσθένειαν πρὸς τὸ κρατῆσαι τὸ πηδάλιον τῆς ἁγιωτάτης ἀντιοχικῆς ὁλκάδος, καὶ τοσούτῳ μᾶλλον, ὅσῳ ἰσχυροὶ οἱ ἄνεμοι καὶ σφοδρὰ τὰ κύματα τῆς πνευματικῆς θαλάσσης, ἐν ᾗ διαπλέομεν. Ἐν τούτοις στερρὰς ἔχοντες τὰς ἐλπίδας ἐπὶ τὸν ἐπιτιμῶντα τοῖς ἀνέμοις καὶ τῇ θαλάσσῃ καὶ μετατρέποντα αὐτὰ εἰς γαλήνην μεγάλην, τὸν διὰ τοῦ Ἀποστόλου διακηρύττοντον «ἡ δύναμίς μου ἐν ἀσθενείᾳ τελειοῦται» ἐκλίναμεν τὸν αὐχένα πρὸ τοῦ θείου θελήματος καὶ εὐ-

stimate, că depunênd demisiunea canonică de la tronul patriarhal Prea fericitul Patriarh al Antiohieĭ Domnul Spiridon, după tóte obiceĭurile sfintelor canóne s'a procedat la alegerea unuĭ vrednic urmaș. In unanimitate Prea Sfințiĭ membri aĭ Sinoduluĭ precum și aleșiĭ representanțiĭ aĭ poporuluĭ binecuvîntat s'aŭ adresat către Smerenia Nóstră, care știa și avea deplina conștiință de slăbiciunea ei spre a ține cârma prea sfinteĭ corăbiĭ Antiohiene, cu atât maĭ mult cu cât vênturile bat puternice și furióse sunt valurile măriĭ duhovnicești, prin care străbatem.

Cu tóte acestea avênd neclintite speranțele la Acela, care poruncește vênturilor și măriĭ și care schimbă fortuna în cea maĭ desĕvîrșită liniște, care prin Apostol declară «puterea mea întru slăbiciune se sĕvîrșește» ne-am plecat capul înaintea voinței dumnedeești și ne-am supus respectuos glasuluĭ unanim al clerului și al Poporuluĭ, care ne-a ales pe noĭ prin mila luĭ Dumnedeŭ.

Căpătând recunóștința binevoitóre a Prea strălucitului și

πειθῶς ὑπετάγημεν τῇ ἐφ' ἡμᾶς ἐλέῳ Θεοῦ ἐνεχθείσῃ ὁμοθύμῳ κλήρου τε καὶ λαοῦ φωνῇ. Τυχόντες δὲ καὶ τῆς εὐμενοῦς ἀναγνωρίσεως τοῦ ἐφ' ἡμᾶς ἄνωθεν τεταγμένου Γαληνοτάτου καὶ Φιλολάου ἡμῶν Ἄνακτος, ἀνέβημεν πρότριτα, Κυριακῇ λα' τοῦ λήξαντος μηνὸς ὀκτωβρίου, κατὰ τὰ εὐπρεπῶς τεθεσπισμένα, ἐπὶ τὸν ἁγιώτατον, ἀποστολικὸν καὶ Πατριαρχικόν Θρόνον τῆς μεγάλης Θεουπόλεως Ἀντιοχείας είς πάσης Ἀνατολῆς. Ταῦτα γνωρίζοντες τῇ ὑμετέρᾳ περιποθήτῳ ἡμῖν Σεβασμιότητι, τὸν εὔθερμον μεθερμηνεύομεν ἐγκάρδιον ἡμῶν πόθον τοῦ συσφίγξαι καὶ ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον κρατῦναι τὸν ἄρρηκτον ἀναμέσον τῶν ἀδελφῶν Ἐκκλησιῶν ἱερὸν τῆς ἐν Χριστῷ ἑνότητος σύνδεσμον· καὶ γὰρ σῶμα ὄντες Χριστοῦ καὶ μέλη ἐκ μέρους, κατὰ τὸν Ἀπόστολον, ὀφείλομεν πρὸς σωτηρίαν τοῦ ὅλου σώματος τὸ αὐτὸ ὑπέρ ἀλλήλων μεριμνᾷν τοῦθ' ὅπερ βαθέως σνναισθανόμενοι, θερμῶς ἐξαιτούμεθα τὴν τῶν Ἡγουμένων τῶν ἁγιωτάτων αὐτοκ φάλων ἐκκλησιῶν συνδρομήν τε καὶ συναντίληψιν. Θαρροῦντες τοίνυν καὶ ἀκράδαντον τήν πεποίθησιν ἔχοντες πρῶτον πάντων ἐπὶ τὸ ἄπειρον ἔλεος καὶ τὴν τ' ἀσθενῇ θεραπεύουσαν θείαν χάριν τοῦ Ἄκρου Ἀρ-

iubitorului de popor Impĕrat, care ne-a fost rînduit nouĕ de Dumnedeŭ, ne-am suit acum câte-va ḑile, Duminică 31 Octombrie, după obiceiŭ, pe prea sfîntul, apostolic şi patriarhal tron al mareĭ cetăţĭ a luĭ Dumnedeŭ Antiohia şi al tot Rĕsărituluĭ.—Comunicând acestea I. P. S. V. Iubite, exprmăm via dorinţă de a strânge şi a întări din ce în ce maĭ mult legătura sfîntă întru Christos şi temeĭnică printre bisericile surorĭ; căcĭ fiind corp al luĭ Christos şi părţĭ din parte, după Apostol; trebue spre mântuirea corpuluĭ întreg să îngrijim de o potrivă uniĭ de alţiĭ; avênd deplina conştiinţă de acésta cerem cu căldură asistenţa şi ajutorul capilor prea sfintelor bisericĭ autocefale. Aşa dar avênd încredere întâĭŭ în mila nemărginită a celuĭ maĭ Inalt Arhiereŭ şi mare Păstor al oilor şi în harul luĭ dumnedeesc, care lecueşte pe ceĭ slabĭ, apoĭ în sprijinul preţios al I. P. S. V. stimate şi în ajutorul Ierarhilor din jurul vostru şi al poporuluĭ ales, vom pune tótă puterea nóstră ca să conducem turma sufletéscă încredinţată nouĕ spre drumul

χιερέως τοῦ ποιμένος τῶν προβάτων τοῦ μεγάλου, εἶτα δ' ἐπὶ τὴν πολύτιμον ἀδελφικὴν ἀντίληψιν τῆς περισπουδάστου αὐτῆς Σεβασμιότητος καὶ τὴν σύμπραξιν τῶν περὶ ἡμᾶς ἱερωτάτων Ἱεραρχῶν καὶ τοῦ περιουσίου λαοῦ, τὴν πᾶσαν καταβαλοῦμεν δύναμιν πρὸς τὸ καθοδηγῦσαι τὸ ἐμπεπιστευμένον ἡμῖν λογικὸν ποίμνιον εἰς τὰς τρίβους τῆς κατ' ἄμφω σωτηρίας καὶ εἰς τὰς νομὰς τῆς εὐαγγελικῆς χάριτος. Ὁ δὲ Θεὸς τῆς εἰρήνης καταρτίσαι πάντας ἡμᾶς ἐν παντὶ ἔργῳ ἀγαθῷ εἰς τὸ ποιῆσαι τὸ θέλημα αὐτοῦ, ποιῶν ἐν ἡμῖν τὸ εὐάρεστον ἐνώπιον αὐ τοῦ διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ· ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων. ἀμήν.

Καὶ ἐπὶ τούτοις περιπτυσσόμενοι αὐτὴν καὶ καταφιλοῦντες ἐν φιλήματι ἁγίῳ, διατελοῦμεν.

Ἐν Δαμασκῷ, ἀῶῃθ Νοεμβριου γ'

Τῆς ποθεινοτάτης ἡμῖν γερασμίας αὐτῆς Σεβασμιότητος ἀγαπητός ἐν Χριστῷ αδελφός καὶ ὅλως πρόθυμος

† ΑΝΤΙΟΧΕΙΑΣ ΜΕΛΕΤΙΟΣ.

mântuireĭ sufletuluĭ şi corpuluĭ şi la păşunile haruluĭ evangelic. Iar Dumneḑeul păciĭ să ne pue în stare pe noĭ toţĭ în fie-care lucru bun să facem voinţa luĭ făcênd în noĭ binele înaintea luĭ prin Iisus Christos, căruĭa slavă în veciĭ vecilor. Amin.

Imbrăţişând pe I. P. S. V, si sărutându-vĕ cu sărutarea sfîntă rĕmân

Al Inalt Prea Sfinţieĭ Vóstre nouĕ prea ĭubite şi stimate.

Damasc 1899 Noembrie 3.

Iubit în Christos frate şi cu totul devotat

(s) † **Al Antiochieĭ Meletios.**

Rĕspunsul Inalt Pera Sânţituluĭ Mitropolit al Ungro-Vlahieĭ, Primat al Românieĭ şi Preşedinte al Sf. Sinod al Sf. Biserici Ortodoxe autocefală Română D. D. Iosif.

Sanctităţeĭ Sale

Prea Fericitului Patriarh al Antiohieĭ D. D. Meletie.

Damasc.

Sanctitatea Vóstră,

Cu vie bucurie în Domnul am primit prea respectata scrisóre a Sanctităţeĭ Vóstre, prin care mĕ însciinţaţĭ, că în urma dimisiuneĭ canonice a Prea

fericitului Patriarh al Antiohiei D. D. Spiridon, a găsit cu cale unanimitatea Prea Sânţiţilor Membrii ai Prea Sântului Vostru Sinod, precum şi representanţii poporului bine credincios ortodox, ca să Vĕ cheme la Inalta demnitate de Patriarh al Prea Sânţitului şi Apostolicescului Tron, al mareĭ cetăţi a luĭ Dumnedĕu Antiohia şi al tot Rĕsăritului.

Imbrăţişând cu adânc respect şi cu smerită sărutare, plină de dragoste pe Sanctitatea Vóstră, Vĕ aduc cele maĭ călduróse urărĭ de sănătate şi de îndelungată vieţuire, rugând pe bunul Dumnedĕu să Vĕ acorde destule puterĭ pentru a ilustra vechiul şi apostolicescul scaun al Antiohiei, pe care l'a binĕ cuvîntat Dumnedĕu încă din vechimea apostolică cu vrednicĭ şi neuitaţĭ Ierarhĭ, din care mulţĭ aŭ fost veneraţĭ de biserica Domnuluĭ şi Mântuitoruluĭ nostru Iisus Christos ca părinţĭ şi dascălĭ aĭ Bisericeĭ.

In păstrarea neatinsă a unităţeĭ spiritului şi în legătura păceĭ noĭ cu toţiĭ stăruind pentru binele şi propăşirea sfinteĭ şi dumnedeeşteĭ biserică a Mântuitoruluĭ, rog cu genuchĭ plecate pe marele Arhiereŭ şi capul cel nevĕdut al Sfinteĭ nóstre biserică ortodoxe să porunciască măreĭ ceĭ duhovniceştĭ a fi în deplină linişte, înlesnind cârmacilor corăbieĭ luĭ Dumnedĕu, urmaşĭ aĭ Prea Fericiţilor Apostolĭ, ajungerea la bun şi priincios liman de mântuire în Domnul.

Invocând de la bunul şi milostivul Dumnedĕu tóte harurile sale pentru Sanctitatea Vóstră şi urându-Vĕ încă odată deplină sănătate şi mulţumire sufletéscă, Vĕ rog respectos să bine voiţĭ a avea şi pe smerenia mea în aducerea aminte în prea sfintele vóstre rugăciunĭ şi să primiţĭ în acelaşĭ timp sentimentele mele de cea maĭ adâncă veneraţiune, cu care am onóre a fi al Sanctităţeĭ Vóstre maĭ mic frate în Christos şi împreună liturgisitor.

(ss) **Iosif Mitropolit Primat.**

No. 1768 1900 Maiŭ 11.

I P. S. Mitropolit Primat, Președinte: S-tul Sinod ĭa act de acésta.

P. S. Arh. Pimen Pitești̇énu: Potrivit celor precedente eŭ rog pe S-tul Sinod să hotărască tipărirea în revistă a acesteĭ scrisorĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Pun la vot propunerea P. S. Pimen Pitișténu, ca acéstă scrisóre să se publice în revista «Biserica Ortodoxă Română» împreună, cu rĕspunsul.

Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acum intrăm în ordinea ḑileĭ.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu citește raportul comisiuneĭ de petițiunĭ, înreg la No. 148, pentru tunderea în monahism a fraților Vilhelm Marin Popescu, Petre Niculescu, Vasile Alexandrescu, Iancu Ene, Ion Teodorescu, și Preotul Toma Mihăilescu din M-rea Cernica.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numiților frați și se aprobă.

Acelaș P. S. raportor citește raportul aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 146, pentru tunderea în monahism a surorilor Maria Ionescu și Eufrosina Dumitrescu din M-rea Susana.

Se pun la vot conclusiunile raportului, care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numitelor surorĭ, și se primesc.

Același P. S. raportor citește următorul raport al aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 147, relativ la monahul Nectarie Tomescu din M-rea Ghighiu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis adresa S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ sub No. 120 din 17 Ianuarie a. c. însoțită de 7 anexe și un dosar privitor la situațiunea fostuluĭ Arhimandrit de scaun al S-teĭ Episcopiĭ a Hușilor anume Nectarie Tomescu.

Comisiunea studiind cu atențiunea cuvenită actele trimise în causă a constatat cele ce nrméză:

In luna Septembre 1889 Nectarie Tomescu pe atuncĭ arhimandrit de scaun al S-teĭ Episcopiĭ a Hușilor, prin petițiunea înregistrată

la No. 455 din 29 Septembre, arată P. S. Chiriarh respectiv, că ne mai putênd suporta greutăţile vieţeĭ singuratice, în conformitatea Regulamentuluĭ S-tuluĭ Sinod şl a canónelor bisericeştĭ, rógă pe P. S. Episcop să'l considere ca exclus din numĕrul cleruluĭ eparhieĭ Huşilor, declarând că acéstă hotărîre este luată de dînsul în mod irevocabil.

P. S. Chiriarh, prin apostila pusă pe citata suplică, dă casul în judecata Spiritualuluĭ Consistoriu, care pe basa declaraţiuneĭ fostuluĭ Arhimandrit, că nu se presintă în instanţă, şi avênd în vedere şi dosarul Oficiuluĭ Stăreĭ civile din Huşĭ, din care resultă că fostul Arhimandrit Nectarie Tomescu, după ce s'a tuns şi s'a desbrăcat de haĭnele preoţeştĭ s'a cununat civil cu D-na Pachiţa Iliescu din Huşĭ, sub numele din Botez Nicolae Tomescu, prin sentinţa cu No. 4 din 7 Octombre 1889 opinéză: *ca fostul Arhimandrit de scaun al S-teĭ Episcopiĭ a Huşilor (acum demisionat) Nectarie Tomescu, fiul decedaţilor Ión Toma şi Paraschiva Toma din com. Leoşti din jud. Fălciu să fie exclus pentru tot-d'a-una din cler, după a sa cerere.*

Tot-odată pe lângă publicarea acesteĭ opiniunĭ, după ce va fi confirmată de P. S. Episcop, să se publice ca nevalabil pentru o altă hirotonie, atestatul numituluĭ de absolvirea seminariuluĭ de asemenea şi tóte actele de hirotonie, ranguri cum şi decoraţiunĭ aflate în mănile sale să fie considerate ca anulate, comform art. 29 din Regulamentul S-tuluĭ Sinod pentru procedură în materie de judecată bisericéscă şi art. 13 din Regulamentul pentru buna conduită a cleruluĭ în genere.

Acéstă sentinţă fiind aprobată de P. S. Chiriarh respectiv, cu adresa No. 566 din 21 Octombre 1889 se scrie D-luĭ Ministru al Cultelor, potrivit apostileĭ pusă pe raportul Preşedinteluĭ Consistoriuluĭ, ca să se publice prin Monitorul Oficial excluderea de bună voe pentru tot-d'a-una din cler a fostuluĭ Arhimandrit Nectarie Tomescu, rĕmânând a purta pe viitor simplu numele de mirean de Nicolae Tomescu, şi neputênd a se maĭ bucura de titlurile şi drepturile primite în cariera preoţéscă.

Onor. Minister al Cultelor a şi dispus publicarea în Monitorul Oficial sub No 167 din 31 Octombre 1889 pag. 3927, excluderea din cler a fostuluĭ Arhimandrit, rĕmâind ca simplu mirean.

După ce Nicolae Tomescu, s'a căsătorit civil, ar fi dorit să se cunune şi la biserică. P. S Chiriarh însă 'ĭ a interdis cununia religiósă, şi ast-fel dînsul a trăit căsătorit numaĭ civil cu soţia sa până la 14 Octombre 1898 când soţia sa a încetat din viaţă.

Rĕmas ĭarăşĭ singur se adreséză P. S. Episcop prin petiţiunea înregistrată sub No. 1002 din 23 Decembre 1898, cerênd să i se redea ĭa-

răși dreptul de a servi cele preoțești și titlurile avute maĭ înainte pe când era în cler, declarând că se supune la orĭ-ce canon i se va da spre pocăință.

Prin apostila pusă de P. S. Chiriarh pe acéstă petițiune se învoește D-luĭ Nicolae Tomescu a'și relua numaĭ calitatea de simplu monah, orînduindu-se spre ascultare în schitul Rafaila din Eparhia Hușilor.

Prin petițiunea înreg. la No. 41 din 11 Ianuare 1899 Nicolae Tomescu devenit monah, rógă pe P. S. Episcop să-ĭ dea voe a'și face canonul la care a fost orînduit și pe care 'l primește cu multă bună voință, într'una din Monastirile Eparhieĭ S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ spre a fi maĭ departe de locul pĕcatuluĭ sĕvârșit.

P. S. Episcop prin ordinul cu No. 11 din 1899, acordă învoire monahuluĭ Nectarie Tomescu, de a se stabili într'o Monastirc din Eparhia S-teĭ Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, în urma corespondenței ce a avut cu P. S. Episcop al Hușilor și a studiereĭ dosaruluĭ în causă, și pe temeĭul autorisațiuneĭ dată înscris de P. S. Episcop al Hușilor, rînduește pe Nectarie Tomescu a'și lua rând între monahiĭ Monastireĭ Ghighiu din jud. Prahova, *fără a avea dreptul de a oficia cele preoțești ci numai ca simplu monah*. In acéstă calitate a stat Nectarie Tomescu, timp de un an de ḍile la Monastirea Ghighiu. In timpul din urmă, el adreséză o suplică I. P. S. Mitropolituluĭ Primat, rugându-l ca și pe P. S. Episcop al Hușilor să'ĭ redea darul preoțieĭ, ca cel puțin să se pótă împărtăși ca preot cu s-tele Taĭne. I. P. S. Mitropolit Primat, avênd în vedere că casul monahuluĭ Nectarie Tomescu este unic în felul sĕŭ, înaintéză S-tuluĭ Sinod petițiunea cum și întregul dosar privitor la situațiunea sa.

Comisiunea, avênd în vedere că Nectarie Tomescu, fiind diacon și preot mirean după mórtea primeĭ sale soțiĭ a fost tuns în schima monahală și apoĭ înaintat la rangul de Arhimandrit.

Avênd în vedere că fostul Arhimandrit de a sa bună voe și nesilit de nimenĭ s'a tuns și desbrăcat de haĭnele preoțești, declarând Episcopuluĭ sĕŭ în scris că se retrage pentru tot-d'a-una din cler, ne maĭ putênd suporta viața singuratică.

Avênd în vedere sentința spiritualuluĭ Consistoriu al Eparhieĭ Hușilor sub No. 4 din 7 Octombre 1889, prin care numitul a fost exclus pentru tot d'a-una din cler și anulate tóte actele și rangurile primite în cariera preoțéscă.

Maĭ avênd în vedere că prin Monitorul Oficial No. 167 din 31 Octombre 1889 se publică spre cunoștința generală excluderea din cler a luĭ Nectarie Tomescu.

Considerând că acéstă sentință ne fiind apelată la S-tul Sinod în termenul legal, ea a rămas definitivă și decĭ Nectarie Tomescu, a rămas esclus din cler pentru tot-d'a-una după a sa bună voință și cerere;

Considerând că dênsul căsătoridu-se civil cu D-na Pachița Iliescu, a trecut în a doua căsătorie rămâind simplu mirean.

Și considerând că potrivit S-telor Canóne și practicilor bisericeĭ nóstre Ortodoxe, clericuluĭ o dată hirotonisit nu-ĭ este îngăduit a trece în a doua căsătorie;

Maĭ considerând că potrivit învĕțătureĭ S-tuluĭ Apostol Pavel către Timoteĭ (cap. III, v. 2. 8) clericuluĭ 'ĭ este interdisă nu numaĭ poligamia de odată saŭ în acelașĭ timp ci și poligamia succesivă.

Maĭ considerând în fine că dacă s'ar reda preoția monahuluĭ Nectarie Tomescu, atuncĭ cu drept cuvînt și candidațiĭ de preoție, rămașĭ vĕduvĭ înainte de hirotonie, ar putea pe basa acestuĭ precedent creat, să céră a fi hirotonițĭ diaconĭ și preoțĭ.

Pentru aceste motive și considerațiunĭ Comisiunea *este de opiniune ca S-tul Sinod pe basa S-telor Canóne și a practiceĭ vechĭ bisericești să nu redea fostuluĭ Arhimandrit Nectarie Tomescu preoția și rangurile care le-a avut pe când era în cler; ci să rĕmâe numaĭ cu calitatea de simplu monah, acordată prin clemența și indulgența P. S. Episcop al Hușilor, pe tótă viața sa, de vreme ce de preoție și de rangurile care le-a avut, s'a lepădat singur de bună voe și nesilit de nimenĭ.*

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Calist Botoșenénu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Discuțiunea generală este deschisă.

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos. Cer cuvîntul asupra conclusiunilor raportului.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Aveți cuvîntu.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Eŭ cred că S-tul Sinod n'ar fi bine să aprobe conclusiunile raportuluĭ, fiindcă S-tul Sinod, cred eŭ, că nu este chemat să tranșeze aci asemenea cestiunĭ. Eŭ cred, că acéstă cestiune ar fi bine să rĕmâe la aprecierea Chiriarhuluĭ respectiv, s'o resolve cum va crede de cuviință.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Dacă comisiunea de pe-

tițiunĭ, al căruĭ rapotor sunt în casul de față, a ajuns la aceste conclusiunĭ, a fost întemeiată pe considerentele și motivele ce a avut onóre a le supune cu respect la cunoștința Sf. Sinod. Față de propunerea P. S. Episcop al Dunăreĭ-de jos, să'mĭ dea voe să'ĭ spun, că acest cas fiind unic în felul sĕŭ, nu se póte resolva de Chiriarhul respectiv. Avem a face în casul de față cu un preot caterisit, cu o sentință de caterisire, pronunțată asupra luĭ și ne apelată la S-tul Sinod în termenul legal, și cu o cerere formală, că el se retrage de bună voe din cler pentru totdéuna.

Acea sentință a fost publicată prin monitorul oficial și adusă la cunoștința generală și decĭ nu putem face nimic în casul de față. De aceea rog pe S-tul Sinod să aprobe conclusiunile raportuluĭ, ca să nu dăm ocasie și altor tinerĭ, carĭ aŭ avut nefericirea să rĕmâe văduvĭ maĭ înainte de a fi hirotoniți și carĭ ar dori adĭ să fie hirotoniți, lucru care nu este conform cu sfintele canóne și cu practica nóstră bisericéscă Decĭ dar redând preoția luĭ Nectarie Tomescu ar fi contra aședămintelor bisericeĭ nóstre și contra practiceĭ urmate până acum de biserica nóstră.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Dice în sentință că este caterisit?

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Dice că este exclus din cler pentru tot-déuna, pedépsă care este egală cu caterisirea (citește).

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Va să dică nu este caterisit, ci retras după a sa cerere.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ: I. P. S. Președinte și P. P. S. S Părinți, cestiunea despre care este vorba este cu totul rară și curiósă și nu ar fi bine ca să creem cu hotărîrea ce vom lua asupra acesteea, normă pentru viitor. Hirotonia este actul cel maĭ înalt și sfînt în biserica nóstră. Noĭ nu putem să alăturăm saŭ să asemănăm un aseminea act în hirotonie în biserica nóstră cu rangurile din oștirea lumésckă. Acelea sunt alt-ceva și acestea sunt alt-ceva. Eŭ aș întreba pe Frățiile Vóstre pentru ce este S-tul Sinod bisericesc? pentru ce noĭ suntem a lunați aci în Sinod ca să ne consultăm asupra împrejurărilor și să luăm o hotărîre înaltă? Nu pot eŭ unul să primesc propunerea

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos saŭ dorința exprimată de P. S-ția Sa, ca să lăsăm la voința Episcopuluĭ respectiv. Sunt casurĭ carĭ trebuesc lăsate la voința episcopuluĭ respectiv, dar în casul acesta sunt urmate formalităţi și declarațiunĭ din partea luĭ (reclamantuluĭ).

Prin urmare, ca să nu ḍic maĭ mult, mĕ unesc cu conclusiunile raportuluĭ și 'l consider esclus din cler pentru tot-déuna.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot propunereą P. S-ţituluĭ Episcop al Dunăreĭ-de-jos ca cea maĭ depărtată, de a se lăsa cestiunea la aprecierea Chiriarhuluĭ respectiv.

Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

Numaĭ douĕ voturĭ. Prin urmare a căḍut

Pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭasă a ridica mâna.

S'aŭ primit.

P. S. Episcop al Hușilor: I. P. S-ţite Președinte, în vedere că localul S-tuluĭ Sinod este condamnat a se desființa, eŭ am cerut cuvîntul pentru a ruga pe toţĭ P. P. S. S. Membri aĭ S-tuluĭ Sinod să ĭa o hotărîre, pentru a ruga pe D. Ministru al Cultelor ca pentru tómna viitóre, când este a se deschide sesiunea de tómnă a S-tuluĭ Sinod, să se caute un alt local propriŭ pentru acésta și acésta D. Ministru al Cultelor s'o facă, bine înțeles în unire cu I. P. S-ția Vóstră ca președinte al S-tuluĭ Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: P. S-ţite, am cugetat și eŭ la acésta, căcĭ am auḍit, că acéstă casă este hotărîtă să se dărîme și mĭ am propus ca la prima ocasiune, când va veni D. Ministru și cred că va fi chĭar ḍilele acestea, să-ĭ fac propunerea în mod formal, căcĭ dacă va fi să se dărîme acéstă casă, să nu angajeze alta de cât cu aprobarea S-tuluĭ Sinod. Eŭ sunt contra părereĭ P. S-ţituluĭ Episcop al Hușilor ca numaĭ singur președintele să se pronunțe, dacă casa ce se va alege va fi proprie, ci să fie o comisiune alésă din maĭ mulţĭ membri aĭ S-tul Sinod, carĭ să se exprime dacă casa ce se va alege este proprie pentru S-tul Sinod saŭ nu.

P. S. Episcop al Hușilor: Daca noĭ, S-tul Sinod, avem încredere în I. P. S-ția Vóstră.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Atunci, dacă voiți când va veni D. Ministru, să'i atragem atențiunea.

P. S. Episcop al Hușilor: Să se trateze acésta in mod formal.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Dacă decideți acésta eŭ primesc, dar stăruesc în cererea mea, căci póte să placă președinteluĭ și să nu placă S-tuluĭ Sinod; dar când va fi o comisiune compusă din 3, 4 membri, atunci negreșit că va plăcea și S-tuluĭ Sinod. Acésta este părerea mea și când va veni D. Ministru să ĭ-o comunicăm.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: P. S-țitul Episcop al Hușilor are dreptate într'o privire și I. P. S ția Vóstră aveți dreptate în altă privire. P. S-țitul Episcop al Hușilor a ḍis, când a propus S-tuluĭ Sinod ca să se facă acea mijlocire, să se facă formal din partea S-tuluĭ Sinod către D. Ministru, pentru că știm că ceea ce se vorbește se uĭtă, dar ceea ce se scrie pe hârtie scris rămâne. De aceea mĕ unesc în acest punct cu P. S-țitul Episcop al Hușilor și rog pe S-tul Sinod să încuviințeze, ca să se facă în acéstă privință o mijlocire formală către D. Ministru, pentru a avea grijă a găsi sub orĭ-ce formă o casă saŭ un local pentru S-tul Sinod, de óre-ce actualul local, după cum cu toțiĭ vedem și după cum însuși D. Ministru a constatat, când s'a deschis S-tul Sinod, este impropriŭ de a maĭ sluji ca local pentru ședințele S-tului Sinod al bisericeĭ române. De altă parte însă spre a se înlătura orĭ ce nemulțămire, ca să ḍic așa, este maĭ bine ca fiind vorba de a se găsi un alt local pentru S-tul Sinod, să desemneze o comisiune și anume din P. P. S. S. Membri carĭ sunt aicĭ în capitală, spre a nu se întîmpla dificultate alegêndu-se în comisiune membri din afară și aceștia, împreună cu I. P. S-țitul Președinte al Sf. Sinod să opineze asupra localuluĭ, care 'l-ar desemna Ministerul pentru ținerea ședințelor S-tuluĭ Sinod și găsindu-l propriŭ, bine înțeles, să se mute de aci tot în cel-l-alt, iar până atunci firește că n'ar trebui să se dărîme saŭ să se desființeze acest local, spre a nu se lăsa arhiva și tótă dota S-tuluĭ Sinod în drum. Acésta este părerea mea în acéstă cestiune.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Aț fost înștiințați despre acésta?

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Nu avem nicĭ o hârtie.

P. S. Episcop al Rîmnicului: Eŭ eram aicĭ când a venit un D. inginer de la Domeniĭ și a întrebat că cu cine ar putea să vorbéscă, căcĭ este vorba să se dărîme acéstă casă și atunci eŭ 'ĭ-am spus, prin persóna care 'mĭ-a adus acéstă informațiune, ca să se adreseze la președintele S-tuluĭ Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Mĕ ĭertați dacă ĭaŭ cuvîntul pentru a doua óră. Voiŭ ḑice și eŭ ca P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos, că acestea sunt numaĭ vorbe, ĭar nu fapte positive. Mâĭne saŭ poĭmâĭne va veni D. Ministru și eŭ îmĭ ĭaŭ însărcinarea ca atunci să'ĭ fac întrebarea în mod formal și în casul acesta se va desemna o comisiune. Eŭ însă persist în ideea acésta de a fi o comisiune. Decĭ amânăm cestiunea până va fi față D. Ministru. Acum incidentul este închis și trecem la ordinea ḑileĭ.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu, raportor, citește raportul comisiuneĭ de petițiunĭ, înreg. la No. 181, pentru tunderea în monahism a fratelui Constantin Savin de la catedrala Sf. Episcopiĭ a Hușilor.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, carĭ sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numituluĭ frate și se aprobă.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleeași comisiunĭ, înreg. la No. 182, pentru tunderea în monahism a fratelui Gheorghe Roșca din Monastirea Bogdana jud. Bacăŭ.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ comisiuneĭ, care sunt pentru admiterea tundereĭ în monahism a numituluĭ frate și se primesc.

Același P. S. raportor, citește următorul raport al aceleeași comisiunĭ, înreg. la No. 183, relativ la suplica fostuluĭ Preot Pavel Moraru.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

In sesiunea de tómnă a S-tuluĭ Sinod din anul trecut, s'a trimis la Comisiunea de petițiunĭ, suplica înregistrată la No. 369 din 21 Octombre 1899 adresată S-tuluĭ Sinod de fostul preot Pavel Morariu, domiciliat actualmente în urbea Bârlad, prin care numitul, arată că servind ca preot de la anul 1881—1887 în parohia Chetrești jud. Vasluĭ, și

avênd o soție rea și gâlcevitóre cu care ducea o viață amară, și-a luat lumea în cap și fugind din parohie s'a desbrăcat de haĭnele preoțeștĭ. Acum însă regretând din suflet ceea ce a făcut atuncĭ, se rógă cu lacrămĭ de S-tul Sinod, să-l primėscă ca pe óea cea rătăcită și să'ĭ redea preoția, după care se topește sufletul sĕŭ. In sprijinul acesteĭ cererĭ, presintă treĭ acte doveditóre, că cât timp a servit ca preot a avut bune purtărĭ, și n'a dat loc la nicĭ un fel de nemulțumirĭ față de enoriașiĭ sĕĭ.

Comisiunea în raportul pe care l'a presentat și citit în ședința S-tuluĭ Sinod de la 22 Octombre 1899, a conchis, că de vreme ce nu cunóște antecedentele suplicantuluĭ și adevĕratele motive, care l'aŭ împins a se desbrăca de haĭnele preoțeștĭ și ca să se pótă pronunța asupra posițieĭ luĭ a fost de opinie ca să se céră prin biroul S-tuluĭ Sinod de la P. S. Episcop al Hușilor, Chiriarhul respectiv, tóte informațiile necesare privitóre la posiția suplicantuluĭ Pavel Morariu.

După o mică discuțiune urmată asupra aceluĭ raport (să se vadă raportul și discuțiunea urmată în desbaterile S-tuluĭ Sinod din sesiunea de Tómnă 1899, pag. 109, 110, și 111), S-tul Sinod primind conclusiunile raportuluĭ, biroul S-tuluĭ Sinod prin adresa cu No. 232 din 30 Octombre anul espirat a și cerut cuvenitele lămurirĭ P. S. Episcop al Hușilor.

Prin adresa cu No. 381 din 3 Maĭ a. c. P. S. Episcop al Hușilor comunică S-tuluĭ Sinod în mod detailat tóte împrejurările, care aŭ contribuit la excluderea din cler a numituluĭ preot Pavel Morariu.

Din citata adresă cum și din dosarul afacereĭ resultă, că Pavel Morariu, preot deservent al Cătunelor Delești și Albești, pendinte de comuna Chetrești, intrând în relațiunĭ ilicite cu femeea Maranda, soția locuitoruluĭ Dumitru Popa, după ce a vîndut tóte objectele ce avea în casă, și-a părăsit femeea sa legitimă și în ḍiua de 12 Martie 1887 a plecat, luând cu dînsul pe femeea Maranda Dumitru Popa. Faptul de adulteriŭ constatându-se atât de autoritățile civile cât și de protoereul de Vasluĭ, s'aŭ dresat cuvenitele acte pe basa cărora numitul a fost dat pe de o parte în judecata civilă de soțul ultragiat al femeeĭ fugite, cât și în judecata Spiritualuluĭ Consistoriu. La ḍiua defiptă de judecată, preotul nu s'a presentat în instanță, cu tóte că i s'aŭ făcut citațiunĭ și prin pubiicitate.

Consistoriul, avênd în vedere depositiunile soțuluĭ femeiĭ dispărute și a altor martorĭ, cum și actele dresate în causă; și potrivit canonuluĭ 25 apostolic și art. 59 din Regulamentul pentru disciplină bisericéscă a hotărît *ca preotul Pavel Morariu, din com. Chetrești jud. Vasluĭ, să fie exclus din cler pentru tot-d'a-una.*

Acéstă decisiune aprobându-se de P. S. Episcop al Huşilor, s'a făcut cunoscut Protoereuluĭ de Vasluĭ prin ordinul No. 516 din 22 Septembre 1887, cu invitaţiune de a se comunica preotuluĭ Pavel Morariu în copie sentinţa de caterisire. Preotul Pavel Morariu însă fiind fugit cu acea femee, nu se ştie unde, Protoereul a comunicat Primărieĭ comuneĭ Chetreştĭ hotărîrea Consistoriuluĭ, spre a o înmâna caterisituluĭ când se va presenta în acea comună. De la 1887 şi până la August 1899, adică timp de 12 anĭ nu s'a ştiut nimic de preotul Pavel Morariu nicĭ unde este, nicĭ de maĭ trăeşte, până în anul trecut, când a reapărut cu cererea de ertare şi d'a i se reda dreptul de a sluji cele preoţeştĭ.

Comisiunea, avênd în vedere că preotul Pavel Morariu, prin purtarea sa a degradat atât demnitatea preoţéscă, cu care era învestit, cât şi poziţiunea sa socială, demnitate care ca representant al religiuneĭ trebue să o ţină sus.

Avênd îu vedere sentinţa Spiritualuluĭ Consistoriu al Eparhieĭ Huşilor, prin care preotul Pavel Morariu, potrivit canonuluĭ 25 apostolic şi art. 59 din Regulamentul pentru disciplina bisericéscă este exclus din cler pentru tot-d'a-una.

Avênd în vedere că acéstă sentinţă, aprobată de P. S. Chiriarh respectiv, a rĕmas definitivă, întru cât caterisitul preot Pavel Morariu, n'a făcut apel la S-tul Sinod în termenul legal.

Considerând că timp de 12 anĭ Pavel Morariu s'a înstrĕinat de biserică, trăind ca simplu mirean.

Şi considerând în fine că cele treĭ certificate aduse de Pavel Morariu în sprijinul cereriĭ sale de graţiere, sunt nule şi neavenite, faţă de purtarea sa ca preot şi faţă de sentinţa de caterisire pronunţată asupra sa şi rĕmasă definitivă.

Pentru aceste motive şi consideraţiunĭ, Comisiunea *este de opiniune ca S-tul Sinod să respingă o dată pentru tot-d'a-una cererea de graţiere şi de readucere în trépta preoţieĭ a caterisituluĭ preot Pavel Morariu din com. Chetreştĭ, jud Vasluĭ, ca unul care de a sa bună voe, s'a lepădat de cele preoţeştĭ, dorind a trăi în relaţiunĭ illicite în societatea luméscă.*

Acesta fiind resultatul cercetărilor şi opinia Comisiuneĭ cu cel maĭ profund respect o supune la cunoştinţa S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviinţă.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*
(ss) † *Calist Botoşenénu*

I. P. S. Mitropolit Primat, *Președinte*: Discuțiunea generală este deschisă

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ. Inalt P. S. Președinte, am cerut cuvîntul asupra acesteĭ cestiunĭ pentru a supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod, că eŭ nu împărtășesc în totul părerile P.P. S.S. Membri aĭ comisiuneĭ de petițiunĭ în casul de față. Dacă am face o apreciere între cestiunea de față și cea-l-altă lesne s'ar vedea deosebirea. Acolo era vorba de un om care intrase în tagma monahală și trăise ca atare un timp îndelungat, obținênd chĭar și rangurĭ nu numaĭ de hirotonie dar și de cele-l-alte, de cinste saŭ distincțiune și după un timp îndelungat apoĭ a renunțat la tóte acestea. Aci însă este vorba de un preot și anume de un preot căsătorit și noĭ știm din cele ce ne spun Sf. Porunci și póte și noĭ, ceĭ ce am fost căsătoriți din propria nóstră încercare, știm că căsătoria are amărăciunile eĭ, greutățile eĭ și dacă se întîmplă să daĭ peste o soție fără frica luĭ Dumnedeŭ și rușine de ómenĭ, îți ieĭ lumea în cap. Mie mi se pare că cererea acestuĭ preot este dréptă și că el póte din causa soției sale a fost nevoit să'și ia lumea în cap ca să scape de o femee rea. Acesta e un considerent pentru care eŭ aș solicita mila S-tuluĭ Sinod față de acest preot. Dar maĭ sunt și altele, el a lipsit din parohie și nu s'a știut unde a fost, de și póte își închipuĭa anume ceea ce are să se facă pe socotéla luĭ, de autoritatea bisericéscă; dar cum nu maĭ voĭa să maĭ audă de aceea, de a căreea gróză a fugit, a lăsat lucrurile în voea luĭ Dumnedeŭ. Insă, dacă ne vom întórce la modul de judecată al consistoriuluĭ și acolo vom găsi și viciĭ de formă, care militézĕ în favórea preotuluĭ. El nu a avut și n'a putut avea cunoștință de sentința consistoriuluĭ, care l'a caterisit—nu știŭ dacă consistoriul era în drept saŭ dacă trebuĭa să dea o asemenea hotărîre. Acésta nu discutăm aci, fiind că nu discutăm sentința, ci numaĭ atrag atențiunea S-tuluĭ Sinod asupra împrejurărilor, că preotul nu a putut să ia cunoștință de sentință și când 'și-a făcut socotéla, că după trecere de atâția anĭ lucrurile póte se vor fi maĭ schimbat, atunci s'a hotărît și el a se întórce la urma luĭ, se înțelege ca fiul cel rătăcit din evanghelie și cum lucruile se presintă acum sub o altă formă, căcĭ trebue să i se fi spus, că a fost osîndit, el vine și face cererea și ru-

găminte la S-tul Sinod ca să i se ĭa în consideraţiune nevoile vieţeĭ luĭ şi să se milostivéscă spre el. Aşa dar eŭ aş fi de părere, că acestuĭ preot să i se uşureze posiţia şi cu smerenie supun acéstă părere la aprecierea S-tuluĭ Sinod să chibzuĭască, dacă nu e maĭ bine şi maĭ potrivit a hotărî maĭ cu blândeţe şi cu îngăduire casul acestuĭ preot şi să'l reprimëscă ĭarăşĭ în rîndul preoţilor.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ: Eŭ privesc acéstă cestiune din douĕ puncte de vedere. I) din punctul de vedere al formeĭ şi al II-lea din punctul de vedere al moraleĭ. Să dic prin anticipaţie că mĕ unesc cu opinia exprimată de P. S. Episcop al Rîmniculuĭ; dar ĭa să ne aducem noĭ aminte cu cine a plecat el de acasă şi şĭ-a părăsit casa.

Voci: Nu se ştie.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ: Cum nu se ştie? Cu femeea altuĭa.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Cu Smaranda Dumitru Popa, femeea unuĭ locuitor din comuna aceea.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Şĭ-a ispăşit păcatul.

I. P. S Mitropolit al Moldoveĭ: Acésta este vorbă luméscă. Câte cazurĭ de acestea se pot întîmpla? Şi nu trebue noĭ să dăm exemplu aşa lesne, fiind-că cazul este exemplu de moralitate. Cu cine a plecat el de acasă? cu femeea altuĭa. Că a avut amărăcĭune de la femeea luĭ, acésta este alt-ceva. Se ştie astă dĭ cum sunt căsniciile în lume. De aceea dar mĕ ţin de opinia exprimată de P. S. Raportor.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: N'am să vorbesc asupra fondului, ci numaĭ o întrebare voĭ să fac P. S. Raportor, ca complinire la cele dise de I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ. A plecat cu altă femee?

P. S. Arh. Arhiereŭ Niton Ploeşténu, raportor: Da, a plecat cu femeea Smaranda, soţia legitimă a locuitoruluĭ Dumitru Popa.

I. P. S. Mitropolit Primat. Preşedinte: La întórcere cu cine s'a întors?

P. S. Arh. Niton Ploeşténu: Nu se vede din acte cu cine s'a întors, ci numaĭ că a părăsit parohia, fugind cu femeea Smaranda Dumitru Popa, sub cuvînt că are un proces la Huşĭ. Acolo a tras la un cârcĭumar Hornstein. Poliţaĭul

fiind avisat, a dresat actele de adulteriŭ și a fost dat în judecata tribunalului, cum și în judecata consistoriului eparhial.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Totuși în raport este o lacună, căci nu se spune cu cine a venit înapoi, cu femeea lui legitimă saŭ cu aceea cu care a plecat.

P S. Arh Nifon Ploeșténu: Din acte nu resultă nimic.

P. S. Arh. Calist Botoșenénu: Nu ceream cuvîntul asupra acestei cestiuni, dacă n'așĭ fi fost în timpul acela, când părintele Pavel Morariu voĭa să se lepede de preoție; ca director al cancelariei Sf. Episcopiĭ de Huși și după cât mĭ-a duc aminte, sf. sa nu trăĭa rĕŭ cu femeea, ceea ce l'ar fi făcut să apuce lumea în cap, ci din contra, Sf. sa a făcut pe Preotésa ca să apuce lumea în cap și P. S. Episcop al Hușilor știe acésta, că femeea a venit și s'a plâns că părintele Pavel Morariu soțul sĕŭ ĭ-a rupt pĕrul din cap cu carne cu tot. Prin urmare nu era traĭul cel rĕŭ provocat de soția sa, ci obiceĭul cel rĕŭ al Sf. sale și dacă e vorba ca pentru ómenĭ de aceștia, care n'aŭ nimic sfînt în eĭ să le facem grație, să le redăm preoția, acésta cred că nu este bine. Pavel Morariu cât a stat în Eparhia Hușilor și după cât știŭ și eŭ, știŭ că s'a bucurat de o conduită fórte rea. De Protoĭereul respectiv a fost notat tot-d'a-una rĕŭ. In comună cu locuitoriĭ sĕĭ a trăit rĕŭ, în casă cu familia sa a trăit rĕŭ. Acésta este situațiunea luĭ. Femeea se plângea adese orĭ de el că o bătea, o asvărlea nóptea afară din casă și acuma vine cu petițiune unde spune, că din causa traĭuluĭ rĕŭ al femeeĭ a părăsit casa, acésta nu este adevĕrat. Așa dar în virtutea acestor cunoștințe, care le am despre ḑisul Preot, rog pe S-tul Sinod să bine-voĭască a primi conclusiunile raportuluĭ.

P. S. Arh. Pimen Piteșténu: Inalt Prea S-țite Președinte, de și cerusem cuvîntul, dar pentru-că P. S. Episcop al Hușilor ca Episcop respectiv ne va împărtăși cunoștințele de care avem nevoe în acéstă afacere, nu maĭ vorbesc.

P. S. Episcop al Hușilor: In urma celor spuse de P. S. Calist Botoșenénu, destul de clar în acéstă cestiune, eŭ nu maĭ aĭn nimic de adăogat. Lucrul așa este.

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos: Este întrebarea, cu femeea luĭ a venit îndărăt?

P. S. Episcop al Hușilor: Ea s'a divorțat de el în

absență. Dosarul lui este la mine, n'am știut, că'l aduceam.

P. S. Episcop al Buzĕului: I. P. S-țite Președinte, fiind că din cele ce ni s'aŭ citit nu reese o dovadă saŭ un lucru real, că acea femee a venit înapoi cu dînsul, cu tot respectul rog, ca acéstă cestiune să se amâne până în sesiunea viitóre, când va fi timpul, ca Chiriarhul respectiv să ne probeze dacă el s a întors cu femeea luĭ legitimă saŭ cu aceea cu care să dice că a plecat.

P. S. Episcop al Hușilor: Nu se vorbește de nicĭ o femee și pentru ca S-tul Sinod să se lămuréscă maĭ bine, rog să se citéscă adresa mea, fiind-că ea cuprinde întregul dosar.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: P. S. Raportor este rugat a da citire întregeĭ adrese prin care se aduc lămuriri.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu, Raportor: Deja cestiunea acésta a maĭ fost încă o dată amânată, ca să se dea de Chiriarhul respectiv informațiunile cuvenite. In adresa P. S-țitului Episcop al Hușilor se cuprind tóte detaliile, pe care le-am reprodus în raport; căcĭ când se face un raport se are în vedere tot-d'a-una actele din dosar. Acum dacă S-tul Sinod dorește să citesc adresa P. S-țitului Episcop al Hușilor sunt gata s'o citesc. Iată ce cuprinde acéstă adresă: (citește adresa).

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Din adresă nu se dovedește cu care femee a venit el îndărăt.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: In timp de 12 anĭ, cât a umblat din loc în loc ca simplu mirén, cine știe ce a maĭ făcut.

P. S. Arh. Pimen Piteșténu: In ședința de adĭ s'aŭ presentat douĕ cestiunĭ fórte serióse în felul lor, căcĭ este vorba de a judeca abaterile omenești, saŭ maĭ bine dis înclinarea natureĭ omenești maĭ mult spre rĕŭ de cât spre bine; vĕ mărturisesc de la început, că eram hotărît să nu ĭaŭ cuvîntul nicĭ la discuțiunea celuĭ de al doilea raport al comisiuneĭ de petițiunĭ, precum n'am luat cuvîntul nicĭ la cel dintâĭ. Acésta cu atât maĭ mult, cu cât amândouĕ raporturile comisiuneĭ sunt provocate de anumite casurĭ petrecute în una și aceeași Eparhie, adică de la Episcopia de Husĭ; care Eparhie este condusă cu atâta vrednicie de

P. S. Episcop, către care am tótă stima, căcĭ pe lângă alte ale prea Sfinţieĭ Sale frumóse calităţĭ pastorale, mie mĭ-a fost dat să-l am şi dascăl, de aicĭ dublă datorie faţă de un fost dascăl al meŭ. Dar întru cât conclusiunile raportuluĭ comisiuneĭ sunt dupre mine prea aspre şi chĭar hotărîrea consistoriuluĭ Eparhial are viciĭ de formă, mie nu mi se pare că consistoriul a fost condus nu numaĭ de duhul duhovnicesc al echităţeĭ ci de o radicală rigurositate. Acestuĭ nenorocit preot între altele i se impută, că ar fi fost în gazdă la un hotel, unde a făcut marĭ neorînduelĭ, dar nu s'a constatat de procuror şi decĭ procesul verbal a fost înlăturat de autorităţile civile, cu tóte acestea consistoriul Eparhial cu rigurositatea sa ĭa acest fapt ca cel maĭ de căpetenie punct de acusaţiune şi prin sentinţa ce dă, hotărăşte excluderea din cler pentru tot-d'a-una a preotuluĭ Morariu.

Póte că comisiunea nóstră de petiţiunĭ sub influenţa faptuluĭ celuĭ întâĭ dosar, a ajuns la conclusiunile pe care le aţĭ auḑit şi pentru faptul cuprins în al doilea dosar. Casul însă nu este acelaşĭ, nu este identic, este o mare diferenţă între unul şi altul. La cel dintâĭ cas cu Nectarie Tomescu s'a opinat excluderea luĭ din cler şi s'a admis. Notaţĭ bine că acolo este vorba de intrarea în a doua căsătorie, după hirotonie, de şi nu o căsătorie religiósă, ci numaĭ de cea civilă; dar pentru disciplină, pentru ordine, cum ḑicea P. S-ţitul Episcop al Rîmniculuĭ. Nu aşa însă se presintă casul cu preotul Pavel Morariu. Preotul Pavel Morariu într'o bună diminéţă îşĭ părăseşte casa, enoria şi femeea şi plécă cine ştie unḑe. Din acte se ḑice, că ar fi luat o femee streină, dar acésta nu s'a constatat, cum nu se constată nicĭ că s'a întors cu femeea luĭ saŭ cu o alta. El a plecat şi şĭ-a părăsit enoria sa timp de 12 anĭ; ce va fi făcut în acest timp nu se ştie, tot ce se póte şti este că s'a întors la fosta sa enorie şi îşĭ cere ĭertare pentru greşélele şi părăsirea serviciuluĭ sĕŭ. Eŭ cred, că este tocmaĭ în căderea comisiuneĭ S-tuluĭ Sinod ca cestiunea acésta să o trateze nu cu o prea mare asprime, ci cu óre-care blândeţe, cu circumstanţe uşurătóre. Sunt pentru pedepsirea preotuluĭ potrivit vinelor luĭ, care sunt legate de natura omenéscă, pentru că toţĭ greşim. Singur Dumneḑeŭ este fără greşală. Drept să vĕ spun, că mie mi se pare prea aspră pedépsa propusă

de comisiune. Părerea mea este să lăsăm ca P. S-ţitul Episcop în înalta sa înţelepcĭune să făcă ce va crede.

P. S. Arh. Niton Ploeşténu: I. P. S-ţite Preşedinte, mie îmĭ pare curiósă tema pe care se pune P. S. Pimen Piteşténu. Pare că de la faptul că Pavel Morariu s'a întors cu femeea luĭ legitimă orĭ cu alta îşĭ uşuréză posiţiunea. Acésta este indiferent, precum de asemenea este indiferent dacă îĭ maĭ trăeşte preotésa saŭ nu. Nu preotésa îl va ajuta la serviciile preoteştĭ.

P. S. Arh. Pimen Piteşténu: Aci este vorba despre Preotu Morariu.

P. S. Arh. Niton Ploeşténu: Cum are să-l considere părohienii pe acest preot, care a fugit de preoţie şi a umblat ca simplu mirén de colo până colo? Dar ce, preoţia este ca orĭ ce slujbă, pe care poţĭ să o laşĭ şi să o ĭeĭ după plac? S'a lepădat de preoţie de a sa bună voe şi noĭ după 12 anĭ să'ĭ o dăm înapoĭ. Nu vedeţi, că se înjoseşte preoţia? Mĕ ĭertaţĭ, nicĭ odată în viaţa mea, nu am fost aspru faţă de preoţi din carĭ şi eŭ am făcut parte şi carĭ îmĭ sunt dragĭ şi nicĭ impresiunile cestiuneĭ Arhimandritului Nectarie la care aţĭ făcut alusie m'aŭ făcut să ajung la nişte conclusiunĭ aşa de aspre, cum vĕd că le calificaţĭ. Tot aşa s'a trecut şi în şedinţa trecută peste conclusiunile raportuluĭ şi s'a graţiat de S-tul Sinod preotul Haidin. S-tul Sinod este într'adevĕr suveran, dar lucru nu este regulat, căcĭ după lege şi regulamente S-tul Sinod nu póte judeca pe preoţĭ, ci numaĭ consistoriile aŭ acest drept. Prin acéstă procedură creem o serie de preoţĭ în afară de lege, preoţĭ ambulanţĭ, ne prevĕduţĭ în budget, carĭ să trăéscă din mila creştinilor

Ce se va face cu fostul preot Pavel Morariu, care de 12 anĭ nu maĭ funcţionéză ca Preot, el n'a fost în funcţiune când s'a pus legea în aplicare? Nu este prevĕdut decĭ nicĭ în catalogul preoţilor şi o să fie neplătit, că Ministerul nu-l pune în budget, şi prin urmare o să facem preoţĭ ambulanţĭ ca călugării de prin Mesopotamia, carĭ umblă de colo până colo, cerênd milă de la creştinĭ. S-tul Sinod va face cum va bine voi, dar comisiunea menţine conclusiunile raportuluĭ şi le ĭa pe conscinţa sa, că nu se face o greşală. S-tul Sinod vĕd, că este animat de sentimente generóse, de sentimente nobile, dar să ne gândim bine, căcĭ lumea din

afară nu ne va judeca cu indulgenţă, când creem o altă calitate de preoţi. Acum rămâne ca S-tul Sinod în suveranitatea sa să chibzuéscă ce va crede de cuviinţă. Comisiunea menţine conclusiunile raportuluĭ şi e convinsă că n'a făcut un păcat, când are şi afirmaţiunea Episcopuluĭ respectiv cum şi a P. S. Calist Botoşenénu, care ne arată, că acel preot a avut o conduită detestabilă, fugind cu femeea altuĭa, şi lăsându-şĭ preotésa şi copiiĭ muritorĭ de fóme pe drumurĭ.

P. S. Episcop al Huşilor. Am cerut cuvîntul nu pentru a apăsa óre-cum asupra fostuluĭ preot. Asupra acesteĭ cestiunĭ S-tul Sinod va face cum va voi, dar eŭ la rîndul meŭ sunt dator să spun lucrurile aşa cum le-am ştiut atuncĭ şi cum le ştiŭ şi acum. P. S. Pimen Piteşténu s'a pronunţat, că consistoriul a fost prea aspru şi că pare că ar fi lucrat cu patimă; dar eŭ despre acésta vĕ asigur, că consistoriul a fost fórte conştiincios. Apoĭ când vin însuşĭ martoriĭ luĭ şi chĭar el şi declară în faţa Protoereuluĭ cum că casul de adulteriŭ este aşa şi nu alt-fel, când el nu se presintă la consistoriŭ, când el dispare cu femeea aceea, atuncĭ ce are să maĭ facă consistoriul? are să dică ĭartă-l ca să vie înapoĭ! Nu putea să facă alt-fel consistoriul de cât cum a făcut. De aceea supunêndu-vĕ la cunoştinţă dreptatea cu care a judecat consistoriul, şi pe care póte să o ĭa asupra luĭ, las la aprecierea S-luĭ Sinod pentru a decide cele ce va crede.

P. S. Arh. Pimen Piteşténu. Nu era cred eŭ un cas care să-l excludă pentru tot-d'a-una din cler.

P. S. Episcop al Huşilor. Nu afirm acésta. Trebue să'l lăsaţĭ să mérgă aşa cum a hotărît consistoriul. Ce? voiţĭ să-l maĭ primim înapoĭ, să-l facem ĭar preot pe acesta, care a umblat ca un derbedeŭ atâţĭa anĭ? Ce ar însemna acésta?. Rog dar pe S-tul Sinod să bine-voĭască a primi conclusiunile raportuluĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

P. S. Arh. Calist Botoşenénu, raportor: citeşte raportul comisiuneĭ de petiţiunĭ, înreg. la No. 188, pentru tunderea

în monahism a surorilor Zamfira Diaconul, Ana Simion Eftimescu, Safta Ionescu, Ióna Boroianu și Sultana G. Serghie din Monastirea Văraticul.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numitelor surorĭ și se aprobă.

Același P. S. raportor citește raportul aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 190, pentru tunderea în monahism a surorilor Ecaterina Vasiliu, Elena Popovicĭ, Maria Grigoriu și Elisabeta Cuparencu din M-rea Agafton și a surorilor Ióna G. Iordache Androne, Elena Petre Axinieĭ și Maria Simion Stahie din schitul Almașu.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru tunderea în monahism a numitelor surorĭ și se admit.

Acelaș P. S. raportor, citește raportul aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 189, pentru tunderea în monahism a surorilor Lucreția Suța, Ana G. Andreĭ, Casandra Boroianu, Ana Luca, Anișca V. Samson, Elena V. Onucu, Marta Daschevicĭ, Flórea C. Maxim și Maria Bacalu din M-rea Agapia.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numitelor surorĭ și se aprobă.

Același P. S. raportor, citește raportul aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 191, pentru tunderea în monahism a fraților Constantin I. Cojocaru, Vasile Stanciŭ și Toma Iacov a Dascaluluĭ din M-rea Neamțu.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numiților frați și se primesc.

Același P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 170, relativ la cererea locuitorilor din cătunul Valea Rea jud. Tecucĭ.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ s'a primit adresa D-luĭ Ministru de Culte No. 82,615 din 26 Noembre 1899 pe lângă care înaintéză petițiunea locuitorilor din cătunul Valea-Rea jud. Tecucĭ, prin care numiții locuitorĭ cer a se înființa în numitul cătun o nouă parohie.

Comisiunea studiind cererea numiților locuitorĭ și negăsind probe temeĭnice pentru înființarea uneĭ nouĭ parohiĭ în sus citatul cătun, pendinte de Comuna cu acelaș nume; este de părere a se trimite cererea în cestiune

Prea Sânțituluĭ Episcop respectiv spre a da lămuririle necesare în acéstă privință.

Raportor: (ss) † *Calist Botoșenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Romanului*

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelaș P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 166, relativ la deslipirea cătunuluĭ Bălosănĭ de la parohia Căpreni jud. Doljiŭ.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ s'a primit adresa S-teĭ Episcopiĭ a Râmniculuĭ Nouluĭ Severin No. 946 diu 6 Martie 1900, prin care Prea Sânțitul Episcop respectiv cere deslipirea cătunuluĭ Bălosănĭ de la parohia Căprenĭ jud. Dolj, și alipirea luĭ la parohia Toiaga acel județ ca maĭ apropiată de numitul cătun.

Comisiunea pe basa lămuririlor date în adresa de maĭ sus, este de părere a se aproba alipirea cătunuluĭ Bălosănĭ la parohia Toiaga, maĭ ales că nu se face o schimbare de parohie în sensul Legeĭ clerului mirean.

Raportor: (ss) † *Calist Botoșenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Romanului*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelaș P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 169, relativ la cererea locuitorilor din cătunul Socotenĭ, comuna Slăvuța jud. Dolj.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ sa primit adresa D-luĭ Ministru de Culte No. 1931 din 28 Aprilie 1900, însoțită de o suplică a locuitorilor din Cătunul Socoteni, Comuna Slăvuța, plasa Amaradia, județul Dolj, prin care cer a se modifica cele douĕ parohiĭ din cuprinsul Comuneĭ Slăvuța.

Comisiunea necunoscênd causa pentru care numițiĭ locuitorĭ cer modificarea parohiilor existente din sus numita Comună, este de părere a se trimite P. S. Episcop respectiv cererea lor, spre a da lămuririle necesariĭ.

Raportor: (ss) † *Calist Botoșenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Romanului*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Discuțiunea generală este deschisă.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ: I. P. S-țite Stăpâne, vedem adese-orĭ că se cer lămuriri pentru înființărĭ de parohiĭ saŭ desliparĭ și alipirĭ de parohiĭ și așa maĭ departe. Pentru acésta noĭ suntem reduși a merge pe dibuite. Nu avem nimic hotărît înaintea nóstră. S'a făcut la S-tul Sinod un tabloŭ general de parohiile, care urméză a fi înființate din noŭ, cum și pentru felurite alipirĭ și desliparĭ de parohiĭ, noĭ însă nu avem nicĭ o cunoștință de aceste modificărĭ, care se fac și care nu s'aŭ aprobat nicĭ de guvern la timp. Cu ocasiunea acésta eŭ, nu că sunt contra conclusiunilor raportuluĭ, dar cer ca să se trimită și Chiriarhilor câte o copie de modificările făcute în ceea ce privește Eparhiile respective, ca să știm ce s'a făcut și ce are să se maĭ facă pe viitor. Numaĭ așa am putea să știm pe ce bază mergem. Alt-fel nu știm ce lămuriri să dăm. Se póte întîmpla să ne ocupăm de repețite orĭ cu una și aceeași parohie, fără ca să ajungem la un resultat. Eŭ rog dar pe S-tul Sinod să bine-voĭască a decide, ca să se trimită la fie-care Episcop câte un tabloŭ de parohiile modificate, ca să știm ce să facem în viitor.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Acéstă propunere este fórte bună.

Pun la vot propunerea P. S. Episcop al Rîmniculuĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Acum pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'a primit.

Același P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiunĭ, înreg. la No. 168, relativ la raportul parohuluĭ bisericeĭ din comuna Slăvuța jud. Dolj.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ s'a primit adresa D-luĭ Ministru de Culte No. 1932 din 28 Aprilie 1900, însoțită de un raport al Preotuluĭ paroh din comuna Slăvuța, plasa Amaradia, jud. Dolj, prin care numitul preot cere ca din ambele parohiĭ existente în acea comună să se formeze o singură parohie, cu adăugirea ca cătunul Marinești, pendinte de parohia Slăvuța, să se atașeze la parohia vecinală Merea Birnicĭ.

Comisiunea nefiind lămurită în destul asupra numiteĭ cereri, este de părere a se trimite P. S. Episcop respectiv spre a da informaţiunile trebuitóre.

Raportor: (ss) † *Calist Botoşenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ şi se primesc

Acelaşĭ P. S. raportor, citeşte raportul aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 167, pentru recunóşterea tunderei în monahism a surorii Ana Grigore Oancea din Monastirea Vălenĭ, judeţul Argeş.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, care sunt pentru recunóşterea tunderei în monahism a numiteĭ surorĭ şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, citeşte următorul raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 165, relativ la cererea locuitorilor din comuna Cobia, jud. Dâmboviţa.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea de petiţiunĭ s'a primit suplica a 500 de locuitorĭ din com. Cobia jud. Dâmboviţa, prin care cer a se mijloci de urgenţă pe lângă Onor. guvern, spre a li se aproba cele douĕ parohiĭ aprobate de S-tul Sinod din sesiunea de Tómnă anul 1898, pe lângă cele existente la punerea în aplicare a legeĭ clerului mirean, care sunt trecute în tabloul general al parohiilor la No. 38 cu denumirea Cobia şi a doua gura Porculuĭ.

Comisiunea luând act de cererea de maĭ sus, rógă pe S-tul Sinod a se mijloci pe lângă Onor. Guvern, pentru ca parohiile aprobate de acest S-t Sinod în urma legeĭ din 1893 să devină un fapt împlinit.

Raportor: (ss) † *Calist Botoşenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Nu sunt de părere că S-tul Sinod póte face mijlocire la guvern, în mod isolat, pentru cutare saŭ pentru cutare parohie Sf. Sinod nu póte face mijlocire de cât pentru tóte parohiile votate, spre a se recunóşte prin lege.

P. S. Arh. Calist Botoşenénu, Raportor: Apoĭ acésta a înţeles şi comisiunea, ca să se facă mijlocire pentru tóte parohiile, nu isolat pentru fie-care.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne mai cerând nimeni cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportului. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Același P. S. raportor, citește următorul raport al aceleași comisiuni, înreg. la No. 164, relativ la biserica Sf. Haralambie din Giurgiu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiuni s'a primit adresa D-lui Ministru de Culte No. 10969/977 din 9 Martie 1900, însoțită de adresa S-tei Mitropolii a Ungro Vlahiei No. 793 și de un raport al Pr. C. Revizor Eparhial, prin care rógă pe S-tul Sinod a'și da avisul asupra Bisericei S-tului Haralambie din urbea Giurgiu, dacă trebue să fie considerată și pe viitor ca biserică filială la parohia S-tul Gheorghe saŭ ca biserică de cimitir.

Comisiunea luând în cercetare corespondența urmată între S-ta Mitropolie, Protoereul de Vlașca și Revizoratul Eparhial, a constatat următórele:

Biserica S-tul Haralambie din raionul urbei Giurgiu a fost construită la 1850 de către drept credincioșii creștini în mijlocul cimitirului comunei, care este situat în partea de apus a orașului la o distanță de 1 $^1/_2$ chilometru depărtare de oraș, în mijlocul unor vii și grădini de zarzavat, după cum se vede și din planul orașului atașat la actele în cestiune.

Că la acéstă biserică mai înainte de punerea în aplicare a legei cleruluĭ mirean aŭ funcționat patru preoți, carĭ aŭ servit acolo numaĭ provisoriu, până aŭ trecut la bisericile din oraș, dintre carĭ treĭ aŭ adormit în Domnul, ĭar al patrulea este actualmente la biserica Adormirea.

Că toți acești preoți aŭ fost adușĭ de la țară în oraș, de unde se vede că numita biserică, ca situată afară din oraș, a servit ca pórtă de trecere preoților de la țară în oraș.

Că acéstă biserică încă dela a eĭ întemeere n'a avut nicĭ o dată enoriași și că preoții deserveți se mulțămĭaŭ numaĭ cu venitul ce le oferiră parastasele și alte pomeniri eventuale.

Că nu se știe causa, ce a făcut pe ceĭ în drept, a o declara biserică filială la parohia S-tuluĭ Gheorghe cu ocasiunea înființăreĭ parohiilor urbane și rurale, cu tóte că se știe că numita biserică a fost și maĭ 'nainte biserică de cimitir, după cum s'a vĕdut și în altă parte.

Că în urma declarăreĭ eĭ de filială s'a reușit prin diferite interveniri a se numi acolo 2 preoți, carĭ funcționézĕ și ast-dĭ dintre carĭ unul este și Protoereŭ al județuluĭ.

Că numiții preoți pe considerațiunea că biserica S-tul Haralambie

este filială la parohia S-tuluĭ Gheorghe, ne ajungêndu-le mijlócele de traĭŭ ce le oteră serviciile întîmplătóre, aŭ recurs la fel de fel de instigaţiunĭ printre poporeniĭ parohialeĭ S-tul Gheorghe, ca să li se dea şi lor în cercetare şi îngrijire cu cele religióse un numĕr óre-care de poporenĭ de la numita parohie; aşa că astă-dĭ aprópe un sfert din poporeniĭ numiteĭ parohiĭ, atraşĭ de preoţiĭ bisericeĭ S-tuluĭ Haralambie prin diferite mijlóce, s'aŭ alarmat contra preoţilor de la S-tul Gheorghe.

Considerând că de şi biserica S-tuluĭ Haralambie a fost recunoscută ca biserică filială la întocmirea parohiilor din 1888, totuşĭ dupĕ actele cauzeĭ, nu se vede nicăerĭ, ca să fi avut vre-o dată un numĕr óre-care de poporenĭ, lucru de almintrelea fórte just, întru cât nu locueşte nimenĭ împrejurul eĭ, dupĕ cum s'a arătat şi maĭ 'nainte.

Considerând că de şi numita biserică a fost tot-d'a-una deservită de un numĕr óre-care de preoţĭ; dar că aceştia nu aŭ servit de cât provizorĭŭ până la a lor mutare în oraş.

Considerând că dacă s'ar maĭ dăĭnui cu actuala stare de lucrurĭ, nu s'ar face de cât a se produce vecĭnic turburărĭ între preoţiĭ numiteĭ biserecĭ aĭ parohialeĭ S-tuluĭ Gheorghe şi poporenĭ.

Comisiunea de acord cu Chiriarhia, precum şi cu diferitele dispoziţiunĭ ale Consiliuluĭ Comunal respectiv, prin care s'a recunoscut tot-d'a-una numita biserică ca biserică de cimitir, ĭar nu ca filială la parohia S-tuluĭ Gheorghe, aşa dupĕ cum este trecută în tabloul general al parohiilor; este de părere a se declara numita biserică, ca biserică de cimitir; ĭar preoţiĭ astă-dĭ în fiinţă să se repartiseze la cele-l-alte biserecĭ din oraş, dupĕ cum s'a vĕdut că se făcea şi în trecut, rĕmâind ca numita biserică să fie deservită pe rând de toţĭ preoţiĭ oraşuluĭ conform legeĭ Cleruluĭ mirean.

Raportor: (ss) † *Calist Botoşenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: P. P. S. S. Părinţi eŭ vĕ rog să primiţi conclusiunile raportuluĭ, căcĭ numaĭ cu chipul acesta se póte face linişte acolo. La acea biserică este o mare neorînduĭală. Preoţiĭ atrag pe enoriaşĭ de la bisericile vecine sub cuvînt că acésta a fost filială, aşa că sunt nemulţămirĭ şi de o parte şi de alta şi dacă veţĭ vota conclusiunile raportuluĭ se va pune capăt acestor neînţelegerĭ.

Pun dar la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Acelaşĭ P. S. raportor, citeşte următorul raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 171, relativ la parohia comuneĭ Poiana. judeţul Olt.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea de petiţiunĭ s'a primit adresa S-teĭ Episcopiĭ de Argeş No. 190 din 26 Februarie 1900, relativă la înfiinţarea uneĭ nuoĭ parohiĭ în com. Poiana, jud. Olt.

Comisiunea esaminând actele în cestiune a constatat că cererea de a se înfiinţa numita parohie a fost făcută de preotul supranumerar din cătunul Poiana de sus ḑis şi Jarcaleţĭ, şi că S-tul Sinod din sesiunea de Tómnă anul espirat a trimis'o P. S. Episcop respectiv spre a da lămuririle necesare în acéstă privinţă.

Din actele dresate la faţa loculuĭ de către Protoereul respectiv resultă că: cătunul Poiana de sus, ḑis şi Jarcaleţĭ, este departe de parohia existentă *Crăciuneiĭ de jos* cu 8 Chilometri, ĭar cătunul Arpadia, înfiinţat în urma puneriĭ în aplicare a legeĭ clerului mirean, este de 5 Chilometri şi că ambele cătune Poiana de sus ḑis şi Jarcaleţĭ şi Arpadia sunt în apropiere unul de altul.

Comisiunea de acord cu P. S. Episcop respectiv, este de părere a se înfiinţa în com. Poiana pe lângă parohia existentă Crăciuneiĭ de jos, încă o nouă parohie sub denumirea de parohia Poiana de sus-Arpadia.

Raportor: (ss) † *Calist Botoşenénu*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna. S'aŭ primit.

P. S. Arh. Meletie Gălăţénu raportor, citeşte următorul rapot, înreg. la No. 185, al comisiuneĭ pentru cercetarea cărţilor de învĕţmînt religios, cursul secundar, relativ la cărţile Pr. C. I. Popescu.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea pentru cercetarea cărţilor de învĕţământ religios, cursul secundar, s'aŭ primit cinci broşurĭ împrimate şi anume:

1) Istoria sântă a Vechĭuluĭ şi Nouluĭ Testament pentru clasa I.
2) Invĕţătura luĭ Iisus Christos pentru clasa II.
3) Dogmele religiuneĭ creştine pentru clasa III.

4) Morala creştină pentru clasa IV.

5) Istoria Bisericéscă pentru clasa V.

Tóte acestea, înaintate S-tuluĭ Sinod de preotul Constantin Popescu profesor de religiune, prin petiţiunea înregistrată la No. 273 din 8 Octombrie a. c.

Comisiunea cercetând menţionatele lucrărĭ şi negăsind nimic în conţinutul lor care să fie contrariu învĕţăturei S-teĭ Nóstre Biserică Ortodoxe, cu respect rógă pe S-tul Sinod a le da cuvenita aprobare.

Roportor: (ss) † *Arh. Meletie Gălăţénu*
(ss) † *Arh. Konon Bacaónul*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Acelaşi P. S. raportor, citeşte următorul raport înreg. la No. 192, al aceleaşĭ comisiunĭ, relativ la manuscrisul Diaconuluĭ Nicolae Mateescu.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

Comisiunea pentru cercetarea cărţilor de învĕţămînt religios, cursul secundar, luând în cercetare manuscriptul înaintat S-tuluĭ Sinod de diaconul Nicolae Mateescu, cu petiţiunea înregistrată la No. 47 din 27 Aprilie a. c; supune la cunoştinţa S-tuluĭ Sinod următórele:

Manuscriptul este întitulat: Istoria Sântă a Vechĭuluĭ Testament. El numĕră 180 paginĭ.

Autorul împarte materialul presentat în şése perióde.

Periodul I, începe de la creaţiuuea lumeĭ până la naşterea luĭ Moisi.

Periodul II, cuprinde de la naştere luĭ Moisi şi până la mórtea sa.

Periodul III, de la mórtea luĭ Moisi până la epoca judecătorilor.

Periodul IV, tratézĕ de la epoca judecătorilor şi până la epoca regilor.

Periodul V, de la reformele luĭ Samuel până la schisma regatuluĭ. Şi termină cu Perióda VI, care începe de la schisma regatuluĭ până la captivitatea Babilonică.

Din cuprinsul acesteĭ lucrărĭ reese, că autorul şĭ-a dat ostenéla, probând multă râvnă a întocmi pentru înlesnirea şcolarilor seminariştĭ, un noŭ manual de acest fel, lăsând însă la o parte geografia biblică cât şi unĭĭ din profeţĭ.

Comisiunea din cercetările făcute constată:

1) Că autorul în cele maĭ multe părţĭ, întrebuinţézĕ numaĭ numirĭ

de localităţĭ de ex. pîrîul Arnon, muntele Phasga, şezul Iahaz, Iaboch, Sihon, Cetatea Ai saŭ Hai etc. fără a indica şi situaţiunaa lor, unde anume se află. Deosebit de acésta, Comisiunea este de părere, ca autorul să adauge la sfârşitul lucrăreĭ sale harta localităţilor despre care vorbeşte, căcĭ numaĭ ast-fel 'şĭ póte elevul fixa bine posiţiunea lor.

2) Că forma de expunere nu este potrivită cu inteligenţa şcolarilor din clasele secundare, de óre-ce 'ĭ dă o întindere prea desvoltată, care face ca stilul să nu fie uşor ci greŭ de înţeles, şi decĭ:

Comisiunea este de părere, a se înapoĭa manuscriptul autoruluĭ spre a'l maĭ revedea şi a se conforma observaţiunilor făcute.

Resultatul acesteĭ cercetărĭ, cu respect Comisiunea 'l supune S-tuluĭ Sinod.

Raportor: (ss) † *Arh. Meletie Gălăţénu*
(ss) † *Arh. Konon Bacaónul*

I. P. S. Mitropolit Primat, reşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Şedinţa se suspendă pentru 5 minute.

Şedinţa se redeschide.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Şedinţa este redeschisă.

P. S. Episcop al Romanuluĭ raportor, citeşte următorul raport, înreg. la No. 157, al comisiuneĭ de petiţiunĭ, relativ la cererea locuitorilor din comuna Deleni, judeţul Vasluĭ.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea de petiţiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis petiţia locuitorilor din com. Delenĭ, plasa Mijlocu, jud. Vasluĭ, înregistrată la No. 12 din 15 Februarie a. c. prin care se rógă ca desfiinţatul Schit Delenĭ, ce aparţine ca filială la parohia Deleniĭ de sus, să fie alipit la parohia Deleniĭ de jos de care este maĭ în apropiere.

Comisiunea, spre a se putea rosti în plină cunoştinţă de causă, este de opiniune ca să se facă cercetare locală prin Protoĭereul respectiv şi pentru acésta să se trimită suplica lor la P. S. Episcop al Huşilor.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu.*
(ss) † *Calist Ialomiţénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Acelaşĭ P. S. raportor, citeşte următorul raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 158, relativ la cererea a patru pictorĭ din Bucureştĭ.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

Patru pictorĭ din Bucureştĭ prin petiţiunea înaintată S-tuluĭ Sinod şi înregistrată la No. 103 din 4 ale curenteĭ se plâng de situaţiunea cea critică în care se găsesc eĭ şi familiile lor din causa strĕinismuluĭ, care se amestecă în acéstă artă, necunoscênd stilul bisericeĭ nóstre Ortodoxe, şi după ce spun că mult s'ar jigni sentimentul religios al poporuluĭ Român ortodox, când va vedea în s-ta nóstrĕ Biserică în locul zugrăvireĭ ortodoxe bisantine o zugrăvire dupĕ stilul bisericeĭ Catolice şi atât în Capitală cât şi în alte oraşe ale ţĕreĭ chĭar cu totul lumésckă, precum aŭ avut ocasiune să vadă biserecĭ zugrăvite de felul acesta şi chĭar actualmente un Italian Marchete este angajat să zugrăvéscă Biserica Amzeĭ din Capitală fără autorisarea, nicĭ de la S-tul Sinod nicĭ de la I. P. S. Mitropolit Primat, Chiriarhul respectiv, rógă cu respect să se ĭa o hotărîre în S-tul Sinod ca să nu pótă lua biserecĭ spre zugrăvire, atât în Capitală cât şi în tótă ţara, de cât pictorĭ recunoscuţĭ şi autorisaţĭ de S-tul Sinod şi de P. P. S. S. Chiriarhĭ, spre a se putea păstra în S-ta Nóstră Biserică Ortodoxă Română stilul pictureĭ Ortodoxe bizantine.

Comisiunea, găsind că este dréptă cererea pictorilor românĭ, respectuos opinează că e în folosul Bisericeĭ şi spre încurajarea Românilor, carĭ cultivă arta pictureĭ a se lua de S-tul Sinod o hotărîre ca zugrăvirea Bisericilor prin eparhiĭ să se încredinţeze numaĭ la pictorĭ românĭ, carĭ aŭ căpĕtat autorisaţiune de la P. P. S. S. Chiriarhĭ respectivĭ.

Raportor: ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Calist Botoşenénu*

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Discuţiunea generală este deschisă.

P. S. Arh. Pimen Piteşténu: Maĭ întâĭ aş avea de obiectat asupra cuvîntuluĭ „*Catolic*“ întrebuinţat de P. S. raportor. Eŭ rog pe P. S. Sa să bine-voĭască să scótă acest cuvînt şi să întrebuinţeze numirea de «biserica apusană» saŭ «biserica papistăşéscă».

P. S. Episcop al Romanuluĭ: Am luat cuvîntul acesta din petiţiune.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: In ceea ce privește cererea acestor patru pictori, carĭ rógă pe S-tul Sinod să hotărască de a nu se primi de către P. P. S. S. Episcopĭ pentru pictura bisericéscă de cât zugravĭ românĭ din țară și acésta numaĭ pentru cuvîntul că singurĭ zugravii românĭ ar fi în stare să zugrăvéscă bisericĭ în stilul bisantin, vĕ declar că sunt contra acesteĭ cererĭ pentru următórele motive: Pictura este o artă. Arta nu este numaĭ a unora, ci a tuturor celor ce o aŭ fie prin talent fie prin muncă. Omenirea o îmbrățișézĕ orĭ de unde și orĭ de la cine ar veni ea. Ea este cosmopolită. In adevĕr, pictura bisericéscă 'și-are caracterul sĕŭ propriŭ pe care trebue să'l cunóscă un bun pictor, ba îșĭ are și o nuanță a sa. Dar pictura fie chĭar cea bisericéscă este o artă. Petiționariĭ, nu pot și n'aŭ dreptul de a cere ca pictoriĭ neromânĭ să fie excluși și neadmiși la pictatul saŭ zugrăvitul bisericilor nóstre, atuncĭ când eĭ dovedesc că sunt bunĭ pictorĭ. Dea Dumnedeŭ să avem bunĭ pictorĭ românĭ, dar de o cam dată vĕd fórte puținĭ. Este vorba de adevĕrațĭ pictorĭ. Mĕ unesc cu cererea petiționarilor numaĭ pentru aceĭ pictorĭ, carĭ nu sunt creștinĭ; dar pictoriĭ creștinĭ fie eĭ de orĭ-ce națională nu putem să 'ĭ respingem de la întreprinderĭ de pictat bisericile nóstre, căcĭ atuncĭ n'ar maĭ fi nicĭ un progres în arta pictoratuluĭ bisericesc în țara nóstră. Un bun pictor creștin neromân știe și trebue să i se spue care sunt punctele diferențiare în unele anumite casurĭ, între biserica nóstră și cele-l-alte bisericĭ creștine. El trebue să se conformeze cu ritul bisericeĭ nóstre în executarea lucrărilor, orĭ mariĭ noștri pictorĭ românĭ nu au învĕțat acéstă artă în streinătate de la pictorĭ neromânĭ? Și apoĭ nu știŭ dacă petiționariĭ sunt toțĭ românĭ.

P. S. Episcop al Romanuluĭ: Ceĭ ce aŭ dat petiția spun că sunt românĭ.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Epitropia bisericeĭ Amza a clădit o trumósă biserică. Pentru lucrarea pictureĭ acesteĭ nouĭ bisericĭ a anunțat un concurs la care s'aŭ presentat maĭ mulțĭ concurențĭ românĭ și neromânĭ, tutulor li s'aŭ cerut să presinte nișteschițe lucrate și însoțite de oferte. Uniĭ aŭ lucrat schița indicată de arhitect, alțiĭ nu. Oferte însă toțĭ aŭ presentat. Cum se întîmplă că tocmaĭ pictoriĭ românĭ puținĭ aŭ presentat schiță indicată; cu tóte acestea epitropia

în considerațiunea némuluĭ ĭ-a avut în vedere, cu alte cuvinte a tratat și cu eĭ. Lucrările presentate de unii din concurenți aŭ fost supuse aprecierei ómenilor pricepuți și pe acéstă cale, epitropia a angajat pe un pictor, pare-mi-se italian care a maĭ pictat biserică în țară și dovedind pricepere în acéstă artă a obținut un certificat din partea autorității competinte. V'am citat acest cas special întru cât petiționarii 'l invócă ca motiv în petițiunea lor. In fața celor ce am dis, rog pe S-tul Sinod să bine-voĭască a trece acéstă petițiune la ordinea dileĭ.

P. S. Episcop al Hușilor: N'am audit bine conclusiunile raportuluĭ, dar pe cât 'mĭ-aduc aminte este vorba de aceĭ patru pictorĭ românĭ, carĭ aŭ petiționat, cerênd ca să picteze biserică la noĭ numaĭ românĭ, nu și streinĭ.

P. S. Episcop al Romanuluĭ: Care aŭ bine-cuvîntarea chiriarchieĭ respective.

P. S. Episcop al Hușilor: Apoĭ ce voițĭ ca P.P. S.S. Chiriarhĭ să monopoliseze arta? Acésta este greŭ. Un lucru aș voi să se hotărască de S-tul Sinod,—ca nimenĭ să nu picteze fără învoirea Episcopuluĭ respectiv. Când chiriarchul respectiv va recunóște că merită să picteze o biserică pentru țară saŭ oraș, atuncĭ maĭ mult saŭ maĭ puțin tótă rĕspunderea cade asupra chiriarhuluĭ respectiv. Dar ca să priméscă epitropiĭ pe cine vor voi ca să picteze biserică fără încuviințarea chiriarhuluĭ. acésta rog pe S-tul Sinod să nu aprobe.

P. S. Arh. Calist Botoșenénu: Se știe de la un cârd de vreme că în țară este un curent ortodox național, că mișcarea ce a făcut pe bunii români să întreprindă lupta acésta n'a fost provocată de cât de faptul că românii tot-da-una aŭ fost dați la o parte și preferiți străinii. N'am pretențiunea că noĭ românii vom fi perfecți, dar nu este maĭ puțin adevĕrat că și ceĭ ce vin în țara românéscă nu vin perfecți. Nu o să vie un Rafael saŭ alți urmași aĭ luĭ în țara românéscă ca să picteze, de aceștia nu vor veni, de cât atuncĭ negreșit când vor vedea că statul saŭ autoritățile constituite în stat caută a'ĭ angaja. Eŭ știŭ atât, că dupĕ cum icónele care ne vin din străinătate și se vînd pe piețele Bucureștilor sunt departe de pictura bisericeĭ orientale, tot asemenea și pictoriĭ, carĭ ne vin din ast-fel de țĕrĭ. Totuși ca român și membru al S-tuluĭ Sinod, rog pe S-tul

Sinod ca în atare ocasiune I.I. P.P. S-ţiţi Mitropoliţi şi P.P. S.S. Episcopi, să prefere înaintea străinilor pe români, cari vor dovedi prin lucrările lor anterióre că merită. Acésta este şi dorinţa pictorilor noştri şi numai dacă nu vor găsi români să se facă apel şi la străini. In virtutea acestor motive rog pe S-tul Sinod să bine-voiască a primi conclusiunile raportului, care sunt în acest sens.

P. S. Arh. Pimen Pitesténu: Dar conclusiunile raportului nu sunt aşa.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ: Să se mai citéscă încă o dată conclusiunile raportului, ca să vedeţi că sunt aşa.

P. S-ţitul Episcop al Romanului, raportor, citeşte conclusiunile raportului.

I. P. S Mitropolit al Moldoveĭ: Mi se pare că cererea acésta este ceva prea vag. De la ómeni meşteri, de la ómeni cari cunosc pictura religiósă şi cari aŭ dat probe, când vor voi să se angajeze pentru o biserică să aducă şi probe ca să le vadă Episcopul respectiv şi apreciindu-le după cunoştinţele sale să le dea voe, altmintrelea nu. Şi dacă este român şi nu se pricepe ce este cu acésta? Cu acésta cred, că nu satisfacem ideea pe care o urmărim, să preferim statului stilul bisantin, stilul bisericeĭ nóstre ortodoxe. In vechime era obicéiul că făceaŭ la icóne o aureolă cum ar dice românul în limbagiul séŭ ca o potcóvă, pe mijlocul capului. Bine, dar nu este bine. P. S-ţiile Vóstre cu toţii cunóşteţi pictura din biserica cea mare a Mitropolieĭ Moldoveĭ, nu este aureola aceea care era obişnuită din vechime la ceĭ bătrâni, dar este o aureolă cu raze. Şi forma şi trăsurile şi modelul ca să mĕ exprim aşa arată, că pictorul a fost maestru-artist şi cred că nu este de prisos a'ĭ spune şi numele, Gheorghe Tătărăscu şi că lucrul este cel maĭ ales. Altmintrelea ce mĕ foloseşte pe mine că este român. Să-l recunóscă Chiriarhul că este maestru şi după lucrările care i le presintă merită să i se încredinţeze pictura bisericeĭ

P. S. Episcop al Romanului: Comisiunea a presupus că P. P. S. S. Chiriarhi sunt cunoscĕtori în deajuns de felul cum trebue să fie pictura bisericéscă şi vor şti să aprecieze pe ceĭ cari merită ca să aibă încrederea P. P. S. S. Lor şi de aceea n'aŭ maĭ pus cuvîntul acesta pictori

români *cari aŭ aprobarea Chiriarhului respectiv*; ştiind de mai 'nainte că P. P. S. S. Chiriarhi sunt în stare să aprecieze lucrul acesta.

P. S. Episcop al Huşilor: Dar dacă va fi o biserică mare, însemnată, în oraş şi vor veni pictori, cari vor fi mai artişti de cât românii?

P. S. Episcop al Romanului: S-tul Sinod este suveran, noi ne supunem la hotărîrea ce va lua; dar am credut că aşa este bine, fiind-că aŭ început a se înmulţi pictorii români şi sunt de preferit streinilor şi pentru aceea, căci streinii se póte ca să dea şi fisionomii streine pe când, românii îmi daŭ în genul naţiunei mele şi mĕ face să nu es din hotarul naţiunei mele şi acestea avêndu-le în vedere comisiunea a fost de părere ca picturarea bisericilor să se dea pictorilor români. S-tul Sinod însă este suveran, va face cum va crede şi noi ne vom supune.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinde: Mĕ unesc pe deplin cu propunerea saŭ opiniunea P. S-ţitului Episcop al Huşilor, care a dis ca pictura unei biserici să se încredinţeze cu învoirea Chiriarhului respectiv. Intru cât priveşte pentru naţionalitate, tot la Episcopul respectiv să rĕmâe. Dacă de exemplu, ni se presintă un pictor, care a zugrăvit biserici, ca biserica S-ţii Trei Erarhi din Iaşi, S-tul Nicolae, S-ta Treime cea din Craiova şi aduce şi încredinţare că a dat dovadă de arta sa, eŭ îl voi primi bucuros de şi nu este român, pentru că a dat probe de cunoştinţele arteĭ sale. Eŭ nu fac deosebire că este român saŭ italian, ci cer ca pictura să fie bisericéscă şi artistică. Acésta este părerea mea, şi rog să se admită conclusiunile raportului, cu adăogirea că pictorii să aibă învoirea chiriarhului respectiv fără deosebire de naţionalitate.

P. S. Arh. Pimen Piteşténu: Fiind-că petiţionarii citézĕ casul cu biserica Amza, eŭ mĕ bucur şi mulţămesc că aţi citat bisericile de la Craiova şi Iaşi, care tocmai sunt zugrăvite de Marcheti. Ei bine, acesta este pe care l-a angajat epitropia bisericiei Amza.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte : Ne mai cerênd nimeni cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportului cu explicaţiunile date, ca pictorii să aibă autorisaţia Chiriarhului respectiv. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Acelaşi P. S. raportor, citeşte următorul raport, înreg. la No. 159, al aceleiaşi comisiunĭ, relativ la cererea Ieromonahuluĭ Dometie Ionescu.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

Ieromonahul Dometie Ionescu, representant al Schituluĭ românesc Prodromul din S-tu Munte al Athonuluĭ, pe lângă petiţia înaintată S-tuluĭ Sinod şi înregistrată la No. 89 din 4 ale curenteĭ, înaintéză o Icónă numită Soborul S-ţilor 12 Apostolĭ cu rugămintea de a bine voi să se dispună ca să i se dea, în urma cercetărilor, înalta bine-cuvîntare de a o litografia şi a o pune în vînḍare pentru folosul Schituluĭ.

Comisiunea, observând Icóna, a constatat că înfăţişază prea tinerĭ pre S-tul Evangelist Ión, pre S-ţiĭ Apostolĭ Toma şi Filip, şi pre lângă acésta şi pre cele-l-alte imaginĭ dın acéstă icónă le-aŭ găsit puţin artistice.

Drept aceea respectuos opinéză ca cererea să i se respingă.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu*
(ss) † *Calist Botoşenénu*

I. P. S. Mitropolit Primat Preşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Acelaşi P. S-ţit raportor, citeşte următorul raport al aceleaşi comisiunĭ, înreg. la No. 160, relativ la cererea parohuluĭ N. I. Enăchescu din comuna Ţuţuenĭ pentru repausul duminical.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

Preotul paroh N. I. Enăchescu de la biserica S-tul Nicolae din Ţuţuenĭ T-Neamţu, prin petiţiunea înaintată S-tuluĭ Sinod şi înregistrată la No. 389 din 27 Octombre 1899, face rugăminte ca, în interesul de a căpăta pre credincĭoşĭ la ascultarea serviciuluĭ D-ḍeesc, să se intervină a se modifica legea pentru repausul duminical, regulându-se ca şi la târgurĭ să se închidă prăvăliile în Duminicĭ şi sĕrbătorĭ cel puţin de diminéţa până la amiaḍĭ, lăsându-se deschise numaĭ măcelăriile şi pităriile şi atuncĭ creştiniĭ atât de la târgurĭ cât şi de la ţéră, neavând motiv şi interes a se duce la târg de diminéţă, ş'ar îndeplini datoriile religióse şi ar veni la biserică.

Comisiunea avênd în vedere, că legea repausulnĭ duminical nu obligă pre nimenea a lăsa biserica și a se duce la tîrg în vremea serviciuluĭ D-ḑeesc, ci fie care de a sa bună voe se lipsește de ascultarea acestuĭ serviciu, neîngrijind de interesele cele netrecĕtóre pentru satisfacerea celor trecătóre, și considerând, că maĭ de laudă ar fi pentru cler când convingênd pre credincĭoșĭ prin învĕțăturĭ și pilde potrivite și mișcându-le inima spre Dumneḑeŭ și spre împlinirea datoriilor lor, de la cari le este condițională intrarea în prietenia luĭ Dumneḑeŭ și în viața cea cu nesfârșire fericită, ĭ-ar aduce să se hotărască eĭ înșușĭ de la sineșĭ spre a nu lipsi de la datoria de a asculta serviciul D-ḑeesc în Duminicĭ și sĕrbătorĭ, de cât a căuta să'ĭ aducă prin mijlocul modificăreĭ legeĭ pentru repausul duminical, și maĭ ținênd sémă că de maĭ mare preț ar fi și virtutea credincĭoșilor, când, stându-le înainte ispita, care îĭ atrage la târg, pentru interese trecĕtóre, eĭ ar preferi pe cele netrecĕtóre, și ar veni la biserică în Duminicĭ și sĕrbătorĭ, de cât aceea de a se duce în acele ḑile la biserică neispitițĭ de asemenea atracțiune, respectuos opinézĕ că, asupra acesteĭ petițiunĭ s'ar putea trece la ordinea ḑileĭ, pentru că ea se atinge de legea repausuluĭ duminical. Insă avênd în vedere, că de recomandarea de maĭ sus se póte face și celor de la orașe, totușĭ fiind eĭ cu mult maĭ puternic ispitițĭ de a'șĭ neglija datoria de a merge la biserică, pentru că aŭ prăvăliile deschise tocmaĭ în timpul serviciuluĭ divin, Comisiunea ar crede că e bine, ca afacerea să se înainteze Onor. Guvern spre a chibzui și a hotărî ceea ce este maĭ folositor pentru binele moral al tuturor credincĭoșilor creștinĭ.

Acesta fiind resultatul cercetărilor făcute și opiniunea comisiuneĭ, cu cel maĭ adînc respect îl supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Calist Botoșenénu*

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Discuțiunea generală este deschisă.

P. S. Episcop al Hușilor. Am cerut cuvîntul asupra conclusiunilor raportuluĭ, căcĭ mi se pare că s'a ḑis, ca să se trécă la ordinea ḑileĭ. Dar pentru D-ḑeŭ! legea repausuluĭ Duminical este o nenorocire pentru toțĭ creștinii de la noĭ. Acéstă lege strică bunele moravurĭ ale țĕreĭ și poruncile bisericeĭ creștine, care cere de la creștinĭ ca în ḑilele de Duminicĭ să se ducă lumea la biserică, să'și caute de

suflet şi să se odihnéscă de ostenelele sĕptămâneĭ; ĭar legea pe ceĭ de la ţară îĭ trimete indirect diminéţa la tîrg, ĭar celor de la târg le ḑice: lucraţĭ diminéţa, ţineţĭ prăvăliile deschise şi numaĭ după 12 să le închideţĭ ca să vĕ plimbaţĭ. Nimic moral nu e în ea. De aceea eŭ sunt de părere a se mijloci cu stăruinţă la guvern, spre a lua mĕsurile necesare pentru schimbarea legeĭ repausuluĭ duminical, care lege este o nenorocire pentru sentimentul religios al ţĕreĭ` nóstre.

P. S. Arh. Pimen Pitişténu. Cererea de şi venită numaĭ din partea unuĭ singur preot, nu putem trece peste ea, dar cred că nu presintă o aşa mare importanţă în cât S-tul Sinod să hotărască a sesiza pe guvern. Pe cât ştiŭ unĭĭ din P.P. S.S. Episcopĭ, carĭ fac parte din senat şĭ-aŭ spus părerea în privinţa repaosuluĭ duminical.

P. S. Episcop al Huşilor: Scim cu toţiĭ că legile la noĭ să schimbă după împrejurărĭ. Apoĭ maĭ des chĭar de cum ar trebui. Acéstă lege, care este aşa de vătămătóre pentru tot creştinul, orĭ de ce rit ar fi el, să nu se modifice? Mĭ-aduc aminte că acum un an saŭ doĭ am fost într'o Duminică la inaugurarea institutuluĭ Ferdinand de lângă Bârlad. Am venit de la Bêrlad cu trăsura şi când eşĭam din Bêrlad pe la 7 ore diminéţa, vre-o 30 de care pline cu producte, femeĭ şi copiĭ eşeau pe barieră. Negreşit eĭ aŭ venit în ḑi de Duminică la oraş, fiind-că ştiŭ că Duminica până la orele 12 din ḑi prăvăliile sunt deschise, pe când prin sate cârcĭumile sunt închise până la amiaḑĭ şi eĭ aŭ trebuinţă să'şĭ cumpere câte ce-va. Dar Duminică diminéţa tot creştinul datoreşte să se ducă la biserică. Heĭ! unde s'aŭ dus creştiniĭ pe carĭ ĭ-am întâlnit cu carele, la biserică? La ţară la dînşiĭ nu s'aŭ dus, căcĭ aŭ plecat de diminéţă; la oraş ĭar nu, căcĭ trebuea să stea la care ca să'şĭ vîndă productele; ceĭ de la oraş de drept nu se duc la biserică, căcĭ la eĭ este Duminică numaĭ de la 12 în jos şi până la 12 vînd şi cumpără, căcĭ după lege aŭ voe Duminică diminéţa să ţie prăvăliile deschise. Acésta nu maĭ este ḑi de repaos creştinesc ci o babilonie, o harababură, este o ḑi de folosinţă pentru necreştinĭ. Când m'am întors înapoĭ, tot de la inagurare, tot cu trăsura pe la ora 4, atuncĭ se întorceaŭ şi carele spre casă cu bărbaţĭ, cu te-

meĭ, cu copiĭ toţĭ clătinându-se şi moţăind din cap de beţie. Iată moralitatea ce s'a introdus cu acéstă lege, streină de la a 4-tra poruncă divină, pe care copiiĭ o învaţă în şcólă. Şi cum credeţi P. P. S S. Vóstre, că noĭ să tăcem în asemenea împrejurărĭ şi să nu cerem îndreptarea lucruluĭ? Cred că este de datoria nóstră să o cerem. Dacă nu ne vor asculta este alt-ceva, priveşte pe cârmuitoriĭ ţĕreĭ. Eŭ unul mĕ simt responsabil înaintea luĭ Dumneḑeŭ şi a ómenilor, dacă nu voĭŭ rădica glasul meŭ pentru îndreptarea uneĭ asemenea legĭ păgubitóre moralităţiĭ publice.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

P. S. Episcop al Romanuluĭ Raportor citeşte următorul raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 161, relativ la cererea Preotuluĭ Nicolae Georgescu din cătunul Valea Rumâneştilor, comuna Nămăeştĭ jud. Muscel.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

Preotul N. Georgescu din comuna Nămăeştĭ plaĭul Nucşóra Dâmboviţa, jud. Muscel prin petiţiunea înregistrată la No. 16 din 27 Febr. a. c. aduce rugăminte S-tuluĭ Sinod ca să bine-voĭască a face să se declare parohie şi cătunul Valea Rumâneştilor, care acum e filială.

Comisiunea căutând în tabloul de modificărĭ de parohiĭ şi găsind la No. 630 că menţionatul cătun Valea Rumâneştilor este declarat de nouă parohiă, respectuos opinéză ca să se comunice I. P. S. Chiriarh respectiv spre a bine voi a încunoştiinţa pe preot prin protoereŭ că cererea îĭ este satisfăcută.

Raportor (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*
(ss) † *Nifon N. Ploeşténu.*
(ss) † *Calist Botoşenénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat Preşedinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voiască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

P. S. Episcop al Romanuluĭ, raportor, citeşte următorul raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 162, relativ la cererea consiliuluĭ sanitar de a se permite bolnavilor să mănânce dulce în ḑilele de post.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiuni a S-tuluĭ Sinod s'a trimis adresa Onor. Minister al Cultelor cu No. 4825 din 8 Martie a. c. înregistrată la No. 21 din aceeași ḍi, pe lângă care înaintéză în copie pe cea cu No. 1444 tot din a. c. a Direcțiuneĭ generale a serviciuluĭ Sanitar superior, rugând să se dispună ca să fie supusă desbaterilor S-tuluĭ Sinod pentru a se pronunța asupra eĭ și a face ca, în ce privește copiiĭ, bĕtrâniĭ, bolnaviĭ și leuzele să pótă a se hrăni cu lapte și cu ouĕ cel puțin, potrivit regulelor stabilite de sântele cărți.

Direcțiunea generală a serviciuluĭ sanitar, prin adresa menționată, după ce arată, întemeeată pe statistică și observațiunile medicale îndelungate, că mortalitatea în populațiunea nóstră ajunge maximul sĕŭ în luna Martie, care în tot-d'a-una se arată ca cea maĭ funestă, după ce spune că pe lângă multe alte cause, cari contribuesc la producerea acestuĭ fapt, este și nutriținea insuficientă din timpul postuluĭ, care cuprinde totalitatea luneĭ luĭ Martie, crede că ar fi nemerit ca Inaltul cler, în înalta sa înțelepcĭune și ĭubire de neam, să chibzuĭască dacă n'ar fi posibil să se introducă și la noĭ ca în Rusia o îndulcire a prescripțiunilor canónelor și să se permită a se mânca pește în tóte posturile și chĭar în postul Paștelui.

Comisiunea avênd în vedere, că S-ta Biserică a luĭ Christos, pre când la anumite vremurĭ în decursul anuluĭ impune post celor sănătoșĭ, pentru ca pre de o parte să servéscă de pocăință și să înfrâneze sburdarea trupuluĭ spre pĕcate, cari 'l fac pe om să se vestejéscă înainte de vreme și să deviă netrebnic și pentru societatea lumésc㠄 și pentru cea religiósă, ĭar pe de alta să'ĭ înlesnéscă și cugetarea maĭ cu deadinsul la Dumneḍeŭ și la legea luĭ Dumneḍeŭ, a căreea împlinire 'l face bun cetățén, nu numaĭ al ceruluĭ dar și al pămîntuluĭ, în acelașĭ timp, ca o Maĭcă plină de dragoste către toțĭ fiiĭ sĕĭ, nu supune pe bolnavĭ și neputincĭoșĭ la acest regim, pentru că bóla și neputința fiind pentru eĭ post, care'ĭ ține în cuvenita smeremie trupéscă și sufletéscă și ast-fel scopul fiind ajuns, numaĭ cere de la eĭ post, căcĭ ar fi a'ĭ ucide, ci'ĭ lasă ca să fie îngrijiți cu de a le mâncăreĭ după sfatul unuĭ medic iscusit și temĕtor de Dumneḍeŭ, precum ne învĕțăm din canonul 69 al S-ților Apostolĭ care ḍice: „Dacă vre-un Episcop, saŭ presviter saŭ diacon saŭ Ipodiacon, saŭ citeț saŭ cântăreț sântul marele post nu 'l postește saŭ Mercurea saŭ Vinerea să se caterisésc㠄. Fără numaĭ de s'ar opri pentru bólă trupéscă. Iar de va fi mirean să se afurisésc㠄". Și din tîlcul acestuĭ canon se dă și lămurirea că póte bolnavul să mănânce ceea ce îĭ va rocomanda un doctor iscusit și temĕtor de Dumneḍeŭ.

Și maĭ ales considerând că cestiunea postuluĭ a făcut obiectul discuțiunilor S-tuluĭ Sinod, într'una din sesiunile sale nu prea depărtată de cea actuală, când i s'aŭ dat potrivită deslegare, Comisiunea este de opiniune că nu este nevoe de a se da altă permisiune afară de cea deja dată de Canonul 69 al S-ților Apostolĭ și de Biserică, și care satisface atât propunerea Onor. Minister al Cultelor cât și a Direcțiuneĭ generale a Serviciuluĭ sanitar superior.

Raportor † *Gherasim al Romanuluĭ*
† *Nifon N. Ploeșténu.*
† *Calist Botoșenénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru, să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Acelașĭ P. S. raportor citește următorul raport al aceleașĭ comisiunĭ, înreg. la No. 162, relativ la cererea D-luĭ Gheorghe A. Picipio din Roma.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis petițiunea D-luĭ Gheorghe A. Picipio din Roma, Via quattre fontane 37, înregistrată la No. 391 din 4 Noembrie 1899, pre lângă care înaintéză un opuscul al sĕŭ, presentat congresuluĭ orientaliștilor din Roma, în scopul de a pune de acord calendarul oriental cu cel occidental pe noua basă.

Comisiunea respectuos opinéză ca asupra acesteĭ petițiunĭ să se tréca la ordinea ḑileĭ, de óre-ce asupra calendaruluĭ crede că este trebuință să se pronunțe întréga biserică ortodoxă.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*
(ss) † *Nifon Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Ne cerênd nimenĭ cuvîntul pun la vot conclusiunile raportuluĭ. Cine este pentru să bine-voĭască a ridica mâna.

S'aŭ primit.

Ordinea ḑileĭ fiind epuizată, ridic ședința și cea viitóre vom avea pe mâne Vineri tot la orele 2 p. m.

Ședința se ridică la orele 5 p. m. și se anunță cea viitóre pentru Vineri 12 Maĭ orele 2 p. m.

Președinte † **Iosif Mitropolit Primat.**

Secretarĭ: † *Athanasie al Râmniculuĭ.*
† *Pimen Piteșténu.*

Şedinţa din 12 Maĭ 1900.

Şedinţa se deschide la orele 2 p. m. sub Preşedenţia Inalt Prea S-ţituluĭ Mitropolit Primat.

Se face apelul nominal.

Presenţi 15 P. P. S. S. Membri.

1. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Fiind în număr, şedinţa este deschisă.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ, secretar: Dă citire sumaruluĭ şedinţeĭ precedente

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pune la vot şi se adoptă.

P. S. Arh. Pimen Piteşténu, secretar: Dă citire următórelor comunicărĭ.

Adresa Ministeruluĭ de Culte şi instrucţiune publică, prin care înaintéză 2 manuscripte, coprinḑênd Testamentul Vechĭŭ şi noŭ pentru cursul primar sùb motto: «Ignotus» spre a se cerceta.

Se trimite la comisiunea respectivă.

Petiţiunea locuitorilor din parohia Şarul Dorneĭ Jud. Sucéva, prin care rógă a se judeca din noŭ procesul preotuluĭ T. Ionescu, spre a dovedi că preotul nu este vinovat şi că eĭ sunt mulţămiţĭ de acest preot.

Se trimite la Comisiunea de petiţiunĭ.

P. S. Episcop al Huşilor: Inalt Prea Sânţite Preşedinte, pentru a preîntimpina nevoile religióse ale Eparhieĭ, am trebuinţă de o colecţiune mică de rugăcĭunĭ. Este deja o colecţiune de rugăcĭunĭ, dar aceea este prea mare pentru ca să pot eŭ cumpăra atâtea de câte am nevoe. De aceea rog bine-cuvîntarea S-tuluĭ Sinod, pentru a adăoga vre-o cincĭ rugăcĭunĭ de neapărată trebuinţă, la acelea pe care le am luat din cartea de rugăcĭunĭ a S-tuluĭ Sinod.

Rugăcĭunile ce voesc a le adăoga sunt:

Rugăcĭunea părinţilor pentru fiĭ.

Rugăcĭunea soţilor unul pentru altul.

Rugăcĭunea fiilor pentru părinţĭ, învĕţătoriĭ şi protectoriĭ lor.

Rugăcĭunea şcolarilor şi,

Douĕ rugăcĭunĭ micĭ numite rugăcĭunile copiilor. Acestea sunt, şi dacă S-tul Sinod bine-voeşte, rog să le citim acum, ca să se audă de către P. P. S. S. Membri.

Se pune la vot propunerea de a se citi aceste rugăciuni în S-tul Sinod și se încuviințéză.

P. S. Episcop al Râmniculuĭ, secretar: Dă citire următórelor rugăciuni (citește).

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Cred-că S-tul Sinod nu póte de cât să aprobe tipărirea acestor cărți, care sunt fórte folositóre pentru familie.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Fiind-că este vorba de rugăciuni, cu respect fac cunoscut S-tuluĭ Sinod, că la Comisiunea de petițiuni s'a trimis de biuroul S-tuluĭ Sinod o petițiune, iscălită de câți va Preoți din județul Doljiŭ, prin care rógă pe S-tul Sinod în mod fórte respectuos, să binevoĭască a dispune să se alcătuĭască óre-care rugăciuni ocasionale, ce sunt chemați preoții să le citéscă la diferite împrejurări și anume, eĭ spun că de multe orĭ sunt chemați în momentul când unele persóne aŭ muncĭ de naștere ca să le citéscă óre care rugăciuni speciale pentru ușurare și eĭ neavênd rugăciuni proprii pentru acest scop, ar dori să se facă o rugăciune ocasională pentru ușurarea de muncĭ. Asemenea maĭ spun că adesea-orĭ sunt chemați, să citéscă rugăciuni în mod duhovnicesc la unele femeĭ doritóre de a naște copiĭ și decĭ ne avênd o rugăciune specială pentru acésta, sunt puși în încurcătură neștiind ce anume rugăciune să citéscă pentru acest scop. Dacă S-tul Sinod crede că cererea numiților preoți póte fi luată în considerație, rog pe S-tul Sinod să alégă o comisiune, care să alcătuĭască niște asemenea rugăciuni.

Supun casul verbal la cunoștința S-tuluĭ Sinod, fiind prea multe lucrărĭ, așa că nu am putut să fac raport asupra acesteĭ petițiuni acum, ci am lăsat-o pentru sesiunea de tómnă.

Cât pentru rugăciunile care s'aŭ citit, să mĕ erte P. S-țitul Episcop de Hușĭ, că am să fac o mică rectificare: acolo unde se vorbește de rugăciunea soților unul către altul, ḑice de pildă soția: *ferește Dómne pe bărbatul meŭ, de tóte ispitele pe care nu póte să le suporte*, aci lasă a se înțelege că adică: *de ispitele cele care le póte suporta să nu'l feréscă*; cred că ar trebui să se ḑică să feréscă pe cutare de orĭ ce ispită.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Acestea sunt lucrurĭ tipărite, nu se maĭ póte reveni.

Ne mai cerênd nimeni cuvîntul, se pune la vot propunerea pentru tipărirea acestor rugăciuni, și se încuviințéză.

P. S. Episcop al Hușilor: Mulțămesc din suflet S-tului Sinod pentru acordarea bine-cuvîntării cerute. Tot de o dată fiind-că aceste cărți eŭ nu am să le vînd, ci am să le împart la credincioșii din Eparhia mea; dar între acestea negreșit că aŭ să se ivéscă și cereri de vîndare. Eŭ cu binecuvîntarea S-tului Sinod ofer în beneficiul Tipografiei Cărților Bisericești una mie exemplare, care să le pótă vinde la cererile ce se vor ivi. Aceea ce numai rog pe S-tul Sinod este, să se ia măsuri ca ele să se vîndă legate.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: P. S-ția Vóstră le dați gratuit în profitul tipografiei Sunt dator a vĕ exprima mulțămirile mele din partea S-tului Sinod și din partea tipografiei.

Acum că comunicările sunt terminate, rog pe P. S-țitul raportor al Comisiunei de petițiuni, să dea citire rapórtelor care le are gata.

P. S. Arh. Calist Botoșenénu, dă citire raportului comisiunei de petițiuni relativ la călugărirea fraților Gheorghe Mitrana și Constantin Manu din monăstirea Stănișóra.

Se pun la vot conclusiunile raportului care sunt pentru admiterea călugăririi numiților frați, și se adoptă.

Același P. S. raportor, dă citire raportului comisiunei de petițiuni, relativ la tunderea în schima monahală a surorilor Maria I. Lungu și Maria I. Robu.

Se pun la vot conclusiunile raportului, care sunt pentru admiterea tunderei în monahism a numitelor surori și se încuviințéză.

P. S. Episcop de Roman, dă citire următorului raport al comisiunei de petițiuni înreg. la No. 211, relativ la adresa P. S. Episcop de Rîmnic, prin care înaintéză două condici de milă ale Ieromonahilor Simion și Ilie și Ierodiaconul Haralambie Triandafil.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiuni a S-lui Sinod s'aŭ trimis adresa Sf. Episcopii a Rîmniculuĭ N. Severin cu No. 256 din 3 Februarie a. c. înregistrată la No. 10 din 5 ale aceleași luni, prin care se arată că s'aŭ presentat la acea Sf. Episcopie Ieromonahii Simeon și Ilie și Ierodia-

conul Haralambie Triandafil cu pantahusa sub No. 2454 din 3 Iunie 1899, eliberată de I. P. S. Mitropolit Primat, rugând a li se acorda voea să umble pentru milostenie prin Eparhia Rîmniculuĭ. Acordându-li-se voea numaĭ pentru județele Dolj și Romanațĭ, pe timp de douĕ lunĭ și vizându-li-se și douĕ condicĭ, în scop de a umbla cu ele separat, numiții peste timpul acordat aŭ îndrăsnit să umble și în alte județe, nu numaĭ cu condicile visate ci și cu altele. Pentru acésta P. S. Episcop al Rîmniculuĭ a ordonat Protoereuluĭ de Mehedinți să le ridice condicile și sumele căpătate și să le trimită la Episcopie.

Condicele ce li s'aŭ luat sunt douĕ; una vizată de Sf. Episcopie a Rîmniculuĭ sub No. 2831/99 și alta fără viză. Suma căpătată cu amîndouĕ condicele este de leĭ 727 banĭ 65, din care s'aŭ găsit la purtătorĭ 120 leĭ, ne dați de eĭ spre a le servi pentru înapoĭerea la țara lor, ĭar restul aŭ declarat că este la un alt preot, care a părăsit deja România, luând cu sine și condica vizată de I. P. S. Mitropolit Primat.

Pe aceste douĕ condicĭ, P. S. Episcop al Rîmniculuĭ asemănat art. 8 din regul. S-luĭ Sinod pentru pantahuse, le înaintézã I. P. S. Mitropolit Primat și lasă casul la chibzuirea I. P. S. Sale, atât în ce privește trimiterea lor la destinație, Monastirea Sfîntuluĭ Gheorghe, orășelul Ghevar din Vilaetul Van (Turcia din Asia), cât și asupra împrejurăreĭ dacă față cu starea populațiuneĭ e bine a se îngădui unor streinĭ să se foloséscă de sentimentul de credință și de dărnicia tradițională ale Românuluĭ.

Comisiunea respectuos opiniézã ca condicele să se păstreze în arhiva S-luĭ Sinod până vor fi cerute de ceĭ ce aŭ interes de ele, și crede că e bine să se foloséscă și streiniĭ de dărnicia Românuluĭ, dacă autoritățile vor găsi că eĭ sunt ómenĭ carĭ inspiră încredere.

Acesta fiind resultatul cercetărilor făcute și opiniunea comisiuneĭ, cu cel maĭ adînc respect îl supune la cunoștința S-luĭ Sinod, spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*
(ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Nu am nimic de obiectat asupra conclusiunilor raportuluĭ, însă în principiŭ cestiunea nu trebue să vie la noĭ. Condicĭ de milă se daŭ la streinĭ cu învoirea Guvernuluĭ; orĭ ce alt-fel de condicĭ nu se dă și acum vĕd că ni se aduce să judecăm nișteluĭ

crurĭ asupra cărora nu avem nicĭ o calitate, nicĭ să le păstrăm condicile, nicĭ să le dăm în colo, trebue să le ducă la poliție și tóte aceste pentru noĭ sunt lucrurĭ încurcate. Cred că nu este bine să se ḍică, că noĭ S-tul Sinod le-am făcut cine ştie ce.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Eŭ am creḍut că este maĭ nemerit să înaintez aceste condicĭ S-tuluĭ Sinod, de cât să le păstrez la mine și aci póte să stea fórte bine, în arhiva S-tuluĭ Sinod, ĭar când vor dori ceĭ în drept să vadă ce ispravă aŭ făcut trimișiĭ lor pe aci, li se vor da la cerere condicele și informațiunile cuvenite.

Dacă neregulat ar fi să stea aci, tot așa ar fi să stea și la Episcopie. S'a găsit la dînșiĭ o mică sumă, care li s'a lăsat să aĭbă cu ce să se ducă la urma lor. Am creḍut ca din mila ce trebue să avem către dînșiĭ să nu-ĭ dăm pe mâna poliției, ci să se ducă unde 'ĭ va îndrepta Dumneḍeŭ, căcĭ 'ĭ va întreba autoritatea lor de isprava ce aŭ făcut.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-Jos: Eĭ aŭ venit la mine cu condica vizată de Inalt Prea Sânția Vóstră și de P. S. Episcop de Rîmnic și eŭ le-am ḍis, că Episcopia mea nu pune viză pe acéstă condică.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: Pe cât știŭ, nicĭ o dată la Mitropolia de aci nu s'a dat voe unor chetarĭ de aceștia ca să facă chetă, fără încuviințarea guvernuluĭ. Acésta o știŭ perfectamente.

P. S. Episcop al Dunăreĭ de-jos: Eŭ am ḍis că nu pun viza mea, căcĭ nu sunt ținut de lege să o pun.

P. S. Episcop de Roman: Noĭ membri din comisiune, a trebuit să facem raportul în marginile adreseĭ Prea S. Episcop de Rîmnic, care spune că eĭ aŭ venit de aicĭ din Eparhia Sf. Mitropoliĭ, și aŭ cerut să umble prin Eparhia Rîmniculuĭ. Noĭ nu am avut de a cerceta dacă umblarea lor este cu învoirea Guvernuluĭ saŭ nu, presupunênd că I. P. S. Mitropolit Primat, care lucréză corect ca și toți P.P. S.S. Chiriarhĭ, nu a putut face alt-fel de cât să dea voe și bine-cuvîntarea Inalt Prea S. Sale în urma învoireĭ Onor. Guvern.

P. S. Episcop de Hușĭ: Fiind-că s'a deschis acéstă cestiune, vreaŭ să aduc la cunoștința S-tuluĭ Sinod că și la mine în Eparhie s'a întîmplat o dată așa ceva, și fiind-că

nu avea încuviințarea Guvernului, eŭ nu le-am dat aprobarea, ci am făcut cunoscut D-luĭ Ministru de Interne și pe dînșiĭ ĭ am trimis să'mĭ aducă aprobarea de la Minister conform regulamentuluĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Așa se procede de toți Episcopiĭ, dacă aŭ făcut eĭ neregularități 'ĭ privește.

Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunele raportuluĭ și se primesc.

P. S. Episcop al Romanuluĭ, raportor, dă citire următoruluĭ raport al comisiuneĭ de petițiunĭ, înreg. la No. 212, privitor la adresa Ministeruluĭ de Culte, prin care înaintéză o petițiune a locuitorilor din comuna Mărășeștĭ, jud. Putna, prin care cer a se înființa o nouă parohie în comuna lor.

Inalt Prea Sfințite Stăpâne,

Onor. Minister al Cultelor, pre lângă adresa cu No. 1772 seria C, din 18 Aprilie a. c. înregistrată la No. 39 din 20 Aprilie, înaintéză cu o anexă o petițiune a locuitoriior din Comuna Mărășeștĭ, județul Putna cu rugăminte ca să fie supusă S-luĭ Sinod cererea lor de a se înființa o nouă parohie în acea comună.

Deși din coprinsul petițiuneĭ locuitorilor se vede, că Comuna Mărășeștĭ a căpătat o populațiune aprópe îndoită în raport cu numĕrul celeĭ existente cu doĭ anĭ în urmă, când numĕra 350 contribuabilĭ, ĭar suflete 1850, și astădĭ are 651 contribuabilĭ, ĭar suflete 3255 plus o populațiune flotantă de la 1500 până la 2000 suflete, venită în fie care an acolo din diferite localităților pentru muncă la cele douĕ fabricĭ, una de zahăr și alta de îngrășăminte chimice și deși arĕtările lor sunt adeverite și de certificatul cu No. 5060 al Primaruluĭ aceleĭ Comune, totușĭ Comisiunea în dorința de a ști și de la autoritatea bisericéscă, dacă populațiunea ce a crescut de doĭ anĭ încóce și maĭ ales acea pre care locuitoriĭ o numesc flotantă, este tótă creștină și ortodoxă, respectuos opinéză ca să se trimită cererea locuitorilor cu certificatul Primaruluĭ la P. S. Kiriarch respectiv, spre a dispune cele de cuviință.

Raportor † *Gherasim al Romanuluĭ,*
† *Nifon N. Ploeșténu.*
† *Calist Botoșenénu.*

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ, și se primesc.

P S. Arh. Nifon Ploeșténu, raportor, dă citire următoruluĭ raport al comisiuneĭ de petițiunĭ, înreg. la No. 184, relativ la suplica Preotuluĭ Gheorghe Căprescu din comuna Valea Săreĭ, județul Putna, prin care face apel contra sentinței consistoriuluĭ.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis spre cercetare suplica înregistrată la No. 390 din 27 Octombre 1899, adresată S-tuluĭ Sinod de Preotul Gheorghe Căprescu supranumerar la parohia Valea-Săreĭ jud. Putna, prin care numitul *face apel la S-tul Sinod, contra sentinței de caterisire pronunțată de Spiritualul Consistoriu al Eparhieĭ Romanuluĭ în ședința de la 11 ale luneĭ Octombre anul 1899.*

Comisiunea cercetând cu luare aminte dosarul causeĭ, a constat cele ce urméză. Apelul făcut de caterisitul preot Gheorghe Căprescu, este făcut în termenul legal, prevĕdut de Art. 59 și 81 din Regulamentul Consistoriilor, de óre-ce sentința de caterisire a fost pronunțată la 11 Octombre 1899, ĭar apelul e făcut la 22 Octombre acelașĭ an, adică după 11 ḑile. Iată împrejurările cari aŭ contribuit la caterisirea numituluĭ preot:

Șése locuitorĭ din Comuna Valea-Săreĭ jud. Putna, prin petiția înregistrată la No. 481 din 1899, reclamă P. S. Episcop de Roman, *că preotul Gheorghe Căprescu fiind dedat cu totul viținluĭ bĕuturei, bate ómenĭ, a sĕvîrșit S-ta Liturghie cu vin-pelin și împărtășește copiiĭ cu pâine, nu cu părticele din S-tu Agneț, că a amanetat lucrurĭ Sânțite la cârcĭumă pe bĕutură, că înjură de cele Sânte și că a lăsat Sântele nepotrivite timp de o lună în cât aŭ mucedit în Sântul Potir.*

Acéstă reclamațiune fiind dată în cercetarea Protoereuluĭ, acesta delégă treĭ preoțĭ spre a face cercetare la localitate; din procesul verbal dresat în ḑiua de 13 Iunie 1899, resultă că locuitoriĭ renunță la reclamațiunea făcută contra Preotuluĭ Gheorghe Căprescu, ĭar Protoereul cere prin raportul sĕŭ să i se facă aspră dojană.

Prin apostila pusă însă pe raportul Protoereuluĭ de Putna, de către P. C. Arhimandritul de scaun *Teodosie Atanasiu* se arată că, *ne fiind mulțămit cu cercetarea făcută de preoțiĭ delegați de Protoerie și în considerațiune că s'a făcut o altă reclamă contra Preotuluĭ Căprescu, decide ca actele cercetăreĭ să se trimită prin Protoereŭ Pr. Stefan Răsvan din comuna Jarescea jud. Putna spre a face o nouă cercetare contra preotuluĭ Gheorghe Căprescu.* De astă dată reclamanțiĭ fac depositiunĭ grave contra Preotuluĭ Căprescu, depositiunĭ care sunt consemnate de Preotul Răsvan în procesul verbal de la 11 Iulie 1899 și pe basa cărora prin apostila pusă pe raportul Protoereuluĭ de Putna sub No. 758 99, Preotul Căprescu e dat în judecata Spiritualuluĭ Consistoriu. Dosarul afacereĭ fiind trimis spre studiere P. C. Revisor Eparhial, acesta prin adresa No. 100 din 3 August 1899, înaintéză actele Spiritualuluĭ Consistoriu, spre a fixa termenul de judecata Preotuluĭ Gheorghe Căprescu.

Consistoriul fixează ḑiua de 18 August 1899 pentru judecata procesuluĭ. La acéstă dată însă nepresentându-se o parte din reclamanțĭ și din martorĭ, amână procesul pentru ḑiua de 15 Septembre acelașĭ an, când, ĭarășĭ nu s'a putut judeca procesul și s'a fixat un al treilea termen *pentru ḑiua de 11 Octombre 1899.*

La ḍiua defiptă ceĭ absenţĭ fiind amendaţĭ se presintă în instanţă, fără însă ca Consistoriul să citeze şi pe singurul martor Ión Ştefan Purcel propus de Preotul Căprescu, prin suplica înregistrată la No. 60 din 23 Septembre 1899.

De data acésta presentându-se reclamanţiĭ şi toţĭ martoriĭ acusăreĭ, cum şi pârâtul preot. procesul se judecă şi Consistoriul pe baza depoziţiunilor reclamanţilor şi a martorilor lor, depuse sub prestare de jurământ, şi avênd în vedere că numitul preot a maĭ fost judecat şi condamnat de Consistoriu în aniĭ 1886, 1891 şi 1893, şi în fine întemĭaţĭ pe Canonul 27 Apostolic, pe art. 70 combinat cu art. 64 şi 66 din Regulamentul Consistoriilor Eparhiale, şi de acord cu conclusiunile P. C. Revisor Eparhial, care a susţinut acuzarea, decide, *ca Preotul Gheorghe Căprescu, supranumerar în parohia Valea-Săreĭ jud. Putna să se caterisésckă, sentinţa dată cu drept de apel la S-tul Sinod*; acéstă sentinţă aprobându-se de P. S. Conon Bacaónul Locotenent de Episcop, dispune ca să se facă cunoscut atât Onor. Minister al Cultelor cât şi Protoereuluĭ respectiv.

Onor Minister al Cultelor prin adresa No. 79417 din1 899 rĕspunde, că consideră pe Preotul Căprescu ca suspendat până la deplina orânduire a posiţieĭ sale, în urma apeluluĭ ce va face la S-tul Sinod; ĭar Protoereul de Putna de şi face cunoscut caterisituluĭ preot despre acésta, nu-ĭ trimite însă copie după sentinţa Consistoriuluĭ, pe basa căreea să facă apel la S-tul Sinod.

Comisiunea avênd în vedere suplica caterisituluĭ Preot, prin care face apel la S-tul Sinod şi prin care cere, *să fie judecat a doua óră de vreme* ce la prima judecată, nu i s'a dat voe de Consistoriu a 'şĭ *presenta martorĭ.*

Avênd în vedere că la prima cercetare locală, făcută de o delegaţiune compusă din 3 preoţĭ, reclamanţiĭ renunţaseră la reclamaţiunea adresată contra Preotuluĭ Căprescu, şi decĭ afacerea se putea închide cu o simplă dojană.

Avênd în vedere cu P. C. Arhimandrit de scaun Teodosie Athanasiu nemulţămindu-se pe acéstă cercetare, prin apostila pusă pe raportul Protoereuluĭ, dispune în contra legeĭ, a se face o nouă cercetare de Preotul Răsvan din comuna Jarişcea, în loc să se dea acéstă cercetare Protoereuluĭ, orĭ ajutoruluĭ sĕŭ, în lipsa acestuĭa, orĭ în fine Revizoruluĭ Eparhial.

Maĭ avênd în vedere, că la cercetarea a doua, făcută de numitul preot Răsvan, aceĭaşĭ reclamanţĭ. carĭ renunţaseră la pretenţiunile lor, fiind chemaţĭ la cercetare prin citaţiĭ emanate de la Preotul Răzvan, fac acum depoziţiunĭ grave contra Preotuluĭ Căprescu, care 'ĭ aduc caterisirea.

Considerând că Preotul Gheorghe Căprescu, prin suplica adresată Preşedinteluĭ Consistoriuluĭ, cere ca la termenul de judecată să fie citat şi martorul sĕŭ Ión Ştefan Purcel, lucru care nu s'a făcut, căcĭ nu există în dosar adeverinţa de citarea luĭ.

Considerând că petiţia preotuluĭ Căprescu, a fost primită de Preşedintele Consistoriuluĭ la 23 Septembre 1899 şi înregistrată la No 60 şi decĭ până la 11 Octombre, ḍi fixată pentru a treĭa óră pentru judecarea procesuluĭ, ar fi avut destul timp să citeze şi pe singurul martor, propus de preotul Căprescu, căcĭ eraŭ la mijloc 18 ḍile libere.

Mai considerând că potrivit art. 35 din Regulamentul Consistoriilor, martorii trebue să aibă calități morale, să fie buni creștini și cu temere de Dumnedeŭ, și că pentru dovedirea acestor calități trebue să presinte Consistoriului certificate de moralitate, legalisate de Primarul respectiv, certificate care nu se věd de fel pentru martorii acusațiunei Preotului Căprescu.

Mai considerând că potrivit art. 32 din acelaș Regulament, în pricini complicate, Președintele Consistoriului póte însărcina pe unul din membrii de ședință, să facă un raport asupra împrejurărilor procesului, raport care se va citi în ședință, în audul părților, lucru care nu s'a făcut în casul de față, și deci s'a pronunțat caterisirea ne studiindu-se bine dosarul.

Și mai considerând în fine, că caterisitului preot, nu i s'a trimis copie după procesul verbal al sentinței de caterisire, din care caterisitul să pótă afla motive, pe temeiul cărora să facă apel la S-tul Sinod.

Pe basa acestor motive și considerațiuni, cum și a vițiilor de formă și fond constatate în pertractarea acestui proces, Comisiunea potrivit Art. 88 din Regulamentul Consistoriilor, *este de opinie să se caseze sentința de caterisire pronunțată contra Preotului Gheorghe Căprescu, supranumerar la parohia Valea Săreĭ din jud. Putna,* de către Spiritualul Consistoriu al Eparhiei Romanului, și în conformitate cu Art. 89 din același Regulament, *să se trimită întregul Dosar al afacereĭ Preotului Căprescu la un alt Consistoriu dintr'o eparhie limitrofă, de óre-ce Comisiunea crede că este mai bine a se judeca de 2 și 3 orĭ faptele care atrag caterisirea unuĭ preot,* fie chĭar el pe deplin vinovat, de cât să se plângă în tótă viața luĭ, că pe nedrept și în mod sumar a fost judecat și lipsit de preoție pentru întréga sa viață.

Acesta fiind resultatul cercetărilor și opinia Comisiuneĭ cu cel mai profund respect o supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*

P. S. Arh. Calistrat Bârlădénu: I. P. S. Stăpâne, eŭ sunt contra conclusiunilor raportuluĭ comisiuneĭ S-tuluĭ Sinod, de a se mai trimite acest proces să se judece la alt consistoriŭ. Nu prejudec ce are să ĭasă de la judecarea sa de către un alt consistoriŭ. Un lucru este constatat, că în judecata acestuĭ proces este lipsă de procedură și în fond și în formă. Șése locuitorĭ din județul Putna reclamă contra preotuluĭ pentru abaterĭ de la datoriile sale, și tot acești șése locuitorĭ, creștinĭ bunĭ saŭ mai puțin bunĭ, renunță la pretențiunile lor. După aceea ce rol jócă preotul Ștefan Răsvan ca să facă cercetare, ne fiind nicĭ Protoereŭ nicĭ sub Protoereŭ.

P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos: Insărcinat de afaceri.

P. S Arh. Calistrat Bârlădénu: Preotul a reclamat să i se dea drept să aducă numaĭ un singur martor pe care l'a avut el, și nu i s'a acordat, ceea ce este contra regulamentuluĭ. Înțeleg că și preotul să fi avut greșelile sale, dar nu s'a chemat acest martor, care putea să spună ceva în favórea preotuluĭ. Și pe lângă tóte acestea nu 'ĭ s'a trimis nicĭ sentința de caterisire în copie, privându-l de dreptul de a putea face apel la S-tul Sinod. Pentru acéstă lipsă de formă și de fond, eŭ cer să fie ertat, dar să nu se trimită din noŭ în judecata altuĭ consistoriŭ, ca ast-fel acest proces să maĭ dureze încă 6 lunĭ saŭ un an de ḑile.

I. P. S. Mitropolit Primat Președinte: In casul de față art. 29 din regulament este precis. Iată ce ḑice acest atricol (citește). Comisiunea basată pe acest articol a opinat ca să se trimită la un alt consistoriŭ, și eŭ cred că opiniunea comisiuneĭ este justă.

P. S. Arh. Calistrat Bârlădénu: Eŭ cer ertarea luĭ.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Este contra legeĭ.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Inalt Prea Sânțite, dacă comisiunea de petițiunĭ, după multă chibzuință, a găsit de cuviință să'și dea modesta sa opiniune, spre a se trimite casul la un alt consistoriŭ să se judece din noŭ, a făcut'o tocmaĭ în vederea prescripțiunilor așa de precise ale legeĭ și regulamentuluĭ în vigóre.

Iarăși mĕ refer la preotul care l'am grațiat rîndul trecut; să nu credețĭ că dacă grațiem pe un preot îĭ facem un bine, din contră el rĕmâne cu pedépsa în tótă viéța asupra sa pentru faptul judecat. Pe câtă vreme, tot în casurĭ analóge, cu preotul Cernăeanu din Eparhia Rîmniculuĭ, s'a judecat din noŭ și a fost achitat. Nu este tot una grațierea cu achitarea, căcĭ dacă este achitat el reintră în drepturile sale, pe când dacă este grațiat nu maĭ póte a-și căpăta drepturile luĭ.

Comisiunea îșĭ menține conclusiunile raportuluĭ sĕŭ, și rógă pe S-tul Sinod respectuos, să aprobe aceste conclusiunĭ, căcĭ sunt basate pe cerințele legeĭ și ale regulamentuluĭ consistoriilor. Póte că un alt consistoriŭ avênd în vedere ra-

portul comisiunei de petițiuni, unde se semnaléză lipsurile de formă și fond, dispune a se face o nouă cercetare la fața locului și preotul să fie achitat, și atunci nu rămâne pentru tótă viéță sa ca preot exoficio, fără să primésca léfă, ci va reintra în tóte drepturile sale dacă ar fi achitat. Prin grațiere mai mult îi îngreuem posițiunea, de cât 'i-o ușurăm.

De aceea vĕ rog respectuos să bine-voiți a primi conclusiunile raportului, de óre-ce comisiunea își dă fórte bine séma de ceea ce face și cu tótă sinceritatea supune S-tului Sinod ceea ce crede că este bine și legal, și nici nu favorizéză, nici nu persecută pe nimeni.

P. S. Arh. Conon Bacaónul: Inalt P. S. Stăpâne. Pe când am sosit ca locotenent la Sf. Episcopie de Roman, procesul acestui preot l'am găsit încă de mult început, așa în neregulă ca și alte procese de pe când era vicar acolo Arhimandritul Th. Atanasiu, dar acum nu se mai putea face nimic în acest proces, căci. ....

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: V'aș ruga să nu faceți analisa procesului, ci să spuneți dacă primiți saŭ nu conclusiunile raportului.

P. S. Arh. Conon Bacaónul: Fiind că acéstă sentință, cum este dată de consistoriŭ, eŭ nu puteam ca să nu o aprob, mai ales avînd în vedere și alte numeróse judecăți și pedepse ce el a mai avut, acum însă mĕ unesc cu conclusiunile raportului spre a se rejudeca din noŭ.

D-l Ministru al Cultelor și Instrucțiunei Publice D-l C. I. Istrate, intră în sala ședințelor.

Ne mai cerênd nimeni cuvîntul, se pune la vot opiniunea P. S. Arh. Calistrat Bârlădénu și se respinge.

Se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc.

Același P. S Raportor,dă citire următorului raport al aceleași comisiuni, înreg. la No. 201, relativ la suplica preotului Teodor Ionescu din comuna Șarul Dornei jud. Suceava prin care face apel contra sentinței Consistoriului Mitropolitan din Iași.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiuni a S-lui Sinod, s'a trimis spre cercetare suplica înregistr. la No. 110 din 4 Mai a. c. însoțită de trei anexe, prin care Preotul Teodor Ionescu, parohul bisericei din parohia Șarul-

Dorneĭ județul Suceava, face apel la Sfîntul Sinod contra sentinței de caterisire, pronunțată contra sa de spiritualul Consistoriŭ al Eparhieĭ Sf. Mitropoliĭ a Moldoveĭ și Suceveĭ în sentința de 17 Martie 1900.

Comisiunea cercetând cu tótă luarea aminte Dosarul ce conține actele de judecată cum și actele de apărare ale numituluĭ preot, a constatat cele ce urméză.

Apelul caterisituluĭ preot Teodor Ionescu este făcut la Sf. Sinod în termenul legal, prevĕḑut de art. 59 și 81 din Regul. Consistoriilor, de óre-ce sentința de caterisire i s'a înmânat Preotuluĭ Teodor Ionescu în ḑiua de 6 Aprilie a. c. precum resultă din dovada aflată la Dosar, ĭar dînsul a făcut apel în ḑiua de 4 Maĭ a. c.

Iată împrejurările care aŭ concurat la caterisirea acestuĭ preot. In ḑiarul „Adevĕrul“ No. 3556 din 17 Iunie 99 pe pagina II-a prima colónă, sub titlul *„Un preot model“* se publică maĭ multe acusațiunĭ contra numituluĭ preot. D-l învĕțător Gheorghe Nicodim din Șarul Dorneĭ punênd temeĭ pe cele publicate în Adevĕrul, face reclamațiune contra preotuluĭ atât la Sf. Mitropolie a Moldoveĭ și Suceveĭ cât și la Onor. Minister al Cultelor, înaintând câte un exemplar din citatul ḑiar. I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ trimite casul în cercetarea Protoereuluĭ de Suceava, ĭar d-l Ministru delégă pe d-l defensor eclesiastic.

Faptele ce se impută preotuluĭ și care aŭ făcut obiectul cercetărilor sunt următórele:

1. Că a fost condamnat la douĕ lunĭ închisóre și 50 galbenĭ despăgubire prin sentința curțeĭ de apel No. 149 din Maiŭ 1878.

2. Că a fost condamnat la 30 de leĭ în folosul caseĭ statuluĭ prin sentința No. 456 din 4 Noembrie 88 pentru loviriĭ.

3. Că a fost condamnat prin sentința No. 439 din 30 Maĭŭ 89 pentru că a efectuat o înmormîntare fără autorisație.

4. Că a fost dat judecățeĭ pentru atentat la bunele moravurĭ.

5. Că a eliberat Certificatul de Căsătorie religiósă cu data de 25 Martie Postul cel Mare, pentru oficierea uneĭ cununiĭ, care nu era în regulă.

6. Că fiind vĕduv ține în casă femee cu prepus.

7. Că a dat douĕ palme învĕțătoruluĭ Gheorghe Nicodim.

8. Că a permis desgroparea a 4 copiĭ morțĭ de bóle contagióse.

9. Că a botezat o copilă a învĕțătoruluĭ Popovicĭ fără actul oficiuluĭ stăreĭ civile, ducêndu-se împreună cu învĕțătorul în satul Iacobenĭ din Bucovina unde copila se ḑice că a fost botezată de un preot catolic în religiunea catolică, ținênd în brațe pe copilă preotul Teodor Ionescu în calitate de naș.

Actele de cercetare ale d-luĭ Defensor Eclesiastic cum și ale Protoereuluĭ de Suceava aŭ fost trimise, conform apostileĭ I. P. S. Chiriarh respectiv, în judecata Spiritualuluĭ Consistoriŭ al Sf. Mitropoliĭ a Moldoveĭ și Suceveĭ. Consistoriul fixéză termenul de judecată pentru ḑiua de 27 Ianuarie 1900, când nepresentându-se tóte părțile și decĭ ne fiind procedura îndeplinită se fixéză un noŭ termen pentru ḑiua de 11 Martie a. c., când fiind presenți atât reclamantul cât și martoriĭ sĕĭ, procesul se judecă, fiind susținută acusațiunea de d-l Defensor eclesiastic și de

Revisorul eparhial. Ne putêndu-se pertracta procesul în ḍiua de 15 Martie s'a hotărît a se da sentința în ḍiua de 17 Martie a. c. când consistoriul în unanimitate, pe baza art. 64 și 71 din regul. Consistoriilor, art. 13 din legea clerulnĭ mirean, cap. 45 din Pravila Bisericéscă, și can. 46 apostolic și în acord cu conclusiunile d-luĭ Defensor și ale Revisoruluĭ Eparhial ***opinézĕ:*** *că preotul Teodor Ionescu parohul din parohia și comuna Şarul Dorneĭ jud. Sucéva să fie caterisit.*

Acéstă opiniun^e, aprobându-se de I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ și Suceveĭ, se comunică atât d-luĭ Ministru al Cultelor cât și Protoereuluĭ de Suceava, care încunoștiințând pe preotul caterisit îĭ înmânézĕ și copie după procesul verbal cu No. 5 din 17 Martie a. c. al Spiritualuluĭ Consistoriŭ privitor la caterisire.

Comisiunea avênd în vedere apărarea preotuluĭ caterisit, făcută în scris la cercetarea locală cum și temeĭurile pe basa cărora face apel la S-tul Sinod.

Avênd în vedere atestațiunea a una sută de locuitorĭ din parohia Şarul Dorneĭ, legalisată de primăria respectivă, că preotul Teodor Ionescu timp de 29 de anĭ de când le servește ca preot s'a purtat bine și șĭ-a împlinit datoriile preoțeștĭ față de locuitorĭ.

Avênd în vedere declarația legalisată a d-luĭ învĕțător Teodor Popovicĭ pe *a cărui copilă pretinde reclamanții că ar fi botezat'o în religia catolică fiind naș caterisitul preot* și din care resultă că numitul învĕțător fiind dus la conferințe și soția sa născênd în lipsa luĭ, neavênd cine să facă declarație la Oficiul stăreĭ civile în termen legal de 3 ḍile și neputênd obține înscrierea în Registrele stăreĭ civile nicĭ în urma intervenireĭ d-luĭ Procuror, a fost nevoit a 'șĭ boteza copila în comuna Iacobenĭ din Bucovina *în religia creștină ortodoxă de rĕsărit dându-ĭ numele Elena și avênd de nașă pe d-na învĕțătóre din Iacobenĭ, și în fine că preotul Teodor Ionescu nicĭ n'a asistat la acest botez, ci numaĭ a dat învĕțătoruluĭ Popovicĭ trăsura sa de a se duce la Iacobenĭ.*

Maĭ avênd în vedere că însușĭ spiritualul Consistoriŭ, precum reese din procesul verbal de judecată, a renunțat a maĭ judeca unele fapte imputate preotuluĭ caterisit, pe motivul că ele aŭ fost deja judecate de Curtea de Apel și de tribunal cum și de Consistoriŭ, și că acele fapte fiind petrecute de mult sunt prescrise.

Considerând că reclamantul principal, d-l Gheorghe Nicodim, din ură personală și marile animosități dintre D-sa și Preot, a făcut fel de fel de reclame contra Preotuluĭ.

Considerând că preotul Mândrilă și fiul sĕŭ Țifescu, unul fiind socrul preotuluĭ caterisit, ĭar cel-lalt cumnatul luĭ, din pricina unor judecățĭ civile pentru moșie ce aŭ între dînșiĭ, s'aŭ asociat la reclamațiunile învĕțătoruluĭ Nicodim.

Considerând că Pavel Moraru, fost Primar la Şarul Dorneĭ, este acela care n'a voit să înscrie, din ură contra preotuluĭ Teodor Ionescu, în Registrele oficiuluĭ stăreĭ civile nașterea copileĭ învĕțătoruluĭ Popovicĭ, fiind în cértă cu preotul și învĕțătorul.

Maĭ considerând că ceĭ citațĭ maĭ sus, fiind rude și vrăjmașĭ de

mórte aĭ preotuluĭ, aŭ servit la Consistoriŭ și ca martorĭ și ca acusatorĭ principalĭ, ĭar preotul n'a avut nicĭ un martor.

Maĭ considerând că din 35 de martorĭ propușĭ de acusare numaĭ nouĕ posedă certificatul de persóne morale și acestea liberate nu de primăria respectivă, ci de preotul Mândrilă, socrul și dușmanul caterisituluĭ preot, rĕmas vĕduv prin mórtea fiĭceĭ preotuluĭ Mândrilă.

Maĭ considerând că potrivit art. 32 din regul. Consistoriilor, care glăsuește: *că în pricini complicate* (cum e în casul de față) *Președintele va putea însărcina pe unul din membriĭ Consistoriuluĭ să facă un raport asupra împrejurărilor procesuluĭ. care să se citéscă în ședință înaintea părților împricinate,* raport care nu s'a făcut într'un proces așa de complicat ca al preotuluĭ din Șarul Dorneĭ.

Maĭ considerând în fine că însăși *sentința de caterisire*, pronunțată asupra preotuluĭ Theodor Ionescu, *este isbită de nulitate* prin faptul că consistoriul ḍice: *că opinéză ca preotul să se caterisĕscă ĭar nu hotăraște; și decĭ dar opiniunea cuiva ne fiind hotărîre rămâne simplă opiniune (fără să hotărască ceva), căcĭ opiniunea trebue să fie judecată.*

Pe baza acestor temeĭurĭ și consideraținnĭ, comisiunea potrivit art. 87 și 88 din Regul. Consistoriilor, *este de opiniune a se casa acéstă* sentință, isbită de nulitate și potrivit art. 89 din acelașĭ regul. să se trimită casul împreună cu întregul dosar în judecarea unuĭ alt consistoriŭ dintr'o eparhie limitrofă, de óre ce comisiunea crede că e maĭ bine să se judece de douĕ și de treĭ orĭ asemenea casurĭ, de cât să se dea prilej Preotuluĭ caterisit a se plânge că i s'a luat preoția pentru tótă viața ne fiind bine judecat.

Acesta fiind resultatul cercetărilor și opinia Comisiuneĭ în casul de față, cu cel maĭ profund respect îl supune la cunoștința S-luĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Calist Botoșenénu.*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al comisiuneĭ pentru cercetarea manualelor de muzică, înreg. la No. 208, relativ la manuscrisul D-luĭ Lazăr Ștefănescu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică, s'a trimes suplica înregistrată la No. 382 din 22 Octombrie 1899 însoțită de un manuscris intitulat „*Prohodul Domnuluĭ nostru Iisus Christos" aranjat pe notațiunea liniară de d-l. Lazăr Ștefănescu profesor de musică la școla de musică din Turnu Severin.*

Comisiunea avênd în vedere, că acest manuscris a maĭ fost cercetat

de Comisiune și respins de S-tul Sinod pe basa raportuluĭ citit în ședința din 22 Maĭŭ 1899 și,

Considerând că autorul n'a făcut absolut nicĭ o îndreptare textuluĭ respins, ci tot pe acela îl trimite din noŭ spre cercetare, *este de opinie a se respinge de S-tul Sinod pentru tot-déuna textele de musică presentate aprópe în fie care sesiune a S-luĭ Sinod de d-l. Lazăr Ștefănescu, ca unele care nu sunt făcute pentru folosul Bisericeĭ, ci maĭ mult pentru câștigul și obținerea titluluĭ de autor de către numitul Domn.*

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu.*
(ss) † *Gherasim al Argeșiuluĭ.*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*

Ne cerînd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 204, relativ la manuscrisul D-luĭ Nicolae Severénu din Buzĕŭ.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică, s'a trimis suplica înreg. la No. 2 din 15 Ianuarie a. c. însoțită de un manuscris întitulat: *Curs elementar de musică bisericéscă orientală, pentru usul seminariilor și al școlelor de cântăreți,* alcătuit de D-l Nicolae Severénu, profesor de musica Occidentală la Liceul din Buzĕŭ, cântăreț și dirigintele coruluĭ vocal al Sf. Episcopiĭ din Buzĕŭ.

Comisiunea cercetând acest manuscris a constatat că el tratéză pe scurt noțiunile teoretice al musiceĭ orientale bisericeștĭ, definiția semnelor și a proprietăților lor, cum și scările diatonice și cromatice din acéstă musică.

Și avênd în vedere că acest manuscris dacă s'ar tipări, s'ar putea învĕța de orĭ-cine cu înlesnire teoriile musiceĭ orientale bisericeștĭ, descrise de uniĭ autorĭ fórte pe larg.

Pentru aceste motive comisiunea este de părere de a se încuviința de S-tul Sinod ca autorul să tipăréscă acest manuscris pentru înlesnirea studiuluĭ musiceĭ orientale bisericeștĭ în seminariĭ și școlele de cântăreți.

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Argeșuluĭ*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 205, relativ la manuscrisul D-luĭ Nicolae Severénu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică, s'a trimis suplica înreg. la No. 138 din 8 Maĭ a. c. însoțită de un manuscris, ce conține *melodiile catavasiilor de la sĕrbătorile Impĕrătești de peste an* puse pe psaltichie de D-l Nicolae Severénu, profesor de musică la Liceul din Buzĕŭ, cântăreț și diriginte corului vocal al Sf. Episcopiĭ din Buzĕŭ.

Comisiunea avênd în vedere că catavasiile sĕrbătorilor de peste an, sunt tipărite deja în Iermologhionul Părin. Macarie, în Doxastarul luĭ Anton Pan, în Anastasimatarul D-luĭ Ștefan Popescu, fost profesor la ambele Seminariĭ din Capitală, cum și în alte manuale de musică orientală, și decĭ nu este absolută nevoe de o asemenea carte, care de s'ar încuviința tipărirea eĭ, ar fi și necomplectă, ĭar melodiile alterate.

Pe temeĭul acestor considerațiunĭ, comisiunea *este de opiniune a se respinge de S-tul Sinod acest manuscris pe care D-l Severénu l'a făcut numaĭ din dorința póte de a fi autor, fără să spună dacă melodiile sunt copiate de pre vre-un autor saŭ alcătuite de d-sa.*

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Argeșuluĭ*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Același P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleași comisiunĭ înreg. la No. 206, relativ la manuscrisul monahieĭ Epiharia Moisescu din Monastirea Țigănești.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru cercetarea manualelor de Musică, s'a trimis suplica înreg. la No. 180 din 11 Maĭŭ a. c. însoțită de un manuscris *cu cântărĭ puse pe psaltichie, care coprind slujba acoperĕmîntuluĭ Maĭceĭ Domnuluĭ, care se prăznuește la 1 ale luneĭ Octombre, întocmite de monahia Epiharia Moisescu din Monastirea Țigănești.*

Comisiunea, cercetând acest manuscris, a constatat că melodiile puse pe psaltichie sunt în conformitate cu glasurile originale și podobiile lor din Musica Orientală Bisericéscă, ĭar cuvintele puse sub semnele musicale sunt întocmaĭ după mineĭul luneĭ Octombre edițiunea S-tuluĭ Sinod; și decĭ pentru încurajarea numiteĭ monahiĭ, care se îndeletnicește cu o artă așa de frumósă, în urma cunoștințelor de musică ce a dobândit de la D-l Ștefan Popescu, fost profesor de musică la Seminariile Central și Nifon din Capitală; *este de opinie a i se da de S-tul Sinod înalta bine-cuvîntare spre a tipări acest manuscris pentru folosul monastirilor, unde se cântă pe mare, slujba acoperĕmîntuluĭ Maĭceĭ Domnuluĭ.*

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Argeșuluĭ*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S-țit raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleașĭ comisiunĭ înreg. la No. 207, relativ la cererea D-luĭ Négu Ionescu din Buzĕŭ.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică s'a trimis suplica înregistrată la No. 99 din Maĭŭ a. c. însoțită de o carte tipărită cu psaltichie, întitulată: *Buchetul Musical*, imprimată în anul 1881 de Dl. Neagu Ionescu, profesor de Musică Bisericéscă la fostul seminar din Buzĕŭ și cântăreț I al aceleeașĭ Sf. Episcopiĭ, prin care suplică numitul arată că acéstă carte devenind rară de tot, se rógă de S-tul Sinod a'ĭ da Inalta bine-cuvîntare de a o retipări în a doua edițiune.

Comisiunea avênd în vedere că acéstă carte conține ca un adevĕrat buchet o mulțime de cântărĭ frumóse alcătuite de autorĭ și cântărețĭ celebri aĭ Bisericeĭ nóstre ca: Părintele Macarie, I. P. S. Mitropolit Iosif Naniescu, Lambadarie, Anton Pană, Petru Peloponisiu, Fotino, Dumitriță Suceveanu și alțiĭ, *este de opinie a se acorda de S-tul Sinod Inalta bine-cuvîntare autoruluĭ, care a cules asemenea cântărĭ, să le retipărésca în a doua edițiune, spre a nu se perde frumósele cântărĭ cuprinse în acéstă carte; cu condițiune însă ca autorul să observe la tipărirea noueĭ edițiunĭ să nu se maĭ strecóre atâtea greșelĭ de tipar ca la prima ediție.*

Raportor: (ss) † *Nifon N. Ploeșténu*
(ss) † *Gherasim al Argeșuluĭ*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvintul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S-țit raportor, dă citire următoruluĭ raport al Comisiuneĭ de petițiunĭ înreg. la No. 202, relativ la adresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ, prin care înaintézĕ suplica D-luĭ Const. Artachino pictor:

Inalt Prea Sănțite Stăpâne,

La Comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod, s'a trimes spre cercetare adresa Sf. Mitropoliĭ a Ungro-Vlahieĭ sub No. 1795 din 11 Maĭ a. c. însoțită de o suplică și douĕ acte înaintate aceleĭ Sf. Mitropoliĭ de *D-lŭ Pictor artist Constantin Artachino*, prin care cere bine-cuvîntarea de a zugrăvi bisericĭ, când ocasiunea i se va presenta, depunênd tot de o dată și o icónă model cu *imaginea sf. Grigorie de Nazianz.*

Comisiunea avênd în vedere, că suplicantul este absolvent al șcóleĭ

de Belle-Arte din Capitală, precum probéză cu Certificatul No. 1 din 3 Ianuarie 1894 liberat de Direcțiunea școleĭ de Belle-Arte.

Avênd în vedere că Dl. Artachino a obținut Medalia de clasa II de la Exposiția de Belle-Arte din Bucureștĭ, precum probéză cu Diploma No. 2 din 1894 pentru lucrărĭ artistice de pictură.

Considerând că D-sa și actualmente a depus la Exposiția Universală din Paris tablourĭ de pictură, precum afirmă în suplica sa, tablourĭ care aŭ fost admise de Comisiunea însărcinată cu alegerea tablourilor de pictură.

Maĭ considerând că Dl. Const. Artachino, pe lângă studiile făcute la Școla de Belle-Arte din Bucureștĭ a maĭ făcut studiĭ speciale de arta bizantină în streinătate;

Maĭ considerând că D-sa a zugrăvit biserica catedrală din Alexandria împreună cu un coleg al sĕŭ Luchian, care biserică a fost sfințită în anul 1898 de I. P. S. Mitropolit Primat, în presența D-luĭ Ministru al Cultelor și Inst ucțiuneĭ Publice.

Și în fine avênd în vedere că icóna model cu imagina Sf. Grigorie de Nazianz trimisă la S-tul Sinod este lucrată în stilul bizantin, stil care predomină în pictura bisericilor nóstre.

Pe temeĭul acestor motive și considerațiunĭ *Comisiunea este de opiniune, a se acorda de S-tul Sinod D-luĭ Pictor artist Constantin Artachino bine-cuvîntarea și autorisațiunea de a picta biserică unde i se va presenta ocasiune, avênd bine înțeles și învoirea specială a fie-căruĭ P. S. Chiriarh în a căruĭ Eparhie va fi biserica ce e chemat să o picteze.*

Acesta fiind resultatul cercetărilor și opiniunea Comisiuneĭ în casul de față, cu cel maĭ profund respect le supune la cunoștința S-tuluĭ Sinod spre a decide cele ce va crede de cuviință.

Raportor: (ss) † *Nifon Ploeșténu*
(ss) † *Calist Botoșenénu*
(ss) † *Gherasim al Romanuluĭ*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleașĭ Comisiunĭ, înreg. la No. 203, relativ la manuscrisele înaintate de Ieromonahul Dometie Ionescu:

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiunĭ a S-tuluĭ Sinod s'a trimis suplica înreg. la No. 88 din 4 Maĭ a. c. însoțită de treĭ manuscrise și anume: *Slujba sfinților cuvioșĭ aĭ Atonuluĭ, Istorisirea pentru sf. Icónă numită Prodromița și slujba la prăsnuirea pomenireĭ acesteĭ sf. icóne*, înaintate S-tuluĭ Sinod de Ieromonahul Dometie Ionescu din metohul schituluĭ Icóna din Capitală cu rugăminte de a se acorda de S-tul Sinod bine-cuvîntarea să tipăréscă aceste cărțĭ, pentru trebuința și folo-

sul cuvioșilor părinți români petrecători în schitul Prodrom din muntele Atos.

Comisiunea avênd în vedere, că aceste cărți privesc numai pe părinții petrecători în schitul Prodrom și,

Considerând că S-tul Sinod nu e bine să aprobe a se tipări cărți sub auspiciile sale, cărți care sunt destinate pentru biserică din alte state, căci s'ar da loc la fel de fel de presupuneri din partea statelor respective.

Pentru aceste motive Comisiunea crede că părinții din muntele Atonului pot să 'și tipăréscă cărți cu litere latine pentru trebuința și folosul schitului, fără însă să pórte pe copertă indicațiunea că aceste cărți sunt tipărite cu consimțimîntul și autorisațiunea S-tului Sinod.

Raportor † *Nifon N. Ploeșténu.*
† *Calist Botoșănénu.*
† *Gherasim al Romanului.*

Ne cerênd nimeni cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportului și se primesc.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei și Sucevei: Știam că era și o reclamă a D-lui Musicescu șeful corului Mitropoliei din Iași.

P. S. Arh. Nifon Ploeșténu: Din causa mulțimei de lucrări cu care este împovărată Comisiunea de petițiuni, și de óre-ce membrii ei mai fac parte și din comisiunea pentru cercetarea manualelor de musică, Comisiunea nu a putut să se ocupe și de cererea D-lui Musicescu. Pe lângă acestea D-nul Musicescu a dat la lumină și o broșură interesantă, în care atribue fel de fel de intențiuni malițióse unora din membrii S-tului Sinod, la acea broșură trebue să i se rěspundă punct cu punct, spre a se ve lea de partea cui este dreptatea, de aceea s'a lăsat cererea sa, ca să se cerceteze cu de amănuntul și să presentăm raportul în sesiunea viitóre din tómna anului curent.

P. S. Episcop de Rîmnic, raportor, dă cițire următorului raport al Comisiunei pentru cercetarea cărților de învěțămînt religios, cursul primar, înreg. la No. 179, relativ la manuscrisul cu motto «Un peuple est fort quand il sait lire etc».

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru cercetarea cărților de învěțămînt religios, cursul primar, trimițêndu-se manuscriptul înaintat de Ministerul Cultelor cu adresa No. 14177/5444 B, din 21 Martie a. c. cuprinḑênd materia

din religiune, care se predă în clasele II și III urbană și divisia II rurală, în cartea de citire sub motto: „Un peuple est fort, quand il sait lire . . . etc.“ Comisiunea cercetând acest manuscris opinéză a se aproba în ceea ce privește cuprinsul. Acésta fiind opiniunea Comisiuneĭ cu respect o supune prin subscrisul raportor deliberăreĭ Sf. Sinod.

Raportor, *Athanasie al Râmniculuĭ*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleașĭ comisiunĭ, înreg. la No. 178, relativ la manuscrisul cu motto «Intre neamurile semănate de Dumnedeŭ pe pămînt etc. . . .»

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La Comisiunea pentru cercetarea cărților de învățămînt religios, cursul primar, trimițêndu-se manuscriptul cu motto: „Intre neamurile semănate de Dumnedeŭ pe pămînt, nu e altul maĭ cu mândre ursite de cât neamul românesc“ care cuprinde materia din Religiune ce se predă în clasa III-a urbană și divisia III rurală anul I, în cartea de citire pentru aceste clase, Comisiunea cercetând acest manuscript opinéză a se aproba în ceea ce privește cuprinsul.

Acésta fiind opiniunea Comisiuneĭ cu respect o supune prin subscrisul raportor deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod.

Raportor, *Athanasie al Râmniculuĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

Acelașĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleașĭ cemisiunĭ, înreg. la No. 145, relativ la suplica d-luĭ Petru C. Brașovénu.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea de petițiunĭ pentru cercetarea cărților de învățămînt religios, cursul primar, s'a trimis suplica D-luĭ Petru C. Brașoveanu, învățător diriginte la școla din comuna Tulucești, Județul Covurluĭ, însoțită de douĕ manuale imprimate, întitulate: Cartea I și Cartea II de Religiune aprobate de S-tul Sinod în ședința din 22 Maĭ 1899, spre a se confrunta, dacă la imprimat a ținut sémă în totul de observațiunile comisiuniĭ S-tuluĭ Sinod. Comisiunea controlând textul imprimat cu manuscriptul aflător în Arhiva S-tuluĭ Sinod a găsit că autorul a ținut sémă de îndreptările Comisiuneĭ, afară numaĭ că icóna botezuluĭ nu e în stil ortodox, pentru care autorul va căuta ca la altă ediție să îndrepteze și acéstă greșală.

Acésta fiind opiniunea Comisiuneĭ cu respect se supune prin sub-scrisul raportor deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuì.*

P. S. Episcop al Huşilor: In acest raport se vede cum unii din autorii de cărţi de citire, la observările ce li s'aŭ făcut de comisiune, fac icóna botezuluĭ Domnuluĭ cu mâna pe capul Domnuluĭ, dar întórsă şi cu apă în palmă ca cum tot ĭ-ar turna apă pe cap, după uzul catolicilor, aceea ce la noĭ nu se primeşte; ci trebue să facă pe Sf. Ión cu mâna dréptă pe capul Mântuitorului, conform cântăreĭ bisericeştĭ de la ceasurile împĕrăteştĭ din ajunul Botezuluĭ, unde se ḑice: *Mâna ta cea dréptă care s'a atins de prea cinstit creştetul stăpânuluĭ*... Am făcut acéstă explicare ca să ştie autorii de asemenea cărţi în ce stă rectificarea pe care trebue să o facă la iconiţa botezuluĭ.

Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ cu explicaţiunile date de P. S. Episcop de Huşĭ, şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 196, relativ la manuscrisul cu motto: Cuvintele pentru gândirĭ etc.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La comisiunea pentru cercetarea manualelor de învĕţămînt religios, cursul primar, trimiţêndu-se spre controlare manualul imprimat cu manuscriptul corectat ce pórtă motto: „Cuvintele pentru gândirĭ“ etc. presentat de D-nul profesor V. Gr. Borgovan, Comisiunca confruntând textele religióse din acéstă carte de citire, constată că autorul a ţinut sémă de observările făcute în textul manuscript.

Acesta fiind resultatul cercetărilor Comisiuneĭ cu respect îl supune deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod prin sub-scrisul raportor.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleeaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 195, relativ la manuscrisul cu motto: Cartea de citire este sinteza şi centrul învĕţămîntuluĭ primar.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne.

La comisiunea pentru cercetarea cărților de învățământ religios, cursul primar, trimițêndu-se spre controlare cartea de citire cu motto: „Cartea de citire este sinteza și centrul învățământului primar“ de Dl. Ionescu Gion, Borgovan ș. a. cu manuscriptul corectat de comisiune, comisiunea controlând acéstă carte cu manuscriptul sĕŭ a găsit că textele religióse tipărite nu corespund cu manuscriptul din Arhiva S-tuluĭ Sinod și că nici erorile semnalate de comisiune n'aŭ fost corectate, de pildă pag. 116 despre Profetul Ilie. Drept care comisiunea opinézĕ a se pune în vedere autorilor ca să țină sémă de tóte observările Comisiuneĭ, pentru ca S-tul Sinod să dea aprobarea acestor texte.

Acésta fiind opiniunea comisiuneĭ cu smerenie se supune delibarăreĭ S-tuluĭ Sinod prin subscrisul raportor.

Raportor *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul se pun la vot conclusiunile raportuluĭ și se primesc.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ. S-tul Sinod în una din ședințele din sesiunea trecută, a luat hotărîrea, ca toți autoriĭ de cărțĭ religióse, saŭ maĭ bine zis de cărțĭ pentru școlele primare, care conțin și texte religióse, după ce se imprimă, să trimită spre controlare la S-tul Sinod maĭ multe texte ca fie care din membri să aĭbă la îndemână câte un exemplar, spre a ști ce se învață din religiune în școlele nóstre primare, urbane și rurale. S-tul Sinod a luat acéstă hotărîre în cea ce privește cursul primar.

A rĕmas însă să se ĭa o asemenea hotărîre și pentru cursul secundar, și eŭ aș ruga pe S-tul Sinod ca acum să ĭa și acéstă hotărîre, de óre-ce în una din ședințele precedente știțĭ bine, că o carte de religiune era să se respingă din causă că autorul nu a trimis numĕrul de manuale cerut. De aceea rog pe Sf. Sinod să bine-voĭască a încuviința să se facă o comunicare prin Monitorul Oficial, la care nu mĕ îndoesc că va consimți și d-nul Ministru, ca toțĭ autoriĭ de cărțĭ religióse, atât pentru învățământul primar, cât și pentru cel secundar, să trimită la S-tul Sinod când este vorba de a se controla, un numĕr de 20 exemplare din fie care carte.

P. S. Episcop al Hușilor. Bine-voiți a lua o hotărîre asupra acesteĭ cestiunĭ, căcĭ pe urmă am și eŭ să vorbesc ceva analog.

Ne mai cerênd nimenĭ cuvîntul, se pune la vot propunerea P. S. Episcop de Rîmnic și se adoptă.

P. S. Episcop al Hușilor: Mĭ-aduc aminte, că în sesiunea trecută s'a dat un vot de S-tul Sinod, ca să se mijlocéscă prin Președenția S-luĭ Sinod la d-nu Ministru al Cultelor, să se trimită aci programele amănunțite ale tuturor cursurilor de religiune de la tóte școlele din țară; și acéstă hotărîre s'a luat pentru că trebue și S-tul Sinod să știe ce religiune să predă în tóte școlele din țară, și pe lângă acésta maĭ este de nevoe și la Comisiunĭ, căcĭ ele când cercetéză o carte fie de cursul primar, fie de cel secundar, trebue să știe și programa după care s'a condus autorul. Voesc să întreb dar, dacă s'a trimis de la Onor. Minister programele cerute în sesiunea trecută saŭ nu. Eŭ cel puțin, în sesiunea acésta nu am vĕdut nimic de felul acesta.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Nu s'aŭ trimis.

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Se va repeta cererea.

D. Dr. Istrate, Ministrul Cultelor și Instrucțiuneĭ Publice: Dacă îmĭ dațĭ voe să adaog óre care amănunte.

De și programele se pot trimite, însă am aci lista persónelor care fac parte din comisiunea nouă, care este însărcinată să alcătuéscă programele, și între aceste persóne figuréză și un membru al S-luĭ Sinod; decĭ, dacă ele sunt făcute în unire cu unul din membriĭ S-luĭ Sinod, nu avem nimic de ascuns din aceste programe.

P S. Episcop al Rîmniculuĭ raportor, dă citire următoruluĭ raport al comisiuneĭ pentru luarea socotelilor tipografieĭ și revisteĭ, înreg. la No. 116, relativ la gestiunea tipografieĭ pe anul 1899—1900.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

Comisiunea pentru luarea socotelilor Tipografieĭ și Revisteĭ S-tuluĭ Sinod, observând raportul direcțieĭ tipografieĭ înregistrat la No. 42/900 cu darea de sémă a gestiueĭ financiare în decursul anuluĭ 1899/900, s'a transportat în ḑiua de 3 ale curenteĭ luni la tipografie și din cercetările făcute la fața loculuĭ a constatat următórele:

I) Veniturile realisate de tipografie în anul financiar 1899/900 daŭ cifra de leĭ 136,330 banĭ 65. Din acéstă cifră scăḑênd leĭ 54,844 banĭ 28, carĭ se aflaŭ în casă la 1 Aprilie 1899 avem leĭ 81,486 banĭ 37

venitură realisate în decursul anului budgetar ce a trecut. In acelaș an suma veniturilor aprobate de S-tul Sinod este de leĭ 117,644 banĭ 82. Veniturile realisate presintă un escedent de leĭ 18,685 banĭ 83. De aicĭ se vede că veniturile tipografieĭ pe anul budgetar 1899/900 aŭ fost evaluate bine.

II) Cheltuelile tipografieĭ pe acest an ating cifra de leĭ 73,329 banĭ 41. In acéstă cifră intră și ultimul rest de plată din datoria de leĭ 15,096 banĭ 86 catre Revistă, adică leĭ 4532 banĭ 21. Cheltuelile aprobate de S-tul Sinod pe anul budgetar 1899/900 sunt de leĭ 98,632 banĭ 21.

S'a cheltuit decĭ maĭ puțin leĭ 25,302 banĭ 80.

Pentru trebuințele proprii ale tipografieĭ s'a cheltuit în anul respectiv numaĭ leĭ 68,797 banĭ 20. De aicĭ se póte vedea că Direcția tipografieĭ ține sémă cu punctualitate de dorința S-tuluĭ Sinod ca cheltuelile tipografieĭ să se înfrâneze cât se póte maĭ mult.

III) Făcênd apoĭ bilanțul veniturilor și cheltuelilor tipografieĭ pe anul budgetar 1899/900 resultă la venitură un escedent de leĭ 63,001 banĭ 24, din care dacă scădem soldul de leĭ 54,844 banĭ 28 de la 1 Aprilie 1899, rămâne pe anul budgetar 1899/900 un escedent real de leĭ 8156 banĭ 96.

IV) Comisiunea a procedat apoĭ la verificarea veniturilor și cheltuelilor. A revisuit întâĭ casa și a găsit în ființă suma de leĭ 63,001 banĭ 24, din carĭ leĭ 50,000 în două recipise ale caseĭ de depuneri cu No. 65325 din 15 Martie 1899 și 69,625 din 1 Maĭ 1899, ĭar restul în numerar, în un cec al băncieĭ naționale No. 10,363 din 14 Martie 1900 și în rambursurĭ înregistrate. Cercetând apoĭ condicele pentru înscrierea veniturilor și cheltuelilor cum și condica de desfigurare a depositului de cărți, Comisiunea a constatat că veniturile și cheltuelile sunt trecute regulat în condicĭ, cheltuelile suut justificate cu acte în regulă ĭar condica de desfigurarea depositului de cărți stă în concordanță cu cererile pentru trimitere de cărți și cu veniturile înscrise din vînțarea lor.

Pe temeĭul acestor constatărĭ Comisiunea este de părere a se descărca Direcția Tipografieĭ de gestiunea anuluĭ budgetar 1899/900.

Tot-odată Comisiunea propune a se da voe Direcțieĭ ca din depositul de cărți să trimită în dar unde va crede de cuviință și pe la școlile secundare de ambe sexe, Enciclica patriarhală și învățătura creștinéscă de părintele Ștefaneli, de óre-ce aceste cărți atât de folositóre sunt puțin cunoscute și este bine să se răspândéscă spre a fi citite de ceĭ maĭ mulțĭ fiĭ aĭ S-teĭ nóstre biserici.

Comisiunea supune cu smerenie prin subscrisul, acest resultat al lucrăreĭ sale la aprobarea S-tuluĭ Sinod.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Nu am nimic de dis alt-ceva de cât să constat cu multă mulțămire, că la tipografia cărților bisericești, cu tótă crisa prin care trecem, s'aŭ realisat economiĭ și venitură, așa că direcțiunea meritá tótă lauda.

Comisiunea face propunere, că unele cărți, cum este cartea părintelui Stefaneli și altele, care cărți sunt folositóre pentru tineret, să se trimită de direcțiunea tipografiei la acele școle unde va crede de cuviință. Cred că alta ar fi calea mai nemerită și anume; ca S-tul Sinod să hotărască a se trimite Ministerului de Culte acele cărți, și Ministerul să le distribue la școlele din țară unde va crede; atunci suntem dispensați și de cheltueli de transport, plus că Ministerul știe mai bine unde să le trimită de cât direcțiunea tipografiei cărților bisericești.

P. S. Episcop al Rîmniculuì: Dacă S-tul Sinod în anul trecut a luat o asemenea hotărîre, trimițêndu-se nu numaì de aceste cărți, ci și altele care sunt în depositul tipografiei, într'un număr însemnat pe la reședința Eparhiilor, punêndu-se la dispositiunea Chiriarhilor să le împartă cum și unde vor crede de cuviință, Comisiunea a credut că ar înlesni óre cum o datorie pe care trebue să o înplinim noì, când și Direcțiunea ar trimite cărți de acestea pe unde va socoti că e trebuință, mai ales că avem chiar cereri de acest fel; are să vină îndată în discuție una de la Prea S. Nifon Ploeșténu, care cere să se dea cărți la o școlă secundară de fete.

Noì dicem să se dea la tóte și fiind că nu avem timpul material ca să ne ocupăm de acest lucru, am credut să se însărcineze Direcțiunea tipografiei cu acest lucru, prin care nu se aduce vre-un prejudițiŭ tipografiei, ci din contră se aduc folóse morale acelor cărora li se vor da aceste cărți, decì să nu esite S-tul Sinod în a da asentimentul sĕŭ acesteì propuneri.

Ne maì cerînd nimenì cuvîntul, se pune la vot propunerea P. S Arh. Pimen Piteșténu și se respinge.

Se pun la vot conclusiunile raportuluì și se primesc.

Același P. S. raportor, dă citire următoruluì raport al aceleași comisiunì, înreg. la No. 177, relativ la cererea P. S. Nifon, de a se da cărți din depositul tipografiei.

Inalt Prea Sânțite Stăpâne,

La comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteì și Tipografiei s'a trimis petițiunea P. S. Arhiereŭ Nifon N. Ploeșténu înreg. la No. 149/900, prin care rógă a se da gratuit pentru biblioteca școleì normale de in-

stitutóre din Capitală, unde P. S. Sa este profesor, din Tipografia Cărţilor Bisericeşti, cărţi religióse ca Biblia de Buzĕŭ, Mărturisirea Orthodoxă, Cazania şi teze ale licenţiaţilor în Theologie.

Comisiunea în vederea acesteĭ cereri este de opiniune a se aproba să se dea din Tipografia Cărţilor Bisericeşti câte douĕ exemplare din cărţile cerute ce se vor fi aflând în depositul Tipografieĭ.

Acésta fiind opiniunea comisiuneĭ, cu respect o supune deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod prin subscrisul raportor.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunele raportuluĭ şi se primesc.

P. S. Arh. Nifon Ploeşténu: Mulţămesc cu recunoştinţă S-tuluĭ Sinod.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 199, relativ la cererea societăţiĭ cântăreţilor.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ şi Tipografieĭ, trimiţêndu-se cererea societăţeĭ cântăreţilor bisericeştĭ prin care se rógă a li se da gratuit întréga colecţie din revista Biserica Orthodoxă Română şi din Tipografia cărţilor bisericeştĭ, cărţĭ religióse eşite din acea Tipografie şi maĭ ales de cântărĭ bisericeştĭ, comisiunea opinéză a se dărui pentru biblioteca acesteĭ societăţĭ o colecţie de numerele în fiinţă ale Revisteĭ precum şi alte cărţĭ maĭ ales de musică bisericéscă de care dispune Tipografia Acésta fiind opiniunea comisiuneĭ, cu respect o supune deliberăreĭ S tuluĭ Sinod prin subscrisul raportor.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul se pun la vot conclusiunile raportuluĭ şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 143, relativ la raportul Direcţiuneĭ Tipografieĭ, prin care arată că s'a epuisat cartea întitulată: Expunerea doctrineĭ.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ şi Tipografieĭ s'a trimis raportul Direcţiuneĭ Tipografieĭ Cărţilor Bisericeşti No. 19/900, prin care arată că s'a epuisat cartea întitulată „Expunerea Doctrineĭ“ tradusă de Inalt Prea Sânţitul Mitropolit Primat şi cere a i se încuviinţa să o revadă şi retipăréscă în altă ediţie, cu spesele Tipografieĭ,

în numĕrul de exemplare ce se va găsi de cuviinţă, fixându-se şi numĕrul de exemplare ce aŭ a se da Inalt Prea Sânţituluĭ Mitropolit Primat traducĕtorul acesteĭ opere.

Comisiunea opinézĕ a se aproba retipărirea acesteĭ opere în una mie exemplare din care să se ofere şi Inalt Prea Sânţituluĭ Mitropolit Primat traducĕtorul eĭ, una sută exemplare.

Acésta fiind opiniunea comisiuneĭ, cu respect o supune deliberăreĭ S-tuluĭ Sinod prin subscrisul raportor.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

Ne cerând nimenĭ cuvîntul, se pune la vot conclusiunile raportuluĭ şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleaşĭ comisiunĭ, înreg. la No. 144, relativ la adresa P. S. Episcop al Dunăreĭ-de-jos, prin care intervine a se ĭerta vĕduveĭ Preotuluĭ Răşcanu datoria către casa revisteĭ.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La comisiunea, pentru luarea socotelilor Revisteĭ şi Tipografieĭ, s'a trimis adresa Sf. Episcopiĭ a Dunăreĭ-de-jos No. 541/900 prin carĕ intervine a se ĭerta vĕduveĭ fostuluĭ protoĭereŭ Răşcanu suma de leĭ 1036 datorită către casa Revisteĭ pe aniĭ 91/92, 94/95 şi 95/96, de óre ce n'are nicĭ o avere şi nu póte a o plăti.

Comisiunea în vederea mijlocireĭ ce face P. S. Episcop respectiv prin adresa menţionată, opinézĕ a se ĭerta vĕduveĭ fostuluĭ protoĭereŭ Răşcanu, datoria de 1036 leĭ cu care decedatul protoĭereŭ a rĕmas dator către casa Revisteĭ.

Acésta fiind opiniunea Comisiuneĭ cu respect o supune deliberăreĭ Sf. Sinod prin subscrisul raportor.

Raportor: (ss) † *Atharasie al Rîmniculuĭ.*

Ne cerând nimenĭ cuvîntul, se punĭ la vot conclusiunile raportuluĭ şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleaşĭ Comisiunĭ, înreg. la No. 194, relativ la raportul Comitetuluĭ redactor al revisteĭ, privitor la gestiunea revisteĭ pe anul 1899—1900.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

Comisiunea pentru luarea socotelilor tipografieĭ şi ale Revisteĭ Sf. Sinod primind raportul Comitetuluĭ Redactor al Revisteĭ înreg, la No. 59 din 1 Maĭ 1900, cu darea de sémă asupra gestiuneĭ Revisteĭ pe anul financiar 1899 –900, s'a întrunit în ḑiua de 11 a. c. la Redacţia Revisteĭ şi a constatat următórele:

Veniturile Revisteĭ pe anul financiar 1899—900 sunt de leĭ 88,909 banĭ 10 din care scăḑênd leĭ 40,633 banĭ 66 soldul de la 1 Aprilie 1899, vedem că veniturile încasate în cursul anuluĭ financiar 1899—900 sunt de leĭ 48,275 banĭ 44; ĭar totalul veniturilor este cu leĭ 51,847 banĭ 51 maĭ mic de cât veniturile aprobate de Sf. Sinod pe 1899—900. Acéstă diferinţă în minus provine din greutatea încasăreĭ abonamentelor, fiind o mare lipsă de banĭ în cursul anuluĭ financiar 1899 - 900.

Cheltuelile Revisteĭ pe anul financiar 1899—900 sunt de leĭ 52,303 banĭ 03. Cheltuelile aprobate de Sf. Sinod pe acelaşĭ an sunt de leĭ 42,063 banĭ 71. De aici se vede că s'aŭ cheltuit peste prevederile budgetare leĭ 10,239 banĭ 32. Plusul cheltuelilor provin din leĭ 8,301 banĭ 47, remisa de 20% cuvenită protoĭereilor şi leĭ 2053 banĭ 25 costul imprimatelor Revisteĭ peste cele prevĕḑute, conform hotărîreĭ Sf. Sinod.

Aceste cheltuelĭ nu s'aŭ putut acoperi din sumele încasate, căcĭ de unde la 1 Aprilie 1899 soldul era de leĭ 40,633 banĭ 66, la 1 Aprilie 1900 soldul e numaĭ de 36,606 banĭ 07, ceea ce dovedeşte cà în anul financiar 1899—900 casa Revisteĭ este în deficit cu suma de leĭ 4027 banĭ 59 şi că ar fi timpul ca cheltuelile Revisteĭ să se maĭ reducă.

Cercetând scriptele, Comisiunea a constatat că veniturile şi cheltuelile sunt trecute regulat în condicĭ şi că cheltuelile sunt justificate cu acte în regulă.

In casă s'a găsit suma de leĭ 36,606,07 în o recipisă a caseĭ de depuneri No. 84,821 din 30 Septembrie 1899 în valóre nominală de leĭ 37,000, representând suma de leĭ 34,221; ĭar restul în numerar.

Pe temeĭul acestor constatărĭ, Comisiunea este de părere a se da descărcarea Comitetuluĭ Redactor de gestiunea anuluĭ financiar 1899—900.

Acesta fiind resultatul lucrăreĭ sale, Comisiunea cu smerenie 'l supune la aprobarea Sf. Sinod.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuì.*

Ne cerênd nimenĭ cuvîntul, se pun la vot conclusiunile raportuluĭ şi se primesc.

Acelaşĭ P. S. raportor, dă citire următoruluĭ raport al aceleaşĭ Comisiunĭ, înreg. la No. 142, relativ la petiţiunea D-luĭ Dr. Dragomir Demetrescu, prin care rógă a se tipări în Tipografia Cărţilor Bisericeştĭ cursul sĕŭ de Istoria bisericéscă, care 'l face la Facultatea de Teologie.

Inalt Prea Sânţite Stăpâne,

La Comisiunea pentru luarea socotelilor Revisteĭ şi Tipografieĭ s'a trimis petiţiunea D-luĭ Dragomir Demetrescu, profesor la Facultatea de Teologie, înreg. la No. 104/900, prin care rógă a i se încuviinţa să tipăréscă în Tipografia Cărţilor Bisericeştĭ cursul de Istoria Bisericéscă pe care D-sa 'l face la Facultate, cu înlesnirea ca D-sa să procure hâr-

tia necesară, și a plăti câte 10 leĭ pentru fie-care cólă tipografică de 16 paginĭ, format octav, inclusiv coperta; ĭar broșatul să'l privéscă pe D-sa.

Comisiunea găsind că cestiunea acésta este de atribuția Direcțieĭ Tipografieĭ, singura în mĕsură de a fixa prețurile pentru imprimate, așa în cât ele să nu fie în prejudiciul Tipografieĭ, este de opinie a se trece la ordinea ḑileĭ.

Acésta fiind opiniunea Comisiuneĭ, cu respect o supune deliberăreĭ Sf. Sinod prin subscrisul Raportor.

Raportor: *Athanasie al Rîmniculuĭ.*

I. P. S. Mitropolit Primat, Președinte: Aș fi de părere ca să luăm în considerație opiniunea care aĭ emis la urmă, ca să se ceară de la Direcțiunea Tipografieĭ știința cât va costa, și dacă nu va fi prea împovărătóre D-luĭ Dragomir Demetrescu și ar fi avantajósă să o primim.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Când am ajuns la acest resultat, am avut în vedere petiția D-luĭ Dragomir Demetrescu, unde spune că a fost la maĭ multe tipografiĭ, și i s'a cerut un preț mare în raport cu marele numĕr de cóle ce are lucrarea. Atunci noĭ cum nu știm nicĭ mulțimea numĕruluĭ de cóle ce vor coprinde volumele D-sale și nicĭ prețul ce are să coste imprimatul în condițiunile ce ni se propune, am crezut că petiționarul este bine să se înțelégă cu Direcțiunea tipografieĭ, care dacă va crede că póte în condițiunile acestea, nu are de cât să comunice Sf. Sinod și nu cred că s'ar găsi cine-va care să nu vrea să facă înlesnire pentru imprimarea uneĭ asemenea cărți.

I P. S. Mitropolit Primat Președinte: Cancelaria S-tuluĭ Sinod va face cunoscut Direcțiuneĭ tipografieĭ.

P. S. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Nu, ci singur D-nu Dragomir Demetrescu să se pună în înțelegere cu Direcțiunea tipografiieĭ, și Direcțiunea să sesize pe S-tul Sinod.

P. S. Episcop al Dunăreĭ de jos. .Nu maĭ e nevoe să ne sesizeze.

P. S. Arh. Pimen Piteștínu: Numaĭ dacă S-tul Sinod încuviințézĕ părerea Inalt Prea Sânțieĭ Vóstră, se póte face o adresă direcțiuneĭ tipografieĭ, cerêndu-i-se informațiunĭ, ĭar dacă se votézĕ conclusiunile raportuluĭ, atunci se trece pur și simplu la ordinea ḑileĭ.

P. S Arh. Calistrat Bârlădénu: Fiind-că este vorba de o carte fórte interesantă și anume cursul de istoria bi-

sericéscă, predat la Facultatea nóstră de Teologie de către distinsul profesor Dl. Dr Dragomir Demetrescu, am să dic câte-va cuvinte, și să'mĭ dea voe P. P. S S. membri din comisiune, ca să nu fiŭ de părerea tocmaĭ aceeașĭ cu Prea Sf. lor. Când un profesor cunoscut al facultățeĭ nóstre de teologie, care lucréză de 20 de anĭ, vine și cere de la S-tul Sinod ca să i se tipăréscă acéstă carte, care cred că va avea 100 cóle de tipar.....

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Peste 50 cóle volumul, în douĕ volume.

P. S. Arh. Calistrat Bârlădénu: Eŭ cred că ar fi bine și în interesul sf. nóstre Biserici, și al Facultățeĭ de Teologie, și al clerulŭĭ în general ca S-tul Sinod să aprobe cererea D-luĭ Dragomir Demetrescu și să se tipăréscă în tipografia cărților bisericești acéstă carte, căcĭ ea se va respândi atât la elevii facultățeĭ de Teologie, cât și la preoții din Regatul Român, fiind o carte interesantă.

In lipsă de mijlóce Dl Dragomir Demetrescu cere ca să se tipăréscă acéstă carte în tipografia S-tuluĭ Sinod, și tipografia nu ar perde din acéstă lucrare, căcĭ autorul s'ar obliga să dea un numĕr de exemplare în costul chĭar al prețuluĭ, care l'ar cere D-nul Director al tipografieĭ.

D-nul Dragomir Demetrescu, eŭ îmĭ aduc aminte, îmĭ istorisea următórele: cerênd o audiență la Majestatea Sa Regele, și cum Majestatea Sa are buna voință să priméscă pe toți, și maĭ cu sémă pe profesorĭ, l'a primit și pe D-sa, și l'a întrebat ce predă la facultate și ĭ-a spus că istoria bisericéscă. L'a întrebat dacă este tipărită, și a rĕspuns că nu, dar în curând o va pune sub tipar.

Eŭ am o propunere în privința acésta, semnată de mine, de P. S. Conon și P. S. Meletie și rugăm pe S-tul Sinod să bine voĭască a o primi, ĭată acéstă propunere:

PROPUNERE.

Față de cererea D-luĭ Dragomir Demetrescu pentru a i se tipări istoria sa bisericéscă în tipografia cărților bisericești, subsemnații propunem că să i se tipăréscă istoria sa bisericéscă, în tipografia cărților bisericești, instituțiune a Sf. Sinod, în cincĭ miĭ exemplare, cu spesele tipografieĭ, din care 2500 să se dea D-luĭ Demetrescu, ĭar restul de 2500 să rĕmână tipografieĭ și să se vîndă de ea spre a se despăgubi de cheltuelile ce a făcut cu imprimatul, hârtia, broșatul și tóte cele l-alte cheltuelĭ.

† *Calistrat Bârlădeanu.* † *Conon Bacaónul.* † *Meletie Gălățénu.*

Și statul are tipografia sa, și când e vorba de o lucrare care depinde de Minister, o trimite acolo. S-tul Sinod nu are o tipografie ca să aibă un câștig, material din ea, ci are în vedere a se tipări tóte cărțile religióse trebuitóre clerului și poporului român, cu atât mai mult, acéstă carte importantă și pot afirma că nu este pînă acum în limba română nici o istorie bisericéscă complectă, care să o citéscă tinerii de la Facultatea de teologie, și chiar preoții.

P. S. Episcop al Rîmniculuĭ: Nu eŭ am să constest importanța și necesitatea unei lucrări de istorie bisericéscă pentru cunoștința atât a tinerilor studenți de la Facultatea de Teologie cât și a preoților din bisericile nóstre.

De alt-fel cu toții știm că lucrări de acestea adică de istoria bisericéscă sunt astă-dĭ, și póte să stea la îndemîna tuturor celor doritori de a le studia, căci chiar din sânul S-tului Sinod sunt membrii, și dintre cei mai de frunte, cari aŭ dat la lumină istoria bisericéscă în tótă întinderea eĭ, scrisă de autori din timpurile cele mai vechi ale bisericeĭ, până în vécurile de mijloc. Inalt Prea Sânțitul Mitropolit Primat, a publicat tóte acele lucrări, care fac parte din scrierile tradiționale ale bisericeĭ nóstre. Așa în cât, o nevoe prea mult simțită nu ar fi.

Dar luând în considerație, că și noi membri S-tului Sinod imprimăm cărți la acéstă tipografie, fără ca să perdem din vedere că tipografia are cheltuelile sale, și că noi cari suntem chemați a o sprijini nu trebue să'i cădem spre îngreunare, mai ales că are și alte multe cheltueli de întîmpinat, ați auḑit acum că de abĭa a putut anul acesta realisa un excedent de 8000 leĭ, și știm că S-tul Sinod a dat un vot, ca tipografia să facă o magazie pentru depositul eĭ de cărți, căci acolo unde se află cărțile acum, apasă asupra clădireĭ, și póte să se întîmple o catastrofă, dar acea magazie reclamă cheltueli și mai sunt și alte lucrări de făcut, care de asemenea reclamă cheltueli.

Nu ne împotrivim noi S-tului Sinod, nici nu voim ca să impunem părerea nóstră, dar ḑicem că nu ar fi timpul ca să se închidă acum într'un numĕr de 5000 exemplare o sumă, de care ar avea trebuință Tipografia pentru întâmpinarea altor cheltueli reclamate de lucrări deja începute.

De aceea, am ruga pe S-tul Sinod să se unéscă cu pă-

rerea nóstră, și în cas când ar admite propunerea P. S. Arh. Calistrat, să o amâne pentru un alt timp când situațiunea financiară a tipografiei va fi mai bună, așa în cât să pótă să întâmpine și acéstă cheltuială.

I. P. S. Mitropolit al Moldoveĭ și Sucevei: Cestiunea de care este vorba este fórte importantă. Că este fórte folositóre cartea, nu mai încape discuțiune. Eŭ din partea mea doresc să o vĕd cât mai curînd dată la lumină acéstă carte, de care să putem atât noĭ cât și orĭ cine să se folosescă. Rĕmâne acum ca P.P. S.S. membri, aceĭa carĭ cunosc necesitatea tipografiei, să judece, să hotărască, ĭar eŭ din partea mea sunt pentru tipărirea acesteĭ cărțĭ, și înlesnirea cât se póte mai mult a autoruluĭ.

P. S. Arh. Conon Bacaónul. Inalt Prea Sânțite Stăpâne, P. Sf. Părinți și D-le Ministru, cestiunea publicăreĭ uneĭ bune istoriĭ bisericești în limba română este o cestiune fórte însemnată. Cunóștem cu toții cred că este o mulțime de lume, care nu cunóște o mulțime din afacerile bisericeĭ pe care trebue să le cunóscă orĭ ce bun român.

Este un mare interes al nostru din însuși punctul de vedere patriotic, ca să facem să fie mai bine rĕspândite cunoștințele cestiunilor bisericești, atât cele generale cât și mai ales acele naționale.

Este adevĕrat, că noĭ avem un material de Istoria bisericéscă, cum bine a dis P. S. Episcop de Rîmnic, dar acésta nu ne obligă de a sta pe loc. Știm noĭ că avem mult material în acéstă privință, căcĭ de rĕŭ de bine noĭ avem istoria bisericéscă complectă a luĭ Meletie, tradusă și publicată de nemuritorul Mitropolit Veniamin al Moldoveĭ. Mai avem și o alta a Mitropolituluĭ Andreĭ Șaguna, acestea sunt cele mai complecte Istoriĭ Bisericești în limba română, însă pe lângă că sunt de un stil greoĭŭ, dar nu sunt nicĭ cu totul complecte, ca să vină cu faptele până în dilele nóstre: Mai avem de asemenea și câte-va manuale speciale numaĭ pentru Istoria Bisericeĭ Române, precum ar fi istoria Bisericeĭ Române de vrednicul întru pomenire repausatul Arh. Filaret Scriban din Iași. Idem Economul C. Ionescu din București și altele, cu deosebire relativ de cestiunile puse în programele de școle, dar tóte la un loc sunt necomplecte și adesea orĭ laconice.

După cât sunt informat acéstă istorie bisericéscă despre care este vorba fiind compilată de către un profesor de la Facultatea de Teologie D. Dr. Dragomir Demetrescu, care şi predă acest curs acolo, conţine un bogat material al Istoriei bisericeşti generale până în present, dar osebit de acésta mai are el intercalată şi însăşi Istoria Bisericei române de a căreia cunoştinţă la noi se simte atâta lipsă. Noi în ce priveşte Istoria Bis. Române până acum încă nu avem de cât mai mult cestiuni separate tratate unele bine, altele mai puţin bine, şi altele chiar laconic de tot. Şi este deja bine stabilită ideea istoricilor noştri că o mulţime de fapte din Istoria Patriei sunt strîns legate de Istoria bisericéscă, şi mai ales *timpurile de până la formarea Principatelor Române*, nici că se póte mai bine cunóşte fără de ajutorul Istoriei bisericeşti, fără de cunoştinţa căreea acele timpuri ne rémân cu totul obscure, aşa că acéstă carte, acum în discuţie, ar împlini o lipsă şi în ceea ce priveşte istoria bisericéscă Română, tratată în mod sistematic. Şi fiind-că noi cu toţii simţim nevoe ca acest studiŭ să fie cât mai mult réspândit, atât între preoţi şi şcolari cât şi chiar în lumea laică, pentru aceea eŭ cred că ar fi bine să facem tóte chipurile ca să pótă apărea o asemenea folositóre carte. Şi de óre-ce un profesor universitar, voeşte să tipăréscă acéstă carte. şi ne putênd a dispune de mijlóce îndestulătóre ca să facă asemenea cheltuélă, eŭ cred că i s'ar putea veni în ajutor prin instituţiunea ce o are S-tul Sinod adică prin tipografia sa, mai ales, că prin condiţiunile ce propune, de a plăti o parte din costul tiparuluĭ, şi de a ceda pe jumătate acest op numaĭ în folosul şi chĭar proprietatea tipografieĭ, aduce însuşi un folos real acesteĭ instituţiunĭ. Insă dacă precum a dis P. S. Episcop de Rîmnic, timpurile astă-dĭ sunt grele şi în casul acesta nu s'ar putea admite pentru present acéstă cerere de imprimare la tipografia cărţilor bisericeştĭ, apoĭ eŭ cred că într'un asemenea caz, nu este încurajator ca să se ridice speranţa profesoruluĭ petiţionar, că măcar şi maĭ târdiŭ ceva, adică pe anul viitor tot are să se tipăréscă cartea, pe când se speréză că vor fi mijlóce maĭ bune. In acest sens am şi subscris eŭ propunerea ce o prezentăm, ca să se admită cererea sa, făcêndu-i-se înles-

nire, căcĭ o lucrare ca acésta este fórte importantă şi se simte mare nevoe de ea.

Ne maĭ cerênd nimenĭ cuvîntul, se pune la vot propunerea P. S. Calistrat Bârlădeanu şi se respinge.

Se pun la vot conclusiunile raportuluĭ şi se admit.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: Acum fiindcă doresc a vĕ face o comunicare intimă, să îmĭ daţĭ voe a declara şedinţa intimă.

Se declară şedinţa intimă.

La redeschidere.

P. S. Episcop al Huşilor: Inalt Prea Sânţite Preşedinte, alaltă-erĭ Sf. Sinod a bine-voit a lua sub protecţiunea sa colectările ce trebue să se facă pentru catedrală, propunere făcută de D-nul Ministru care 'mĭ am apropriat-o şi eŭ, şi de care Sf. Sinod a ţinut sémă, s'a primit. Acum dacă Sf. Sinod a primit-o, nu este destul numaĭ atât, eŭ cred că este bine ca, înainte de a se închide Sf. Sinod, să se constitue dintre membri Sf. Sinod, câţĭ se vor socoti de trebuinţă, ca să formeze comitetul şi eŭ aşĭ crede ca să fie toţĭ P. P. S. S. Episcopĭ şi I. P. S. Mitropoliţĭ în acel comitet, plus D-nul Ministru al Cultelor, ca acest comitet să începă încet, încet pregătirile necesare cum trebue să se procédă la lucrare. Am îndrăsnit a lua cuvîntul, ca să vĕ rog să bine-voiţĭ a lua o hotărîre în acéstă privinţă, căcĭ alt-fel nu am făcut nimic.

D. Dr. C. I. Istrate, Ministrul Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice: Vĕ mulţămesc din tótă inima că 'mĭ-aţĭ dat concursul pentru a realisa acéstă dorinţă personală a mea. V'aş ruga să admiteţĭ o procedură care ar fi maĭ simplă Aş dori ca cine-va din partea Sf. Sinod să fie delegat, care să se ocupe cu facerea listelor. Am comunicat Majestăţeĭ sale acéstă decisiune, şi a rĕmas încântat, că pentru o operă aşa de frumósă, s'a luat hotărîre aşa de repede de Sf. Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat, Preşedinte: D-le Ministru, ordinea ţileĭ este epuisată, maĭ sunt încă lucrărĭ, care nu s'aŭ putut termina, dar ordinea de ţi s'a terminat.

D. Dr. C. I. Istrate, Ministrul Cultelor şi Instrucţiuneĭ Publice: Să'mĭ daţĭ voe să vĕ comunic 2 decrete (citeşte decretul pentru confirmarea de Arhiereŭ a Protosinghelului Sofronie Vulpescu).

P. S. Episcop de Huși: Să se alégă Comitetul.

D. Dr. C. I. Istrate, Ministrul Cultelor și Instrucțiunei Publice: Să se delege o singură persónă saŭ douĕ.

P. S. Episcop al Argeșuluĭ: P. S. Arh. Nifon Ploeșténu, Vicarul Sf. Mitropoliĭ.

D. Dr. C. I. Istrate, Ministrul Cultelor și Instrucțiunei Publice: Fórte bine.

P. S. Episcop de Huși: Și P. S. Arh. Pimen și P. S. Arh Calist Botoșenénu.

Se pune la vot alegerea P. S. Arh. Nifon Ploeșténu, Pimen Piteșténu și Calist Botoșenénu și se primește.

D. Dr. C. I. Istrate, Ministrul Cultelor și Instrucțiunei Publice: Dă citire următoruluĭ mesagiŭ de închiderea sesiuneĭ de primăvară a Sf. Sinod:

Prea Sânțiți Părinți,

Sântul Sinod al Sânteĭ Biserici Autocefale Ortodoxe Române, deschis în ḍiua de 1 Maĭŭ, în sesiune ordinară de primă-vară cu decretul Nostru cu No. 2202 din 22 Aprilie a. c., terminându-și lucrările.

Eŭ, declar închisă sesiunea acestuĭ Sânt Sinod.

Dat în Bucureștĭ la 12 Maĭ 1900.

(ss) CAROL

Ministrul Cultelor
și
Instrucțiuneĭ Publice
(ss) Dr. C. I. ISTRATE.

No. 2350.

Președinte † **Iosif Mitropolit Primat.**

Secretar: † *Athanasie al Rîmniculuĭ.*
† *Pimen G. Piteșténu.*

TIPOGRAFIA CARȚILOR BISERICEȘTI

Strada Principatele-Unite No. 34 (60), București.

CATALOG

De Cărțile (tipărite cu litere latine) ce se pot procura dela acéstă Tipografie. Cele de ritual sînt aprobate de Sf. Sinod al Sf. Biserică Autocefale Ortodoxe Romîne.

No. curent.	TITLUL CĂRȚEI.	VALOAREA: Broșată. L.	B.	Legată în piele. L.	B.	Legată în piele și pînză. L.	B.	Transportul: Recomandată. L.	B.	Impachetată. L.	B.
1	Aghiasmatar	4	—	9	—	6	50	—	80	1	30
2	Arhieraticon	4	—	9	—	6	50	—	80	1	30
3	Al doilea Paraclis al Născătóreĭ de D-zeu	—	50	—	—	1	50	—	40	—	—
4	Apostoi	7	—	12	—	9	50	—	—	1	30
5	Arheologia biblică de Is. de Onclul. .	15	—	—	—	—	—	—	—	1	30
6	Autocefalia Bisericeĭ Romîne	—	50	—	—	—	—	—	40	—	—
7	Biblia de Buzĕu (cu litere vechĭ). . .	10	—	—	—	20	—	—	—	3	—
8	Canonul, Acatistul și Viața Sf. Ecaterina	1	—	—	—	2	50	—	50	—	—
9	Carte de Rugăclunĭ.	1	—	3	30	2	25	—	60	1	30
10	***Carte de Rugăclunĭ*** (ediție de lux).	2	—	4	—	3	—	—	60	1	30
11	Carte de Te Deum	1	—	—	—	1	50	—	60	1	30
12	Carte fórte folositóre de suflet (sau Carte de Duhovnicie)	3	—	8	—	5	50	—	80	1	30
13	Cartea Psalmilor (traducere și explicare) de Is. de Onclul.	5	50	—	—	—	—	—	—	1	30
14	Catavasier (Octoih mic)	2	—	5	—	3	80	—	70	1	30
15	Cazania.	6	—	11	—	8	50	—	—	1	30
16	Cuvinte pentru săptămîna întîĭa a Postuluĭ Mare	1	—	—	—	2	50	—	50	—	—
17	Cuvinte sufletești (de Carmen Sylva) .	1	50	5	—	3	50	—	60	1	30
18	Didahiĭ (Invățăturĭ) de Ilie Meniat . .	8	—	14	—	10	50	—	—	1	30
19	Enciclica Sinodală Patriarhală C/politană	—	20	—	—	—	—	—	35	—	—
20	Evanghelia	10	50	17	—	15	—	—	—	1	50
21	» în 12 limbĭ (la Vecernia dela Paștĭ)	—	—	—	—	1	50	—	40	—	—
22	Evhologiu (Molitvelnic)	8	—	13	—	10	50	—	—	1	30
23	Introd. în Test. Vechĭŭ de Is. de Onclul.	10	—	—	—	—	—	—	—	1	30
24	Istoria Bisericéscă de Euzebiu. . . .	3	50	—	—	5	30	—	80	1	30
25	Istoria Bisericéscă de Sozomen . . .	8	—	—	—	4	80	—	80	1	30
26	Învățătura creștinéscă (partea I și II) .	2	—	—	—	4	50	—	80	1	30
27	Legea organică și Regulamentele Sf. Sinod	1	—	—	—	2	50	—	50	—	—
28	Liturgierul.	4	—	9	—	6	50	—	80	1	30
29	Liturgia Sf. Ión Gură-de-Aur	—	50	—	—	1	50	—	40	—	—
30	Mărturisirea ortodoxă (Ediția Sf. Sinod).	1	25	—	—	2	50	—	60	—	—
31	Minee (pe tot anul)	120	—	180	—	150	—	—	—	4	50
32	Monastirile și Bisericile din Romînia .	2	—	—	—	4	—	—	70	1	30
33	Octoihul cel mare	20	—	27	—	23	—	—	—	1	50
34	Orologiul cel mare (Clasoslov bogat) .	25	—	32	—	29	50	—	—	1	50
35	Orologiul cel mic	3	50	6	50	5	30	—	80	1	30
36	Panihidă (Rînduĭala Parastasuluĭ). . .	1	—	—	—	2	—	—	60	—	—
37	Paraclisul Sf. Dumitru Basarabov . .	—	25	—	—	1	—	—	35	—	—
38	» Sf. Dumitru Isvorîtorul de Mir	1	—	—	—	2	50	—	50	—	—
39	» Sf. Filotea	1	—	—	—	2	50	—	50	—	—
40	» Sf. Mina	—	50	—	—	1	50	—	40	—	—
41	» Sf. Paraschiva	—	80	—	—	1	80	—	50	—	—
42	Parohiile Urbane și Rurale din Țéră .	1	50	—	—	2	50	—	60	—	—

No. curent.	TITLUL CARȚEĬ.	VALOAREA ·						Transportul ;			
		Broșată.		Legată în piele.		Legată în piele și pînză.		Recomandată.		Impachetată.	
		L.	B.	L.	B.	L.	B.	L.	B.	L.	B.
43	Pâne spre fiinţă	—	—	1	50	1	—	—	50	—	—
44	Penticostar	8	—	13	—	10	50	—	—	1	30
45	Predicator (fragment) de In. Moisiu. .	—	50	—	—	—	—	—	50	—	—
46	Prohodul Domnuluĭ	1	—	—	—	2	—	—	60	—	—
47	Psaltirea (format mare)	5	—	10	—	7	50	—	80	1	30
48	Psaltirea (format mic)	1	10	3	40	2	35	—	60	1	30
49	Regulament pentru costumul Clerului .	—	50	—	—	1	50	—	50	—	—
50	Rînduĭala Proscomidieĭ (tablou) . . .	—	50	—	—	—	—	—	60	—	—
51	***Slujba Învierei***	2	—	5	—	3	80	—	70	1	30
52	Slujba Sfinţireĭ Bisericeĭ	2	—	5	—	3	80	—	70	1	30
53	Studiu despre Ierarhie	—	50	—	—	—	—	—	50	—	—
54	Şése-zecĭ şi patru cuvinte (Predice) . .	4	—	9	—	6	50	—	80	1	30
55	Tipic Arhieresc	—	50	—	—	1	50	—	50	—	—
56	Tipic Bisericesc	3	—	6	—	4	80	—	70	1	30
57	Tratat despre cinstirea Sf. Icóne . . .	—	50	—	—	—	—	—	50	—	—
58	Triod	20	—	27	—	23	—	—	—	1	50
59	Viaţa Repausaţilor.	2	—	—	—	3	80	—	70	1	30

La comande de maĭ multe cărţĭ, costul transportuluĭ va fi redus.

Transportul indicat e valabil numaĭ pentru Regatul Romînia. Pentru streinătate, costul transportuluĭ va fi sporit potrivit necesităţeĭ.

Transportul e fixat în vederea expedieriĭ cărţilor prin poştă.

Cu trenul nu se pot trimite de cît pachete cu cărţĭ, carĭ vor avea greutatea dela 5 kilo în sus. Costul transportuluĭ va fi cel obicĭnuit la Căile Ferate.

La unele cărţĭ s'a prevăzut costul transportuluĭ şi pentru cazul că se vor trimite sub bandă, recomandate, şi pentru cazul că se vor trimite împachetate. Recomandate se pot trimite numaĭ cărţĭ broşate. Acele cărţĭ însă pentru carĭ nu s'a prevăzut costul transportuluĭ în rubrica *„împachetată“*, se pot trimite recomandate şi în cazul cînd s'ar cere legate. Cărţile pentru carĭ nu s'a prevăzut costul transportuluĭ în rubrica *„recomandată“*, nu se pot trimite de cît împachetate.

Comandele se vor executa numaĭ după trimiterea costuluĭ, sau cu ramburs.

Doritoriĭ de a li se trimite cărţile porto, vor binevoi a trimite cheltuelile ce se fac pentru fract orĭ scrisóre de expediţie, ambalaj şi transport la poştă sau la gară.

Aceĭ carĭ vor voi a li se trimite cărţile cu ramburs, vor fi încărcaţĭ şi cu costul transportuluĭ banilor, aşa că, la primirea pachetuluĭ vor avea a plăti numaĭ valórea rambursuluĭ.

Cărţĭ sub bandă, nerecomandate, nu se trimit.

Aceĭ carĭ vor voi a avea acte justificative pentru sumele ce trimit Direcţiuneĭ acesteĭ Tipografiĭ, vor binevoi a trimite şi costul timbrelor.

La comande se va indica neapărat Oficiul Postal, orĭ Gara cea maĭ apropiată

Se maĭ află de vînzare următórele Icóne, în maĭ multe culorĭ, aprobate de Sf. Sinod: Buna-Vestire (mărimea: 22/32 c. m.), Domnul Cnristos în 3 culorĭ (24/32), idem în 12 culorĭ (22/33), Sf. Dumitru (19/33), Sf. Ecaterina (20/30), Sf. Elefterie 20/30), Sf. Filotea (22/32), Sf. Gheorghe (24/33), Sf. Ión Botezătorul (24/35), Sf. Înger Păzitor (21/33), Maĭca Domnuluĭ (22/33), Sf. Nicolae (24/35), Sf. Paraschiva (22/32), Soborul Sf. Apostolĭ (22/33), Soborul Sf. Îngerĭ (22/32) şi Sf. Varvara (24/35). Fie-care Icónă se vinde cu 30 banĭ. Icónele se pot trimite numaĭ împachetate; de aceea, maĭ puţin de 10 Icóne nu se pot expedia, ca să ajungă la destinaţie în bună stare. Costul transportuluĭ este de 1 leŭ 30 banĭ pînă la greutatea de 5 kilo; de aci în sus, transportul e proporţional cu greutatea şi valórea.

Tot la acéstă Tipografie se maĭ află de vînzare şi ceĭ 4 Sf. Evanghelişti, tipăriţĭ pe satin, pînză şi hîrtie, trebuincioşĭ la sfinţirea Bisericilor, pentru Sf. Masă. Preţul a 4 Sf. Evanghelişti, este: pe satin 3 leĭ, pe pînză 2 leĭ şi pe hîrtie 50 banĭ. Transportul, în plic recomandat, costă 80 banĭ.

Comandele de cărţĭ şi costul lor se vor adresa ***D-luĭ Dr. Const. Chiricescu Directorul Tipografieĭ Cărţilor Bisericeştĭ. Bucureştĭ.***