

ANDAMENTO PROCESSUAL

Pz 26/5 (autn)	Teixeira X/2	22/3/11
	C/ Xols.	psych 12 vol.
Namora - 28/5		hely 27/11 (ofício)
Escritura P. 30/6 (of. Valéria)	Namora 12/2 (7 583 item 2 23 Xols)	Lupa/ fls. 498 reuso 499
Fos - 24/6		28/11
(venc.)	Teixeira 21/2	28 NOV 2007
	Namora 12/2 (15 583 item 2 23)	13/12/12 (autn)
	Ind. 3/3 (d. 583 e 504)	2 p 17/12 (P. 501)
	13 MAR 2008	
	Teixeira	17 DEZ 2007
	2 p 14/3	
	(15 586)	13/11/1 (autn)
	14 MAR 2008	
	Rodrigues 18/3 (15 583 item I)	hely 7/1 (15 503)
	2 p 6/28	Fupa (fls. 504)
	Teixeira 16/4	reuso ofício
	Mela Coriço 22/4	15 JAN 2008
	c/ Escritura em 23/04	
	Mela Coriço 28/4	
	c/ Escritura em 28/04	
	c/ Fupa 30/4	13/22/1 (autn)
	Ind. 05/5 (reuso)	13/18/2 (reuso of)
	P. 15/5 (autn)	
	Mela Coriço	
	P. 15/5 (autn)	ADV AUTOR 23/01 VOLTAR 30.01.
	2 p 16/5 (15650)	13/18/2 (reuso of)
	16 MAR 2008	13/6/2 claus.

C E R T I D ã O

CERTIFICO E DOU FÊ QUE, EM CUMPRIMENTO DE
N.S.C.. CAP. III, 39, PROCEDI À FORMAÇÃO
DO 3º VOLUME DESTES AUTOS A PARTIR DE
FLS. 400.

EM 22 DE 11 DE 2007.

EU,  SUBSCREVI.

> *Enviada em:* segunda-feira, 2 de abril de 2007 09:50
> *Para:* 'elena@registro.br'; 'doc@registro.br';
> 'hostmaster@registro.br'; 'Assessoria Jurídica'
> *Assunto:* Denúncia e as Provas de Fraudes no Registro.br

400
d

> *AS DENÚNCIAS CONTINUAM E AS PROVAS COMEÇAM A APARECER!!!*

> **

> *Será que tudo isto também vai acabar em uma grande Pizza????*

> **

> *Será que o Registro.br zelarà pela sua reputação, credibilidade e
> transparência e adotará severas medidas de punição e coibição de
> fraudes, especificamente contra este fraudulento esquema do Sr.
> Dawerson Varca/Luiz Carlos Potim, denunciado a mais de 2 anos por
> várias pessoas, na tentativa de desbaratar, desarticular e punir,
> mas infelizmente até agora sem sucesso??*

> *Será que o Registro.br diante das provas documentais anexas
> não irá definitivamente reconhecer a existencia deste
> fraudulento esquema e cancelar todos, repito _TODOS_ os
> domínios vinculados a estas 'falsas' empresas.*

> **

> *Será preciso uma mobilização de toda sociedade para que se faça
> justiça diante de tamanha gravidade. Domínios devem ser
> registrados e jamais 'furtados' como é o caso do esquema, aqui
> denunciado.*

> **

> *Segue abaixo todo dossiê do esquema:*

> Prezados:

> Estamos relacionando abaixo informações obtidas junto aos órgãos
> competentes que comprovam a impossibilidade física de existir no
> mesmo endereço, as centenas de empresas constituídas pelo esquema
> fraudulento montado pelo Sr. Dawerson Varca/Luiz Carlos
> Potim(Drexter do Brasil Ltda./ Globodata e as outras centenas de
> empresas), com único objetivo de obter de forma fraudulenta,
> milhares de registros de domínios. Seguem 3 arquivos anexos, que
> comprovam através do documento oficial do IPTU as metragens
> físicas dos dois principais imóveis utilizados para as centenas de
> empresas no fraudulento esquema(Rua Alcídio Rocco No.5 e Rua
> Altair Pereira Barusso no. 187), abrigando 'teoricamente' estas
> centenas de empresas constituídas com o único propósito de
> abocanhar ilegalmente, para não dizer 'criminosamente' os milhares
> de domínios registrados.

> *Seguem abaixo as informações que comprovam o fraudulento
> esquema:*

> A Prefeitura Municipal de São José dos Pinhais, Secretaria
> Municipal de Urbanismo e Meio Ambiente (41) 3381-6800 nos informou
> que no endereço: Alcídio Rocco , 5 - Bairro Afonso Pena - CEP
> 83.045-160 - São José dos Pinhais - PR consta uma construção de
> 71,42 metros quadrados referente a uma casa popular térreo, planta
> comunitária, "C2Y" da Cohapar e nos fundos constam 3
> mini-kitnetes térreos perfazendo um total de 138,54 metros
> quadrados construídos em um terreno de 360 metros quadrados.
> (Imagem anexa - IPTU m2 Rua Alcídio Rocco No. 5)

> Solicitamos também verificar a metragem construída no endereço
> Altair Pereira Barusso, 187 CEP 83.045-250 - São José dos Pinhais
> - PR na qual constam 105,78 metros quadrados construídos, e uma
> casa residencial popular, numa terreno de 360 metros quadrados .(

Imagem anexa - IPTU m2 Rua Altair Pereira Barusso No. 187)

A Junta Comercial do Estado do Paraná nos informou verbalmente que das mais de 200 empresas solicitadas acabaram liberando no início somente algo em torno de 100 empresas. Algumas houve alteração contratual constando neste caso o CNPJ, outros não. (lista parcial Junta Comercial Paraná Empresas do esquema). Foram localizados 103 empresas através da sócia Sra. Geneci dos Santos CPF 011.984.494-03, tendo como sócia majoritária a Sra. Maria José Santos.

Todas as empresas, algo em torno de 213 empresas, estão em salas diferentes e a mais "alta" empresa "Clubinho Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda". está localizado na Rua Alcídio Rocco, 5 Sala 213.

É absolutamente impossível constar 213 salas em 138,54 metros quadrados construídos. Cada sala teria então 0,65 metros quadrados, ou seja menos que 1,00 m2 por sala e ainda devem ser descontados as paredes de cerca de 15 cm e área comum como banheiro, garagem etc., em cada sala só caberia um ser humano e de pé, não daria nem para sentar numa cadeira.

Estamos também encaminhando correspondência ao DRF - Delegacia da Receita Federal de Curitiba Delegado Vergílio Concetta para apuração das irregularidades.

Entretanto o endereço de correspondência utilizado e cadastrado para todas as empresas não é a do endereço Alcidio Rocco No. 5, mas sim a do Altair Pereira Barusso No. 187 o que por si só já caracteriza má fé. Também não constatamos o nome do Sr. Luiz Carlos Potim em mais de 100 empresas e nem telefonicamente no telefone (41) 3283-5064. Suspeitamos que o mesmo nem existe, é o famoso 'LARANJA'. Constatamos também que em todos consta a empresa Globodata de São Paulo.

Todos os nomes reais das empresas são de forma a adquirir vários domínios como por exemplo este "Jesus Cristo Cultural - Bibliografia, Espiritismo & Nostradamus - Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda." o que permite solicitar 5 domínios por similaridade. Outro exemplo é a Cerveja Club Ltda que na realidade é "Cerveja Club Bebida, Carne & Churrasco, Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.", permitindo abocanhar 5 domínios numa só tacada, é como se um jogador de Golfe ou de Sinuca acertasse com uma bola cinco buracos de uma só vez!!!

A fim de apagar os rastros os domínios obtidos em vários leilões são efetuados DUAS manobras de transferências para que não seja mais localizado o registro original, legalizando a operação com a aprovação do Registro.br

Solicitamos portanto : o* * *imediato **cancelamento de TODOS os domínios registrados nas empresas que usam o nome* * do responsável '**Luiz Carlos Potim**'*, hospedagem na Globodata. e que na Receita Federal consta o endereço Alcídio Rocco * *No.* *5 Sala 1 a 213, tendo em vista que as salas * *fisicamente* *não existem* *, conforme provado e comprovado com base nestes documentos anexados, ** o que demonstra que todos os registros de domínios foram feitos com base em endereços falsos* *,* * tipificando dessa forma uma atividade criminosa.*

Outro endereço estranho é a do próprio Globodata do Brasil Ltda. Provedor de Internet CNPJ 07.109.582/0001-98 que segundo a Receita Federal consta no endereço R. Angelo Costa, 167, CEP 83.535-000 Bairro Santo Antonio - Campo Magro - PR, um endereço falso porque fica na realidade em São Paulo Capital.

Pedimos também a verificação de todos os outros endereços da Globodata do Brasil Ltda. devido ao grande número de Ids (cadastros no registro.br).

>
> *Cadastro no Registro.br de um dos domínios:*
>
> domínio: guiamix.com.br
> entidade: Guiamix Pesquisa Qualificada Ltda
> documento: *007.557.170/0001-10*
> responsável: Luiz Carlos Potim
> endereço: Rua Altair Pereira Barusso, 187,
> endereço: 83045-250 - São José dos Pinhais - PR
> país: BR
> telefone: (41) 0000-0000 []
> * *
> Mas na Receita Federal consta: R ALCIDES ROCCO, 5 SALA 03
>
> *Cadastro no Registro.br** de um dos domínios*
> domínio: vasectomia.com.br
> entidade: Vasectomia Distribuição de Conteúdo Ltda
> documento: *007.741.593/0001-96*
> responsável: Luiz Carlos Potim
> endereço: Rua Manoel Cebrian Ferrer, 45,
> endereço: 04023-070 - São Paulo - SP
> país: BR
> telefone: (11) 00000000 []
>
> Mas na Receita Federal consta: R. ALCIDES ROCCO, 5 SALA 66
>
> *E-mails do suposto Luis Carlos Potim (responsável no Registro.br
> pelas centenas de empresas) *
> *fapesp@globodata.com*
> *abuge@zipmail.com.br*
> *registro@gourmet.com.br*
> *fapesp@passaporte.com.br*
> *fapesp@guiamix.com.br*
>
> *ID's do ** *suposto Luis Carlos Potim** (responsável no
> Registro.br pelas centenas de empresas)*
>

ID,s usados para simular a participação de várias empresas nos
leilões e desencorajando outros a participarem. Depois é só
uma delas solicitar a documentação para com o apoio do NIC.br
embolsar os domínios fraudando o leilão de domínios.

>
> Arlindo Siracusa Filho ASF238
> Banner Distribuidor de Conteúdo Ltda BDL94
> Brastecnica Refrigeração Paraíso Ltda ME BRM167
> Camilla Biange Varca CBV20
> Choperia Radio Clube Ltda CRL580
> Cliente GLOBODATA BMW
> Clubinho Distribuição de Conteúdo Ltda CDL360
> Europeia Serviços de Nacionalidade Ltda ESL395
> Firewall Distribuição de Conteúdo Ltda FDL149
> Gislene Meneguim de Oliveira GMO20
> Globodata do Brasil Ltda GBL145
> Globodata do Brasil Ltda GBL146
> Globodata do Brasil Ltda GBL147
> Globodata do Brasil Ltda GBL148
> Globodata do Brasil Ltda GBL149
> Globodata do Brasil Ltda GBL150
> Globodata do Brasil Ltda GBL152
> Globodata do Brasil Ltda GBL153
> Globodata do Brasil Ltda GBL154
> Globodata do Brasil Ltda GBL155
> Globodata do Brasil Ltda GBL156
> Globodata do Brasil Ltda GBL157
> Globodata do Brasil Ltda GBL158
> Globodata do Brasil Ltda GBL159
> Globodata do Brasil Ltda GBL144
> Globodata do Brasil Ltda GBL143

> Globodata do Brasil Ltda GBL142
 > Globodata do Brasil Ltda GBL120
 > 007.109.582/0001-98
 > Globodata do Brasil Ltda GBL128
 > Globodata do Brasil Ltda GBL129
 > Globodata do Brasil Ltda GBL130
 > Globodata do Brasil Ltda GBL131
 > Globodata do Brasil Ltda GBL132
 > Globodata do Brasil Ltda GBL133
 > Globodata do Brasil Ltda GBL134
 > Globodata do Brasil Ltda GBL135
 > Globodata do Brasil Ltda GBL136
 > Globodata do Brasil Ltda GBL137
 > Globodata do Brasil Ltda GBL138
 > Globodata do Brasil Ltda GBL139
 > Globodata do Brasil Ltda GBL140
 > Globodata do Brasil Ltda GBL141
 > Globodata do Brasil S/A GBS137
 > Globodata Partner - Administrativo GPA60
 > Globodata Web Hosting GWH26
 > Globodata Web Hosting GWH27
 > Globodata Web Hosting GWH28
 > Globodata Web Hosting GWH29
 > Globodata Web Hosting GWH3
 > Globodata Web Hosting GWH30
 > Globodata Web Hosting GWH31
 > Globodata Web Hosting GWH32
 > Globodata Web Hosting GWH4
 > Globodata Web Hosting GWH5
 > Globodata Web Hosting GWH6
 > Globodata Web Hosting GWH7
 > Globodata Web Hosting GWH8
 > 005.587.987/0001-06 Clínica Ruston de Cirurgia Plástica S/C Ltda
 >
 > Globodata Web Hosting GWH9
 > Globodata Web Hosting GWH25
 > Globodata Web Hosting GWH24
 > Globodata Web Hosting GWH10
 > Globodata Web Hosting GWH11
 > Globodata Web Hosting GWH12
 > Globodata Web Hosting GWH13
 > Globodata Web Hosting GWH14
 > Globodata Web Hosting GWH15
 > Globodata Web Hosting GWH16
 > Globodata Web Hosting GWH17
 > Globodata Web Hosting GWH23
 > Globodata Web Hosting GWH22
 > Globodata Web Hosting GWH21
 > Globodata Web Hosting GWH20
 > Globodata Web Hosting GWH19
 > Globodata Web Hosting GWH18

409
+

 > Idelco Ltda IDL103
 > 003.785.810/0001-99
 >
 >

 > Adriano Nuzzo Matos de Carvalho ANC741
 > Aldo de Souza ALS892
 > Antonio Carlos Santos ACS875
 > Idel Comunicação e Internet ICI48
 > Idelco Ltda IDL121
 > Idelco Ltda IDL114
 > Idelco Ltda IDL102
 > Idelco Ltda IDL39
 > 003.785.810/0001-99
 > João Carlos Silva JCS1496

> Jose Carlos Serpeloni JCS1180
 > JOSE EDUARDO POLES JEP68
 > Lindovaldo Santos LIS45
 > Shirley de Campos SHC31
 > Jorge Tadeu da Silva JTS139
 > José Varca JOV87
 > Juliana Fráguas JUF49
 > L2 Projetos e Cons de Engenharia Ltda LPL268
 > Luciano Amadio LUA169
 > Luides Fernandes Leopoldo LFL208
 > Maria José dos Santos MJS207
 > Melissa Polese Schneider MPS230
 > Moacir Rabelo de Arruda Jr MRJ73
 > Nanci Yumi Utida NYU2
 > Nelson Antônio Faria da Costa Duarte NAD28
 > 005.813.474/0001-76
 > Europeia Serviços de Nacionalidade Ltda
 > Ricardo Alípio Grieco RAG191
 > Roberto Souza Rocha RSR316
 > Scatena Natação Ltda SNL74
 > Sindicato dos Trabalhadores Rodoviários SDR58
 > Starmail Provedor de Internet Ltda SPL425
 > Taina Lisi Varca TLV2
 > Vandis Scatena VAS251
 > William Cesar Scatena WCS93
 > Yvone Hyppólito Varca YHV
 > Acompanhante Distribuição de Conteúdo Ltda .. ADL419
 > Adesivo Distribuição de Conteúdo Ltda ADL450
 > Alfabeto Club Ltda ACL1642
 > 007.571.479/0001-65
 > Anticoncepcional Distr de Conteúdo Ltda ADL449
 > 007.739.245/0001-84
 > Aposentadoria Dist de Conteúdo Ltda ADL448
 > Bateria Fanzine Ltda BFL108
 > Beatles Distribuição de Conteúdo Ltda BDL92
 > Câmera Digital Ltda CDL331
 > 007.571.173/0001-09
 > Camisetas Distribuição de Conteúdo Ltda CDL354
 > 007.739.844/0001-06
 > Casting Distribuição de Conteúdo Ltda CDL352
 > 007.739.273/0001-00
 > Cerveja Club Ltda CCL1796
 > Cofre Distribuição de Conteúdo Ltda CDL355
 > 007.739.827/0001-60
 > Compras Online Ltda COL284
 > 007.558.611/0001-07
 > Compressores Dist de Conteúdo Ltda CDL353
 > Cozinha Distribuição de Conteúdo Ltda CDL357
 > Cromoterapia Dist de Conteúdo Ltda CDL356
 > 007.739.817/0001-25
 > Cursos de Informática Ltda CIL706
 > Dedetização Dist de Conteúdo Ltda DDL310
 > 007.740.017/0001-24
 > Despachante Dist de Conteúdo Ltda DDL311
 > Dicionários Online Ltda DOL85
 > Distribuidor Online Ltda DOL84
 > 007.571.168/0001-04
 > Downloads Cursos Ltda DCL686
 > 007.573.212/0001-07
 > Educação Distribuição de Conteúdo Ltda EDL446
 > 007.558.484/0001-38
 > Elevador Distribuição de Conteúdo Ltda EDL479
 > Empresas Online Ltda EOL79
 > Estética Distribuição de Conteúdo Ltda EDL478
 > Eventos Ltda EVL132
 > Gravidez Distribuição de Conteúdo Ltda GDL108
 > 007.740.044/0001-05
 > Guiamix Pesquisa Qualificada Ltda GPL226
 > Hipismo Distribuição de Conteúdo Ltda HDL65
 > 007.741.308/0001-37

> Horóscopo Cursos Ltda HCL330
> 007.557.136/0001-46
> Inglês Distribuição de Conteúdo Ltda IDL150
> Investigador Dist de Conteúdo Ltda IDL142
> 007.741.380/0001-64
> Jesus Cristo Cultural Ltda JCL729
> Judô Distribuição de Conteúdo Ltda JDL130
> Karatê Distribuição de Conteúdo Ltda KDL23
> Loteamento Dist de Conteúdo Ltda LDL137
> Modelos Distribuição de Conteúdo Ltda MDL279
> 007.741.436/0001-80
> Motor Online Ltda MOL203
> Namorar Distribuição de Conteúdo Ltda NDL57
> Noiva Distribuição de Conteúdo Ltda NDL58
> 007.741.451/0001-29
> Notícias Distribuição de Conteúdo Ltda NDL56
> Painel Distribuição de Conteúdo Ltda PDL188
> 007.741.528/0001-60
> Papai Noel Ltda PNL85
> Papelaria Distribuição de Conteúdo Ltda PDL187
> Peça Club Ltda PCL1015
> Pink Ltda PIL568
> Presente Distribuição de Conteúdo Ltda PDL178
> 007.558.459/0001-54
> Promoção Distribuidor de Conteúdo Ltda PDL177
> Show Distribuição de Conteúdo Ltda SDL179
> Tarot Distribuição de Conteúdo Ltda TDL122
> Tinta Distribuição de Conteúdo Ltda TDL129
> Toldos Online Ltda TOL70
> 007.560.155/0001-21
> Veículos Online Ltda VOL36
> 007.558.577/0001-62
> Geodata Distribuição de Conteúdo Ltda GDL100
> 007.557.128/0001-08
> Guia Anápolis Ltda GAL349
> 007.573.222/0001-42
> Guia Bagé Ltda GBL170
> 007.571.440/0001-48
> Guia Barra Mansa Ltda GBL169
> Guia Baurú Ltda GBL171
> Guia Betim Ltda GBL172
> Guia Campina Grande Ltda GCL508
> Guia Caucaia Ltda GCL507
> 007.571.183/0001-44
> Guia Caxias do Sul Ltda GCL509
> Guia Contagem Ltda GCL506
> 007.557.109/0001-73
> Guia Espanha Ltda GEL328
> 007.571.956/0001-92
> Guia Gravataí Ltda GGL171
> 007.571.559/0001-10
> Guia Inglaterra Ltda GIL349
> 007.557.120/0001-33
> Guia Itabuna Ltda GIL367
> Guia Juazeiro Ltda GJL47
> 007.741.222/0001-04
> Guia Juiz de Fora Ltda GJL46
> 007.741.243/0001-20
> Guia São Carlos Ltda GSL320
> 007.740.050/0001-54
> Guia Temporada Ltda GTL131
> 007.573.168/0001-35
> Guia Viamão Ltda GVL75
> Hotelaria Distribuição de Conteúdo Ltda HDL66
> Imperatriz Distribuição de Conteúdo Ltda IDL141
> 007.741.497/0001-48
> Israel Distribuição de Conteúdo Ltda IDL143
> Lua de Mel Dist de Conteúdo Ltda LML272
> 007.741.406/0001-74
> Petrolina Distribuição de Conteúdo Ltda PDL186

405
4

> 007.741.520/0001-02
 > Safari Distribuição de Conteúdo Ltda SDL182
 > Serra Distribuição de Conteúdo Ltda SDL178
 > Viajar Distribuicao de Conteúdo Ltda VDL70
 > 007.741.596/0001-20
 >
 > Calvície Online Ltda COL283
 > 007.560.117/0001-79
 > Gourmet Distribuição de Conteúdo Ltda GDL110
 > 007.806.214/0001-07
 > Hospedagem Grátis Ltda HGL49
 > 007.558.593/0001-55
 >
 > Registro Gratis Provedor de Internet Ltda.
 > São Carlos Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Sexolandia Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Sexualidade Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > STJ Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Vasectomia Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Voip Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Wikipédia Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Alemanha Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > ASP Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Atlas Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Carro Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Colírio Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Conhecer Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Construtora Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Drexter Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Foto Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Fotografia Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Game Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Globodata do Brasil Provedor de Internet - 07.109.582/0001-98
 > Globonoc Datacenter- Colocation, Dedicado, Provedor de Internet
 > Ltda.
 > Imobiliárias Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Itália Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Jaú Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Laptop Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Leão Lobo Estética Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Lipomax Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Loterias Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Maresias Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Metro Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Nova Friburgo Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Passaporte Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Persianas. Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Pesquisa Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Pilot Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Downloads Cursos - Winrar, Winzip & Winamp, Distribuição de
 > Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Papai Noel - Fantasias, Mágico & Fantasma Distribuição de
 > Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Cursos de Informática orkut - Delphi, Asp & Clipper, Distribuição
 > de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Guia Espanha, Alemanha, Índia, Paraguai & Austria, Distribuição de
 > Conteúdo Eletrônico Ltda.
 > Jesus Cristo Cultural - Bibliografia, Espiritismo & Nostradamus -
 > Distribuição de Conteúdo Eletrônico Ltda.
 >
 > Atenciosamente,
 >
 > "assinatura não divulgado publicamente"
 >

----- Original Message -----

From: "nome não divulgado publicamente"

Sent: Wednesday, February 28, 2007 3:46 PM

Subject: Grave denúncia de fraude no registro.br

e-mail enviado para registro.br e até agora sem explicacoes.

Prezado Srs.

GRAVE DENÚNCIA:

Venho através desta fazer uma grave denúncia de um possível esquema fraudulento no processo de liberação. Já faz algum tempo que nós desconfiamos do Luiz Carlos Potim e Dawerson Varca, Globodata do Brasil Ltda(vários IDs e entidades cadastradas, e centenas de domínios registrados) e de suas incríveis proezas em registrar domínios, mesmo tendo vários tickets concorrentes ao mesmo.

O esquema funciona assim: Basta ele combinar com algum amigo-cúmplice que tenha um ID e algumas entidades cadastradas e que estejam irregulares. Durante o processo de liberação o Luiz Carlos Potim emite um ticket de uma entidade regular para determinado domínio e pede ao seu amigo-cúmplice, com o qual havia combinado, para emitir um ou dois tickets de entidades que estejam irregulares.

Nesse momento, quando novos pretendentes ao domínio visualizam que já existem 2 ou 3 tickets emitidos para o mesmo, normalmente, via de regra, não se interessam mais em emitir um novo ticket, ou seja, "desperdiçar" um ticket para um domínio que já possui 2 ou 3 ticket emitidos e fatalmente não será liberado. Portanto este artifício ou mecanismo de exibir 2 ou 3 tickets, sendo apenas 1 regular, inibe a emissão de novos tickets concorrentes, e é este exatamente o objetivo do Sr. Luiz Carlos Potim. Um ticket válido dele e os outros dois tickets inválidos combinados com seu amigo-cúmplice. Ao final do processo de liberação após o cancelamento dos tickets emitidos para o determinado domínio, aí entra a grande "jogada de mestre" do Sr. Luiz Carlos Potim. De forma cínica e desleal "denuncia" que os tickets concorrentes ao determinado domínio são irregulares(como poderia ele saber previamente e justamente que estas empresas estejam irregulares? É telepatia, é ter a bola de cristal...). Dessa forma ele conseguiu dar o "xeque-mate" no registro.br, ou seja, "driblou como Garrincha", utilizando sua engenharia de registro de domínios para conseguir de forma fraudulenta que o registro.br anulasse os tickets concorrentes(de seu cúmplice combinado, o que já era por ele esperado) e registrasse o domínio a seu favor. Nós já identificamos pelo menos os seguintes domínios, mas são muitos outros que estamos investigando:

CIGARROS CARPETES CARNE CARNES CERVEJARIA VIGILANCIA
TERRAPLENAGEM AMORTECEDOR LUMINARIA EXAUSTOR
TINTA CARGAS REBOQUE REBOQUES TRATOR RECEPCOES
PARABOLICAS FILMAGEM BEBIDA BILHETES BINOCULOS
BLUSAS BOBINAS BOMBONS ARABE BRINCO CALÇA
CALDO CANARIO CARTOMANTE DEMOLICAO CERVEJA
DESPACHANTE CLIMATIZADORES COFRE CODORNA
COZINHA CROMOTERAPIA EMPREITEIRA PALMITOS
PAROQUIA PARQUE PEROLA SAIAS SECADORES
SELAS SERRARIA SEXOLOGO PETROLINA PROCURADOS
RAIZES RANCHO IMPERATRIZ INVESTIGADOR ISRAEL
ITALIA JUDO LARANJAS LAVANDERIAS MEDALHAS
MELANCIA LOTEAMENTO MmAGNETICO NAUTICO
BRONZEADOR

Será que essa engenharia fraudulenta do Sr. Luiz Carlos Potim vai virar moda nos próximos processos de liberação? Em tese, qualquer um pode copiar essa "genial" idéia e utilizar este recurso para obter vantagens ilícitas, prejudicando as demais entidades.

Assim sendo, espero que o registro.br, entidade séria e de credibilidade e transparência, investigue, apure e faça a devida punição, não apenas cancelando o registro dos domínios que se utilizaram do esquema fraudulento, mas extendendo aos demais domínios registrados por esta ou estas entidade(s) fraudulenta(s),

e que deveriam sim ser expurgadas do registro.br. Acaso não sejam tomadas as devidas providências, levaremos a denúncia a todos órgãos competentes, imprensa, etc., e em caso de omissão adotaremos as devidas medidas judiciais cabíveis, até que se faça a devida justiça.

Domínios devem ser registrados, obedecendo os rigorosos critérios estabelecidos pelo registro.br e não FURTADOS, como é o caso denunciado.

No aguardo de suas devidas providências, subscrevemos-nos,

"assinatura não divulgado publicamente"

From: "nome não divulgado publicamente"

22 de outubro de 2006

Ja faz algum tempo que acompanho alguns dominios em processo de liberação e de repente tem uma empresa que conseguiu alguns destes dominios não sei como ex: iguatu.com.br

Voce conhece essa empresa Drester do Brasil Ltda que ta conseguindo dominios (não sei como) que estavam em processo de liberação tem muita enrolada mesmo nesse registro.br

O pior é que a gente fica sem poder fazer muita coisa

O ideal seria se nós tivéssemos o apoio por exemplo de alguém do Ministerio Publico ou alguém poderoso que pudesse ajudar a questionar isso tudo que ta acontecendo

"assinatura não divulgado publicamente"

From: "nome não divulgado publicamente"

Sent: Wednesday, February 28, 2007 2:39 AM

Subject: Registro de dominios em fase de liberação liberados...

> Prezados amigos,

>
> Tenho notado que vários domínios estão sendo liberados e
> registrados através da criação de empresas com o nome do
> domínio de interesse como por exemplo os domínios
> cerveja.com.br, israel.com.br, anticoncepcional.com.br percebe-se
> claramente que foi criada uma empresa simplesmente para conseguir
> o registro do domínio, pois o responsável por essas empresas é
> sempre o senhor Luiz Carlos Potim. Gostaria da opinião de vocês
> sobre este procedimento, eu particurlamente me sinto prejudicado
> pois durante varios processos tentei registrar esse dominios.

>
> Outra coisa, durante muito tempo eu estava tentando registrar o
> domínio andróide.com.br , e de repente ele aparece com a
> seguinte Mensagem: "O domínio androide.com.br não pode ser
> registrado por estar reservado pelo CG." Seria mais uma
> sacanagem do registro.br ???

>
> "assinatura não divulgado publicamente"

Outros exemplos de manipulações de domínios:

Aconteceu em 2005 pela Fapesp.

Além de não divulgar as regras no D.O.U. também não seguem os próprios prazos.

A denúncia:

On Mon, Sep 05, 2005 at 09:59:29AM -0300, "nome não divulgado publicamente" wrote:

> Bom dia.
> Ao que parece algumas pessoas no Rio de Janeiro estão criando
> empresas com nome de domínios famosos e que estavam na lista
> de congelamento para requerer a titularidade deles junto à vocês
> alegando nome empresarial. Vejam por exemplo o domínio
> dor.com.br e o domínio blog.com.br. São dois nomes muito famosos.
> Há muito tempo que venho acompanhando estes domínios na lista
> de congelamento. O primeiro era disputado pela indústria farmacêutica
> e o segundo por grandes sites da Internet além do público em geral.
> E agora uns espertalhões criaram duas empresas com esses nomes
> e fizeram o pedido de registro à vocês alegando nome empresarial.
> Mas observem que as duas empresas possuem Razão Social esquisita
> e funcionam no mesmo endereço no Rio de Janeiro.
> Onde já se viu alguém criar uma empresa e registrá-la como
> "DOR & ERVAS COM BR INFORMATICA LTDA ME" ou ainda
> "BLOG & FOTOLOG COM BR INFORMATICA LTDA" ??? Isso é ridículo.
> Ta cheirando a pilantragem.
>
> Vocês deveriam rever essa regra do direito de titularidade por causa
> do nome empresarial. Quem sabe requerer que a empresa tenha sido
> registrada há pelo menos dois anos ou algo assim. E também deveriam
> rever a propriedade destes domínios que já foram dados à essas
> "empresas".
>
>
> Atenciosamente
> "assinatura não divulgado publicamente"

--
Hostmaster Registro .br hostmaster@registro.br

A resposta dos acéfalos:

-----Mensagem original-----

De: Hostmaster Registro .br [mailto:hostmaster@registro.br]
Enviada em: segunda-feira, 5 de setembro de 2005 14:11
Para: "nome não divulgado publicamente"
Assunto: Re: [BR-2005090505.743] pilantragem

Prezado Sr.,

Conforme descrito em:
<http://registro.br/info/proclib.html>

No ato da candidatura a um nome de domínio o requerente poderá informar que possui algum diferencial para requerer o registro que se encontra no processo de liberação.

As condições para utilização dessa opção são:

- * a entidade inscrita no processo de liberação deve deter o certificado de registro da marca, concedido pelo INPI, idêntico ao nome de domínio solicitado;
- * o nome de domínio solicitado deve ser idêntico ao nome empresarial completo da entidade inscrita no processo de liberação. A entidade deverá utilizar-se deste nome empresarial "há mais de 12 (doze) meses";
- * o nome de domínio for representativo do nome da entidade e estar contido em seu nome empresarial. Como exemplo: a entidade CEAGESP-Companhia de Entrepósitos e Armazéns Gerais de São Paulo poderá declarar que possui diferencial para o domínio "ceagesp.com.br". A entidade deverá utilizar-se deste nome empresarial há mais de 12 (doze) meses.

Atenciosamente,
Vanessa Rangel

-----Mensagem original-----

De: "nome não divulgado publicamente"

Enviada em: segunda-feira, 5 de setembro de 2005 14:48

Para: 'Hostmaster Registro .br'; 'hostmaster@registro.br'

Cc: 'info@cgi.br'; 'doc@registro.br'

Assunto: RES: [BR-2005090505.743] pilantragem

Ô criatura, só sabe falar o que está no manual? Desse jeito vai passar a vida sendo atendente...

Além de não saber responder um e-mail, não conseguiu interpretar o que escrevi e não sabe ler as regras que acabou de me enviar...

Tá muito claro no texto que você copiou do manual e me enviou: "A entidade deverá utilizar-se deste nome empresarial há mais de 12 (doze) meses" ou ter registro de marca no INPI.

Registro no INPI e utilizar o nome há mais de 12 meses!!! Você entende isso que acabou de copiar e me enviar???

Já consultou o INPI? Eu já. E não são detentores da marca.

A data de abertura da empresa que registrou o domínio blog.com.br é 17/03/2005 sendo que o registro do domínio foi feito no dia 1/05/2005. A data de abertura da empresa que registrou o domínio dor.com.br também é 17/03/2005 sendo que o registro do domínio foi feito no dia 06/05/2005.

Ei Vanessa, já pensou em fazer um exame de raio X pra ver o que tem dentro da sua cabeça? Eu sei o que você tem dentro da cabeça, aposto quanto você quiser...

Alguém aí no Registro.br ou no Comitê Gestor, que tenha algo dentro da cabeça, pode me dizer porque botaram essa criatura pra responder e-mails? E podem me dizer porque não cumprem com as próprias regras que propagam? Quero saber porque liberaram o registro de dois domínios (será que tem outros???) da lista de congelamento pra uma entidade recém criada e que não detém direitos de marca dos nomes. E quero respostas pra logo!!!

"assinatura não divulgado publicamente"

----- Original Message -----

From: "nome não divulgado publicamente"

Sent: Tuesday, October 17, 2006 6:14 PM

Subject: Domínio deusas.com.br

Realmente, são ladrões... FDPS.

Eu estava correndo atrás de www.deusas.com.br / www.deuses.com.br / www.modelos.com.br Mas sempre várias pessoas concorriam e acabam ficando pro próximo processo de liberação. Fui entrar agora para concorrer, e me deparei com o www.deusas.com.br registrado. Mandeí email questionando, e eles me disseram que está tudo regular.

Pena que não tirei Screenshot da tela pra comprovar isso, são ladrões.

Oq podemos fazer?

"assinatura não divulgado publicamente"

Date: Tue, 5 Jun 2007 16:37:14 -0300

From: "Jorge Modesto" <modesto.jorge@gmail.com>

To: doc@registro.br, pagamento@registro.br, hostmaster@registro.br

Cc: crimes.internet@dpf.gov.br, cedpa@camara.gov.br, agencia@senado.gov.br, gabmin@mct.gov.br, webgab@mct.gov.br, dpdc@mj.gov.br, djctq.snj@mj.gov.br, eticanatv@camara.gov.br, ouvidoria@camara.gov.br, denuncias@abusando.org, adcon@tcu.gov.br, esp_pl@tce.sp.gov.br, acc@tcm.sp.gov.br, cert@cert.br, zpierdona@prsp.mpf.gov.br, agencia@camara.gov.br, cidadao@camara.gov.br, faleconosco@cade.gov.br, secom@planalto.gov.br, tbrasil@transparencia.org.br, radiojustica@stf.gov.br, tv@stf.gov.br, abdi@abdi.org.br, contato@safernet.org.br, denuncia@prsp.mpf.gov.br, denuncia@prdf.mpf.gov.br, etica@planalto.gov.br

Subject: **Comite Gestor Internet envolvida em suposta lavagem de R\$ 6 milhões**

CGI.br - Comitê Gestor Internet envolvida em Nota Fiscal Fria e suposta lavagem de até R\$ 6 milhões por ano.

A suposta denuncia também foi enviado por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 100 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e portanto não pode ser considerado SPAM.

CC: crimes.internet@dpf.gov.br; cedpa@camara.gov.br; agencia@senado.gov.br; gabmin@mct.gov.br; webgab@mct.gov.br; dpdc@mj.gov.br; djctq.snj@mj.gov.br; eticanatv@camara.gov.br; ouvidoria@camara.gov.br; denuncias@abusando.org; adcon@tcu.gov.br; esp_pl@tce.sp.gov.br; acc@tcm.sp.gov.br; cert@cert.br; zpierdona@prsp.mpf.gov.br; agencia@camara.gov.br; cidadao@camara.gov.br; faleconosco@cade.gov.br; secom@planalto.gov.br; tbrasil@transparencia.org.br; radiojustica@stf.gov.br; tv@stf.gov.br; abdi@abdi.org.br; contato@safernet.org.br; denuncia@prsp.mpf.gov.br; denuncia@prdf.mpf.gov.br; etica@planalto.gov.br

*Emissão de Nota Fiscal Eletrônica Fria e suposta lavagem *

*de **dinheiro, mais de R\$ 6 milhões por ano.*

Para cada domínio registrado a ONG NIC.br de propriedade do CGI.br emite NFe - Nota Fiscal Eletrônica de R\$ 30,00 e paga o ISS de R\$ 1,50 após 30 dias. Infelizmente ao todo por ano são cerca de 200 mil domínios que são congelados e removidos por não pagamento pelos internautas da taxa de extorsão de R\$ 30,00 anuais e os domínios acabam parando nos 3 a 4 leilões fraudulentos anuais de 70 mil domínios cada. Consultando várias NFes não pagos (anexo 20) constatamos que no site da prefeitura de SP mesmo após 1 ano não houve

o extorno das NFes.

Nas NFes também não constam o nome do domínio

(o mesmo domínio pode aparecer até em 3 leilões por ano)

e seria ilegal emitir 3 NFes de um mesmo serviço cobrando

R\$ 30,00 anuais. E a solução do Comitê Gestor Internet Brasil

foi eliminar o nome do domínio da NFe, para nestes casos a

ONG deles poder *continuar emitindo NFes frias **e a *

*Receita Federal e a **Prefeitura de SP não descobrirem*.

Para quem *não* for paulista *o crédito de ISS foi cancelado, o que é correto*, afinal de contas quem mandou o internauta morar fora do município de São Paulo?

Mas porque a ONG NIC.br *está pagando a mais R\$ 300 mil* em ISS por ano? São duas as hipóteses:

a) alguém poderia requerer o extorno e embolsar o dinheiro enganando os outros sócios da ONG. Estranho porque mesmo após 12 meses a NFe continua disponível e com o ISS pago e não extornado. (anexo20)

b) suposta lavagem de dinheiro. Basta depositar R\$ 6 milhões sujos por ano na conta do ONG NIC.br que já esta lavado e limpo e com ISS pago!.

A ONG NIC.br já é suspeita de ter efetuado suposta lavagem de dinheiro entre 2003 a 2005, prestando serviços quaisquer para a Fapesp para poder liberar o dinheiro extorquido dos internautas (parte dos R\$ 240 milhões). Outra parte supõe-se que foi pela UNIEMP de propriedade do presidente da Fapesp (anexo 19) e envolvida em suposta lavagem de dinheiro simulados através de pagamento de salários e computadores para o Registro.br <<http://registro.br/>> (atividade de registro automático de domínios) (anexo 20) enquanto a Fapesp extorquia R\$ 3 milhões por mês dos internautas com a mesma atividade.

Na realidade são suposições e vamos aguardar a Justiça intervir nas resoluções do CGI.br no Ministério de Ciência e Tecnologia

412
b

enquanto a polícia já está averiguando os integrantes do CGI.br para descobrir quem (ou quais) conseguiram sumir com os R\$ 100 milhões.

Pior ainda é que o CGI.br pretende baseados em resoluções falsas (anexo 10) efetuar o 5. Mega Leilão de Domínios que começa em 02/06/2007 e termina em 17/06/2007. No domingo do feriado do Corpus Christi. As regras sujas podem ser vistas no anexo 21 e 22 e o PAC no anexo 23. Qualquer quantidade de consultas rápidas acima de 20 para ver a situação dos domínios no site www.registro.br o *CGI.br* castiga o internauta bloqueando-o **por mais de 1 dia*.

<<http://abusando.info/denuncias/fraude-mp.doc>>

Segue os integrantes do CGI.br (anexo 7) um grupo particular

conforme Recurso Criminal (anexo 8) e listamos também

os integrantes da ONG NIC.br (detalhes de endereço no anexo 3)

Arthur Pereira Nunes do Ministério da Ciência e Tecnologia, RG 2.048.155 IFP-RJ e CPF/MF 045.919.417-87. res. Rio de Janeiro
Augusto César Gadelha Vieira, do Ministério da Ciência e Tecnologia, (subst. do Sr. Arthur) RG. 224.662/SSP-CE e CPF/MF 261.871.407-33. res. Rio de Janeiro.
Rogério Santanna dos Santos do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão RG 2.001.329.181 SSP/RS e CPF/MF 237.270.630-68, res. Brasília
Antenor César Vanderlei Corrêa, representando o Ministério da Ciência e Tecnologia
Sergio Amadeu da Silveira RG 6.860.391-5 SSP/SP e CPF/MF 050.990.258-89 - res. Brasília
Antonio Alberto Valente Tavares, RNE W-583.350-Q e CPF/MF 429.270.997-15, res. São Paulo
Carlos Alberto Afonso RG 3.353.640 SSP/SP e CPF/MF 029.281.708-80 res. Rio de Janeiro
Mario Luis Teza RG 1014542516 ? SSP/RS e CPF/MF 352.868.490-91, res. Porto Alegre
Luiz Fernando Gomes Soares RG M-762.584 SSP/MG e CPF/MF 425.363.597/00 - res. Rio de Janeiro
Hartmut Richard Glaser, RG 3.153.797 ? SSP/SP e CPF/MF 222.231.428-34 res. São Paulo (empregado do NIC.br, anexo 3)
Frederico Augusto de Carvalho Neves, RG 20.026.281 SSP/SP e CPF/MF 151.131.778-73 res. SP (empregado da Fapesp anexo 11)
Demi Getschko, RG 5.490.048 ? SSP/SP e CPF/MF 829.487.988-68 Res. São Paulo

Coincidência mas OS MESMOS também *estão sendo averiguados *
pela Polícia referente ao "sumiço de mais de 100 milhões de reais".
Processo registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito 147206 - Proc. 050060353642-0000 Tel. (11) 3864 7445. Veja um dos depoimentos (anexo 09).

Estranho todos andarem soltos na rua....
(deviam estar acompanhados pelas respectivas esposas)

Comite Gestor Internet perde ação judicial
Conforme o Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (anexo 8)

o mesmo destaca que:

* "O CGI.br não é, pois, órgão ou entidade federal. Na realidade, *
*sequer tem personalidade jurídica. É, como se viu, um grupo *
*de pessoas - representativas do Estado, da sociedade e da *
*comunidade específica - que têm um interesse comum: o uso e *
o desenvolvimento da Internet no Brasil."

e também não é

*"...um grupo de representantes dos Ministérios de Estado, ou *
*de representantes de órgãos federais da Administração Direta *"

Ao que parece: o CG-PCVL.br - Comitê Gestor de Proteção aos
Cachorros Vira Lata do Brasil e o CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil
são ambos grupos particulares mas com interesses bem diferentes.

Torna-se necessário averiguar algumas atitudes do mega grupo
empresarial CGI.br comandada por um "Notório Saber em Internet"
(anexo 7), dono da ONG NIC.br (anexo 3) e "Assessor do Presidente
da Fapesp" (anexo 13), a saber:

1) a Fapesp (Fundação de Amparo a Pesquisa do Estado de São
Paulo) emitiu mais de 3,4 milhões de boletos de cobranças de
internet (em todas escritas por ordem do CGI.br) obtendo cerca de
R\$ 240 milhões (inclusive juros), (anexo 1) tudo registrado como
"doação de anônimos". logrando até a receita Federal por não
pagar impostos. O 7. Distrito Policial de Lapa / SP, que fica na
jurisdição da Fapesp está averiguando porque a metade sumiu.
Para justificar a FAPESP alega pagamento de salários e mordomias
de R\$ 15.628.944 somente em 2005 (anexo 1), mas que contraria o
artigo 9 do decreto que criou o CGI.br (anexo 2) "A participação no

CGI.br é considerada como de relevante interesse público e não ensejará qualquer espécie de remuneração",

415
b

2) O CGI.br ainda cria a ONG NIC.br, (anexo 3), cujos integrantes são os mesmos que o CGI.br conforme estatuto da ONG (anexo 4), e publicam um texto no jornal (para enganar os internautas chamam de Resolução 02/2005, veja anexo 5) mas que permite cancelar a Resolução 01/98 publicado no D.O.U., e que regulamenta toda a Internet Brasileira!

3) Um grupo qualquer chamado de CGI.br através de integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia publicam a Resolução 01/2005 e transferem "sem licitação" o *serviço de registro automático de *domínios* da Fapesp para o ONG NIC de propriedade deles, tudo com o objetivo de embolsar a partir de 05/12/2005 a título de gastos toda a receita da Internet: R\$ 30 milhões / ano. (R\$ 100 mil por dia útil)

4) O grupo CGI.br com apoio de integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia criam a Resolução 01/2006 mandam publicar no D.O.U mas que na realidade "somente altera o texto" publicado em um jornal qualquer (eles chamam de Resolução 02/2005)

5) A ONG NIC.br efetuou 4 leilões fraudulentos de domínios e ainda manipulou milhares de domínios genéricos de internet de alto valor. Alguns domínios genéricos nos EUA chegam a ser vendidos 830 mil dolares (ex. drugs.com equivalente ao farmacias.com.br) . Este valor foi pago somente pelo domínio por ser genérico e gerar alto tráfego de interessados em remédios.

1. leilão NIC.br 04/02/2006 15:00 a 19/02/2006 15:00
2. leilão NIC.br 03/06/2006 15:00 a 18/06/2006 15:00 (feriadão Corpus Christi)
3. leilão NIC.br 07/10/2006 15:00 a 22/10/2006 15:00 (feriadão dia das Crianças)
4. leilão NIC.br 10/02/2007 15:00 a 25/02/2007 15:00 (feriadão Carnaval)
5. leilão NIC.br 02/06/2007 15:00 a 17/06/2007 15:00 (feriadão Corpus Christi)

Porque nos feriados? Poucas pessoas participam e fica mais facil manipular o resultado. Quando o internauta voltar e descobre que o domínio já está com outro é tarde demais (dormiu no feriado!)
Veja detalhes no anexo 6.

4/6
a

6) A ONG NIC.br esta sendo conivente nas mais de 200 empresas com endereços falsos participantes nos leilões de domínios nos últimos dois anos e manipulando descaradamente milhares de domínios genéricos de algo valor. O simples fato de
*NÃO querer cancelar os milhares de domínios obtidos com *
*base em endereço falso denota TOTAL participação de *
*TODOS os integrantes da ONG NIC.br na maracutaia de *
endereços falsos .

Como o *CGI.br é considerado um grupo particular* (anexo8)
que usa a sigla Registro.br com o CNPJ da Fapesp até 04/12/2005 e a seguir usa o CNPJ da ONG NIC.br mas que por sua vez são conforme o estatuto composto por integrantes do CGI.br chega-se a conclusão que *a principal atividade do CGI.br *
*é embolsar R\$ 100 mil por dia útil a titulo de gastos graças *
*a resolução 01/2005 e manipular a vontade os melhores *
*domínios genéricos brasileiros com base na falsa resolução *
01/2006 .

Declaração do Comitê Gestor Internet do Brasil (anexo12)

** Assim, os serviços **que a Fapesp atualmente presta **com*
*exclusividade poderiam, **por exemplo, ser também prestados*
*por instituições de amparo **à pesquisa de outros Estados, *
*como a Faperj, do Rio de Janeiro, **ou a Facepe, de Pernambuco.*
*Isso evitaria a aplicação dos **recursos arrecadados *
*predominantemente no eixo Rio-São Paulo" *

e também que

*"Os recursos gerados pertencem ao Comitê Gestor e não à *
*Fapesp, que se encarrega gratuitamente de todo o serviço de *
*registro contábil. Os gastos são efetuados segundo regras *
*rígidas estabelecidas pelo CG; e têm sido utilizados na *
*aquisição de equipamentos de suporte à operação do próprio *
*registro e no pagamento à Fapesp de R\$ 60 mil mensais fixos *
*pelo ressarcimento direto de suas despesas, o que inclui, *
*entre outros encargos, a manutenção da infra-estrutura *
*correspondente** entretanto a Fapesp cobrava entre 2 a 3 milhões
de reais por mês dos internautas. (hehehehehe)

O estado do Rio de Janeiro tentou obter em 03/2003 a sua parte de
R\$ 10,8 milhões dos R\$ 90 milhões depositados na conta da Fapesp
(receita da internet), para aplicar na Infovia.RJ (anexo 17) mas não
conseguiram!. De lá para cá o total chegou a R\$ 240 milhões de reais.
A metade esta apodrecendo na conta da Fapesp e a outra metade
sumiu !!!! Veja processo policial no 7.DP em Lapa / SP. (anexo9)
O anexo 12 também relata que o mesmo coordenador do CGI.br
vendeu um Servidor de Busca Todo.br por estimados 25 milhões
de dólares para o Google. Nem o elogiado Cadê conseguiu tal façanha.
"O segredo de um serviço de busca é ter acesso a todos os domínios
existentes no Brasil de forma a ter o conteúdo mais completo".

*O empregado da ONG NIC.br o Sr. Harmut Richard Glaser ***
*(anexo 3) é um dos homens mais ricos do Brasil. O projeto ***
*chamado de *** registro automático de domínios**" que ele abriu ***
*na Fapesp, recebeu durante 10 anos sob a forma de doação ***
*de anônimos mais de R\$ 240 milhões (inclusive juros) de mais ***
*de 1 milhão de empresas e internautas ávidos em pagar ***
*anualmente as taxas de extorsão de R\$ 30,00. Antes era 100,00 ***
*e depois 80,00. Veja Processos Fapesp no anexo 1, mas ***
acesse logo antes que tirem do ar. **

**

*E o Tribunal de Contas do Estado de SP? Expulsou somente a *

*atividade física de registro de domínios de dentro da Fapesp *

*em 2002, **mas esqueceu de **expulsar a cobrança de *

***R\$ 90 milhões (inclusive juros) em 3 anos. (anexo18) *

**

**

O Decreto Nº 4.829, de 3 de setembro de 2003 da

Presidência da República (anexo2) declara no Art. 9º ** A *

*participação no CGI.br é considerada como de relevante *

*interesse público e não ensejará qualquer espécie de *

remuneração ", *Mas somente em 2005 foram pagos pela *

*Fapesp R\$ 15.628.944,00 em salários e mordomias para *

*o CGI.br *(anexo1) * *. O Nic.br não operava ainda, suspeita-se
que só lavava dinheiro entre 2003 e 2005 através de
prestação de serviço qualquer para a Fapesp.

E o Ministro de Ciência e Tecnologia? Somente deu um sabor

de pizza na denúncia ao enviar em 28/04/05 (anexo14) para

o próprio CGI.br a denúncia do CGI.br resultando ainda em

perseguições contra o denunciante. Em 26/09/05 chamou o

denunciante de irresponsável por ter denunciado o sumiço

de R\$ 100 milhões. Confirmou que os R\$ 100 milhões

extorquidos na época FHC continuam na conta, mas não

explicou aonde foram parar os outros R\$ 100 milhões

extorquidos no governo atual (anexo16). O assunto virou

Caso de Polícia com as provas do sumiço enviadas em

12/2005 para a Polícia Federal Divisão Fazendária. (anexo15)

Abusando.org <<http://abusando.org/>>

jorge.modesto@abusando.info

anexo 1 - www.nic.br/contas

anexo 2 - www.abusando.info/denuncias/regint.html

anexo 3 - www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html

anexo 4 - www.nic.br/estatuto

anexo 5 - www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm

anexo 6 - www.abusando.info/denuncias/4_mega_leilao.php

anexo 7 - www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html

anexo 8 - www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html

anexo 9 - www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html
anexo 10 - www.abusando.info/denuncias
anexo 11 - www.abusando.info/denuncias/spam.html
anexo 12 - www.abusando.info/denuncias/akwan.html
anexo 13 - http://agenciact.mct.gov.br/index.php?action=/content/view&cod_objeto=22821 419
anexo 14 - www.abusando.info/denuncias/oficiomct.html
anexo 15 - www.abusando.info/denuncias/processos.html
anexo 16 - www.claudiohumberto.com.br/Resultadodapesquisa/tabid/338/Default.aspx?Search=jan%20struiving 47
anexo 17 - www.abusando.info/denuncias/hp/rio-10milhoes-infovia-rj.html
anexo 18 - www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf
anexo 19 - www.abusando.info/denuncias/uniemp.html
anexo 20 - www.abusando.info/denuncias/notafiscal_fria.html
anexo 21 - www.abusando.info/denuncias/4_mega_leilao.php
anexo 22 - www.abusando.info/denuncias/fraude.html
anexo 23 - www.abusando.info/denuncias/fraude-mp.doc

Date: Tue, 5 Jun 2007 16:40:41 -0300

From: "Jorge Modesto" <modesto.jorge@gmail.com>

To: crimes.internet@dpf.gov.br, cedpa@camara.gov.br, agencia@senado.gov.br, gabmin@mct.gov.br, webgab@mct.gov.br, dpdc@mj.gov.br, djctq.snj@mj.gov.br, eticanatv@camara.gov.br, ouvidoria@camara.gov.br, denuncias@abusando.org, adcon@tce.gov.br, esp_pl@tce.sp.gov.br, acc@tcm.sp.gov.br, cert@cert.br, zpierdona@prsp.mpf.gov.br, agencia@camara.gov.br, cidadao@camara.gov.br, faleconosco@cade.gov.br, secom@planalto.gov.br, tbrasil@transparencia.org.br, radiojustica@stf.gov.br, tv@stf.gov.br, abdi@abdi.org.br, contato@safernet.org.br, denuncia@prsp.mpf.gov.br, denuncia@prdf.mpf.gov.br, etica@planalto.gov.br, doc@registro.br, pagamento@registro.br, hostmaster@registro.br

Subject: O Comitê Gestor Internet (CGI.br) estaria aplicando golpes ?

* Denuncias .Home <<http://www.abusando.info/>> /
Denuncias<<http://www.abusando.info/denuncias/>> [image:
Aumentar] [image: Diminuir] [image: Imprimir]
<<http://www.abusando.info/denuncias/index5.html#>> [image: Enviar por E-mail]
<<http://www.abusando.info/denuncias/index5.html#>> [image:
Comentar]<abusando@abusando.info>

Internet

→ O Comitê Gestor Internet (CGI.br) estaria aplicando golpes ?

Publicado em 05.06.2007, às 16h00

Vídeo

Lançamento **virtual** - inédito

Do site ABUSANDO.INFO <<http://abusando.info/>>

Com informações sobre Domínios Brasileiros

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR<<http://antispam.br/>>, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR <<http://cgi.br/>>, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos. (Resolução 1/2005 - anexo 5 <<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>>).
E-Book: Versão 1.0 Domínios: um caso de Polícia!

E-Book inédito com todo o material disponível no site:

→ <http://www.abusando.info/denuncias> com todas as denúncias de manipulação de domínios ".com.br" na Internet do Brasil.

Saiba porque os domínios genéricos estão sendo valorizados no mercado e porque a Ong NIC.BR <<http://nic.br/>> está interferindo na disputa com mecanismos ilegais de cobrança de domínio, leilões sem publicação no DOU emissão de notas fiscais, entre outros fatos.

Hoje, este

e-book<<http://www.abusando.info/denuncias/ebook/abusando.exe>> está sendo distribuído para políticos, autarquias federais e estaduais, com o propósito de denunciar "todos os crimes que estão sendo cometidos" com a conivência do MCT (Ministério da Ciência e Tecnologia, lesando o governo, o Estado e até a prefeitura de São Paulo, além é claro, dos internautas que leigos no assunto, disputam domínios que já estão previamente ganhos por amigos do "NIC.BR <<http://nic.br/>>", alguns com até 200 empresas com endereços falsos !.

Saiba porque o seu estado não está recebendo o dinheiro para Inclusão Digital, atribuído somente para o Estado de São Paulo, que por incrível que possa parecer, nem eles recebem também.

E finalizando saiba o que diz a Justiça, sobre estas instituições nada a favor da Internet.

Segue lista de mais algumas das graves denúncias:

(devem entrar na próxima edição do livro)

- CGI.BR <<http://cgi.br/>> (= NIC.BR <<http://nic.br/>>), solicitou em 06/03/2006 o depósito de R\$ 120,00 na Conta Bancária da FAPESP para "descongelar" 4 domínios: locadora.com.br, materiaisescolares.com.br, fornoeletrico.com.br e fornomicroondas.com.br. Resultado: A FAPESP embolsou o dinheiro conforme recibo (Anexo 10) e o NIC.br incluiu os quatro domínios no 5º leilão do NIC.BR <<http://nic.br/>> 02/06/2007 a 17/06/2007. Regras (anexo 6) Cada leilão de 70 mil domínios equivale a mais R\$ 2 milhões no bolso. - Em 23/12/2006 Foram pagos 5 boletos de R\$ 30,00 cada para 5 domínios (ex.: reclamacao.org.br). Até NF foram emitidas. (Anexo10)

Entretanto

em pleno natal 25/12/2006 cancelaram os 5 domínios por falta de pagamento!.

Belo presente de Natal do CGI.br! - Em Curitiba no Paraná corre um

processo judicial de penhora na 4. vara cível 1500/2001

www.assejepar.com.br na qual a Fapesp após um determinado tempo

conseguiu entrar no processo como

terceira pessoa. Acredite se quiser. Até com agravo contestando a decisão do juiz a Fapesp fez. Porque uma Fundação do Estado de São Paulo está

enfiado em um processo judicial no Paraná? - Para piorar a FAPESP removeu,

sem ordem judicial, uma série de domínios que estão no processo paranaense

1500/2001 e incluíram no 5º leilão de domínios do NIC.BR <<http://nic.br/>> em 02/06/2007 a 17/06/2007. (ex. cidadeuniversitaria.com.br). - A Fapesp

também removeu centenas de domínios como luminosos.com.br,

vinil.com.br paineis.com.br,

plotters.com.br e outros porque a documentação comprovando o endereço

chegou com atraso do 2 dias !!! A taxa de extorsão estava paga!.

Entretanto o CGI.br mantém mais de 5 mil domínios em 200 empresas com

endereços falsos!!! - Como pode integrantes do MCT - Ministério da

Ciência e Tecnologia (anexo6) criarem a resolução 01/2005 (anexo 5) na qual

eles mesmo usando outro nome (anexo 3) embolsam a título de gastos R\$ 30

milhoes por ano? - A FAPESP de São Paulo, não satisfeito em extorquir R\$

40 mil da empresa Paranaense EBDI - Empresa Brasileira de Domínios ainda

tenta arrancar outros R\$ 2 mil reais caso contrario serão penhorados os bens

da EBDI. Processo 75.053.04.001744-6 1. Vara Cível SP. Além de extorquir R\$

240 milhões em 10 anos (inclusive juros) deixa a metade apodrecer na conta e a

outra metade sumir. A policia de São Paulo, 7ª DP da Lapa está investigando

o assunto. veja (anexo 15)

- A FAPESP no processo judicial 1500/2001 4 vara cível no Parana deu uma de

"João sem braços". enrolou o ofício do Juiz e bloqueou indevidamente 490

domínios da empresa EBDI e ainda repassou um deles dominiogratis.com.br para

um dos 11 amigos do CGI.br. Como podem ser tão sujos e podres assim?

- Os 11 amigos do CGI são considerados, nos últimos 12 meses, pelo

Ministerio e Ciência e Tecnologia como os únicos provedores e empresas de

hospedagens do Brasil. Para todos os mais de 1 milhão de internautas são

indicados somente estas 11 empresas. Os restantes dos provedores, mais de 5

mil, que se danem!. Consulte o *www.registro.br* em seu domínio e veja quais

são estas 11 únicas empresas provedores de serviço de hospedagem do Brasi l

COMITÊ GESTOR DA INTERNET do Brasil (CGI.BR <<http://cgi.br/>>): *Emissão

de Nota Fiscal Eletrônica Fria e suposta lavagem **de dinheiro, mais de R\$ 6

milhões por ano. * *CGI.br - Comitê Gestor Internet envolvida em Nota Fiscal

Fria e suposta lavagem de até R\$ 6 milhões por ano. * Para cada domínio

registrado hoje (em média 1 milhão por ano) a ONG NIC.br de propriedade do

CGI.br emite NFe - Nota Fiscal Eletrônica de R\$ 30,00 e recolhe o ISS de

R\$ 1,50 após 30 dias. Até ai está tudo correto. Mas, devido as normas

criadas por eles, todo ano, cerca de 200 mil domínios são congelados e

removidos por não pagamento da taxa de extorsão de R\$ 30,00 anuais. Estes

mesmos domínios acabam parando nos 3 a 4 leilões fraudulentos anuais de 70

mil domínios cada. Consultando várias NFes não pagas (anexo 20) constatamos

que no site da prefeitura de SP, mesmo após 1 ano, não houve extorno das

NFes. Quem explica isso ?

Nas NFes também não consta o nome do domínio (o mesmo domínio pode

aparecer em até 3 leilões por ano). É ou não ilegal emitir 3 NFes de um

mesmo serviço cobrando R\$ 30,00 anuais ?. E a solução do Comitê Gestor

Internet Brasil foi eliminar o nome do domínio da NFe, para nestes casos a

ONG deles poder *continuar emitindo NFes frias e a Receita Federal e a

Prefeitura de SP não descobrirem *. Para quem *não* é paulista *o crédito

de ISS foi cancelado, o **que seria o correto *, afinal de contas quem

mandou o internauta morar fora do município de São Paulo?
Mas porque a ONG NIC.br *está pagando a mais R\$ 300 mil* em ISS por ano? São duas as hipóteses: *a) alguém poderia requerer o extorno* e embolsar o dinheiro enganando os outros sócios da ONG. Estranho porque mesmo após 12 meses a NFe continua disponível e com o ISS pago e não extornado. (anexo20). Ninguém quiz embolsar R\$ 300 mil. As empresas sequer são informados que a NFe não tem mais validade e podem usar os créditos a vontade. *b) suposta lavagem de dinheiro* . Basta depositar R\$ 6 milhões sujos por ano na conta do ONG NIC.br que já está lavado e limpo e *com ISS pago* !. Será que o Comitê Gestor Internet através da ONG deles estão lavando o dinheiro, como o pessoal do bingo? A ONG NIC.br já é suspeita de ter efetuado suposta lavagem de dinheiro entre 2003 a 2005, prestando serviços quaisquer para a Fapesp para poder liberar o dinheiro extorquido dos internautas (parte dos R\$ 240 milhões). Outra parte supõe-se que foi pela UNIEMP de propriedade do presidente da Fapesp (anexo 19) e envolvida em suposta lavagem de dinheiro simulados através de pagamento de salários e computadores para o Registro.br <<http://registro.br/>> (atividade de registro automático de domínios) (anexo 20) enquanto a Fapesp extorquia R\$ 3 milhões por mês dos internautas com a mesma atividade. Na realidade tudo são suposições e vamos aguardar a Justiça intervir nas resoluções do CGI.br no Ministério de Ciência e Tecnologia enquanto a polícia já está averiguando os integrantes do CGI.br para descobrir quem (ou quais) conseguiram sumir com os R\$ 100 milhões. Pior ainda é que o CGI.br pretende baseados em resoluções falsas (anexo10) efetuar o 5. Mega Leilão de Domínios que começa em 02/06/2007 e termina em 17/06/2007. No domingo do feriadão do Corpus Christi. As regras sujas podem ser vistas no anexo 21 e 22 e o PAC no anexo 23. Qualquer quantidade de consultas rápidas acima de 20 para ver a situação dos domínios no site www.registro.br o *CGI.br* *castiga o internauta bloqueando-o* *por mais de 1 dia*. Segue os integrantes do CGI.br (anexo 7) um grupo particular conforme Recurso Criminal (anexo 8) e listamos também os integrantes da ONG NIC.br (detalhes de endereço no anexo 3)

*Arthur
Pereira Nunes* do Ministério da Ciência e Tecnologia, RG 2.048.155 IFP-RJ e CPF/MF 045.919.417-87. res. Rio de Janeiro; *Augusto César Gadelha Vieira,* do Ministério da Ciência e Tecnologia, (subst. do Sr. Arthur) RG. 224.662/SSP-CE e CPF/MF 261.871.407-33. res. Rio de Janeiro; *Rogério Santana dos Santos* do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão RG 2.001.329.181 SSP/RS e CPF/MF 237.270.630-68, res. Brasília; *Antenor César Vanderlei Corrêa* , representando o Ministério da Ciência e Tecnologia; *Sergio Amadeu da Silveira* RG 6.860.391-5 SSP/SP e CPF/MF 050.990.258-89 - res. Brasília; *Antonio Alberto Valente Tavares* , RNE W-583.350-Q e CPF/MF 429.270.997-15, res. São Paulo; *Carlos Alberto fonso*RG 3.353.640 SSP/SP e CPF/MF 029.281.708-80 , res. Rio de Janeiro; *Mario Luis Teza* RG 1014542516 ? SSP/RS e CPF/MF 352.868.490-91, res. Porto Alegre; *Luiz Fernando Gomes Soares* RG M-762.584 SSP/MG e CPF/MF 425.363.597/00 - res. Rio de Janeiro; *Hartmut Richard Glaser,* RG 3.153.797 ? SSP/SP e CPF/MF 222.231.428-34, res. São Paulo (empregado do NIC.br, anexo 3); *Frederico Augusto de Carvalho Neves*, RG 20.026.281 SSP/SP e CPF/MF; 151.131.778-73 res. SP (empregado da Fapesp anexo 11); *Demi Getschko* , RG 5.490.048 ? SSP/SP e CPF/MF 829.487.988-68, Res. São Paulo Coincidência ou não mas OS MESMOS também *estão sendo averiguados* **pela Polícia *referente ao "sumiço de mais de 100 milhões de reais". Processo registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito 147206 - Proc. 050060353642-0000 Tel. (11) 3864 7445. Veja um dos depoimentos (anexo 09). Estranho todos andarem soltos na rua... (deviam estar acompanhados pelas respectivas esposas) *Comite Gestor Internet perde ação judicial Conforme o Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2 /PR (anexo 8) * o mesmo destaca que: * "O CGI.br não é, pois, órgão ou entidade federal. Na realidade, **sequer tem personalidade jurídica. É, como se viu, um grupo **de pessoas - representativas do Estado, da sociedade e da **comunidade específica - que têm um interesse comum: o uso e **o desenvolvimento da Internet no Brasil." * e também não é *"...um grupo de representantes dos

422
b

Ministérios de Estado, ou **de representantes de órgãos federais da

Administração Direta *". Ao que parece: o CG-PCVL.br - Comitê Gestor de Proteção aos Cachorros Vira Lata do Brasil e o CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil são ambos grupos particulares mas com interesses bem diferentes. Torna-se necessário averiguar algumas atitudes do mega grupo empresarial CGI.br comandada por um "Notório Saber em Internet" (anexo 7), dono da ONG NIC.br (anexo 3) e "Assessor do Presidente da Fapesp" (anexo13), a saber: 1) a Fapesp (Fundação de Amparo a Pesquisa do Estado de São Paulo) emitiu mais de 3,4 milhões de boletos de cobranças de internet (em todas escritas "por ordem do CGI.br") obtendo cerca de R\$ 240 milhões (valor incluso de juros), (Anexo 1) tudo registrado como "doação de anônimos", logrando até a mesmo a Receita Federal, - doação não recolhe impostos neste país. O 7. Distrito Policial da Lapa/SP, que fica na jurisdição da Fapesp, está averiguando o porque da metade que sumiu. Para justificar, a FAPESP alega pagamento de salários e mordomias de R\$ 15.628.944 (somente em 2005) (anexo 1), mas que contraria o artigo 9 do decreto que criou o CGI.br (anexo 2) "A participação no CGI.br é considerada como de relevante interesse público e não ensejará qualquer espécie de remuneração"; 2) O CGI.br ainda criou a ONG NIC.br, (anexo 3), cujos integrantes são os mesmos que o CGI.br conforme estatuto da ONG (anexo 4), e publicam um texto no jornal (para enganar os internautas chamam de Resolução 02/2005, veja anexo 5) mas que permite cancelar a Resolução 01/98 publicado no D.O.U., e que regulamenta toda a Internet Brasileira! 3) Um grupo qualquer chamado de CGI.br através de integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia publicam a Resolução 01/2005 e transferem "sem

licitação" o *serviço de registro automático de **domínios * da Fapesp para o ONG NIC de propriedade deles, tudo com o objetivo de embolsar a partir de 05/12/2005 a título de gastos toda a receita da Internet: R\$ 30 milhões / ano. (R\$ 100 mil por dia útil); 4) O grupo CGI.br com apoio de integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia criam a Resolução 01/2006 mandam publicar no D.O.U mas que na realidade "somente altera o texto" publicado em um jornal qualquer (eles chamam de Resolução 02/2005); 5) A ONG NIC.brefetou 4 leilões fraudulentos de domínios e ainda manipulou milhares de

domínios genéricos de internet de alto valor. Alguns domínios genéricos nos EUA chegam a ser vendidos 830 mil dolares (ex. drugs.com equivalente ao farmacias.com.br); Este valor foi pago somente pelo domínio por ser genérico e gerar alto tráfego de interessados em remédios. 1. leilão NIC.br04/02/2006 15:00 a 19/02/2006 15:00

2. leilão NIC.br 03/06/2006 15:00 a 18/06/2006 15:00 (feriadão Corpus Christi)

3. leilão NIC.br 07/10/2006 15:00 a 22/10/2006 15:00 (feriadão dia das Crianças)

4. leilão NIC.br 10/02/2007 15:00 a 25/02/2007 15:00 (feriadão Carnaval)

5. leilão NIC.br 02/06/2007 15:00 a 17/06/2007 15:00 (feriadão Corpus Christi)

*Porque nos feriados? * Poucas pessoas participam e fica mais facil manipular o resultado. Quando o internauta voltar, principalmente porque estamos falando de empresas, uma vez que para participar é necessário CNPJ, descobre-se que o domínio já está com outro. Ai, é tarde demais ! (dormiu no feriadão!) Veja detalhes no (anexo 6). 6) A ONG NIC.br esta sendo conivente nas mais de 200 empresas com endereços falsos participantes nos leilões de domínios nos últimos dois anos e manipulando descaradamente milhares de domínios genéricos de algo valor. O simples fato de *NÃO querer cancelar os milhares de domínios obtidos com **base em endereço falso denota TOTAL participação de **TODOS os integrantes da ONG NIC.br na maracutaia de **endereços falsos *. Como o *CGI.br é considerado um grupo particular* (anexo8)

que usa a sigla Registro.br <<http://registro.br/>> com o CNPJ da Fapesp até 04/12/2005 e a seguir usa o CNPJ da ONG NIC.br mas que por sua vez são conforme o estatuto composto por integrantes do CGI.br chega-se a conclusão que *a principal atividade do CGI.br **é embolsar R\$ 100 mil por dia útil a título de gastos graças **a resolução 01/2005 e manipular a vontade os melhores **domínios genéricos brasileiros com base na falsa resolução ** 01/2006* . Declaração do Comitê Gestor Internet do Brasil (anexo12)

" *Assim,

os serviços que a Fapesp atualmente presta com* *exclusividade poderiam, por exemplo, ser também prestados **por instituições de amparo à pesquisa de outros Estados, **como a Faperj, do Rio de Janeiro, ou a Facepe, de Pernambuco. **Isso evitaria a aplicação dos recursos arrecadados **predominantemente

423
A

no eixo Rio-São Paulo" * e também que: * "Os recursos gerados pertencem ao Comitê Gestor e não à **Fapesp, que se encarrega gratuitamente de todo o serviço de **registro contábil. Os gastos são efetuados segundo regras

**rígidas

estabelecidas pelo CG; e têm sido utilizados na **aquisição de equipamentos de suporte à operação do próprio **registro e no pagamento à Fapesp de R\$ 60 mil mensais fixos **pelo ressarcimento direto de suas despesas, o que inclui, **entre outros encargos, a manutenção da infra-estrutura **

correspondente" * entretanto a Fapesp cobrava entre 2 a 3 milhões de reais por mês dos internautas. (hehehehehe) O estado do Rio de Janeiro tentou obter em 03/2003 a sua parte de R\$ 10,8 milhões dos R\$ 90 milhões depositados na conta da Fapesp (receita da internet), para aplicar na Infovia.RJ (anexo 17) mas não conseguiram!. De lá para cá o total chegou a R\$ 240 milhões de reais. A metade esta apodrecendo na conta da Fapesp e a outra metade sumiu !!!! Veja processo policial no 7.DP em Lapa / SP. (anexo 9) O anexo 12 também relata que o mesmo coordenador do CGI.br vendeu um Servidor de Busca Todo.br <<http://todo.br/>> por estimados 25 milhões de dólares para o Google. Nem o elogiado Cadê conseguiu tal façanha. "O segredo de um serviço de busca é ter acesso a todos os domínios existentes no Brasil

de forma a ter o conteúdo mais completo". *O empregado da ONG NIC.br o Sr.

Harmut Richard Glaser ** (anexo 3) é um dos homens mais ricos do Brasil. O projeto **chamado de "registro automático de domínios" que ele abriu **na Fapesp, recebeu durante 10 anos sob a forma de doação **de anônimos mais de R\$ 240 milhões (inclusive juros) de mais **de 1 milhão de empresas e

internautas ávidos em pagar **anualmente as taxas de extorsão de R\$ 30,00.

Antes era 100,00, depois 80,00. Veja Processos Fapesp no anexo 1, mas acesse logo antes que tirem do ar. * *E o Tribunal de Contas do Estado de SP?

Expulsou somente a **atividade física de registro de domínios de dentro da Fapesp **em 2002, mas esqueceu de expulsar a cobrança de **R\$ 90 milhões

(inclusive juros) em 3 anos. (anexo18) * *O Decreto Nº 4.829, de 3 de setembro de 2003 *da Presidência da República (anexo2) declara no Art. 9º "

*A **participação no CGI.br é considerada como de relevante **interesse

público e não ensejará qualquer espécie de **remuneração*", *Mas somente

em 2005 foram pagos pela **Fapesp R\$ 15.628.944,00 em salários e mordomias

para **o CGI.br (anexo1) **. *O Nic.br <<http://nic.br/>> não operava ainda,

suspeita-se que só lavava dinheiro entre 2003 e 2005 através de prestação de serviço qualquer para a Fapesp. *E o Ministro de Ciência e

Tecnologia? *Somente

deu um sabor de pizza na denúncia ao enviar em 28/04/05 (anexo14) para o próprio CGI.br a denúncia do CGI.br resultando ainda em perseguições contra o denunciante. Em 26/09/05 chamou o *denunciante de irresponsável* por ter

denunciado o sumiço de R\$ 100 milhões. Confirmou que os R\$ 100 milhões extorquidos na época FHC continuam na conta, mas não explicou aonde foram

parar os outros R\$ 100 milhões extorquidos no governo atual (anexo16). O assunto virou Caso de Polícia com as provas do sumiço enviadas em 12/2005

para a Polícia Federal Divisão Fazendária. (anexo15)

Abusando.org <<http://abusando.org/>> jorge.modesto@abusando.info Anexos 01

- <http://<http://www.nic.br/contas>www.nic.br/contas> 02 -

<http://<http://www.abusando.info/denuncias/regint.html>>

www.abusando.info/denuncias/regint.html 03 -

<http://<http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html>>

www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html 04 -

<http://<http://www.nic.br/estatuto>>

www.nic.br/estatuto 05 -

<http://<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>>

www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm 06 -

http://<http://www.abusando.info/denuncias/4_mega_leilao.php>www.abusando.info/denuncias/4_mega_leilao.php

07 - <http://>

<http://<http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html>www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html>

08 - <http://<http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html>>

www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html

09 - <http://>

<http://<http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>

10 - <http://<http://www.abusando.info/denuncias>www.abusando.info/denuncias>

11

- <http://<http://www.abusando.info/denuncias/spam.html>>

www.abusando.info/denuncias/spam.html 12 -

424
A

http://<http://www.abusando.info/denuncias/akwan.html>
www.abusando.info/denuncias/akwan.html
13 -
http://agenciact.mct.gov.br/index.php?action=/content/view&cod_objeto=22821
14
- http://
<http://www.abusando.info/denuncias/oficiomct.html>www.abusando.info/denuncias/o
ficiomct.html
15 - http://
<http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>www.abusando.info/denuncias/p
rocessos.html
16 -
http://<http://www.claudiohumberto.com.br/Resultadodapesquisa/tabid/338/Default.
aspx?Search=jan>
www.claudiohumberto.com.br/Resultadodapesquisa/tabid/338/Default.aspx?Search=jan
&20struiving<http://www.claudiohumberto.com.br/Resultadodapesquisa/tabid/338/Def
ault.aspx?Search=jan&20struiving>
17
-
http://<http://www.abusando.info/denuncias/hp/rio-10milhoes-infovia-rj.html>www.
abusando.info/denuncias/hp/rio-10milhoes-infovia-rj.html
18 -
http://<http://www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf>www.obs
ervatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf
19 - http:// <http://www.abusando.info/denuncias/uniemp.html>
-www.abusando.info/denuncias/uniemp.html 20 -
http://<http://www.abusando.info/denuncias/notafiscal_fria.html>www.abusando.inf
o/denuncias/notafiscal_fria.html
21 - http://
<http://www.abusando.info/denuncias/4_mega_leilao.php>www.abusando.info/denuncia
s/4_mega_leilao.php
22 - http:// <http://www.abusando.info/denuncias/fraude.html>
www.abusando.info/denuncias/fraude.html 23 -
http://<http://www.abusando.info/denuncias/fraude-mp.doc>www.abusando.info/denun
cias/fraude-mp.doc

Veja esta e outras matérias no site WWW.*ABUSANDO.INFO

*<http://www.abusando.info/>,
clikando no link ao lado.

*Comente esta matéria * <abusando@abusando.info>

*ABUSANDO.INFO <http://www.abusando.info/denuncias/>*** *

Date: Fri, 29 Jun 2007 10:58:29 -0300

From: modesto@abusando.org

To: <crimes.internet@dpf.gov.br>, <cedpa@camara.gov.br>, <agencia@senado.gov.br>, <gabmin@mct.gov.br>, <webgab@mct.gov.br>, <dpdc@mj.gov.br>, <djctq.snj@mj.gov.br>, <eticanatv@camara.gov.br>, <ouvidoria@camara.gov.br>, <denuncias@abusando.org>, <adcon@tcu.gov.br>, <esp_pl@tce.sp.gov.br>, <acc@tcm.sp.gov.br>, <zpierdona@prsp.mpf.gov.br>, <agencia@camara.gov.br>, <cidadao@camara.gov.br>, <faleconosco@cade.gov.br>, <secom@planalto.gov.br>, <tbrasil@transparencia.org.br>, <radiojustica@stf.gov.br>, <tv@stf.gov.br>, <abdi@abdi.org.br>, <contato@safernet.org.br>, <denuncia@prsp.mpf.gov.br>, <denuncia@prdf.mpf.gov.br>, <etica@planalto.gov.br>, <cert@cert.br>, <momento@momentoeditorial.com.br>, <telesintese@momentoeditorial.com.br>, <transparencia@mj.gov.br>

Subject: Denuncia grave: Dominio marca **virtual**

X-Mailer: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.3028

FAPESP financia 200 mil Notas Fiscais frias II

- FAPESP transferindo processos judiciais para uma ONG particular.
- FAPESP de São Paulo tumultua processos judiciais no Paraná
- FAPESP paga salários para 25 funcionários da ONG particular NIC.BR.
- NIC.br emite cerca de 200 mil Notas Fiscais "frias".
- Suposta lavagem de dinheiro, possivelmente R\$ 6 milhões por ano.
- ONG NIC.Br extorque cerca de R\$ 30 milhões ano dos internautas por ordem do CGI.br, que são os mesmos

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

Resumo do mês: - O ciclo do dinheiro.

O Governo do Estado de SP pagou em 2006 (clique aqui) R\$ 522 milhões (referente a 1% da receita tributária do Estado SP para ser aplicada em pesquisa pela Fapesp da Secretaria de Ciências e Tecnologia SP que por sua vez paga os salários de cerca de 25 funcionários da ONG particular NIC.br que por sua vez emitiu 200 mil Notas Fiscais Frias pagando R\$ 300 mil a mais em ISS para a prefeitura de SP o que dá direito à lavagem de dinheiro de até R\$ 6 milhões por ano , basta depositar na conta do NIC.br porque o ISS já está pago! Os R\$ 240 milhões (incluso juros) extorquidos dos internautas em 10 anos, entrou e está saindo pela porta dos fundos da Fapesp com a conivência do TCE-SP Tribunal de contas do Estado de SP e longe dos impostos da Receita Federal porque tudo foi contabilizado como doação de anônimos de internautas ávidos em pagar R\$ 30 por domínio.

No www.tj.sp.gov.br tinham centenas de processos de domínios, todos em segredo absoluto de justiça, envolvendo o CNPJ 43.828.151/0001-45 da Fapesp mas parece que estão mudando para o CNPJ 05.506.560/0001-36 de uma ONG particular chamado NIC.br (mas e se a ONG particular depois falir? Todos ganham mas ninguém leva!). A maioria dos processos da Fapesp acabaram sendo sorteados para a mesma vara, foi muita sorte!. Será que por trás das transferências de CNPJ está o dedo do CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil que não passa de um mero grupo empresarial conforme Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui) ou da Fapesp tentando fugir da Justiça ao transferir os supostos delitos para uma ONG particular passível de falência? A ONG está de pé porque a Fapesp paga os 25 funcionários mas e se parar de pagar?

De olho no dinheiro dos bancos a ONG particular NIC.br de propriedade de integrantes do CGI.br (clique aqui Art. 6º), lança com exclusividade um novo produto de segurança no

mercado brasileiro com o nome "dnssec". (clique aqui)
A nova extensão ".b.br" sequer foi publicado no D.O.U mas mesmo assim logo no lançamento 2 bancos já se interessaram em soltar dinheiro. Para evitar concorrentes bloquearam o domínio dnssec.com.br. e o serviço de segurança (conversão de letras em números) não será prestada pelas empresas brasileiras mas pelo próprio CGI que nem existe juridicamente (recurso criminal clique aqui) e com antecedentes criminais suspeitos (clique aqui)

427
b

Como pode uma ONG (clique aqui) que emite 200 mil NF frias e possível lavagem de dinheiro cuidar de segurança bancária?
Repete-se a fábula do "lobo tomando conta das ovelhas" sendo aplicada na Internet do Brasil. Conheça a origem desta fábula a 7 anos atrás (clique aqui).

Slogan do mês:

Dizem as más línguas que "A transparência do grupo empresarial CGI.br, NIC.br e Fapesp limitam-se aos vidros nas janelas".

Destaques:

- CGI.br perde ação judicial (clique aqui).
- CGI.br perde outra ação judicial por abuso de poder (clique aqui).
- Lista de processos judiciais! (atualizado em 02/06/07) (clique aqui).
- CGI.br perde agravo Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)
- Depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões (clique aqui).
- Processo no Tribunal de Contas da União desde 2001 parado (clique aqui).
- Veja: Processo Fraude milionário em leilão de domínios da Fapesp. (clique aqui e denúncia aqui e outra aqui)
- Veja: texto explicativo sobre a situação de domínios no Brasil (clique aqui)
- Saiu na mídia: Brazilian Internet Comitee is no more an impartial organ
- Inédito: Illicit enrichment by ICANN members in Brazil! (clique aqui)

Em 05/12/2005, com a transferência "sem licitação" da atividade de registro de domínios da Fapesp para a ONG particular NIC.br houve alteração somente do CNPJ do Registro.br (serviço de registro de domínios) e o restante permaneceu igual! Nem o telefone, endereço ou a empresa pagante dos 25 holerites (a Fapesp) foram alterados! Seria "dolo presumido", "formação de quadrilha", "estelionato" ou "crime de concussão"? Ou foi somente para a Fapesp tentar escapar do Ministério Público? Veja estes processos de denúncias (clique aqui) Alguns no TCU continuam parados desde 2001!

Como pode integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia (clique aqui) criarem a resolução 01/2005 (clique aqui) na qual eles mesmo, usando outro nome (clique aqui), embolsarem a título de gastos R\$ 30 milhões por ano?

Nos EUA a ICANN cobra US\$ 0,25 por domínio (clique aqui), aqui o CGI.br embolsa R\$30,00 usando a ONG deles

NIC.br inicia II etapa do 5. Mega Leilão de 70 mil domínios. O leiloeiro virtual bateu o martelo no domingo dia 17/06/2007 às 15:00. Milhares de empresários tiveram que trabalhar no domingo! Agora vem a segunda fase: pedir documentação e liberar só para os amigos do CGI. Como nas outras vezes a auditoria foi dispensado para esta segunda fase! Nos processos judiciais podem informar que houve auditoria, mas nunca informam que os domínios são manipulados entre 15 a 30 dias após o leilão e usando métodos obscuros de similaridade. Para oficializar publicaram no D.O.U. uma resolução falsa 01/2006 e que somente altera 2 artigos publicados no jornal (chamam de resolução 02/2006)! Antes de iniciar o leilão o movimento de empresários entrando e saindo no NIC.br era muito grande. Será que estavam negociando os domínios do leilão? Será que este leilão será novamente feito com cartas marcadas?

As denúncias também foram encaminhadas para o Ministério Público e Polícia Federal.

Veja estes e mais denúncias em www.abusando.info/denuncias

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Jorge Modesto
modesto@abusando.info

O CGI.br detonou o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM e abriu seu próprio antispam.br, antispam.org.br para justificar a receita de R\$ 30 milhões/ano (1 milhão de registros x R\$ 30,00 ano)!

original: <http://webmasters.neting.com/msg15136.html>

Date: Fri, 27 Oct 2000 06:23:37 -0200

From: delser@xxxxxx (Renato)

Subject: [Webmasters] IG X Spam

> Retirado de <http://www.antispam.org.br/not-20001023.html> (na época)

> iG pede, membro do cG endossa, Fapesp aceita

> iG solicita o cancelamento do domínio antispam.org.br à FAPESP e esta aprova a solicitação e cancela o registro.

>

> No último dia 19 de outubro, a MAPS – Mail Abuse Prevention System LLC, com

> sede na cidade de Redwood City, no Estado da Califórnia (Estados Unidos),

> considerou como válido o pedido de inclusão de todos os servidores de correio

> eletrônico do iG na sua lista de bloqueio RBL – Realtime Blackhole List. Esta

> notícia foi publicada na sexta-feira, dia 20, em vários órgãos da imprensa online.

> No final daquela sexta-feira, o iG encaminhou à FAPESP, órgão executor do

> Comitê Gestor da Internet Brasil responsável pelos registros da Internet

> Brasileira, o pedido formal de cancelamento do domínio do Movimento,

> tendo em vista que o registro de nosso domínio encontra-se com o endereço

> fora do território Nacional.

> O pedido do cancelamento foi "assinado" pelo sr. Demi Getschko.

> No sábado, dia 20, o sr. Frederico Neves encaminhou um e-mail assinado

> digitalmente notificando que o domínio seria cancelado, apesar de

> reconhecer que o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM é de suma

> importância para a Comunidade Internet Brasileira. Em conversa telefônica

> mantida com o sr. Frederico por um de nossos membros, o mesmo confirmou

> que o pedido formal partiu do iG, e que a ele não restava outra opção senão

> cumprir as ordens daquele conselheiro do CG e alto funcionário do iG.

>

> O Movimento AntiSPAM Brasileiro gostaria de lembrar aos seus colaboradores

> que o sr. Demi Getschko é um membro da alta diretoria do iG

> (vice-presidente de Tecnologia), e também é um conselheiro do Comitê Gestor.

> Nota-se, portanto, o motivo da execução tão rápida do pedido de cancelamento

> pela FAPESP: foi um Membro do Comitê Gestor o requisitante.

> Nota-se, portanto, que o Comitê Gestor deixou de ser uma entidade isenta,

> e tem entre seus pares uma pessoa que trabalha em um provedor

> denunciado repetidamente como conivente com atividades tidas como

> "não muito aceitas" pela comunidade internet, como por exemplo SPAM,

> hacking, cracking e lammering. Com isso, levanta-se efetivas suspeitas da

> isenção do Comitê Gestor ao tomar tal medida contra um Movimento que ele

> mesmo reconhece como de efetiva valia para a Internet no Brasil.

>

> É a verdadeira a fábula do lobo tomando conta das ovelhas sendo

> aplicada na Internet do Brasil.

>
 > O Movimento alerta ainda para o fato que o iG não só não preocupou com a sua
 > inclusão na lista RBL como também preferiu adotar métodos "alternativos" para
 > "livrar-se do problema" (que foi sua inclusão): alterou os IPs de seus
 > servidores de correio eletrônico, visando fugir do bloqueio. Para atitudes como
 > essa, a MAPS tem uma solução também simples: trocar a inclusão individual
 > dos servidores SMTP pela inclusão total do bloco registrado em nome do provedor.
 > No caso do iG isso significa deixar de incluir 4 IPs para incluir 255 (uma classe C
 > inteira). Em casos extremos poderá haver até mesmo a inclusão total dos blocos
 > CIDR alocados ao iG. Mesmo com os diversos incidentes de segurança em
 > aberto junto ao órgão de segurança da Internet-Brasil, o NIC-BR/NBSO, o iG
 > obteve a aprovação pelo CANIP dos pedidos de blocos CIDR. Como membro
 > do CANIP temos novamente o sr. Demi Getschko, que, portanto,
 > auto-aprovou o pedido dos blocos sem levar em conta o passado de
 > reclamações sem resposta ou solução. Hoje o iG é detentor de um
 > bloco /16 inteiro, contendo mais de 65 mil IPs.
 >
 > O Movimento informa ainda que em nenhum momento teve qualquer influência
 > ou ingerência na inclusão do iG junto à MAPS-RBL, tendo em vista não haver
 > qualquer vínculo entre este Movimento e a Mail Abuse Prevention System LLC,
 > exceto pelo fato de lutarmos pelo objetivo comum que é uma internet livre do SPAM.
 >
 > Lembramos que a solicitação para inclusão do iG partiu na realidade da
 > RNP - Rede Nacional de Pesquisa, com a qual também não temos
 > qualquer relação.
 >
 > Por fim, o Movimento agradece as manifestações de todos os internautas que
 > estão indignados com a atitude da FAPESP - agindo a mando do
 > conselheiro do Comitê Gestor que tem também assento na alta diretoria do iG.
 >
 > O Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM acaba, mas vários outros
 > permanecem para combater não só o SPAM como também para combater
 > esse tipo de atitude do iG, que é de calar aqueles que querem tornar a
 > Internet um lugar decente para pessoas decentes, feitos por profissionais
 > decentes. Visite nossa página de links e veja onde você pode
 > denunciar o SPAM.
 >
 > Você pode matar o sonhador, mas jamais matará o sonho.
 >
 > Até mais...,
 > Renato

Página da Lista Webmasters: <<http://webmasters.neting.com>>

Consulta do domínio spam.com.br em 01/12/2005 e que deveria estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

```

% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 20:30:13 (BRST -02:00)
  
```

Este domínio está reservado no processo de transição spam.br para edu.br

remarks: Security issues should also be addressed to
 remarks: cert@cert.br, <http://www.cert.br/>
 remarks: Mail abuse issues should also be addressed to
 remarks: mail-abuse@cert.br

```

% whois.registro.br accepts only direct match queries.
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.
  
```

429
b

Consulta do domínio antispam.com.br que deveria estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 19:20:24 (BRST -02:00)

Este domínio está reservado no processo de transição
antispam.br para edu.br

remarks: Security issues should also be addressed to
remarks: cert@cert.br, <http://www.cert.br/>
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to
remarks: mail-abuse@cert.br

% whois.registro.br accepts only direct match queries.
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.

430
ab

debochava da falta de transparência, "o processo de eventual criação dessa nova entidade (NIC.br), tem sido conduzido a portas fechadas, o que não chega a ser novidade" (clique aqui) E ainda "...lamento que não haja informações nos sites da Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu destino" e sobre o dinheiro que sumiu: "Precisamos ter informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado". (clique aqui). . Mas depois que entrou em 2003 no seleto grupo do CGI.br (clique aqui) e a ONG particular Nic.br (clique aqui) e após 3 anos ter entrado outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou a permanência por mais três anos no "embolsamento" a título de gastos. (clique aqui)

Postado por ABUSANDO às 14:48 0 comentários

200 mil Notas Fiscais Frias

No primeiro dia útil do eleito no CGI.br o mesmo já participa ativamente da emissão diária de cerca de 740 Notas Fiscais Falsas (sem NF de estorno e repetidos), (clique aqui), pagando a mais cerca de R\$ 1.100,00 por dia útil de ISS e com direito de lavar cerca de R\$ 22.200,00 por dia útil, (o ISS já está pago e o restante de imposto é isento).é só depositar na conta Banespa ag. 105 cc. 3917001-5 CNPJ 05.506.560/0001-36 da ONG particular NIC.br (clique aqui) que é também do CGI.br (clique aqui) porque os integrantes são os mesmos conforme o estatuto.(clique aqui)

Postado por ABUSANDO às 14:41 0 comentários

Processos Judiciais

O que os 220 empresários não imaginam é que se forem eleitos, vão ser também responsáveis por centenas de processos judiciais relativos a conflito de domínios da Fapesp e que estão sendo sorrateiramente assumidos (clique aqui) pela ONG particular NIC.br . É importante que o empresário tenha bastante bens, porque por enquanto o CGI.br usa centenas de bens público (domínios genéricos) para calar a boca de quem denunciou as maracutaia ao Ministério Público. (clique aqui) E quando os domínios acabarem? Além disto existem varios processos judiciais em andamento na justiça (clique aqui), alguns no TCU (Tribunal de Contas da União) desde 2001 sequer saiu do estágio inicial.

Postado por ABUSANDO às 14:27 0 comentários

Verba para o seu Estado

O CGI.br declara publicamente que "Os domínios brasileiros são geridos pelo CGI.br como um patrimônio da comunidade e não uma mercadoria..." (clique aqui) mas o mesmo CGI.br usa domínios genéricos (um bem público) como mercadoria para calar a boca de quem denuncia as maracutaia CGI.br ao Ministério Público. (clique aqui). Enquanto isto todos partilham alegremente dos R\$ 30 milhões por ano (receita dos domínios) a título de gastos, dinheiro que segundo o próprio CGI.br deveria ter sido destinado aos estados. (clique aqui), mas acabou virando um auto-embolsamento. O Rio de

Janeiro tentou em 3/2003 aplicar a sua parte de R\$ 10,8 milhões no Infovia.RJ (clique aqui) mas não conseguiram. De lá para cá o total chegou a R\$ 240 milhões de reais. A metade esta apodrecendo na conta da Fapesp e a outra metade sumiu ! Veja processo policial no 7.DP em Lapa / SP. (clique aqui) (30/08/07)

433
b

Postado por ABUSANDO às 14:24 0 comentários

CGI.br x Diário Oficial da União

Afinal de contas a única coisa que o grupo conseguiu publicar no D.O.U. Diário Oficial da União, até agora desde a sua posse, foi uma misera resolução 01/2005 (clique aqui) que transfere o registro.br da Fapesp para uma ONG particular "sem licitação" e ainda permite um "auto-embolsamento" de R\$ 30 milhões (1.1 milhão de reais x R\$ 30,00 por ano) a título de gastos. A resolução 02/2005 que regulamenta toda a Internet no Brasil sequer foi publicada no D.O.U e a Resolução 01/2006 é falsa, porque altera 2 itens em uma resolução que nem existe. Onde estão os advogados com especialização digital deste país ???

abusando

www.abusando.info/denuncias

www.abusando.info/blog

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular

para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Integrantes do CGI.br, em vez de comparecerem na 7. Delegacia de Lapa, SP/SP (clique aqui) para em 2.005 prestarem depoimento referente ao sumiço de R\$ 100 milhões (clique aqui), resolvem contra-atacar com outra representação criminal na polícia de São José dos Pinhais e de Curitiba contra integrantes da Abusando por calúnia. Este é o 4 processo contra os mesmos, mas como podem entrar com tanto processos judiciais? (clique aqui)

A primeira os acéfalos perderam porque:

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica .

Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

Não seria melhor todos irem na 7.DP de Lapa para explicar quem sumiu com os R\$ 100 milhões e porque emitiram 200 mil Notas Fiscais frias?

http://abusando.info/denuncias/#cgi_emite_nf_fria_1

----- E-mails antigos -----

Denúncia - Comitê Gestor Internet: Eleições 2007

ABUSANDO - Associação Brasileira de Usuários de Numeração
IP & Assinantes de Domínios - E-mail particular favor nao publicar.

434
b

Será que o CGI.br está sendo conivente com a emissão de 200 mil notas fiscais frias, sumiço de R\$ 100 milhões, manipulação de domínios, leilões fraudulentos e outros? O mais estranho é que tem 220 empresários (anexo21) querendo participar e que ainda desconhecem que o estatuto da ONG particular NIC.br (anexo40). afirma nas entrelinhas que "os integrantes da ONG NIC.br são os mesmos que os do CGI.br" e que a "ONG NIC.br só segue ordens do CGI.br" (portanto deles mesmo hehehehehehe). Na prática supeita-se que os integrantes do CGI.br emprestam o nome para dar legalidade a atos suspeitos do NIC.br e em troca podem participar na partilha (somente a título de gastos) da extorsão de R\$ 30 milhões anuais (sequer publicado no D.O.U). Mas surgiu um impasse, os que estão lá não querem sair e abandonar a partilha de R\$ 30 milhões, alegando que o prazo de eleição de 1 ano é muito curto!. (anexo41) E agora? Só em 2005 o seletto grupo consumiu R\$ 15.628.944,00 em dinheiro público (e isto com 25 funcionários pagos pela Fapesp). (28/08/07)

Estranho é a eleição para o CGI.br: Os integrantes do governo são indicados por 4 anos, os da iniciativa privada pelo voto ultra secreto por 3 anos mas o cargo Notório Saber em Internet é eterno!. Lógico foi o atual Notório que sugeriu este modelo e que saiu rapidinho após ele declarar gastos estranhos de R\$ 22 milhões em 03/2003 (anexo42). (28/08/07)

Integrantes do CGI.br, em vez de comparecerem na 7. Delegacia de Lapa, SP/SP (clique anexo43) para em 2.005 prestarem depoimento referente ao sumiço de R\$ 100 milhões (anexo44), resolvem contra-atacar com outra representação criminal na polícia de São José dos Pinhais e de Curitiba contra integrantes da Abusando por calúnia. Este é o 4 processo contra os mesmos, mas como podem entrar com tanto processos judiciais? (anexo45) Não seria melhor todos irem na 7.DP de Lapa para explicar quem sumiu com os R\$ 100 milhões e porque emitiram 200 mil Notas Fiscais frias? (28/08/07)

Paródia: Lá longe vê-se um navio afundando... mas o capitão, um "Notório Saber em Navegação Virtual" prefere afundar junto e ainda insiste que seja acompanhado por todos do "Comitê Gestor de Navegação Virtual" por conivência no desastre. Pior é que ainda tem outros duzentos e vinte querendo embarcar na canoa furada. (28/08/07)

anexo40 - <http://www.nic.br/estatuto>

anexo41 - <http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>

anexo42 - <http://www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf>

anexo43 - <http://www.abusando.info/denuncias/index.html?#sumico>

anexo44 - <http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>

anexo45 - <http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>

Comitê Gestor Internet: Eleição vira pizza russa!

ABUSANDO - Associação Brasileira de Usuários de Numeração
IP & Assinantes de Domínios

Segundo o próprio CGI.br "O prazo é muito curto. Estamos propondo reeleger os atuais representantes titulares ... para mais um mandato de três anos" (clique no anexo20 e descubra nas entrelinhas, depois de um monte de lorotas, mais esta nova marmelada!). Em outras palavras, estão dando um pontapé na traseira dos 220 empresários (anexo21) interessados em participar no CGI.br e joga-los para o escanteio alegando que o prazo de votação do CGI.br estabelecida pelo próprio CGI.br ter sido "muito curto".

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular

para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, dezenas de órgãos de denúncias, e portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Afinal de contas a única coisa que o grupo conseguiu publicar no D.O.U. Diário Oficial da União, até agora desde a sua posse, foi uma misera resolução 01/2005 (anexo31) que transfere o registro.br da Fapesp para uma ONG particular "sem licitação" e ainda permite um "auto-embolsamento" de R\$ 30 milhões (1.1 milhão de reais x R\$ 30,00 por ano) a título de gastos. A resolução 02/2005 que regulamenta toda a Internet no Brasil sequer foi publicada no D.O.U e a Resolução 01/2006 é falsa, porque altera 2 itens na resolução 02/2005 que nem existe. Onde estão os advogados com especialização digital deste país ???

Mas e você leitor acha que eles vão dividir R\$ 30 milhões, que são extorquidos anualmente dos internautas, com estranhos que estão tentando entrar pelo voto?

Só para a eleição atual gastou-se 6 meses na publicação do edital sendo que o processo todo vai levar outros 6 meses. E é provável que não saia porque segundo o CGI.br anexo20 o prazo é muito curto. Os 12 meses equivalem a mais R\$ 30 milhões no bolso da ONG particular NIC.br, cujos integrantes são os mesmos que o CGI.br.

A policia já está intimando os donos do CGI.br devido ao sumiço da metade de R\$ 250 milhões de reais. (veja processo policial no (anexo22). Além disto um deles "ganhou" mais de 25 milhões de DÓLARES graças ao acesso ao cadastro de domínios no Brasil. Não satisfeitos, um outro membro abriu um sistema de "certificação E-CPF e E-CNPJ" onde o provedor ou contador que quer ser um agente certificador deve primeiro pagar um DARF de R\$ 500 mil". Um terceiro abriu uma ONG que recebe toda a receita da Internet. R\$ 30 milhões por ano e nem os 25 funcionários não precisam pagar, porque quem paga é a Fapesp (na realidade é um forma de ir consumindo com a outra metade dos R\$ 250 milhões que "supostamente" ainda restam)

clique no anexo23 e veja três casos de sucessos na Internet - (22/08/07)

Não se pode esperar muito de um grupo que emitiu no último ano aproximadamente 200 mil Notas Fiscais frias (anexo24) e de quem até o prefeito de São Paulo evita de atuari-los por emissão de NF fria (R\$ 300 mil a mais em ISS) (o que dá direito a lavagem de R\$ 6 milhões por ano). Basta depositar na conta da ONG do CGI que já fica limpinha e com ISS pago! Nem outros impostos precisam pagar, por ser uma quase ONG, pois afinal eles são uma entidade "sem fins lucrativos"! Nada pode sobrar, tudo tem que ser embolsado na hora porque se sobrar por lei é considerado lucro! (22/08/07)

A ficha de antecedentes criminais do CGI.br já esta ficando extensa, quase dobrando a esquina, com alguns processos judiciais desde 2001 (anexo32). Veja depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões (anexo33) e ainda querem trabalhar com segurança bancária! (anexo34) eliminando as empresas brasileiras do setor. .

Na realidade o próprio CGI.br mela a sua própria eleição para evitar de ter que dividir nos próximos 3 anos o bolo de R\$ 30 milhões anuais com estranhos (anexo20) e o que

não chega a ser tão grave, se acontecer só muda o nome do "embolsador". Grave mesmo é iludir 1 milhão de internautas nos leilões de domínios e após o leilão liberar centenas de domínios genérico para "empresas amigas" e "calar a boca de denunciante". (anexo25)

496
26

Alguém vivia questionando a "destinação dos recursos arrecadados pela venda do serviço de registro de domínio"; chamava o Comitê Gestor de "um grupo de voluntários"; debochava da falta de transparência, "o processo de eventual criação dessa nova entidade (NIC.br), tem sido conduzido a portas fechadas, o que não chega a ser novidade " (anexo26) E ainda "...lamento que não haja informações nos sites da Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu destino" e sobre o dinheiro que sumiu: " Precisamos ter informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado".(anexo27)

Mas depois que entrou em 2003 neste "seleto grupo do CGI.br" (anexo28) e a ONG particular Nic.br (anexo29) e após ter entrado outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou a permanência por mais três anos no "embolsamento" a título de gastos. (anexo20)

Sorte mesmo tiveram os membros fundadores da ONG particular NIC.br, conforme o estatuto (anexo30) nunca vão sair por serem fundadores e vão embolsar a vida toda a título de gastos boa parte dos R\$ 30 milhões anuais (conforme a resolução 01/2005).

4.16 Por que o Registro .br não emite nota fiscal ?
(CGI.br - 15/08/2006)

Registro de domínios é um serviço público? "Ressalta a diferença entre serviço público e interesse público, para concluir que "Nosso ordenamento jurídico não recepcionou as atividades descritas no Decreto nº 4.829/2003 anexo36 como serviços públicos, mas sim como atividade econômica, ou seja, serviços privados especialmente destinados à exploração da iniciativa privada, porém de interesse coletivo" . Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (anexo35)

Para boletos com cedente NIC.BR: O boleto bancário tem valor fiscal segundo a Autorização de Regime Especial Nº 11.901, Processo Nº 2005-0.142.944-8, da Prefeitura Municipal de São Paulo, para a emissão de nota fiscal de serviços - Série A, mensal, conjugada com boleto de cobrança bancária e relatório de encaminhamento de cobrança, publicada em 15/7/2005 no Diário Oficial da cidade de São Paulo, folha 23.

Para boletos com cedente FAPESP: O serviço do Registro .br é isento da emissão de nota fiscal por ser um serviço de caráter público, executado por delegação de competência do Comitê Gestor da Internet brasileira. Está amparado pela normatização publicada no D.O.U. 15/05/1998: (anexo31) resoluções número 1 e 2 e seus anexos I e II e na Constituição Federal, Art. 150.

Em outras palavras o CGI.br insentou a Fapesp durante 10 anos a NAO emitir Notas Fiscais sobre R\$ 250 milhões de reais, logrando a Receita Federal, para não pagar impostos. E agora quem embolsou a metade do dinheiro?
E quem vai repor o erário?

Decisão Judicial referente ao decreto presidencial n. 4.829, de 3 de setembro de 2003 que cria o CGI.br com competência para somente "estabelecer diretrizes para a organização das relações entre o governo e a sociedade, na execução do registro dos nomes de domínio". Tal atribuição não investiu o CGI, por óbvio, de poderes para editar regras jurídicas primárias, assim entendidas, para fins da argumentação

que ora se desenvolve, aquelas que, inovando na ordem normativa, sujeitam os seus destinatários ao cumprimento de deveres e obrigações. (anexo32).

437
x

Mas poderia a Fapesp emitir cerca de 3.470.678 boletos bancários por ordem do CGI.br que incluiu uma "retribuição" no Art. 5º da Resolução 01/98 do CGI.br (anexo31) e que está baseada em uma simples Portaria Interministerial MC/MCT nº 147, de 31 de maio de 1995? E a ONG particular NIC.br cobrar e embolsar baseada em uma suposta resolução 02/2005 que nem existe no D.O.U?

Os estados necessitam urgente de verba para inclusão digital, enquanto isto a metade de R\$ 250 milhões está apodrecendo na conta da Fapesp (a outra metade sumiu mas a 7ª Delegacia de Lapa / SP está investigando anexo32) e a ONG particular NIC.br já conseguiu embolsar R\$ 50 milhões em 20 meses (1 milhão de domínios x R\$ 30,00 ano) só porque os integrantes (anexo29) são os mesmos que o CGI.br e tudo isto com os 25 funcionários pagos pela Fapesp! (anexo28).

A verba da Fundação Araucária do Paraná poderia dobrar de 20 para 40 milhões de reais se a Fundação de SP (Fapesp) devolve-se a parte que foi extorquida dos paranaenses e a ONG particular NIC.br devolve-se a parte suntuada a "título de gastos", baseada na Resolução 01/2005 (anexo31) do CGI.br que favorece a "eles mesmos" embolsarem tudo a "título de gastos".

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério ,
 - CGI.br sequer tem personalidade jurídica .
- Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (anexo35)

anexo20 - www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm

anexo21 - www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html

anexo22 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico

anexo23 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos

anexo24 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1

anexo25 - www.abusando.info/denuncias/graves.html

anexo26 - www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm

anexo27 - www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html

anexo28 - www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html

anexo29 - www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html

anexo30 - www.nic.br/estatuto

anexo31 - www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm

anexo32 - www.abusando.info/denuncias/processos.html

anexo33 - www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html

anexo34 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinheiro_dos_bancos

anexo35 - www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html

anexo36 - www.abusando.info/denuncias/regint.html

Comite Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

Não satisfeito em somente atuar na atividade de "embolsamento de R\$ 30 milhões por ano" (limpos porque até os 25 funcionários da ONG particular NIC.br são pagos pela Fapesp) o mega grupo empresarial CGI.br vem atuando nos últimos anos, cada vez mais na liberação de domínios genéricos por baixo do pano!

438
2

Enquanto 1 milhão de internautas participam dos leilões trimestrais de domínios, o CGI.br vem simplesmente trapaceando todos ao transferir "após" o leilão, na calada da noite, os domínios genéricos, alguns com valor de venda acima de R\$ 150 mil, para amigos do CGI.br. Em alguns casos basta denunciar as "maracutaias" do CGI.br que o mesmo libera rapidinho domínios genéricos para "calar a boca do denunciante".

Veja as provas em www.abusando.info/denuncias/graves.html

Denúncias do mês:

- CGI.Br envolvido na emissão de 200 mil Notas Fiscais Eletrônicas "frias".
- Suposta lavagem de dinheiro, possivelmente R\$ 6 milhões por ano.
- FAPESP paga salários para 25 funcionários da ONG particular NIC.BR.
- ONG NIC.Br extorque R\$ 30 milhões ano dos internautas por ordem do CGI.br.
- FAPESP de São Paulo tumultua processo judicial no Paraná.
- FAPESP transferindo processos judiciais para uma ONG particular!
- CGI.br libera um bem público para calar denunciante.

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . Recurso Criminal

Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

Aonde foram parar a metade dos R\$ 250 milhões extorquidos dos internautas em 10 anos?

Será que os integrantes do Comitê Gestor Internet participaram no crime de colarinho-branco, são somente coniventes, só estão emprestando o nome para "dar a impressão" de legalidade ou desconhecem tudo?

Será que após a eleição no CGI.br teremos novos co-responsáveis

no maior desvio da história?

479
A denúncia do desvio foi registrado na Polícia Federal Divisão
Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação
encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito
147206 - Processo 050060353642-0000. Caso você saiba
onde foi parar esta montanha de dinheiro (mais de R\$ 100 milhões)
informe a 7ª Delegacia de Polícia de Lapa (11) 3864 7445
R. Camilo, 317 SP/SP. Milhares de proprietários (aproximadamente
1 milhão e 100 mil domínios registrados no Brasil) que pagam
R\$ 30,00 cada / ano irão te agradecer.

Resumo do mês: - O ciclo do dinheiro.

O Governo do Estado de SP pagou em 2006 (clique aqui) R\$ 522
milhões (referente a 1% da receita tributária do Estado SP para ser
aplicada em pesquisa pela Fapesp da Secretaria de Ciências e
Tecnologia SP que por sua vez paga os salários de cerca de 25
funcionários da ONG particular NIC.br que por sua vez emitiu
200 mil Notas Fiscais Frias pagando RS 300 mil a mais em ISS
para a prefeitura de SP o que dá direito à lavagem de dinheiro de
até R\$ 6 milhões por ano , basta depositar na conta do NIC.br
porque o ISS já está pago! Os R\$ 240 milhões (inclusive juros)
extorquidos dos internautas em 10 anos, entrou e está saindo
pela porta dos fundos da Fapesp com a conivência do TCE-SP
Tribunal de contas do Estado de SP e longe dos impostos da
Receita Federal porque tudo foi contabilizado como doação de
anônimos de internautas ávidos em pagar R\$ 30 por domínio.

No www.tj.sp.gov.br tinham centenas de processos de
domínios, todos em segredo absoluto de justiça, envolvendo o
CNPJ 43.828.151/0001-45 da Fapesp mas parece que estão
mudando para o CNPJ 05.506.560/0001-36 de uma ONG
particular chamado NIC.br (mas e se a ONG particular depois falir?
Todos ganham mas ninguém leva!). A maioria dos processos

440
x

da Fapesp acabaram sendo sorteados para a mesma vara,
foi muita sorte!. Será que por trás das transferências de CNPJ
está o dedo do CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil que não
passa de um mero grupo empresarial conforme Recurso
Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR ([clique aqui](#)) ou da Fapesp
tentando fugir da Justiça ao transferir os supostos delitos para
uma ONG particular passível de falência? A ONG está de pé
porque a Fapesp paga os 25 funcionários mas e se parar de
pagar?

De olho no dinheiro dos bancos a ONG particular NIC.br de
propriedade de integrantes do CGI.br ([clique aqui](#) Art. 6º),
lança com exclusividade um novo produto de segurança no
mercado brasileiro com o nome "dnssec". ([clique aqui](#))
A nova extensão ".b.br" sequer foi publicado no D.O.U mas
mesmo assim logo no lançamento 2 bancos já se interessaram
em soltar dinheiro. Para evitar concorrentes bloquearam o
domínio dnssec.com.br. e o serviço de segurança (conversão
de letras em números) não será prestada pelas empresas
brasileiras mas pelo próprio CGI que nem existe juridicamente
([recurso criminal clique aqui](#)) e com antecedentes criminais
suspeitos ([clique aqui](#))

Como pode uma ONG ([clique aqui](#)) que emite 200 mil NF frias e
possível lavagem de dinheiro cuidar de segurança bancária?
Repete-se a fábula do "lobo tomando conta das ovelhas" sendo
aplicada na Internet do Brasil. Conheça a origem desta fábula a
7 anos atrás ([clique aqui](#)).

Slogan do mês:
Dizem as más línguas que "A transparência do grupo empresarial
CGI.br, NIC.br e Fapesp limitam-se aos vidros nas janelas".

Destaque:
- CGI.br perde ação judicial ([clique aqui](#)).
- CGI.br perde outra ação judicial por abuso de poder ([clique aqui](#)).