



264
264
CONCLUSÃO
Em 22 de novembro de 2006
faço esta decisão
de Direito Luiz Augusto Esteves de Mello
Eu. 

VISTOS.

1. MERECE SER MANTIDA, POR ORS, A DECISÃO PROLATADA A FLS. 251, TAL COMO FOI LANCADA, TRATANDO-SE AQUI, DE REITERAÇÃO DO PEDIDO INICIALMENTE FORMULADO, À VISTA DA INEXISTÊNCIA DE "PEÇA NOVA" JUNTADA ÀS FLS 259/263, QUE DESSE ENSEJO A REAPRECIARÃO A MATÉRIA.
2. DE MAIS A MAIS, O AUTOR PODERÁ SE VALER DO RECURSO CABÍVEL CONTRA A DECISÃO DE FLS. 251.

INT.

SÃO PAULO, 22 DE NOVEMBRO DE 2006.


Luiz Augusto Esteves de Mello
Juiz de Direito Substituto

23

11

06

Eu.



2006

CERTIDÃO

Certifico que o degradado retro
de 11 11 06
da 11 11 06
às 11 11 06
Em 11 11 06
Eu 11 11 06 Escr. subscr.

CERTIDÃO

Certifico e dou fé que, para expedição
de Cartas Mercatorias e Citações para
as Comarcas de Curitiba e São José
dos Pinhais, ambas no Paraná, e confer de
Em 11 11 06 de 2006 no residen-
Eu 11 11 06 Escr. subscr. com mais

duas
uma duas
de inicial e
duas cópias da
procuração.

CERTIDÃO

Certifico e dou fé que, em cumprimento
ao a. despacho de fl. 251, expedido
mandado de intimação, de
de citação ao Sr. Ronaldo Candanetti.
Em 11 11 06 de 2006
Eu 11 11 06 Escr. subscr.

ANGELA
30/11

Em 12 12 06
a petição e
docs
Eu 12 12 06 Escr. subscr.

24 JUL 2006