

- Lista de processos judiciais! (atualizado em 02/06/07) (clique aqui).
- CGI.br perde agravo Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)
- Depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões (clique aqui).
- Processo no Tribunal de Contas da União desde 2001 parado (clique aqui).
- Veja: Processo Fraude milionário em leilão de domínios da Fapesp.

441
+

(clique aqui e denúncia aqui e outra aqui)

- Veja: texto explicativo sobre a situação de domínios no Brasil (clique aqui)
- Saiu na mídia: Brazilian Internet Comitee is no more an impartial organ

Inédito: Illicit enrichment by ICANN members in Brazil! (clique aqui)

Em 05/12/2005, com a transferência "sem licitação" da atividade de registro de domínios da Fapesp para a ONG particular NIC.br houve alteração somente do CNPJ do Registro.br (serviço de registro de domínios) e o restante permaneceu igual! Nem o telefone, endereço ou a empresa pagante dos 25 holerites (a Fapesp) foram alterados! Seria "dolo presumido", "formação de quadrilha", "estelionato" ou "crime de concussão"? Ou foi somente para a Fapesp tentar escapar do Ministério Público? Veja estes processos de denúncias (clique aqui) Alguns no TCU continuam parados desde 2001!

Como pode integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia (clique aqui) criarem a resolução 01/2005 (clique aqui) na qual eles mesmo, usando outro nome (clique aqui), embolsarem a título de gastos R\$ 30 milhões por ano?

Nos EUA a ICANN cobra U\$ 0,25 por domínio (clique aqui), aqui o CGI.br embolsa R\$30,00 usando a ONG deles

NIC.br inicia II etapa do 5. Mega Leilão de 70 mil domínios.

O leiloeiro virtual bateu o martelo no domingo dia 17/06/2007

às 15:00. Milhares de empresários tiveram que trabalhar no

domingo! Agora vem a segunda fase: pedir documentação e

liberar só para os amigos do CGI. Como nas outras vezes a

auditoria foi dispensado para esta segunda fase! Nos processos

judiciais podem informar que houve auditoria, mas nunca informam

que os domínios são manipulados entre 15 a 30 dias após o

leilão e usando métodos obscuros de similaridade. Para oficializar

publicaram no D.O.U. uma resolução falsa 01/2006 e que somente altera 2 artigos publicados no jornal (chamam de resolução 02/2006)! Antes de iniciar o leilão o movimento de empresários entrando e saindo no NIC.br era muito grande. Será que estavam negociando os domínios do leilão? Será que este leilão será novamente feito com cartas marcadas?

442
d

As denúncias também foram encaminhadas para o Ministério Público e Polícia Federal.

Veja estes e mais denúncias em www.abusando.info/denuncias

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Jorge Modesto

jmodesto@abusando.info

Veja os links em www.abusando.info/denuncias/graves.html

O CGI.br detonou o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM e abriu seu próprio antispam.br , antispam.org.br para justificar a receita de R\$ 30 milhões/ano (1 milhão de registros x R\$ 30,00 ano)!

original: <http://webmasters.neting.com/msg15136.html>

Date: Fri, 27 Oct 2000 06:23:37 -0200

From: delser@xxxxxx (Renato)

Subject: [Webmasters] IG X Spam

> Retirado de <http://www.antispam.org.br/not-20001023.html> (na época)

> iG pede, membro do cG endossa, Fapesp aceita

> iG solicita o cancelamento do domínio antispam.org.br à FAPESP e esta
> aprova a solicitação e cancela o registro.

443

> No último dia 19 de outubro, a MAPS - Mail Abuse Prevention System LLC, com sede na cidade de Redwood City, no Estado da Califórnia (Estados Unidos), considerou como válido o pedido de inclusão de todos os servidores de correio eletrônico do iG na sua lista de bloqueio RBL - Realtime Blackhole List. Esta notícia foi publicada na sexta-feira, dia 20, em vários órgãos da imprensa online.

> No final daquela sexta-feira, o iG encaminhou à FAPESP, órgão executor do Comitê Gestor da Internet Brasil responsável pelos registros da Internet Brasileira, o pedido formal de cancelamento do domínio do Movimento, tendo em vista que o registro de nosso domínio encontra-se com o endereço fora do território Nacional.

> O pedido de cancelamento foi "assinado" pelo sr. Demi Getschko.

> No sábado, dia 20, o sr. Frederico Neves encaminhou um e-mail assinado digitalmente notificando que o domínio seria cancelado, apesar de reconhecer que o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM é de suma importância para a Comunidade Internet Brasileira. Em conversa telefônica mantida com o sr. Frederico por um de nossos membros, o mesmo confirmou que o pedido formal partiu do iG, e que a ele não restava outra opção senão cumprir as ordens daquele conselheiro do CG e alto funcionário do iG.

> O Movimento AntiSPAM Brasileiro gostaria de lembrar aos seus colaboradores que o sr. Demi Getschko é um membro da alta diretoria do iG (vice-presidente de Tecnologia), e também é um conselheiro do Comitê Gestor.

> Nota-se, portanto, o motivo da execução tão rápida do pedido de cancelamento pela FAPESP: foi um Membro do Comitê Gestor o requisitante.

> Nota-se, portanto, que o Comitê Gestor deixou de ser uma entidade isenta, e tem entre seus pares uma pessoa que trabalha em um provedor denunciado repetidamente como conivente com atividades tidas como "não muito aceitas" pela comunidade internet, como por exemplo SPAM, hacking, cracking e lammering. Com isso, levanta-se efetivas suspeitas da isenção do Comitê Gestor ao tomar tal medida contra um Movimento que ele mesmo reconhece como de efetiva valia para a Internet no Brasil.

> É a verdadeira a fábula do lobo tomando conta das ovelhas sendo aplicada na Internet do Brasil.

> O Movimento alerta ainda para o fato que o iG não só não preocupou com a sua inclusão na lista RBL como também preferiu adotar métodos "alternativos" para "livrar-se do problema" (que foi sua inclusão): alterou os IPs de seus servidores de correio eletrônico, visando fugir do bloqueio. Para atitudes como essa, a MAPS tem uma solução também simples: trocar a inclusão individual dos servidores SMTP pela inclusão total do bloco registrado em nome do provedor. No caso do iG isso significa deixar de incluir 4 IPs para incluir 255 (uma classe C inteira). Em casos extremos poderá haver até mesmo a inclusão total dos blocos CIDR alocados ao iG. Mesmo com os diversos incidentes de segurança em aberto junto ao órgão de segurança da Internet-Brasil, o NIC-BR/NBSO, o iG obteve a aprovação pelo CANIP dos pedidos de blocos CIDR.

> Como membro do CANIP temos novamente o sr. Demi Getschko, que, portanto, auto-aprovou o pedido dos blocos sem levar em conta o passado de reclamações sem resposta ou solução. Hoje o iG é detentor de um bloco /16 inteiro, contendo mais de 65 mil IPs.

> O Movimento informa ainda que em nenhum momento teve qualquer influência ou ingerência na inclusão do iG junto à MAPS-RBL, tendo em vista não haver qualquer vínculo entre este Movimento e a Mail Abuse Prevention System LLC, exceto pelo fato de lutarmos pelo objetivo comum que é uma internet livre do SPAM.

> Lembramos que a solicitação para inclusão do iG partiu na realidade da RNP - Rede Nacional de Pesquisa, com a qual também não temos qualquer relação.

> Por fim, o Movimento agradece as manifestações de todos os internautas que estão indignados com a atitude da FAPESP - agindo a mando do conselheiro do Comitê Gestor que tem também assento na alta diretoria do iG.

> O Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM acaba, mas vários outros permanecem para combater não só o SPAM como também para combater

> esse tipo de atitude do iG, que é de calar aqueles que querem tornar a
> Internet um lugar decente para pessoas decentes, feitos por profissionais
> decentes. Visite nossa página de links e veja onde você pode
> denunciar o SPAM.
>
> Você pode matar o sonhador, mas jamais matará o sonho.
>
> Até mais...,
> Renato

1144
8

Página da Lista Webmasters: <<http://webmasters.neting.com> >

Consulta do domínio spam.com.br em 01/12/2005 e que deveria estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

```
% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 20:30:13 (BRST -02:00)
```

Este domínio está reservado no processo de transição
spam.br para edu.br

remarks: Security issues should also be addressed to
remarks: cert@cert.br, <http://www.cert.br/>
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to
remarks: mail-abuse@cert.br

```
% whois.registro.br accepts only direct match queries.
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.
```

Consulta do domínio antispam.com.br que deveria estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

```
% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 19:20:24 (BRST -02:00)
```

Este domínio está reservado no processo de transição
antispam.br para edu.br

remarks: Security issues should also be addressed to
remarks: cert@cert.br, <http://www.cert.br/>
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to
remarks: mail-abuse@cert.br

```
% whois.registro.br accepts only direct match queries.
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.
```

Date: Tue, 11 Sep 2007 22:40:41 -0300
From: "Ramirez Diaz" <ramirez@patobranco.net>
To: doc@registro.br
Subject: [BR-2007091104.1360] Importante - Negocios

U45
f

Estou enviando abaixo o email que recebi, notei que o mesmo possui diversos domínios genericos e que os mesmos nem são utilizados, tenho interesse em um deles e poderia até conseguir um email no mesmo, para fazer uma solicitação de transferencia de entidade.

Gostaria de saber se seria possivel tal transferencia facilitada uma vez que o mesmo fique denegrindo a imagem de vocês e tentando superfaturar algo que ele não utiliza e deixando assim a internet de evoluir, ou gostaria de saber qual seria o preço de vocês, fico grato desde já.

Lembrando que estou pedindo isto em mais absoluto sigilo.

Ramirez Diaz
Curitiba - Paraná

*-----

Comitê Gestor Internet: Eleições 2007**

** ABUSANDO* - Associação Brasileira de Usuários de Numeração
IP & Assinantes de Domínios - E-mail particular favor nao publicar.

Será que o CGI.br está sendo conivente *com a emissão de
200 mil notas fiscais frias, sumiço de R\$ 100 milhões,
manipulação de domínios, leilões* *fraudulentos e outros?
*O mais estranho é que tem 220 empresários querendo participar
e que ainda desconhecem que o estatuto da ONG particular
NIC.br (anexo40 <<http://www.nic.br/estatuto>>). garante que "os integrantes
da ONG * *NIC.br

são os mesmos que os do CGI.br*" e que a "*ONG NIC.br
só segue ordens do CGI.br"* (portanto deles mesmo
hehehehehehe). Na prática supeita-se que os
integrantes do CGI.br emprestam o nome para dar legalidade
a atos suspeitos do NIC.br e em troca podem participar
na partilha (somente a título de gastos) da extorsão de
R\$ 30 milhões anuais (sequer publicado no D.O.U). Mas
surgiu um impasse, os que estão lá não querem sair e
abandonar a partilha de R\$ 30 milhões, alegando que o

prazo de eleição de 1 ano é muito curto!. (
anexo41<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midi>
a299.htm>
)

E agora? Só em 2005 o seletto grupo consumiu
R\$ 15.628.944,00. (e isto com 25 funcionários pagos pela
Fapesp). (28/08/07)

*Estranho é a eleição para o CGI.br *: Os integrantes do governo são
indicados por 4 anos, os da iniciativa privada pelo voto secreto por 3 anos
mas o cargo Notório Saber em Internet é eterno!. Lógico foi o atual Notório
que sugeriu este modelo e que saiu rapidinho após ele declarar gastos
estranhos de R\$ 22 milhões em 03/2003 (anexo42). (28/08/07)

Integrantes do CGI.br, em vez de comparecerem na 7. Delegacia de
Lapa, SP/SP (clique

anexo43<<http://www.abusando.info/denuncias/index.html?#sumico>>)

para em 2.005 prestarem depoimento

referente ao sumiço de R\$ 100 milhões (

anexo44<<http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>>),
resolvem

contra-atacar com outra representação criminal na polícia de São José
dos Pinhais e de Curitiba contra integrantes da Abusando por calúnia.
Este é o 4 processo contra os mesmos, mas como podem entrar com
tanto processos judiciais?

(anexo45<<http://www.abusando.info/denuncias/processos.htm>>)
Não seria melhor todos irem na
7.DP de Lapa para explicar quem sumiu com os R\$ 100 milhões e porque
emitiram 200 mil Notas Fiscais frias? (28/08/07)

446

*Paródia: Lá longe vê-se um navio afundando... *mas o capitão, um
"Notório Saber em Navegação Virtual" prefere afundar junto e ainda
insiste que seja acompanhado por todos do "Comitê Gestor de
Navegação Virtual" por conivência no desastre. Pior é que ainda tem
outros duzentos e vinte querendo embarcar na canoa furada. (28/08/07)

anexo40 <<http://www.nic.br/estatuto>> - <http://www.nic.br/estatuto>
anexo41<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>>-

<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>

anexo42 - <http://www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf>

anexo43 <<http://www.abusando.info/denuncias/index.html?#sumico>> -
<http://www.abusando.info/denuncias/index.html?#sumico>

anexo44 <<http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>> -
<http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>
anexo45 <<http://www.abusando.info/denuncias/processos.htm>> -
<http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>

*
Comitê Gestor Internet: Eleição vira pizza russa!*

ABUSANDO - Associação Brasileira de Usuários de Numeração
IP & Assinantes de Domínios

*Segundo o próprio CGI.br ** *** O prazo é muito curto. Estamos**
propondo reeleger os atuais representantes titulares ... para
mais um mandato de três anos*** (clique no *
anexo20<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>>

* e *

*descubra ** nas entrelinhas, depois de um monte de lorotas, *
* mais esta nova marmelada!). Em outras palavras, estão *

* dando um pontapé na traseira dos 220 empresários (**
anexo21<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html>>
*** *

*interessados em participar no CGI.br e joga-los para o *

*escanteio alegando que o prazo de votação do CGI.br *

estabelecida pelo próprio CGI.br ter sido "muito curto".

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular
para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados
federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências
de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios
AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites,
130 TVs, dezenas de órgãos de denúncias, e portanto não pode ser
considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR <<http://antispam.br/>>, mais um "grupo"
criado pelo
CGI.BR <<http://cgi.br/>>, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões
por ano
a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

* Afinal de contas** a única coisa que o grupo conseguiu publicar *
* no D.O.U. Diário Oficial da União, até agora desde a sua posse, *
*foi uma misera resolução 01/2005 (

anexo31<<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>>)
que transfere o *

* registro.br da Fapesp para uma ONG particular "sem *

* licitação" e ainda permite um "auto-embolsamento" de *

*R\$ 30 milhões (1.1 milhão de reais x R\$ 30,00 por ano) a *

*título de gastos. A resolução 02/2005 que regulamenta *

*Para boletos com cedente FAPESP: O serviço do Registro .br **
**é isento da emissão de nota fiscal por ser um serviço de caráter **
**público, executado por delegação de competência do Comitê **
**Gestor da Internet brasileira. Está amparado pela normatização **
**publicada no D.O.U. 15/05/1998: (anexo31
<<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>>) resoluções número **
** 1 e 2 e seus anexos I e II e na Constituição Federal, Art. 150. *

* Em outras palavras o CGI.br insentou a Fapesp** durante 10 anos *
* a NAO emitir Notas Fiscais sobre R\$ 250 milhões de reais, *
* logrando a Receita Federal, para não pagar impostos. *
* E agora quem embolsou a metade do dinheiro? *
* E quem vai repor o erário?*

*Decisão Judicial** referente ao decreto presidencial n. 4.829 , de *
* 3 de setembro de 2003 que cria o CGI.br com competência *
* para somente "estabelecer diretrizes para a organização *
* das relações entre o governo e a sociedade, na execução do *
* registro dos nomes de domínio". Tal atribuição não investiu *
* o CGI, por óbvio, de poderes para editar regras jurídicas *
* primárias, assim entendidas, para fins da argumentação *
* que ora se desenvolve, aquelas que, inovando na ordem *
* normativa, sujeitam os seus destinatários ao cumprimento *
* de deveres e obrigações.
**anexo32<<http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>>
**).*

*Mas poderia a Fapesp** emitir cerca de ** 3.470.678 boletos *
* bancários por ordem do CGI.br que incluiu uma "retribuição" *
* no Art. 5º da** Resolução 01/98 do CGI.br
** (anexo31<<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>>) e que
*
* está baseada em **uma simples Portaria Interministerial *
* MC/MCT nº 147, de 31 de maio de 1995? E a ONG particular *
* NIC.br cobrar e embolsar baseada em uma suposta resolução *
* 02/2005 que nem existe no D.O.U?*

*Os estados necessitam urgente **de verba para inclusão digital, *
* enquanto isto a metade de R\$ 250 milhões está apodrecendo *
* na conta da Fapesp (a outra metade sumiu mas a 7ª *
* Delegacia de Lapa / SP está investigando
**anexo32<<http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>>
**) e a *
* ONG particular NIC.br já conseguiu embolsar R\$ 50 milhões *
* em 20 meses (1 milhão de domínios x R\$ 30,00 ano) só *
* porque os integrantes (**
anexo29<<http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html>>
**) são os mesmos que o *
* CGI.br e tudo isto com os 25 funcionários pagos pela Fapesp! (**
anexo28<<http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html>>
**). *

*A verba da Fundação** Araucária do Paraná poderia dobrar *
* de 20 para 40 milhões de reais se a Fundação de SP (Fapesp) *
* devolve-se a parte que foi extorquida dos paranaenses e a ONG *
* particular NIC.br devolve-se a parte sursurpiada a "título de gastos", *
* baseada na Resolução 01/2005
** (anexo31<<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>>)
**do CGI.br que *
* favorece a "eles mesmos" embolsarem tudo a "título de gastos". *

*Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil? *
*- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério , *
*- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . *
*Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (**
anexo35<<http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html>>
**)* * *

* anexo20*<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>>

* - www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br
 -imprensa-clipping-2007-midia299.htm*
 * anexo21 <http://www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html>*-
 www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html *
 anexo22 <http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico>* -
 www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico*
 *anexo23 * <http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos>*-
 www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos *
 * anexo24* <http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1>
 * - www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1 *
 * anexo25* <http://www.abusando.info/denuncias/graves.html>* -
 www.abusando.info/denuncias/graves.html*
 * anexo26* <http://www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm> *-
 www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm *
 * anexo27* <http://www.abusando.info/denuncias/www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/
 not-imp-990118.html>
 * - www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html *
 * anexo28* <http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html>* -
 www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html *
 * anexo29* <http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html>* -
 www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html *
 * anexo30* <http://www.nic.br/estatuto>* - www.nic.br/estatuto*
 *anexo31 * <http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm>* - www.cgi.br
 /regulamentacao/resolucoes.htm*
 anexo32 * <http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>*-
 www.abusando.info/denuncias/processos.html*
 * anexo33* <http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html+>* -
 www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html *
 * anexo34* <http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinh
 eiro_dos_bancos>
 * - www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinheiro_dos_banco
 s
 *
 * anexo35* <http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html>*
 - www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html
 *
 * anexo36* <http://www.abusando.info/denuncias/regint.html>* -
 www.abusando.info/denuncias/regint.html*
 *

 -
 **
 *

Comite Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas *

Não satisfeito em somente atuar na atividade de "embolsamento de R\$ 30 milhões por ano" (limpos porque até os 25 funcionários da ONG particular NIC.br são pagos pela Fapesp) o mega grupo empresarial CGI.br vem atuando nos últimos anos, cada vez mais na liberação de domínios genéricos por baixo do pano!

Enquanto 1 milhão de internautas participam dos leilões trimestrais de domínios, o CGI.br vem simplesmente trapaceando todos ao transferir "após" o leilão, na calada da noite, os domínios genéricos, alguns com valor de venda acima de R\$ 150 mil, para amigos do CGI.br. Em alguns casos basta denunciar as

*
* n**ão chega a ser tão grave, se acontecer só muda o nome *
*do "embolsador". Grave mesmo é iludir 1 milhão de *
*internautas nos leilões de domínios e após o leilão *
*liberar centenas de domínios genérico para *
*"empresas amigas" e "calar a boca de denunciante". (
anexo25<<http://www.abusando.info/denuncias/graves.html>>
)*

*Alguém vivia questionando** a "***destinação dos recursos **
arrecadados pela venda do serviço de registro de domínio ***"; *
* chamava o Comitê Gestor de " **um grupo de voluntários***"; *
*debochava da falta de transparência, "*** o processo de eventual **
criação dessa nova entidade** (**NIC.br**), ** tem sido conduzido a **
portas fechadas, o que não chega a ser novidade ***" (* *
anexo26<<http://www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm>>
*) *
* E ainda ".**..lamento que não haja informações nos sites da **
Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu
destino**" e sobre o dinheiro que sumiu: " **Precisamos ter **
informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado ***". (
anexo27<<http://www.abusando.info/denuncias/www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html>>)
*

*Mas depois que entrou em 2003** neste "seleto grupo do **CGI.br** "
* (anexo28 <<http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html>>**) e a ONG
particular Nic.br <<http://nic.br/>> (
anexo29<<http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html>>)
e após ter entrado *
*outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou *
*sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou *
*a permanência por mais três anos no "embolsamento" a *
*título de gastos. (**
anexo20<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>>
**) *

*Sorte mesmo** tiveram os membros fundadores da ONG *
* particular NIC.br, conforme o estatuto (anexo30<<http://www.nic.br/estatuto>>)
nunca *
*vão sair por serem fundadores e vão embolsar a vida *
*toda a título de gastos boa parte dos R\$ 30 milhões anuais *
(conforme a resolução 01/2005).

*4.16 Por que o Registro .br não emite nota fiscal ? *
*(CGI.br - 15/08/2006) *

* Registro de domínios é um serviço público? ***"Ressalta a **
diferença entre serviço público e interesse público, para
concluir que "Nosso ordenamento jurídico não recepcionou
as atividades descritas no Decreto nº 4.829/2003
anexo36<<http://www.abusando.info/denuncias/regint.html>>
como serviços públicos, mas sim como atividade
econômica, ou seja, serviços privados especialmente
destinados à exploração da iniciativa privada, porém de
interesse coletivo" **. ** Recurso Criminal Nº
2007.70.95.004446-2/PR**
(anexo35<<http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html>>)
*

*Para boletos com cedente NIC.BR <<http://nic.br/>>: O boleto bancário tem **
**valor fiscal segundo a Autorização de Regime Especial **
** Nº 11.901, Processo Nº 2005-0.142.944-8, da Prefeitura **
** Municipal de São Paulo, para a emissão de nota fiscal de **
** serviços - Série A, mensal, conjugada com boleto **
** de cobrança bancária e relatório de encaminhamento de cobrança, **
** publicada em 15/7/2005 no Diário Oficial da cidade de São Paulo, folha
23.*

*
* n**ão chega a ser tão grave, se acontecer só muda o nome *
*do "embolsador". Grave mesmo é iludir 1 milhão de *
*internautas nos leilões de domínios e após o leilão *
*liberar centenas de domínios genérico para *
*"empresas amigas" e "calar a boca de denunciante". (
anexo25<<http://www.abusando.info/denuncias/graves.html>>
)*

*Alguém vivia questionando** a "***destinação dos recursos **
arrecadados pela venda do serviço de registro de domínio **"; *
* chamava o Comitê Gestor de " **um grupo de voluntários**"; *
*debochava da falta de transparência, "*** o processo de eventual **
criação dessa nova entidade** (**NIC.br**),** tem sido conduzido a **
portas fechadas, o que não chega a ser novidade ***" (* *
anexo26<<http://www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm>>
*) *
* E ainda ".**..lamento que não haja informações nos sites da **
Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu
destino**" e sobre o dinheiro que sumiu: " **Precisamos ter **
informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado ***".(
anexo27<<http://www.abusando.info/denuncias/www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html>>)
*

*Mas depois que entrou em 2003** neste "seleto grupo do **CGI.br** "
*(anexo28 <<http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html>>**) e a ONG
particular Nic.br <<http://nic.br/>> (
anexo29<<http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html>>)
e após ter entrado *
*outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou *
*sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou *
*a permanência por mais três anos no "embolsamento" a *
*título de gastos. (**
anexo20<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midi-a299.htm>>
**)*

*Sorte mesmo** tiveram os membros fundadores da ONG *
* particular NIC.br, conforme o estatuto (anexo30<<http://www.nic.br/estatuto>>)
nunca *
*vão sair por serem fundadores e vão embolsar a vida *
*toda a título de gastos boa parte dos R\$ 30 milhões anuais *
(conforme a resolução 01/2005).

<4.16 Por que o Registro .br não emite nota fiscal ? *
*(CGI.br - 15/08/2006) *

* Registro de domínios é um serviço público? ***"Ressalta a **
diferença entre serviço público e interesse público, para
concluir que "Nosso ordenamento jurídico não recepcionou
as atividades descritas no Decreto nº 4.829/2003
anexo36<<http://www.abusando.info/denuncias/regint.html>>
como serviços públicos, mas sim como atividade
econômica, ou seja, serviços privados especialmente
destinados à exploração da iniciativa privada, porém de
interesse coletivo" **. ** Recurso Criminal Nº
2007.70.95.004446-2/PR**
(anexo35<<http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html>>)
*

*Para boletos com cedente NIC.BR <<http://nic.br/>>: O boleto bancário tem **
*valor fiscal segundo a Autorização de Regime Especial **
** Nº 11.901, Processo Nº 2005-0.142.944-8, da Prefeitura **
** Municipal de São Paulo, para a emissão de nota fiscal de **
** serviços - Série A, mensal, conjugada com boleto **
** de cobrança bancária e relatório de encaminhamento de cobrança, **
** publicada em 15/7/2005 no Diário Oficial da cidade de São Paulo, folha
23.*

*toda a Internet no Brasil sequer foi publicada no D.O.U e a *
* Resolução 01/2006 é falsa, porque altera 2 itens na *
* resolução 02/2005 que nem existe. Onde estão os *
* advogados com especialização digital deste país ???*

450
4

*Mas e você leitor** acha que eles vão dividir R\$ 30 milhões, *
*que são extorquidos anualmente dos internautas, com *
* estranhos que estão tentando entrar pelo voto? *

*Só para a eleição** atual gastou-se 6 meses na publicação do *
* edital sendo que o processo todo vai levar outros 6 meses. *
*E é provável que não saia porque segundo o CGI.br
anexo20<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>>
a299.htm>
*

*o prazo é muito curto. Os 12 meses equivalem a mais *
*R\$ 30 milhões no bolso da ONG particular NIC.br, cujos *
* integrantes são os mesmos que o CGI.br.*

*A policia já está intimando** os donos do CGI.br devido ao *
* sumiço da metade de R\$ 250 milhões de reais.* * (veja processo *
* policial no (** anexo22<<http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico>>
**))* * . **Além disto um deles "ganhou"* * mais de *

* 25 milhões de DÓLARES graças ao acesso ao cadastro de *
* domínios no Brasil. Não satisfeitos, ** um outro membro abriu** *

*um sistema de "certificação E-CPF e E-CNPJ" onde o *
* provedor ou contador que quer ser um agente certificador *
* deve primeiro pagar um DARF de R\$ 500 mil". ** Um terceiro** *
* abriu** uma ONG que recebe toda a receita da Internet. *
* R\$ 30 milhões por ano e nem os 25 funcionários não *
* precisam pagar, porque quem paga é a Fapesp (na realidade *
* é um forma de ir consumindo com a outra metade dos *
* R\$ 250 milhões que "supostamente" ainda restam) *

*Clique no anexo23<<http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#sucessos>>e
veja três casos de sucessos na

* Internet - ** (22/08/07)*

*Não se pode esperar** muito de um grupo que * *emitiu no *
* último ano aproximadamente 200 mil Notas Fiscais fr **ias *
* (** anexo24<http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1>
**))* *e de quem até o prefeito de São Paulo evita de*
* atuá-los por emissão de NF fria (R\$ 300 mil a mais em ISS) *
* (o que dá direito a lavagem de R\$ 6 milhões por ano). Basta *
* depositar na conta da ONG do CGI que já fica limpinha *
* e com ISS pago! Nem outros impostos precisam pagar, *
* por ser uma quase ONG, pois afinal eles são uma entidade *
* "sem fins lucrativos"! Nada pode sobrar, tudo tem que ser *
* embolsado na hora porque se sobrar por lei é considerado *
* lucro!** (22/08/07)*

*A ficha de antecedentes** criminais do CGI.br já esta *
* ficando extensa, quase dobrando a esquina, com alguns *
* processos judiciais desde 2001 (*
anexo32<<http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>>). Veja

* depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões *
* (anexo33 <<http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>>) e ainda
querem trabalhar com segurança bancária! *
* (anexo34
<http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinheiro_dos_bancos>)
eliminando as empresas brasileiras do setor. . *

*Na realidade o próprio CGI.br** mela a sua própria eleição para *
* evitar de ter que dividir nos próximos 3 anos o bolo de *
* R\$ 30 milhões anuais com estranhos (** anexo20)
<<http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm>>
m>e
o que

"maracutaias" do CGI.br que o mesmo libera rapidinho domínios genéricos para "calar a boca do denunciante".

451
★

Veja as provas em www.abusando.info/denuncias/graves.html

Denúncias do mês:

- CGI.Br envolvido na emissão de 200 mil Notas Fiscais Eletrônicas "frias".
- Suposta lavagem de dinheiro, possivelmente R\$ 6 milhões por ano.
- FAPESP paga salários para 25 funcionários da ONG particular NIC.BR<<http://nic.br/>>
- ONG NIC.Br extorque R\$ 30 milhões ano dos internautas por ordem do CGI.br.
- FAPESP de São Paulo tumultua processo judicial no Paraná.
- FAPESP transferindo processos judiciais para uma ONG particular!
- CGI.br libera um bem público para calar denunciante.

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . Recurso Criminal

Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

*Aonde foram parar a metade dos R\$ 250 milhões extorquidos *

dos internautas em 10 anos?

Será que os integrantes do Comitê Gestor Internet participaram no crime de colarinho-branco, são somente coniventes, só estão emprestando o nome para "dar a impressão" de legalidade ou desconhecem tudo?

Será que após a eleição no CGI.br teremos novos co-responsáveis no maior desvio da história?

A denúncia do desvio foi registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito

147206 - Processo 050060353642-0000. Caso você saiba
onde foi parar esta montanha de dinheiro (mais de R\$ 100 milhões)
informe a 7ª Delegacia de Polícia de Lapa (11) 3864 7445
R. Camilo, 317 SP/SP. Milhares de proprietários (aproximadamente
1 milhão e 100 mil domínios registrados no Brasil) que pagam
R\$ 30,00 cada / ano irão te agradecer.

452
d

Resumo do mês: - *O ciclo do dinheiro*.

O Governo do Estado de SP pagou em 2006 (clique aqui) *R\$ 522 *
milhões (referente a 1% da receita tributária do Estado SP para ser
aplicada em pesquisa pela *Fapesp da Secretaria de Ciências e *
Tecnologia SP que por sua vez paga os salários de cerca de 25 *
funcionários da ONG particular *NIC.br que por sua vez emitiu *
200 mil Notas Fiscais Frias pagando R\$ 300 mil a mais em ISS
para a prefeitura de SP o que dá direito à *lavagem de dinheiro de *
*até R\$ 6 milhões por ano * , basta depositar na conta do NIC.br
porque o ISS já está pago! Os *R\$ 240 milhões* (inclusive juros)
extorquidos dos internautas em 10 anos, entrou e está saindo
pela porta dos fundos da Fapesp com a conivência do TCE-SP
Tribunal de contas do Estado de SP e longe dos impostos da
Receita Federal porque tudo foi contabilizado como *doação de *
anônimos de internautas* ávidos em pagar R\$ 30 por domínio.

*No www.tj.sp.gov.br tinham centenas de processos *de
domínios, todos em segredo absoluto de justiça, envolvendo o
CNPJ 43.828.151/0001-45 da Fapesp mas parece que estão
mudando para o CNPJ 05.506.560/0001-36 de uma ONG
particular chamado NIC.br (mas e se a ONG particular depois falir?
Todos ganham mas ninguém leva!). A maioria dos processos
da Fapesp acabaram sendo sorteados para a mesma vara,
foi muita sorte!. Será que por trás das transferências de CNPJ
está o dedo do CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil que não
passa de um mero grupo empresarial conforme Recurso
Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui) ou da Fapesp

tentando fugir da Justiça ao transferir os supostos delitos para uma ONG particular passível de falência? A ONG está de pé porque a Fapesp paga os 25 funcionários mas e se parar de pagar?

453
+

De olho no dinheiro dos bancos a ONG particular NIC.br de propriedade de integrantes do CGI.br (clique aqui Art. 6º), lança com exclusividade um novo produto de segurança no mercado brasileiro com o nome "dnssec". (clique aqui)
A nova extensão ".b.br" sequer foi publicado no D.O.U mas mesmo assim logo no lançamento 2 bancos já se interessaram em soltar dinheiro. Para evitar concorrentes bloquearam o domínio dnssec.com.br. e o serviço de segurança (conversão de letras em números) não será prestada pelas empresas brasileiras mas pelo próprio CGI que nem existe juridicamente (recurso criminal clique aqui) e com antecedentes criminais suspeitos (clique aqui)

*Como pode uma ONG (clique aqui) que emite 200 mil NF frias e *
possível lavagem de dinheiro cuidar de segurança bancária?

Repete-se a fábula do "lobo tomando conta das ovelhas" sendo aplicada na Internet do Brasil. Conheça a origem desta fábula a 7 anos atrás (clique aqui).

*Slogan do mês:**

*Dizem as más línguas que "A transparência do grupo empresarial CGI.br, NIC.br e Fapesp limitam-se aos vidros nas janelas".

Destaque:

- CGI.br perde ação judicial (clique aqui).
- CGI.br perde outra ação judicial por abuso de poder (clique aqui).
- Lista de processos judiciais! (atualizado em 02/06/07) (clique aqui).
- CGI.br perde agravo Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)
- Depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões (clique aqui).
- Processo no Tribunal de Contas da União desde 2001 parado (clique aqui).
- Veja: Processo Fraude milionário em leilão de domínios da Fapesp.

(clique aqui e denúncia aqui e outra aqui)

- Veja: texto explicativo sobre a situação de domínios no Brasil (clique aqui)

- Saiu na mídia: Brazilian Internet Comitee is no more an impartial organ
Inédito: Illicit enrichment by ICANN members in Brazil! (clique aqui)

Em 05/12/2005, com a transferência "sem licitação" da atividade de registro de domínios da Fapesp para a ONG particular NIC.br houve alteração somente do CNPJ do Registro.br <<http://registro.br/>> (serviço de registro de domínios) e o restante permaneceu igual! Nem o telefone, endereço ou a empresa pagante dos 25 holerites (a Fapesp) foram alterados! Seria "dolo presumido", "formação de quadrilha", "estelionato" ou "crime de concussão"? Ou foi somente para a Fapesp tentar escapar do Ministério Público? Veja estes processos de denúncias (clique aqui) Alguns no TCU continuam varados desde 2001!

Como pode *integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia* (clique aqui) criarem a resolução 01/2005 (clique aqui) na qual eles mesmo, usando outro nome (clique aqui), embolsarem a título de gastos R\$ 30 milhões por ano?

Nos EUA a ICANN cobra U\$ 0,25 por domínio (clique aqui), aqui o CGI.br embolsa R\$30,00 usando a ONG deles

NIC.br inicia II etapa do 5. Mega Leilão de 70 mil domínios.

O leiloeiro virtual bateu o martelo no domingo dia 17/06/2007 às 15:00. Milhares de empresários tiveram que trabalhar no domingo! Agora vem a segunda fase: pedir documentação e liberar só para os amigos do CGI. Como nas outras vezes a auditoria foi dispensado para esta segunda fase! Nos processos judiciais podem informar que houve auditoria, mas nunca informam que os domínios são manipulados entre 15 a 30 dias após o leilão e usando métodos obscuros de similaridade. Para oficializar publicaram no D.O.U. uma resolução falsa 01/2006 e que somente altera 2 artigos publicados no jornal (chamam de resolução 02/2006)! Antes de iniciar o leilão o movimento de empresários entrando e saindo no NIC.br era muito grande. Será que estavam negociando

os domínios do leilão? Será que este leilão será novamente feito com cartas marcadas?

455
4

As denúncias também foram encaminhadas para o Ministério Público e Polícia Federal.

Veja estes e mais denúncias em www.abusando.info/denuncias

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios M/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR <<http://antispam.br/>>, mais um "grupo" criado pelo CGI .BR <<http://cgi.br/>>, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Jorge Modesto
m odesto@abusando.info

Veja os links em www.abusando.info/denuncias/graves.html

A ficha de antecedentes criminais do CGI.br já está ficando extensa, quase dobrando a esquina, com alguns processos judiciais desde 2001 (anexo32). Veja depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões (anexo33) e ainda querem trabalhar com segurança bancária! (anexo34) eliminando as empresas brasileiras do setor. .

458
20

Na realidade o próprio CGI.br mela a sua própria eleição para evitar de ter que dividir nos próximos 3 anos o bolo de R\$ 30 milhões anuais com estranhos (anexo20) e o que não chega a ser tão grave, se acontecer só muda o nome do "embolsador". Grave mesmo é iludir 1 milhão de internautas nos leilões de domínios e após o leilão liberar centenas de domínios genérico para "empresas amigas" e "calar a boca de denunciante". (anexo25)

Alguém vivia questionando a "destinação dos recursos arrecadados pela venda do serviço de registro de domínio"; chamava o Comitê Gestor de " um grupo de voluntários"; debochava da falta de transparência, "o processo de eventual criação dessa nova entidade (NIC.br), tem sido conduzido a portas fechadas, o que não chega a ser novidade " (anexo26) E ainda "...lamento que não haja informações nos sites da Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu destino" e sobre o dinheiro que sumiu: " Precisamos ter informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado".(anexo27)

Mas depois que entrou em 2003 neste "seleto grupo do CGI.br" (anexo28) e a ONG particular Nic.br (anexo29) e após ter entrado outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou a permanência por mais três anos no "embolsamento" a título de gastos. (anexo20)

Sorte mesmo tiveram os membros fundadores da ONG particular NIC.br, conforme o estatuto (anexo30) nunca vão sair por serem fundadores e vão embolsar a vida toda a título de gastos boa parte dos R\$ 30 milhões anuais (conforme a resolução 01/2005).

4.16 Por que o Registro .br não emite nota fiscal ?
(CGI.br - 15/08/2006)

Registro de domínios é um serviço público? "Ressalta a diferença entre serviço público e interesse público, para concluir que "Nosso ordenamento jurídico não recepcionou as atividades descritas no Decreto nº 4.829/2003 anexo36 como serviços públicos, mas sim como atividade econômica, ou seja, serviços privados especialmente destinados à exploração da iniciativa privada, porém de interesse coletivo" . Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (anexo35)

Para boletos com cedente NIC.BR: O boleto bancário tem valor fiscal segundo a Autorização de Regime Especial Nº 11.901, Processo Nº 2005-0.142.944-8, da Prefeitura Municipal de São Paulo, para a emissão de nota fiscal de serviços - Série A, mensal, conjugada com boleto de cobrança bancária e relatório de encaminhamento de cobrança, publicada em 15/7/2005 no Diário Oficial da cidade de São Paulo, folha 23.

Para boletos com cedente FAPESP: O serviço do Registro .br é isento da emissão de nota fiscal por ser um serviço de caráter público, executado por delegação de competência do Comitê Gestor da Internet brasileira. Está amparado pela normatização publicada no D.O.U. 15/05/1998: (anexo31) resoluções número 1 e 2 e seus anexos I e II e na Constituição Federal, Art. 150.

Em outras palavras o CGI.br insentou a Fapesp durante 10 anos a NAO emitir Notas Fiscais sobre R\$ 250 milhões de reais,

logrando a Receita Federal, para não pagar impostos.
E agora quem embolsou a metade do dinheiro?
E quem vai repor o erário?

Decisão Judicial referente ao decreto presidencial n. 4.829, de 3 de setembro de 2003 que cria o CGI.br com competência para somente "estabelecer diretrizes para a organização das relações entre o governo e a sociedade, na execução do registro dos nomes de domínio". Tal atribuição não investiu o CGI, por óbvio, de poderes para editar regras jurídicas primárias, assim entendidas, para fins da argumentação que ora se desenvolve, aquelas que, inovando na ordem normativa, sujeitam os seus destinatários ao cumprimento de deveres e obrigações. (anexo32).

Mas poderia a Fapesp emitir cerca de 3.470.678 boletos bancários por ordem do CGI.br que incluiu uma "retribuição" no Art. 5º da Resolução 01/98 do CGI.br (anexo31) e que está baseada em uma simples Portaria Interministerial MC/MCT nº 147, de 31 de maio de 1995? E a ONG particular NIC.br cobrar e embolsar baseada em uma suposta resolução 02/2005 que nem existe no D.O.U?

Os estados necessitam urgente de verba para inclusão digital, enquanto isto a metade de R\$ 250 milhões está apodrecendo na conta da Fapesp (a outra metade sumiu mas a 7ª Delegacia de Lapa / SP está investigando anexo32) e a ONG particular NIC.br já conseguiu embolsar R\$ 50 milhões em 20 meses (1 milhão de domínios x R\$ 30,00 ano) só porque os integrantes (anexo29) são os mesmos que o CGI.br e tudo isto com os 25 funcionários pagos pela Fapesp! (anexo28).

A verba da Fundação Araucária do Paraná poderia dobrar de 20 para 40 milhões de reais se a Fundação de SP (Fapesp) devolve-se a parte que foi extorquida dos paranaenses e a ONG particular NIC.br devolve-se a parte suntuada a "título de gastos", baseada na Resolução 01/2005 (anexo31) do CGI.br que favorece a "eles mesmos" embolsarem tudo a "título de gastos".

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério ,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica .

Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (anexo35)

- anexo20 - www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm
- anexo21 - www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html
- anexo22 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico
- anexo23 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos
- anexo24 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1
- anexo25 - www.abusando.info/denuncias/graves.html
- anexo26 - www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm
- anexo27 - www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html
- anexo28 - www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html
- anexo29 - www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html
- anexo30 - www.nic.br/estatuto
- anexo31 - www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm
- anexo32 - www.abusando.info/denuncias/processos.html
- anexo33 - www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html
- anexo34 - www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinheiro_dos_bancos
- anexo35 - www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html
- anexo36 - www.abusando.info/denuncias/regint.html

Não satisfeito em somente atuar na atividade de "embolsamento de R\$ 30 milhões por ano" (limpos porque até os 25 funcionários da ONG particular NIC.br são pagos pela Fapesp) o mega grupo empresarial CGI.br vem atuando nos últimos anos, cada vez mais na liberação de domínios genéricos por baixo do pano!

460
27

Enquanto 1 milhão de internautas participam dos leilões trimestrais de domínios, o CGI.br vem simplesmente trapaceando todos ao transferir "após" o leilão, na calada da noite, os domínios genéricos, alguns com valor de venda acima de R\$ 150 mil, para amigos do CGI.br. Em alguns casos basta denunciar as "maracutaias" do CGI.br que o mesmo libera rapidinho domínios genéricos para "calar a boca do denunciante".

Veja as provas em www.abusando.info/denuncias/graves.html

Denúncias do mês:

- CGI.Br envolvido na emissão de 200 mil Notas Fiscais Eletrônicas "frias".
- Suposta lavagem de dinheiro, possivelmente R\$ 6 milhões por ano.
- FAPESP paga salários para 25 funcionários da ONG particular NIC.BR.
- ONG NIC.Br extorque R\$ 30 milhões ano dos internautas por ordem do CGI.br.
- FAPESP de São Paulo tumultua processo judicial no Paraná.
- FAPESP transferindo processos judiciais para uma ONG particular!
- CGI.br libera um bem público para calar denunciante.

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . Recurso Criminal

Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

Aonde foram parar a metade dos R\$ 250 milhões extorquidos dos internautas em 10 anos?

Será que os integrantes do Comitê Gestor Internet participaram no

crime de colarinho-branco, são somente coniventes, só estão emprestando o nome para "dar a impressão" de legalidade ou desconhecem tudo?

U6:
cb

Será que após a eleição no CGI.br teremos novos co-responsáveis no maior desvio da história?

A denúncia do desvio foi registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito 147206 - Processo 050060353642-0000. Caso você saiba onde foi parar esta montanha de dinheiro (mais de R\$ 100 milhões) informe a 7ª Delegacia de Polícia de Lapa (11) 3864 7445 R. Camilo, 317 SP/SP. Milhares de proprietários (aproximadamente 1 milhão e 100 mil domínios registrados no Brasil) que pagam R\$ 30,00 cada / ano irão te agradecer.

Resumo do mês: - O ciclo do dinheiro.

O Governo do Estado de SP pagou em 2006 (clique aqui) R\$ 522 milhões (referente a 1% da receita tributária do Estado SP para ser aplicada em pesquisa pela Fapesp da Secretaria de Ciências e Tecnologia SP que por sua vez paga os salários de cerca de 25 funcionários da ONG particular NIC.br que por sua vez emitiu 200 mil Notas Fiscais Frias pagando RS 300 mil a mais em ISS para a prefeitura de SP o que dá direito à lavagem de dinheiro de até R\$ 6 milhões por ano , basta depositar na conta do NIC.br porque o ISS já está pago! Os R\$ 240 milhões (inclusive juros) extorquidos dos internautas em 10 anos, entrou e está saindo pela porta dos fundos da Fapesp com a conivência do TCE-SP Tribunal de contas do Estado de SP e longe dos impostos da Receita Federal porque tudo foi contabilizado como doação de anônimos de internautas ávidos em pagar R\$ 30 por domínio.

No www.tj.sp.gov.br tinham centenas de processos de domínios, todos em segredo absoluto de justiça, envolvendo o CNPJ 43.828.151/0001-45 da Fapesp mas parece que estão mudando para o CNPJ 05.506.560/0001-36 de uma ONG particular chamado NIC.br (mas e se a ONG particular depois falir? Todos ganham mas ninguém leva!). A maioria dos processos da Fapesp acabaram sendo sorteados para a mesma vara, foi muita sorte!. Será que por trás das transferências de CNPJ está o dedo do CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil que não passa de um mero grupo empresarial conforme Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR ([clique aqui](#)) ou da Fapesp tentando fugir da Justiça ao transferir os supostos delitos para uma ONG particular passível de falência? A ONG está de pé porque a Fapesp paga os 25 funcionários mas e se parar de pagar?

De olho no dinheiro dos bancos a ONG particular NIC.br de propriedade de integrantes do CGI.br ([clique aqui](#) Art. 6º), lança com exclusividade um novo produto de segurança no mercado brasileiro com o nome "dnssec". ([clique aqui](#)) A nova extensão ".b.br" sequer foi publicado no D.O.U mas mesmo assim logo no lançamento 2 bancos já se interessaram em soltar dinheiro. Para evitar concorrentes bloquearam o domínio dnssec.com.br. e o serviço de segurança (conversão de letras em números) não será prestada pelas empresas brasileiras mas pelo próprio CGI que nem existe juridicamente ([recurso criminal clique aqui](#)) e com antecedentes criminais suspeitos ([clique aqui](#))

Como pode uma ONG ([clique aqui](#)) que emite 200 mil NF frias e possível lavagem de dinheiro cuidar de segurança bancária? Repete-se a fábula do "lobo tomando conta das ovelhas" sendo aplicada na Internet do Brasil. Conheça a origem desta fábula a 7 anos atrás ([clique aqui](#)).

462
b

Slogan do mês:

Dizem as más línguas que "A transparência do grupo empresarial

CGI.br, NIC.br e Fapesp limitam-se aos vidros nas janelas".

463
db

Destaque:

- CGI.br perde ação judicial (clique aqui).
- CGI.br perde outra ação judicial por abuso de poder (clique aqui).
- Lista de processos judiciais! (atualizado em 02/06/07) (clique aqui).
- CGI.br perde agravo Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)
- Depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões (clique aqui).
- Processo no Tribunal de Contas da União desde 2001 parado (clique aqui).
- Veja: Processo Fraude milionário em leilão de domínios da Fapesp.

(clique aqui e denúncia aqui e outra aqui)

- Veja: texto explicativo sobre a situação de domínios no Brasil (clique aqui)
- Saiu na mídia: Brazilian Internet Comitee is no more an impartial organ

Inédito: Illicit enrichment by ICANN members in Brazil! (clique aqui)

Em 05/12/2005, com a transferência "sem licitação" da atividade de registro de domínios da Fapesp para a ONG particular NIC.br houve alteração somente do CNPJ do Registro.br (serviço de registro de domínios) e o restante permaneceu igual! Nem o telefone, endereço ou a empresa pagante dos 25 holerites (a Fapesp) foram alterados! Seria "dolo presumido", "formação de quadrilha", "estelionato" ou "crime de concussão"? Ou foi somente para a Fapesp tentar escapar do Ministério Público? Veja estes processos de denúncias (clique aqui) Alguns no TCU continuam parados desde 2001!

Como pode integrantes do Ministério da Ciência e Tecnologia (clique aqui) criarem a resolução 01/2005 (clique aqui) na qual eles mesmo, usando outro nome (clique aqui), embolsarem a título de gastos R\$ 30 milhões por ano?

Nos EUA a ICANN cobra U\$ 0,25 por domínio (clique aqui), aqui o CGI.br embolsa R\$30,00 usando a ONG deles

NIC.br inicia II etapa do 5. Mega Leilão de 70 mil domínios.

O leiloeiro virtual bateu o martelo no domingo dia 17/06/2007 às 15:00. Milhares de empresários tiveram que trabalhar no domingo! Agora vem a segunda fase: pedir documentação e

liberar só para os amigos do CGI. Como nas outras vezes a auditoria foi dispensado para esta segunda fase! Nos processos judiciais podem informar que houve auditoria, mas nunca informam que os domínios são manipulados entre 15 a 30 dias após o leilão e usando métodos obscuros de similaridade. Para oficializar publicaram no D.O.U. uma resolução falsa 01/2006 e que somente altera 2 artigos publicados no jornal (chamam de resolução 02/2006)! Antes de iniciar o leilão o movimento de empresários entrando e saindo no NIC.br era muito grande. Será que estavam negociando os domínios do leilão? Será que este leilão será novamente feito com cartas marcadas?

464
d7

As denúncias também foram encaminhadas para o Ministério Público e Polícia Federal.

Veja estes e mais denúncias em www.abusando.info/denuncias

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Jorge Modesto

jmodesto@abusando.info

Veja os links em www.abusando.info/denuncias/graves.html

O CGI.br detonou o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM e abriu seu próprio antispam.br, antispam.org.br para justificar a receita de R\$ 30 milhões/ano (1 milhão de registros x R\$ 30,00 ano)!

original: <http://webmasters.neting.com/msg15136.html>
Date: Fri, 27 Oct 2000 06:23:37 -0200

From: delser@xxxxxx (Renato)
Subject: [Webmasters] IG X Spam

465
47

> Retirado de <http://www.antispam.org.br/not-20001023.html> (na época)

> iG pede, membro do cG endossa, Fapesp aceita

> iG solicita o cancelamento do domínio antispam.org.br à FAPESP e esta
> aprova a solicitação e cancela o registro.

>

> No último dia 19 de outubro, a MAPS - Mail Abuse Prevention System LLC, com
> sede na cidade de Redwood City, no Estado da Califórnia (Estados Unidos),
> considerou como válido o pedido de inclusão de todos os servidores de correio
> eletrônico do iG na sua lista de bloqueio RBL - Realtime Blackhole List. Esta
> notícia foi publicada na sexta-feira, dia 20, em vários órgãos da imprensa onl
ine.

> No final daquela sexta-feira, o iG encaminhou à FAPESP, órgão executor do
> Comitê Gestor da Internet Brasil responsável pelos registros da Internet
> Brasileira, o pedido formal de cancelamento do domínio do Movimento,
> tendo em vista que o registro de nosso domínio encontra-se com o endereço
> fora do território Nacional.

> O p edido do cancelamento foi "assinado" pelo sr. Demi Getschko .

> No sábado, dia 20, o sr. Frederico Neves encaminhou um e-mail assinado
> digitalmente notificando que o domínio seria cancelado, apesar de
> reconhecer que o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM é de suma
> importância para a Comunidade Internet Brasileira. Em conversa telefônica
> mantida com o sr. Frederico por um de nossos membros, o mesmo confirmou
> que o pedido formal partiu do iG, e que a ele não restava outra opção senão
> cumprir as ordens daquele conselheiro do CG e alto funcionário do iG.

>

> O Movimento AntiSPAM Brasileiro gostaria de lembrar aos seus colaboradores
> que o sr. Demi Getschko é um membro da alta diretoria do iG (vice-
> presidente de Tecnologia), e também é um conselheiro do Comitê Gestor.

> Nota-se, portanto, o motivo da execução tão rápida do pedido de
> cancelamento pela FAPESP: foi um Membro do Comitê Gestor o requisitante.

> Nota-se, portanto, que o Comitê Gestor deixou de ser uma entidade isenta,
> e tem entre seus pares uma pessoa que trabalha em um provedor
> denunciado repetidamente como conivente com atividades tidas como
> "não muito aceitas" pela comunidade internet, como por exemplo SPAM,
> hacking, cracking e lammering. Com isso, levanta-se efetivas suspeitas da
> isenção do Comitê Gestor ao tomar tal medida contra um Movimento que ele
> mesmo reconhece como de efetiva valia para a Internet no Brasil.

>

> É a verdadeira a fábula do lobo tomando conta das ovelhas sendo
> aplicada na Internet do Brasil.

>

> O Movimento alerta ainda para o fato que o iG não só não preocupou com
> a sua inclusão na lista RBL como também preferiu adotar métodos
> "alternativos" para "livrar-se do problema" (que foi sua inclusão): alterou
> os IPs de seus servidores de correio eletrônico, visando fugir do bloqueio.

> Para atitudes como essa, a MAPS tem uma solução também simples:
> trocar a inclusão individual dos servidores SMTP pela inclusão total do bloco
> registrado em nome do provedor. No caso do iG isso significa deixar de
> incluir 4 IPs para incluir 255 (uma classe C inteira). Em casos extremos
> poderá haver até mesmo a inclusão total dos blocos CIDR alocados
> ao iG. Mesmo com os diversos incidentes de segurança em
> aberto junto ao órgão de segurança da Internet-Brasil, o NIC-BR/NBSO,
> o iG obteve a aprovação pelo CANIP dos pedidos de blocos CIDR.

> Como membro do CANIP temos novamente o sr. Demi Getschko,
> que, portanto, auto-aprovou o pedido dos blocos sem levar em
> conta o passado de reclamações sem resposta ou solução. Hoje o iG
> é detentor de um bloco /16 inteiro, contendo mais de 65 mil IPs.

>

> O Movimento informa ainda que em nenhum momento teve qualquer
> influência ou ingerência na inclusão do iG junto à MAPS-RBL, tendo em
> vista não haver qualquer vínculo entre este Movimento e a Mail Abuse
> Prevention System LLC, exceto pelo fato de lutarmos pelo objetivo
> comum que é uma internet livre do SPAM.

>
> Lembramos que a solicitação para inclusão do iG partiu na realidade da
> RNP - Rede Nacional de Pesquisa, com a qual também não temos
> qualquer relação.
>
> Por fim, o Movimento agradece as manifestações de todos os internautas que
> estão indignados com a atitude da FAPESP - agindo a mando do
> conselheiro do Comitê Gestor que tem também assento na alta diretoria do iG.
>
> O Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM acaba , mas vários outros
> permanecem para combater não só o SPAM como também para combater
> esse tipo de atitude do iG, que é de calar aqueles que querem tornar a
> Internet um lugar decente para pessoas decentes, feitos por profissionais
> decentes. Visite nossa página de links e veja onde você pode
> denunciar o SPAM.
>
> Você pode matar o sonhador, mas jamais matará o sonho.
>
> Até mais...,
> Renato

466
d

Página da Lista Webmasters: <<http://webmasters.neting.com> >

Consulta do domínio spam.com.br em 01/12/2005 e que deveria estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

```
% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 20:30:13 (BRST -02:00)
```

Este domínio está reservado no processo de transição
spam.br para edu.br

```
remarks: Security issues should also be addressed to
remarks: cert@cert.br, http://www.cert.br/
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to
remarks: mail-abuse@cert.br
```

```
% whois.registro.br accepts only direct match queries.
```

```
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.
```

Consulta do domínio antispam.com.br que deveria estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

```
% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 19:20:24 (BRST -02:00)
```

Este domínio está reservado no processo de transição
antispam.br para edu.br

```
remarks: Security issues should also be addressed to
remarks: cert@cert.br, http://www.cert.br/
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to
remarks: mail-abuse@cert.br
```

```
% whois.registro.br accepts only direct match queries.
```

```
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
```

Date: Wed, 22 Aug 2007 14:28:00 -0300

From: modesto1@abusando.info

To: "Jaime Wagner" <jaime@corp.plugin.com.br>, <beatriz@peterffy.adv.br>, <doc@registro.br>, <Hostmaster@registro.br>

Subject: Re: [BR-2007082212.975] _=5Bprovedores-br=5D_Comite_Gestor_Internet_trapaceia_1?=-

milhão de internautas

X-Mailer: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.3028

Grupos.com.brOlá, Jaime

Infelizmente o Sr. está equivocado em relação ao e-mail relativo a registro de domínios.

O assunto refere-se a "liberar" indevidamente centenas de domínios genéricos para somente duas empresas, após o leilão na qual participaram milhares de internautas que simplesmente foram trapaceados. .

Outros assuntos investigados estão sendo:

- emissão de 200 notas fiscais eletrônicas frias
- sumiço da metade de 250 milhões de reais,
- embolsamento de R\$ 30 milhões / ano
- manipulação de domínios genéricos nas dezenas de leilões (desde 12/2004)

Veja os processos judiciais em

www.abusando.info/denuncias/processos.html

Inclusive o mais antigo, de 2001 (www.tcu.gov.br processo TC 012.048/2001-5 contra CGI.br/Fapesp) é de um gaúcho que teve hombridade para denunciar;

Veja detalhes das denúncias em

www.abusando.info/denuncias/gravas.html

De qualquer forma, somos forçados a encaminhar seu e-mail para órgãos como Polícia Federal e Ministério Público, para averiguação de conivência, favorecimento. Eles já estão investigando todos os integrantes do CGI.br

Por favor, discuta a sua hombridade com a Polícia e Ministério Público. Nós só estamos denunciando aos órgãos competentes o que foi constatado, nada mais além disso.

Atenciosamente

Modesto.

----- Original Message -----

From: Jaime Wagner

To: 'Beatriz Von Peterffy | Peterffy Advogados'

Cc: modesto@abusando.info

Sent: Thursday, August 16, 2007 10:26 AM

Subject: RES: [provedores-br] Comite Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

Esse senhor que se chama Jorge Modesto é um irresponsável que faz denúncias sensacionalistas e distorcidas com evidente má intenção porque não tem nada a perder e se viu contrariado desde que o CGI vetou o registro de nomes genéricos de domínios.

Repassar as bobagens dele não é de bom tom.

Copio-o para que ele saiba o que penso dele e, se quiser e tiver a mesma hombridade que eu, fale diretamente comigo.

Jaime Wagner

Diretor Presidente

jaime@corp.plugin.com.br

Direto (51) 3123-1701 Cel (51) 8126-0916

Geral (51) 3123-1700 Fax (51) 3123-1708

Internet para Profissionais de Internet

Central de Atendimento
4003-1001 (Capitais e Regiões Metropolitanas)
0800-881-1001 (Demais cidades)
www.plugin.com.br

464
+

De: Beatriz Von Peterffy | Peterffy Advogados [mailto:beatriz@peterffy.adv.br]

Enviada em: quarta-feira, 15 de agosto de 2007 18:48

Para: jaime@plugin.com.br; 'José Paulo Pinto - Plug In'

Assunto: ENC: [provedores-br] Comitê Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

De: provedores-br@grupos.com.br [mailto:provedores-br@grupos.com.br] Em nome de Modesto

Enviada em: quarta-feira, 15 de agosto de 2007 18:03

Para: provedores-br@grupos.com.br

Assunto: [provedores-br] Comitê Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

Comitê Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

Não satisfeito em somente atuar na atividade de "embolsamento de R\$ 30 milhões por ano" (limpos porque até os 25 funcionários da ONG particular NIC.br são pagos pela Fapesp) o mega grupo empresarial CGI.br vem atuando nos últimos anos, cada vez mais na liberação de domínios genéricos por baixo do pano!

Enquanto 1 milhão de internautas participam dos leilões trimestrais de domínios, o CGI.br vem simplesmente trapaceando todos ao transferir "após" o leilão, na calada da noite, os domínios genéricos, alguns com valor de venda acima de R\$ 150 mil, para amigos do CGI.br. Em alguns casos basta denunciar as "maracutaias" do CGI.br que o mesmo libera rapidinho domínios genéricos para "calar a boca do denunciante".

Se o denunciante mandar cópia para o Ministério Público liberam até 70 domínios genéricos de alto valor! Caso tenha alguma denúncia clique aqui: <http://www.abusando.info/denuncias/denunciar.php>

Veja as provas em www.abusando.info/denuncias/graves.html

Denúncias do mês:

- CGI.Br envolvido na emissão de 200 mil Notas Fiscais Eletrônicas "frias".
- Suposta lavagem de dinheiro, possivelmente R\$ 6 milhões por ano.
- FAPESP paga salários para 25 funcionários da ONG particular NIC.BR.
- ONG NIC.Br extorque R\$ 30 milhões ano dos internautas por ordem do CGI.br.
- FAPESP de São Paulo tumultua processo judicial no Paraná.
- FAPESP transferindo processos judiciais para uma ONG particular!
- CGI.br libera um bem público para calar denunciante.

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . Recurso Criminal

Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

<http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html>

Aonde foram parar a metade dos R\$ 250 milhões extorquidos dos internautas em 10 anos?

Será que os integrantes do Comitê Gestor Internet participaram no crime de colarinho-branco, são somente coniventes, só estão emprestando o nome para "dar a impressão" de legalidade ou desconhecem tudo?

Será que após a eleição no CGI.br teremos novos co-responsáveis no maior desvio da história?

A denúncia do desvio foi registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito 147206 - Processo 050060353642-0000. Caso você saiba onde foi parar esta montanha de dinheiro (mais de R\$ 100 milhões) informe a 7ª Delegacia de Polícia de Lapa (11) 3864 7445 R. Camilo, 317 SP/SP. Milhares de proprietários (aproximadamente 1 milhão e 100 mil domínios registrados no Brasil) que pagam