

DOC. 03



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
DEPRO 6 – PASSAGEM DE AUTOS – S. DIR. PRIVADO

PROCESSO: nº 483.493.4/7

AGRAVO DE INSTRUMENTO

EM 14/05/2007

CONCLUSOS AO

EXCELENTÍSSIMO DESEMBARGADOR

CARLOS STROPPA

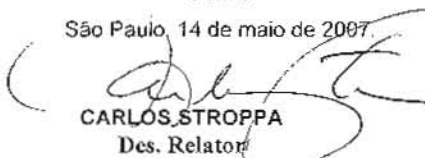
Vistos,

Fls. 267/278

Determino que os agravados sejam intimados por oficial de Justiça, diligência pelo agravante, que lhes dará conhecimento formal de que deverão cumprir o r. despacho de folhas, sob pena de responderem cada qual por multa diária majorada para R\$ 10.000,00 (dez mil reais), ademais de responderem penalmente por desobediência de ordem judicial.

P. e l.

São Paulo, 14 de maio de 2007.

  
CARLOS STROPPA  
Des. Relator



CÓPIA EXTRAÍDA NO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO

11/10/2007

Date: Fri, 3 Aug 2007 17:00:24 -0300

From: modesto@abusando.org

To: "\"Cyber Crimes Rogerio Miranda de Mello\"" <rogeriomello@pc.pr.gov.br>, 379  
 "\"Cyber Crimes Devani Antunes Silva\"" <devanisilva@pc.pr.gov.br>  
 <agencia@senado.gov.br>, <agencia@camara.gov.br>  
 <tbrasil@transparencia.org.br>, <contato@safernet.org.br>  
 <crimes.internet@dpf.gov.br> db

Subject: Denuncia - Blog - Comitê Gestor Internet Brasil - Eleição suspensa?

X-Mailer: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.3028

BLOG - Comitê Gestor Internet Brasil - Eleições 2007

<http://www.abusando.info/blog>

DOC. ~~05~~

Eleição suspensa?

Como é de amplo conhecimento dos internautas, o CGI.br, durante todo o ano de 2007 promoverá a sua segunda eleição

Ocorre que após as denúncias sobre os bastidores desta eleição, alguns pretendentes ao CGI.br (220 entidades) estão analisando a possibilidade de entrar com representação contra o CGI.br para suspender a eleição. A denuncia foi publicada no site da abusando, um dia após a lista ser publicada pelo CGI.Br. Veja em: <http://www.abusando.info/denuncias>.

Alguns itens graves: como conivência na emissão diária de cerca de 740 Notas Fiscais frias, manipulações de milhares de domínios genéricos e de cidades e os leilões fraudulentos.

Outro fato ainda é a recente declaração do CGI.Br que os " atuais integrantes do CGI.br estão querendo cancelar as eleições". Com isso realizado, continuam participando na partilha de R\$ 30 milhões por ano e deixando 21 milhões de internautas estarrecidos com tanto embolsamento..

Os 220 pretendentes ao CGI.br estão sendo informados para emitirem opiniões a respeito neste blog. Contamos também com a sua opinião, uma vez que o registro de domínios é de interesse de toda a comunidade brasileira.

Postado por ABUSANDO às 15:02 0 comentários

Eleição vira pizza

Segundo o próprio CGI.br "O prazo é muito curto. Estamos propondo reeleger os atuais representantes titulares ... para mais um mandato de três anos " (clique aqui e descubra nas entrelinhas, depois de um monte de lorotas, mais esta nova marmelada!). Em outras palavras, estão excluindo da eleição os 220 empresários interessados em participar no CGI.br (clique aqui ) e jogá-los para o escanteio alegando que o prazo de votação de 1 ano para o CGI.br, estabelecida pelo próprio CGI.br ter sido "muito curto". Por trás disto parece que está uma partilha de R\$ 30 milhões ano.

Postado por ABUSANDO às 14:55 0 comentários

Promessas Eleitorais 2003

Um pretendente ao CGI.br vivia questionando: A "destinação dos recursos arrecadados pela venda do serviço de registro de domínio"; chamava o Comitê Gestor de "um grupo de voluntários ";

debochava da falta de transparência, "o processo de eventual criação dessa nova entidade (NIC.br), tem sido conduzido a portas fechadas, o que não chega a ser novidade" (clique aqui ) E ainda "...lamento que não haja informações nos sites da Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu destino" e sobre o dinheiro que sumiu: "Precisamos ter informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado". (clique aqui) . . Mas depois que entrou em 2003 no seleto grupo do CGI.br (clique aqui) e a ONG particular Nic.br (clique aqui) e após 3 anos ter entrado outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou a permanência por mais três anos no "embolsamento" a título de gastos. (clique aqui )

Postado por ABUSANDO às 14:48 0 comentários

#### 200 mil Notas Fiscais Frias

No primeiro dia útil do eleito no CGI.br o mesmo já participa ativamente da emissão diária de cerca de 740 Notas Fiscais Falsas (sem NF de estorno e repetidos), (clique aqui), pagando a mais cerca de R\$ 1.100,00 por dia útil de ISS e com direito de lavar cerca de R\$ 22.200,00 por dia útil, (o ISS já está pago e o restante de imposto é isento).é só depositar na conta Banespa ag. 105 cc. 3917001-5 CNPJ 05.506.560/0001-36 da ONG particular NIC.br (clique aqui) que é também do CGI.br (clique aqui) porque os integrantes são os mesmos conforme o estatuto.(clique aqui)

Postado por ABUSANDO às 14:41 0 comentários

#### Processos Judiciais

O que os 220 empresários não imaginam é que se forem eleitos, vão ser também responsáveis por centenas de processos judiciais relativos a conflito de domínios da Fapesp e que estão sendo sorrateiramente assumidos (clique aqui) pela ONG particular NIC.br . É importante que o empresário tenha bastante bens, porque por enquanto o CGI.br usa centenas de bens público (domínios genéricos) para calar a boca de quem denunciou as maracutaias ao Ministério Público. (clique aqui) E quando os domínios acabarem? Além disto existem varios processos judiciais em andamento na justiça (clique aqui), alguns no TCU (Tribunal de Contas da União) desde 2001 sequer saiu do estágio inicial.

Postado por ABUSANDO às 14:27 0 comentários

#### Verba para o seu Estado

O CGI.br declara publicamente que "Os domínios brasileiros são geridos pelo CGI.br como um patrimônio da comunidade e não uma mercadoria... " (clique aqui ) mas o mesmo CGI.br usa domínios genéricos (um bem público) como mercadoria para calar a boca de quem denuncia as maracutaias CGI.br ao Ministério Público. (clique aqui). Enquanto isto todos partilham alegremente dos R\$ 30 milhões por ano (receita dos domínios) a título de gastos, dinheiro que segundo o próprio CGI.br deveria ter sido destinado aos estados. (clique aqui), mas acabou virando um auto-embolsamento. O Rio de

Janeiro tentou em 3/2003 aplicar a sua parte de R\$ 10,8 milhões no Infovia.RJ (clique aqui ) mas não conseguiram. De lá para cá o total chegou a R\$ 240 milhões de reais. A metade esta apodrecendo na conta da Fapesp e a outra metade sumiu ! Veja processo policial no 7.DP em Lapa / SP. (clique aqui ) (30/08/07)

751  
b

Postado por ABUSANDO às 14:24 0 comentários

CGI.br x Diário Oficial da União

Afinal de contas a única coisa que o grupo conseguiu publicar no D.O.U. Diário Oficial da União, até agora desde a sua posse, foi uma misera resolução 01/2005 (clique aqui ) que transfere o registro.br da Fapesp para uma ONG particular "sem licitação" e ainda permite um "auto-embolsamento" de R\$ 30 milhões (1.1 milhão de reais x R\$ 30,00 por ano) a título de gastos. A resolução 02/2005 que regulamenta toda a Internet no Brasil sequer foi publicada no D.O.U e a Resolução 01/2006 é falsa, porque altera 2 itens em uma resolução que nem existe. Onde estão os advogados com especialização digital deste país ???

abusando

[www.abusando.info/denuncias](http://www.abusando.info/denuncias)

[www.abusando.info/blog](http://www.abusando.info/blog)

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular

para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Integrantes do CGI.br, em vez de comparecerem na 7. Delegacia de Lapa, SP/SP (clique aqui) para em 2.005 prestarem depoimento referente ao sumiço de R\$ 100 milhões (clique aqui), resolvem contra-atacar com outra representação criminal na polícia de São José dos Pinhais e de Curitiba contra integrantes da Abusando por calúnia. Este é o 4 processo contra os mesmos, mas como podem entrar com tanto processos judiciais? (clique aqui)

A primeira os acéfalos perderam porque:

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica .

Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

Não seria melhor todos irem na 7.DP de Lapa para explicar quem sumiu com os R\$ 100 milhões e porque emitiram 200 mil Notas Fiscais frias?

[http://abusando.info/denuncias/#cgi\\_emite\\_nf\\_fria\\_1](http://abusando.info/denuncias/#cgi_emite_nf_fria_1)

----- E-mails antigos -----

Denúncia - Comitê Gestor Internet: Eleições 2007

ABUSANDO - Associação Brasileira de Usuários de Numeração  
IP & Assinantes de Domínios - E-mail particular favor nao publicar.

Será que o CGI.br está sendo conivente com a emissão de 200 mil notas fiscais frias, sumiço de R\$ 100 milhões, manipulação de domínios, leilões fraudulentos e outros? O mais estranho é que tem 220 empresários (anexo21) querendo participar e que ainda desconhecem que o estatuto da ONG particular NIC.br (anexo40). afirma nas entrelinhas que "os integrantes da ONG NIC.br são os mesmos que os do CGI.br" e que a "ONG NIC.br só segue ordens do CGI.br" (portanto deles mesmo hehehehehehe). Na prática supeita-se que os integrantes do CGI.br emprestam o nome para dar legalidade a atos suspeitos do NIC.br e em troca podem participar na partilha (somente a título de gastos) da extorsão de R\$ 30 milhões anuais (sequer publicado no D.O.U). Mas surgiu um impasse, os que estão lá não querem sair e abandonar a partilha de R\$ 30 milhões, alegando que o prazo de eleição de 1 ano é muito curto!. (anexo41) E agora? Só em 2005 o seletor grupo consumiu R\$ 15.628.944,00 em dinheiro público (e isto com 25 funcionários pagos pela Fapesp). (28/08/07)

Estranho é a eleição para o CGI.br: Os integrantes do governo são indicados por 4 anos, os da iniciativa privada pelo voto ultra secreto por 3 anos mas o cargo Notório Saber em Internet é eterno!. Lógico foi o atual Notório que sugeriu este modelo e que saiu rápido após ele declarar gastos estranhos de R\$ 22 milhões em 03/2003 (anexo42). (28/08/07)

Integrantes do CGI.br, em vez de comparecerem na 7. Delegacia de Lapa, SP/SP (clique anexo43) para em 2.005 prestarem depoimento referente ao sumiço de R\$ 100 milhões (anexo44), resolvem contra-atacar com outra representação criminal na polícia de São José dos Pinhais e de Curitiba contra integrantes da Abusando por calúnia. Este é o 4 processo contra os mesmos, mas como podem entrar com tanto processos judiciais? (anexo45) Não seria melhor todos irem na 7.DP de Lapa para explicar quem sumiu com os R\$ 100 milhões e porque emitiram 200 mil Notas Fiscais frias? (28/08/07)

Paródia: Lá longe vê-se um navio afundando... mas o capitão, um "Notório Saber em Navegação Virtual" prefere afundar junto e ainda insiste que seja acompanhado por todos do "Comitê Gestor de Navegação Virtual" por convivência no desastre. Pior é que ainda tem outros duzentos e vinte querendo embarcar na canoa furada. (28/08/07)

anexo40 - <http://www.nic.br/estatuto>

anexo41 - <http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-milia299.htm>

anexo42 - <http://www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf>

anexo43 - <http://www.abusando.info/denuncias/index.html?#sumico>

anexo44 - <http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html>

anexo45 - <http://www.abusando.info/denuncias/processos.html>

-----  
Comitê Gestor Internet: Eleição vira pizza russa!

ABUSANDO - Associação Brasileira de Usuários de Numeração  
IP & Assinantes de Domínios

Segundo o próprio CGI.br "O prazo é muito curto. Estamos propondo reeleger os atuais representantes titulares ... para mais um mandato de três anos" (clique no anexo20 e descubra nas entrelinhas, depois de um monte de lorotas, mais esta nova marmelada!). Em outras palavras, estão dando um pontapé na traseira dos 220 empresários (anexo21) interessados em participar no CGI.br e joga-los para o escanteio alegando que o prazo de votação do CGI.br estabelecida pelo próprio CGI.br ter sido "muito curto".

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular



para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, dezenas de órgãos de denúncias, e portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

303  
✓

Afinal de contas a única coisa que o grupo conseguiu publicar no D.O.U. Diário Oficial da União, até agora desde a sua posse, foi uma misera resolução 01/2005 ( anexo31) que transfere o registro.br da Fapesp para uma ONG particular "sem licitação" e ainda permite um "auto-embolsamento" de R\$ 30 milhões (1.1 milhão de reais x R\$ 30,00 por ano) a título de gastos. A resolução 02/2005 que regulamenta toda a Internet no Brasil sequer foi publicada no D.O.U e a Resolução 01/2006 é falsa, porque altera 2 itens na resolução 02/2005 que nem existe. Onde estão os advogados com especialização digital deste país ???

Mas e você leitor acha que eles vão dividir R\$ 30 milhões, que são extorquidos anualmente dos internautas, com estranhos que estão tentando entrar pelo voto?

Já para a eleição atual gastou-se 6 meses na publicação do edital sendo que o processo todo vai levar outros 6 meses. E é provável que não saia porque segundo o CGI.br anexo20 o prazo é muito curto. Os 12 meses equivalem a mais R\$ 30 milhões no bolso da ONG particular NIC.br, cujos integrantes são os mesmos que o CGI.br.

A policia já está intimando os donos do CGI.br devido ao sumiço da metade de R\$ 250 milhões de reais. (veja processo policial no ( anexo22). Além disto um deles "ganhou" mais de 25 milhões de DÓLARES graças ao acesso ao cadastro de domínios no Brasil. Não satisfeitos, um outro membro abriu um sistema de "certificação E-CPF e E-CNPJ" onde o provedor ou contador que quer ser um agente certificador deve primeiro pagar um DARF de R\$ 500 mil". Um terceiro abriu uma ONG que recebe toda a receita da Internet. R\$ 30 milhões por ano e nem os 25 funcionários não precisam pagar, porque quem paga é a Fapesp (na realidade é um forma de ir consumindo com a outra metade dos R\$ 250 milhões que "supostamente" ainda restam) Clique no anexo23 e veja três casos de sucessos na Internet - (22/08/07)

Não se pode esperar muito de um grupo que emitiu no último ano aproximadamente 200 mil Notas Fiscais frias ( anexo24) e de quem até o prefeito de São Paulo evita de atuari-los por emissão de NF fria (R\$ 300 mil a mais em ISS) (o que dá direito a lavagem de R\$ 6 milhões por ano). Basta depositar na conta da ONG do CGI que já fica limpinha e com ISS pago! Nem outros impostos precisam pagar, por ser uma quase ONG, pois afinal eles são uma entidade "sem fins lucrativos"! Nada pode sobrar, tudo tem que ser embolsado na hora porque se sobrar por lei é considerado lucro! (22/08/07)

A ficha de antecedentes criminais do CGI.br já está ficando extensa, quase dobrando a esquina, com alguns processos judiciais desde 2001 ( anexo32). Veja depoimento na Polícia sobre o sumiço de R\$ 100 milhões ( anexo33) e ainda querem trabalhar com segurança bancária! (anexo34 ) eliminando as empresas brasileiras do setor. .

Na realidade o próprio CGI.br mela a sua própria eleição para evitar de ter que dividir nos próximos 3 anos o bolo de R\$ 30 milhões anuais com estranhos ( anexo20) e o que

não chega a ser tão grave, se acontecer só muda o nome do "embolsador". Grave mesmo é iludir 1 milhão de internautas nos leilões de domínios e após o leilão liberar centenas de domínios genérico para "empresas amigas" e "calar a boca de denunciante". ( anexo25)

Alguém vivia questionando a "destinação dos recursos arrecadados pela venda do serviço de registro de domínio"; chamava o Comitê Gestor de "um grupo de voluntários"; deplorava a falta de transparência, "o processo de eventual criação dessa nova entidade (NIC.br), tem sido conduzido a portas fechadas, o que não chega a ser novidade " (anexo26 ) E ainda "...lamento que não haja informações nos sites da Fapesp e do Comitê sobre a arrecadação do dinheiro e seu destino" e sobre o dinheiro que sumiu: " Precisamos ter informações sobre o que é feito com o dinheiro arrecadado". ( anexo27)

Mas depois que entrou em 2003 neste "seleto grupo do CGI.br" ( anexo28) e a ONG particular Nic.br ( anexo29) e após ter entrado outros R\$ 90 milhões no bolso do grupo, nada divulgou sobre o destino deste dinheiro e logicamente ainda co-assinou a permanência por mais três anos no "embolsamento" a título de gastos. ( anexo20 )

Sorte mesmo tiveram os membros fundadores da ONG particular NIC.br, conforme o estatuto ( anexo30) nunca vão sair por serem fundadores e vão embolsar a vida toda a título de gastos boa parte dos R\$ 30 milhões anuais (conforme a resolução 01/2005).

4.16 Por que o Registro .br não emite nota fiscal ?  
(CGI.br - 15/08/2006)

Registro de domínios é um serviço público? "Ressalta a diferença entre serviço público e interesse público, para concluir que "Nosso ordenamento jurídico não recepcionou as atividades descritas no Decreto nº 4.829/2003 anexo35 como serviços públicos, mas sim como atividade econômica, ou seja, serviços privados especialmente destinados à exploração da iniciativa privada, porém de interesse coletivo" . Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR ( anexo35)

Para boletos com cedente NIC.BR: O boleto bancário tem valor fiscal segundo a Autorização de Regime Especial Nº 11.901, Processo Nº 2005-0.142.944-8, da Prefeitura Municipal de São Paulo, para a emissão de nota fiscal de serviços - Série A, mensal, conjugada com boleto de cobrança bancária e relatório de encaminhamento de cobrança, publicada em 15/7/2005 no Diário Oficial da cidade de São Paulo, folha 23.

Para boletos com cedente FAPESP: O serviço do Registro .br é isento da emissão de nota fiscal por ser um serviço de caráter público, executado por delegação de competência do Comitê Gestor da Internet brasileira. Está amparado pela normatização publicada no D.O.U. 15/05/1998: ( anexo31) resoluções número 1 e 2 e seus anexos I e II e na Constituição Federal, Art. 150.

Em outras palavras o CGI.br insentou a Fapesp durante 10 anos a NAO emitir Notas Fiscais sobre R\$ 250 milhões de reais, logrando a Receita Federal, para não pagar impostos. E agora quem embolsou a metade do dinheiro?  
E quem vai repor o erário?

Decisão Judicial referente ao decreto presidencial n. 4.829, de 3 de setembro de 2003 que cria o CGI.br com competência para somente "estabelecer diretrizes para a organização das relações entre o governo e a sociedade, na execução do registro dos nomes de domínio". Tal atribuição não investiu o CGI, por óbvio, de poderes para editar regras jurídicas primárias, assim entendidas, para fins da argumentação

que ora se desenvolve, aquelas que, inovando na ordem normativa, sujeitam os seus destinatários ao cumprimento de deveres e obrigações. (anexo32 ).

Mas poderia a Fapesp emitir cerca de 3.470.678 boletos bancários por ordem do CGI.br que incluiu uma "retribuição" no Art. 5º da Resolução 01/98 do CGI.br (anexo31) e que está baseada em uma simples Portaria Interministerial MC/MCT nº 147, de 31 de maio de 1995? E a ONG particular NIC.br cobrar e embolsar baseada em uma suposta resolução 02/2005 que nem existe no D.O.U?

Os estados necessitam urgente de verba para inclusão digital, enquanto isto a metade de R\$ 250 milhões está apodrecendo na conta da Fapesp (a outra metade sumiu mas a 7ª Delegacia de Lapa / SP está investigando anexo32) e a ONG particular NIC.br já conseguiu embolsar R\$ 50 milhões em 20 meses (1 milhão de domínios x R\$ 30,00 ano) só porque os integrantes ( anexo29) são os mesmos que o CGI.br e tudo isto com os 25 funcionários pagos pela Fapesp! ( anexo28).

A verba da Fundação Araucária do Paraná poderia dobrar de 20 para 40 milhões de reais se a Fundação de SP (Fapesp) devolve-se a parte que foi extorquida dos paranaenses e a ONG particular NIC.br devolve-se a parte suntuada a "título de gastos", baseada na Resolução 01/2005 (anexo31) do CGI.br que favorece a "eles mesmos" embolsarem tudo a "título de gastos".

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério ,
  - CGI.br sequer tem personalidade jurídica .
- Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR ( anexo35)

anexo20 - [www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm](http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm)  
anexo21 - [www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html](http://www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html)  
anexo22 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico)  
anexo23 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos)  
anexo24 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi\\_emite\\_nf\\_fria\\_1](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1)  
anexo25 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html)  
anexo26 - [www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm](http://www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm)  
anexo27 - [www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html](http://www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html)  
anexo28 - [www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html](http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html)  
anexo29 - [www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html](http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html)  
anexo30 - [www.nic.br/estatuto](http://www.nic.br/estatuto)  
anexo31 - [www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm](http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm)  
anexo32 - [www.abusando.info/denuncias/processos.html](http://www.abusando.info/denuncias/processos.html)  
anexo33 - [www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html](http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html)  
anexo34 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi\\_br\\_de\\_olho\\_no\\_dinheiro\\_dos\\_bancos](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinheiro_dos_bancos)  
anexo35 - [www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html](http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html)  
anexo36 - [www.abusando.info/denuncias/regint.html](http://www.abusando.info/denuncias/regint.html)

Comite Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

Não satisfeito em somente atuar na atividade de "embolsamento de R\$ 30 milhões por ano" (limpos porque até os 25 funcionários da ONG particular NIC.br são pagos pela Fapesp) o mega grupo empresarial CGI.br vem atuando nos últimos anos, cada vez mais na liberação de domínios genéricos por baixo do pano!



que ora se desenvolve, aquelas que, inovando na ordem normativa, sujeitam os seus destinatários ao cumprimento de deveres e obrigações. (anexo32 ).

Mas poderia a Fapesp emitir cerca de 3.470.678 boletos bancários por ordem do CGI.br que incluiu uma "retribuição" no Art. 5º da Resolução 01/98 do CGI.br (anexo31) e que está baseada em uma simples Portaria Interministerial MC/MCT nº 147, de 31 de maio de 1995? E a ONG particular NIC.br cobrar e embolsar baseada em uma suposta resolução 02/2005 que nem existe no D.O.U?

Os estados necessitam urgente de verba para inclusão digital, enquanto isto a metade de R\$ 250 milhões está apodrecendo na conta da Fapesp (a outra metade sumiu mas a 7ª Delegacia de Lapa / SP está investigando anexo32) e a ONG particular NIC.br já conseguiu embolsar R\$ 50 milhões em 20 meses (1 milhão de domínios x R\$ 30,00 ano) só porque os integrantes ( anexo29) são os mesmos que o CGI.br e tudo isto com os 25 funcionários pagos pela Fapesp! ( anexo28).

A verba da Fundação Araucária do Paraná poderia dobrar de 20 para 40 milhões de reais se a Fundação de SP (Fapesp) devolve-se a parte que foi extorquida dos paranaenses e a ONG particular NIC.br devolve-se a parte surrupiada a "título de gastos", baseada na Resolução 01/2005 (anexo31) do CGI.br que favorece a "eles mesmos" embolsarem tudo a "título de gastos".

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério ,
  - CGI.br sequer tem personalidade jurídica .
- Recurso Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR ( anexo35)

anexo20 - [www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm](http://www.abusando.info/denuncias/hp/nic-br-imprensa-clipping-2007-midia299.htm)  
anexo21 - [www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html](http://www.abusando.info/denuncias/hp/cgi-br-eleicao-2007.html)  
anexo22 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#sumico)  
anexo23 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#3sucessos)  
anexo24 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi\\_emite\\_nf\\_fria\\_1](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_emite_nf_fria_1)  
anexo25 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html)  
anexo26 - [www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm](http://www.comciencia.br/reportagens/internet/net17.htm)  
anexo27 - [www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html](http://www.rnp.br/noticias/imprensa/1999/not-imp-990118.html)  
anexo28 - [www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html](http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html)  
anexo29 - [www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html](http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html)  
anexo30 - [www.nic.br/estatuto](http://www.nic.br/estatuto)  
anexo31 - [www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm](http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm)  
anexo32 - [www.abusando.info/denuncias/processos.html](http://www.abusando.info/denuncias/processos.html)  
anexo33 - [www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html](http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html)  
anexo34 - [www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi\\_br\\_de\\_olho\\_no\\_dinheiro\\_dos\\_bancos](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html#cgi_br_de_olho_no_dinheiro_dos_bancos)  
anexo35 - [www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html](http://www.abusando.info/denuncias/recursocriminal.html)  
anexo36 - [www.abusando.info/denuncias/regint.html](http://www.abusando.info/denuncias/regint.html)

-----  
Comite Gestor Internet trapaceia 1 milhão de internautas

Não satisfeito em somente atuar na atividade de "embolsamento de R\$ 30 milhões por ano" (limpos porque até os 25 funcionários da ONG particular NIC.br são pagos pela Fapesp) o mega grupo empresarial CGI.br vem atuando nos últimos anos, cada vez mais na liberação de domínios genéricos por baixo do pano!

Enquanto 1 milhão de internautas participam dos leilões trimestrais de domínios, o CGI.br vem simplesmente trapaceando todos ao transferir "após" o leilão, na calada da noite, os domínios genéricos, alguns com valor de venda acima de R\$ 150 mil, para amigos do CGI.br. Em alguns casos basta denunciar as "maracutaias" do CGI.br que o mesmo libera rapidinho domínios genéricos para "calar a boca do denunciante".

786  
b

Veja as provas em [www.abusando.info/denuncias/graves.html](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html)

#### Denúncias do mês:

- CGI.Br envolvido na emissão de 200 mil Notas Fiscais Eletrônicas "frias".
- Suposta lavagem de dinheiro, possivelmente R\$ 6 milhões por ano.
- FAPESP paga salários para 25 funcionários da ONG particular NIC.BR.
- ONG NIC.Br extorque R\$ 30 milhões ano dos internautas por ordem do CGI.br.
- FAPESP de São Paulo tumultua processo judicial no Paraná.
- FAPESP transferindo processos judiciais para uma ONG particular!
- CGI.br libera um bem público para calar denunciante.

Mas quem é CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil?

- CGI.br não é órgão ou entidade federal e não representa o ministério,
- CGI.br sequer tem personalidade jurídica . Recurso Criminal

Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui)

Aonde foram parar a metade dos R\$ 250 milhões extorquidos dos internautas em 10 anos?

Será que os integrantes do Comitê Gestor Internet participaram no crime de colarinho-branco, são somente coniventes, só estão emprestando o nome para "dar a impressão" de legalidade ou desconhecem tudo?

Será que após a eleição no CGI.br teremos novos co-responsáveis

no maior desvio da história?

A denúncia do desvio foi registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito 147206 - Processo 050060353642-0000. Caso você saiba onde foi parar esta montanha de dinheiro (mais de R\$ 100 milhões) informe a 7ª Delegacia de Polícia de Lapa (11) 3864 7445 R. Camilo, 317 SP/SP. Milhares de proprietários (aproximadamente 1 milhão e 100 mil domínios registrados no Brasil) que pagam R\$ 30,00 cada / ano irão te agradecer.

Resumo do mês: - O ciclo do dinheiro.

O Governo do Estado de SP pagou em 2006 (clique aqui) R\$ 522 milhões (referente a 1% da receita tributária do Estado SP para ser aplicada em pesquisa pela Fapesp da Secretaria de Ciências e Tecnologia SP que por sua vez paga os salários de cerca de 25 funcionários da ONG particular NIC.br que por sua vez emitiu 200 mil Notas Fiscais Frias pagando RS 300 mil a mais em ISS para a prefeitura de SP o que dá direito à lavagem de dinheiro de até R\$ 6 milhões por ano , basta depositar na conta do NIC.br porque o ISS já está pago! Os R\$ 240 milhões (inclusive juros) extorquidos dos internautas em 10 anos, entrou e está saindo pela porta dos fundos da Fapesp com a conivência do TCE-SP Tribunal de contas do Estado de SP e longe dos impostos da Receita Federal porque tudo foi contabilizado como doação de anônimos de internautas ávidos em pagar R\$ 30 por domínio.

No [www.tj.sp.gov.br](http://www.tj.sp.gov.br) tinham centenas de processos de domínios, todos em segredo absoluto de justiça, envolvendo o CNPJ 43.828.151/0001-45 da Fapesp mas parece que estão mudando para o CNPJ 05.506.560/0001-36 de uma ONG particular chamado NIC.br (mas e se a ONG particular depois falir? Todos ganham mas ninguém leva!). A maioria dos processos

387  
28

da Fapesp acabaram sendo sorteados para a mesma vara,  
foi muita sorte!. Será que por trás das transferências de CNPJ  
está o dedo do CGI.br - Comitê Gestor Internet Brasil que não  
passa de um mero grupo empresarial conforme Recurso  
Criminal Nº 2007.70.95.004446-2/PR (clique aqui) ou da Fapesp  
tentando fugir da Justiça ao transferir os supostos delitos para  
uma ONG particular passível de falência? A ONG está de pé  
porque a Fapesp paga os 25 funcionários mas e se parar de  
pagar?

338  
2

De olho no dinheiro dos bancos a ONG particular NIC.br de  
propriedade de integrantes do CGI.br (clique aqui Art. 6º),  
lança com exclusividade um novo produto de segurança no  
mercado brasileiro com o nome "dnssec". (clique aqui)  
A nova extensão ".b.br" sequer foi publicado no D.O.U mas  
mesmo assim logo no lançamento 2 bancos já se interessaram  
em soltar dinheiro. Para evitar concorrentes bloquearam o  
domínio dnssec.com.br. e o serviço de segurança (conversão  
de letras em números) não será prestada pelas empresas  
brasileiras mas pelo próprio CGI que nem existe juridicamente  
(recurso criminal clique aqui) e com antecedentes criminais  
suspeitos (clique aqui)

Como pode uma ONG (clique aqui) que emite 200 mil NF frias e  
possível lavagem de dinheiro cuidar de segurança bancária?  
Repete-se a fábula do "lobo tomando conta das ovelhas" sendo  
aplicada na Internet do Brasil. Conheça a origem desta fábula a  
7 anos atrás (clique aqui).

Slogan do mês:  
Dizem as más línguas que "A transparência do grupo empresarial  
CGI.br, NIC.br e Fapesp limitam-se aos vidros nas janelas".

Destaque:  
- CGI.br perde ação judicial (clique aqui).  
- CGI.br perde outra ação judicial por abuso de poder (clique aqui).

publicaram no D.O.U. uma resolução falsa 01/2006 e que somente altera 2 artigos publicados no jornal (chamam de resolução 02/2006)! Antes de iniciar o leilão o movimento de empresários entrando e saindo no NIC.br era muito grande. Será que estavam negociando os domínios do leilão? Será que este leilão será novamente feito com cartas marcadas?

302  
20

As denúncias também foram encaminhadas para o Ministério Público e Polícia Federal.

Veja estes e mais denúncias em [www.abusando.info/denuncias](http://www.abusando.info/denuncias)

As supostas denúncias também foram enviadas por e-mail particular para os seguintes amigos e conhecidos: 65 senadores, 500 deputados federais, 700 deputados estaduais, 300 vereadores, 130 agências de notícias, 1100 jornais, 430 jornalistas, blogs e sites, 400 rádios AM/FM, 120 revistas, 2.300 provedores e hospedagem de sites, 130 TVs, 450 de Fundações e, portanto não pode ser considerado SPAM pelo ANTISPAM.BR, mais um "grupo" criado pelo CGI.BR, para justificar o "embolsamento" de R\$ 30 milhões por ano a título de gastos conforme a resolução 01/2005.

Jorge Modesto

[jmodesto@abusando.info](mailto:jmodesto@abusando.info)

Veja os links em [www.abusando.info/denuncias/graves.html](http://www.abusando.info/denuncias/graves.html)

---

O CGI.br detonou o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM e abriu seu próprio [antispam.br](http://antispam.br), [antispam.org.br](http://antispam.org.br) para justificar a receita de R\$ 30 milhões/ano (1 milhão de registros x R\$ 30,00 ano)!

original: <http://webmasters.neting.com/msg15136.html>  
Date: Fri, 27 Oct 2000 06:23:37 -0200  
From: [delser@xxxxxx](mailto:delser@xxxxxx) (Renato)  
Subject: [Webmasters] IG X Spam

---

- > Retirado de <http://www.antispam.org.br/not-20001023.html> (na época)
- > iG pede, membro do cG endossa, Fapesp aceita
- > iG solicita o cancelamento do domínio [antispam.org.br](http://antispam.org.br) à FAPESP e esta
- > aprova a solicitação e cancela o registro.



>

> No último dia 19 de outubro, a MAPS - Mail Abuse Prevention System LLC, com sede na cidade de Redwood City, no Estado da Califórnia (Estados Unidos), considerou como válido o pedido de inclusão de todos os servidores de correio eletrônico do iG na sua lista de bloqueio RBL - Realtime Blackhole List. Esta notícia foi publicada na sexta-feira, dia 20, em vários órgãos da imprensa online.

> No final daquela sexta-feira, o iG encaminhou à FAPESP, órgão executor do Comitê Gestor da Internet Brasil responsável pelos registros da Internet Brasileira, o pedido formal de cancelamento do domínio do Movimento, tendo em vista que o registro de nosso domínio encontra-se com o endereço fora do território Nacional.

> O pedido do cancelamento foi "assinado" pelo sr. Demi Getschko.

> No sábado, dia 20, o sr. Frederico Neves encaminhou um e-mail assinado digitalmente notificando que o domínio seria cancelado, apesar de reconhecer que o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM é de suma importância para a Comunidade Internet Brasileira. Em conversa telefônica mantida com o sr. Frederico por um de nossos membros, o mesmo confirmou que o pedido formal partiu do iG, e que a ele não restava outra opção senão cumprir as ordens daquele conselheiro do CG e alto funcionário do iG.

>

> O Movimento AntiSPAM Brasileiro gostaria de lembrar aos seus colaboradores que o sr. Demi Getschko é um membro da alta diretoria do iG (vice-presidente de Tecnologia), e também é um conselheiro do Comitê Gestor.

> Nota-se, portanto, o motivo da execução tão rápida do pedido de cancelamento pela FAPESP: foi um Membro do Comitê Gestor o requisitante.

> Nota-se, portanto, que o Comitê Gestor deixou de ser uma entidade isenta, e tem entre seus pares uma pessoa que trabalha em um provedor denunciado repetidamente como conivente com atividades tidas como "não muito aceitas" pela comunidade internet, como por exemplo SPAM, hacking, cracking e lammering. Com isso, levanta-se efetivas suspeitas da isenção do Comitê Gestor ao tomar tal medida contra um Movimento que ele mesmo reconhece como de efetiva valia para a Internet no Brasil.

>

> É a verdadeira a fábula do lobo tomando conta das ovelhas sendo aplicada na Internet do Brasil.

>

> O Movimento alerta ainda para o fato que o iG não só não preocupou com a sua inclusão na lista RBL como também preferiu adotar métodos "alternativos" para "livrar-se do problema" (que foi sua inclusão): alterou os IPs de seus servidores de correio eletrônico, visando fugir do bloqueio. Para atitudes como essa, a MAPS tem uma solução também simples: trocar a inclusão individual dos servidores SMTP pela inclusão total do bloco registrado em nome do provedor. No caso do iG isso significa deixar de incluir 4 IPs para incluir 255 (uma classe C inteira). Em casos extremos poderá haver até mesmo a inclusão total dos blocos CIDR alocados ao iG. Mesmo com os diversos incidentes de segurança em aberto junto ao órgão de segurança da Internet-Brasil, o NIC-BR/NBSO, o iG obteve a aprovação pelo CANIP dos pedidos de blocos CIDR.

> Como membro do CANIP temos novamente o sr. Demi Getschko, que, portanto, auto-aprovou o pedido dos blocos sem levar em conta o passado de reclamações sem resposta ou solução. Hoje o iG é detentor de um bloco /16 inteiro, contendo mais de 65 mil IPs.

>

> O Movimento informa ainda que em nenhum momento teve qualquer influência ou ingerência na inclusão do iG junto à MAPS-RBL, tendo em vista não haver qualquer vínculo entre este Movimento e a Mail Abuse Prevention System LLC, exceto pelo fato de lutarmos pelo objetivo comum que é uma internet livre do SPAM.

>

> Lembramos que a solicitação para inclusão do iG partiu na realidade da RNP - Rede Nacional de Pesquisa, com a qual também não temos qualquer relação.

>

> Por fim, o Movimento agradece as manifestações de todos os internautas que estão indignados com a atitude da FAPESP - agindo a mando do conselheiro do Comitê Gestor que tem também assento na alta diretoria do iG.

>

> O Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM acaba, mas vários outros permanecem para combater não só o SPAM como também para combater

> esse tipo de atitude do iG, que é de calar aqueles que querem tornar a  
> Internet um lugar decente para pessoas decentes, feitos por profissionais  
> decentes. Visite nossa página de links e veja onde você pode  
> denunciar o SPAM.  
>  
> Você pode matar o sonhador, mas jamais matará o sonho.  
>  
> Até mais...,  
> Renato

392  
X

Página da Lista Webmasters: <<http://webmasters.neting.com> >

-----  
Consulta do domínio spam.com.br em 01/12/2005 e que deveria  
estar na lista de leilão de domínios da Fapesp

```
% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 20:30:13 (BRST -02:00)
```

Este domínio está reservado no processo de transição  
spam.br para edu.br

remarks: Security issues should also be addressed to  
remarks: cert@cert.br, <http://www.cert.br/>  
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to  
remarks: mail-abuse@cert.br

```
% whois.registro.br accepts only direct match queries.
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.
```

Consulta do domínio antispam.com.br que deveria estar na lista de leilão de domí  
nios da Fapesp

```
% Copyright registro.br
% The data below is provided for information purposes
% and to assist persons in obtaining information about or
% related to domain name and IP number registrations
% By submitting a whois query, you agree to use this data
% only for lawful purposes.
% 2005-12-01 19:20:24 (BRST -02:00)
```

Este domínio está reservado no processo de transição  
antispam.br para edu.br

remarks: Security issues should also be addressed to  
remarks: cert@cert.br, <http://www.cert.br/>  
remarks: Mail abuse issues should also be addressed to  
remarks: mail-abuse@cert.br

```
% whois.registro.br accepts only direct match queries.
% Types of queries are: domains (.BR), BR POCs, CIDR blocks,
% IP and AS numbers.
```

Date: Thu, 10 May 2007 01:14:12 -0300

From: modesto2@abusando.info

To: <doc@registro.br>, <pagamento@registro.br>, <Hostmaster@registro.br>

Cc: <crimes.internet@dpf.gov.br>, <cedpa@camara.gov.br>, <agencia@senado.gov.br>, <gabmin@mct.gov.br>, <webgab@mct.gov.br>, <dpdc@mj.gov.br>, <djctq.snj@mj.gov.br>, <eticanatv@camara.gov.br>, <ouvidoria@camara.gov.br>, <denuncias@abusando.org>, <adcon@tcu.gov.br>, <esp\_pl@tce.sp.gov.br>, <acc@tcm.sp.gov.br>, <zpierdona@prsp.mpf.gov.br>, <agencia@camara.gov.br>, <cidadao@camara.gov.br>, <faleconosco@cade.gov.br>, <secom@planalto.gov.br>, <tbrasil@transparencia.org.br>, <radiojustica@stf.gov.br>, <tv@stf.gov.br>, <abdi@abdi.org.br>, <contato@safernet.org.br>, <atheniense@gmail.com>, <regobarrosadv@globo.com>, <ca@rits.org.br>, <cert@cert.br>, <denuncia@prsp.mpf.gov.br>, <denuncia@prdf.mpf.gov.br>, <etica@planalto.gov.br>

Subject: Comitê Gestor Internet abafa denúncias com domínios. III

X-Mailer: Microsoft Outlook Express 6.00.2900.3028

Comitê Gestor Internet abafa denúncias com domínios.

A fim de comprar o silêncio de um dos denunciante das "200 empresas com endereços falsos" usados para manipular o resultado nos leilões fraudulentos de domínios promovidos pela ONG NIC.br (de propriedade do CGI.br - Comitê Gestor Internet), "algum Notório" da ONG NIC.br comprou vários domínios genéricos de alto valor monetário (alguns acima de R\$ 130 mil) ao denunciante, simplesmente "deletando" os outros concorrentes interessados no mesmo domínio.

Veja por exemplo o domínio "cirurgias.com.br" que foi parar em 28/03/2007 numa empresa de fabricação de artefatos de couro. Será que alegaram alguma regra nova de similaridade para poder eliminar TODOS OS OUTROS concorrentes interessados no mesmo domínio?. Este é um dos domínios mas existem vários como: cogumelos.com.br, concretagens.com.br, concretos.com.br, protestantes.com.br e outros (anexo 01).

Alguém poderia explicar porque beneficiaram justamente um dos denunciante da "manipulação de milhares de domínios através de 200 empresas com endereços falsos"?

Segue lista dos donos da ONG NIC.br (detalhes anexo 02) mas que segundo o estatuto da ONG (anexo 09) são todos inocentes:

Arthur Pereira Nunes do Ministério da Ciência e Tecnologia, RG 2.048.155 IFP-RJ e CPF/MF 045.919.417-87. res. Rio de Janeiro  
Augusto César Gadelha Vieira, do Ministério da Ciência e Tecnologia, (subst. do

Sr. Arthur) RG. 224.662/SSP-CE e CPF/MF 261.871.407-33. res. Rio de Janeiro.  
Rogério Santanna dos Santos do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão RG 2.001.329.181 SSP/RS e CPF/MF 237.270.630-68, res. Brasília  
Antenor César Vanderlei Corrêa, representando o Ministério da Ciência e Tecnologia

Sergio Amadeu da Silveira RG 6.860.391-5 SSP/SP e CPF/MF 050.990.258-89 - res. Brasília

Antonio Alberto Valente Tavares, RNE W-583.350-Q e CPF/MF 429.270.997-15, res. São Paulo

Carlos Alberto Afonso RG 3.353.640 SSP/SP e CPF/MF 029.281.708-80 res. Rio de Janeiro

Mario Luis Teza RG 1014542516 - SSP/RS e CPF/MF 352.868.490-91, res. Porto Alegre

Luiz Fernando Gomes Soares RG M-762.584 SSP/MG e CPF/MF 425.363.597/00 - res. Rio de Janeiro

Hartmut Richard Glaser, RG 3.153.797 - SSP/SP e CPF/MF 222.231.428-34 res. São Paulo

Frederico Augusto de Carvalho Neves, RG 20.026.281 SSP/SP e CPF/MF 151.131.778-73 res. SP

Demi Getschko, RG 5.490.048 - SSP/SP e CPF/MF 829.487.988-68 Res. São Paulo

Coincidência mas OS MESMOS também estão sendo averiguados pela Polícia referente ao "sumiço de mais de 100 milhões de reais". Processo registrado na Polícia Federal Divisão Fazendária em 12/2005 e após o laudo de qualificação encaminhado 7ª DP de Lapa, jurisdição da Fapesp. Inquérito 147206 - Proc. 050060353642-0000 Tel. (11) 3864 7445. Veja um dos depoimentos (anexo 03).

394  
a

Também se suspeita que OS MESMOS estejam envolvidos nas mais de 200 empresas com endereços falsos participantes nos leilões de domínios nos últimos dois anos e manipulando descaradamente milhares de domínios genéricos de algo valor. O simples fato de NÃO querer cancelar os milhares de domínios obtidos com base em endereço falso denota TOTAL participação de TODOS os integrantes da ONG NIC.br na maracutaia de endereços falsos.

Não bastasse tudo isto OS MESMOS ainda conseguiram lubrificar o TCE-SP Tribunal de Contas do Estado de São Paulo que expulsou-os fisicamente de dentro da Fapesp em início de 2002 (anexo 04), mas esqueceu de expulsar a arrecadação de mais de R\$ 90 milhões (inclusive juros) em 4 anos (anexo 05). Tudo contabilizado como doação de anônimos para poder enganar a Receita e não pagar impostos.

Para completar as maracutaias e escapar do Ministério Público OS MESMOS promoveram quatro leilões fraudulentos usando a ONG NIC.br em vez da Fapesp (anexo 06). O 4. leilão da ONG que ocorreu no feriadão do carnaval (10/02/2007 a 25/02/2007) foi o mais grave em irregularidades e apesar das denúncias sequer foi cancelado pelo Ministério C&T (anexo 07) e com a maior cara de pau OS MESMOS ainda marcaram o próximo leilão fraudulento para ocorrer no feriadão do Corpus Christi de 02/06/2007 a 17/06/2007. Mesmo assim não vale a pena cancelar o feriadão para participar porque a sua empresa só poderá participar com 20 domínios de um total de 74 mil e OS MESMOS ainda bloqueiam a consulta pública dos concorrentes a não ser que abra 200 empresas com endereços falsos.

Processos de liberação (leilões fraudulentos) efetuados pela ONG NIC.br (anexo 2) conseguindo escapar do Ministério Público porque o processo era contra a Fapesp. (anexo 6)

1. leilão NIC.br 04/02/2006 15:00 a 19/02/2006 15:00
2. leilão NIC.br 03/06/2006 15:00 a 18/06/2006 15:00 (feriadão Corpus Christi)
3. leilão NIC.br 07/10/2006 15:00 a 22/10/2006 15:00 (feriadão dia das Crianças)
4. leilão NIC.br 10/02/2007 15:00 a 25/02/2007 15:00 (feriadão Carnaval)
5. leilão NIC.br 02/06/2007 15:00 a 17/06/2007 15:00 (feriadão Corpus Christi)

Porque nos feriados? Simples, diminui a quantidade de participantes e fica mais fácil manipular o resultado. Quando o internauta perceber o domínio já está na mão de outro.

Felizmente o Decreto Nº 4.829, de 3 de setembro de 2003 da Presidência da República (anexo 08) que cria o CGI.br declara no Art. 9º "A participação no CGI.br é considerada como de relevante interesse público e não ensejará qualquer espécie de remuneração", mas não proíbe OS MESMOS a criarem uma ONG e este ONG pagar polpudos pró-labores para OS MESMOS do CGI.br que são OS MESMOS do NIC.br (tudo seguindo determinação do estatuto da ONG anexo 09, que lógico foi criado pelos MESMOS). Somente em 2005 foram R\$ 15.628.944,00 em salários e mordomias para OS MESMOS do CGI.br (anexo 05). Será que tudo isto cabe nos bolsos deles?

Mas com que poder OS MESMOS transferiram "sem licitação" em 05/12/2005 da Fapesp para a ONG NIC.br deles? e ainda delegam para si a receita de 30 milhões de reais por ano? Pior é que são obrigados a gastar R\$ 120 mil por dia útil e não pode sobrar nada porque a ONG é sem fins lucrativas!

Para justificar os gastos, além de polpudos pró-labores diários ainda criaram o "CERT.BR" (somente coleta invasões na internet)



mas que se nega a investigar o chefe CGI.br e o ANTISPAM.BR roubando o domínio ANTISPAM.ORG.BR e detonando o Movimento Brasileiro de Combate ao SPAM (anexo 10).

Depois que "alguém" do CGI.br (anexo 14) embolsou 25 milhões de dólares (anexo 11) graças ao acesso a informações privilegiadas e "alguém" do NIC.br vem passando informações sigilosas para o Robô do Servidor de Busca do UOL (anexo 12) ou o robô foi dotado de inteligência artificial que permite adivinhar centenas de domínios novos registrados 20 dias antes no Registro.br. Pior é agora que centenas de milhares de boletos bancários falsos cobrando hospedagens estão sendo enviados para os internautas. Será que foi o mesmo "alguém" do caso do vazamento de cadastros do NIC.br para UOL? Veja no anexo 02 e nos ajude a descobrir quem foi

Conheça alguns dos processos judiciais. (anexo13)  
Até 2003 tinha mais de 300 (anexo4) envolvendo a Fapesp, todos correndo em segredo absoluto de justiça.

Em 05/12/2005 o Comitê Gestor Internet "publica um texto no jornal" que chamam de Resolução 02/2005 (anexo 15). mas este texto cancela a Resolução 01/98 publicado no D.O.U. - Diário Oficial da União. Foi um truque para poder embolsar R\$ 30 milhões por ano através da ONG NIC.br. Para contemplar publicam uma Resolução Falsa no D.O.U. A resolução 01/2006 altera a resolução 02/2005 cuja publicação foi barrada no D.O.U e portanto NÃO EXISTE! Com a pretensa alteração do inexistente OS MESMOS, "pretendem-se autodelegar o direito para decidir" quem será proprietário do restante dos melhores e mais lucrativos domínios genéricos brasileiros na internet, para depois por baixo dos panos, na calada da noite, irem liberando para amigos da ONG NIC.br (exemplo dominiogratis.com.br que estava reservado para o CG). Outra alteração na resolução falsa foi tentar oficializar a regra de "similaridade", maracutaia que já vinham fazendo a 2 anos nos leilões (veja varios casos no anexo 16)

O estado do Rio de Janeiro tentou obter em 03/2003 a sua parte de R\$ 10,8 milhões dos R\$ 90 milhões depositados na conta da Fapesp (receita da internet), para aplicar na Infovia.RJ (anexo 17) mas não conseguiram!. De lá para cá o total chegou a R\$ 240 milhões de reais. A metade esta apodrecendo na conta da Fapesp e a outra metade sumiu !!!! Veja processo policial no 7.DP em Lapa / SP. (anexo3)

E o Ministro de Ciência e Tecnologia o que fez? Em 28/04/05 engavetou a denúncia contra o CGI e em 26/09/05 chamou o denunciante de irresponsável por ter feito a denúncia, mas não soube explicar aonde foram parar os "outros" R\$ 100 milhões de reais que sumiram.(anexo18) Só confirmou os R\$ 100 milhões extorquidos na época do FHC. (3 anos antes)

O seu jornal ou blog está com problemas financeiros? Precisa de anúncios? Faça uma reportagem sobre as denúncias. Entreviste todo o grupo da ONG NIC.br (anexo 02) e o CGI.br (anexo 14). É bem provável que "alguem" faça contato colocando um polpudo anúncio em troca de palpites na sua pauta. Se isto não acontecer mas for constatado veracidade nas denúncias pelo menos mantenha o seu eleitor informado.

Mais de 1 milhão de internautas e empresas foram logradas descaradamente durante 12 anos e o difícil é entender porque OS MESMOS ainda andam soltos na rua ....

Abusando .org  
Jorge Modesto - modesto@abusando.org  
Celular (41) 8843-5117

anexo 01 - [www.abusando.info/denuncias/artefatosdecouro.php](http://www.abusando.info/denuncias/artefatosdecouro.php)  
anexo 02 - [www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html](http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html)  
anexo 03 - [www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html](http://www.abusando.info/denuncias/denuncia-7dp.html)  
anexo 04 - [www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf](http://www.observatoriodaimprensa.com.br/artigos/en010062003.pdf)  
anexo 05 - [www.nic.br/contas](http://www.nic.br/contas)



anexo 06 - [www.abusando.info/denuncias/fraude-mp.doc](http://www.abusando.info/denuncias/fraude-mp.doc)  
anexo 07 - [www.abusando.info/denuncias/4\\_mega\\_leilao.php](http://www.abusando.info/denuncias/4_mega_leilao.php)  
anexo 08 - [www.abusando.info/denuncias/regint.html](http://www.abusando.info/denuncias/regint.html)  
anexo 09 - [www.nic.br/estatuto](http://www.nic.br/estatuto)  
anexo 10 - [www.abusando.info/denuncias/spam.html](http://www.abusando.info/denuncias/spam.html)  
anexo 11 - [www.abusando.info/denuncias/akwan.html](http://www.abusando.info/denuncias/akwan.html)  
anexo 12 - [www.abusando.info/denuncias/#robo](http://www.abusando.info/denuncias/#robo)  
anexo 13 - [www.abusando.info/denuncias/processos.html](http://www.abusando.info/denuncias/processos.html)  
anexo 14 - [www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html](http://www.abusando.info/denuncias/comitegestor.html)  
anexo 15 - [www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm](http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucoes.htm)  
anexo 16 - [www.abusando.info/denuncias](http://www.abusando.info/denuncias)  
anexo 17 - [www.abusando.info/denuncias/hp/rio-10milhoes-infovia-rj.html](http://www.abusando.info/denuncias/hp/rio-10milhoes-infovia-rj.html)  
anexo 18 - <http://www.claudiohumberto.com.br/Resultadodapesquisa/tabid/338/Default.aspx?Search=jan%20struiving>

396  
d

-----

Para: GROU/DIFRA/ANVISA - Gerência de Monitoramento e Fiscalização de Propaganda, Publicidade, Promoção e Informação de Produtos Sujeitos à Vigilância Sanitária - SEPN 515, Bloco B, Edifício Omega, Brasília (DF) - CEP 77.770-502 (61) 3448-1222 - E-mail: [gprop@anvisa.gov.br](mailto:gprop@anvisa.gov.br)

Prezada Maria José Delgado Fagundes

Recebemos um ofício da Grop/Anvisa de número 280/2007 de 03 de Abril de 2007 encaminhado para:

Registro Grátis Provedor de Internet Ltda.  
Rua Alcides Rocco, nr. 5 - Sala 103 - Afonso Pena  
CEP: 83.045-160 - São José dos Pinhais - PR

No ofício foi anexado a Notificação 0078/2007 - GROU/ANVISA que solicita:

a) suspender imediatamente veiculação de toda e qualquer propaganda, publicidade e promoção no site [www.jesextenderbrasil.com.br](http://www.jesextenderbrasil.com.br) do produto para a saúde sem registro válido na Anvisa JES EXTENDER. foi declarada caducidade de registro do produto por meio da Resolução RE n.2857, de 10 de novembro de 2005.

b) encaminhar os dados da pessoa física ou jurídica que contratou os serviços para o referido domínio, informando:

- Endereço atual;
- CPF ou CNPJ;
- Nome do representante legal e seu CPF (em caso de empresa);
- Nome do responsável técnico e seu registro profissional (em caso de empresa);
- Telefone e fax para contato;

Salientamos que:

- 1) O ENDEREÇO DE CORRESPONDÊNCIA É FALSO,
- 2) A SALA NÃO EXISTE
- 3) DESCONHECEMOS A EMPRESA

São grandes as suspeitas de que as mais de 200 empresas com endereços falsos foram criados a partir de 2005 por algum dos integrantes da ONG NIC.br com o objetivo de manipular milhares de domínios genéricos. Todos de alto valor no mercado (alguns acima de R\$ 130 mil cada)

A ONG NIC.br "insiste a anos" que os endereços são verdadeiros de forma a validar as manipulações de domínios nas dezenas de leilões de domínios o que leva a suspeita de participação ativa na falcatura das empresas falsas em detrimento a milhares de empresas brasileiras.

Os integrantes da ONG NIC.br, incluso RG, CPF e endereço estão listados no endereço [www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html](http://www.abusando.info/denuncias/ata-nic.html) que são dos estados: SP, RJ, DF, RS,

Caso a Anvisa não consiga o endereço e os dados do proprietário da empresa citada na Notificação 0078/2007 contactando todos os integrantes da ONG NIC.br resta notificar o:

CGI.BR - Comitê Gestor Internet do Brasil, entidade sem personalidade jurídica, do Ministério da Ciência e Tecnologia com endereço de correspondência Esplanada dos Ministérios - Bloco E - Sala 400 - CEP 70.067-900 - Brasília - DF. Tel.: (61) 317-7925 / 317-7443 - Fax: (61) 317-7769 - [gabmin@mct.gov.br](mailto:gabmin@mct.gov.br) e criada pela Portaria Interministerial, nr 147, dos Ministros de Estado das Comunicações e da Ciência e Tecnologia, de 31 de maio de 1995 e ratificado pelo Decreto Presidencial n. 4.829, de 03 de setembro de 2003 representada por seu coordenador e membro titular, o funcionário do Ministério da Ciência e Tecnologia Sr. Augusto César Gadelha Vieira, brasileiro casado, engenheiro, portador de identidade R.G. nr. 224.662/SSP-CE e inscrito no CPF/MF sob o nr. 261.871.407-33, residente e domiciliado na Rua Visconde de Itaúna, 263 - Jardim Botânico - Rio de Janeiro, CEP 22460-140, designado pela Portaria Interministerial dos CCivil/MC/MCT nr. 902, de 30 de dezembro 2005 - DOU 30-12-05.

Para entender melhor, os integrantes do CGI.br criaram uma ONG chamada NIC.br (também chamado de registro.br) que "sem licitação" atua no monopólio de registro de domínios no Brasil.

Segundo o estatuto da ONG NIC.br os integrantes são os mesmos que o CGI.br e somente segue ordens do CGI.br (que são os mesmos hehehehehe!). Com a participação de integrantes do Ministério de Ciência e Tecnologia criam a resolução 1/2005 que permite que eles mesmo possam embolsar toda a receita do registro (1 milhão de domínios x R\$ 30,00 ano) a "título de gastos". Segundo o estatuto da ONG NIC.br ainda se auto definem polpudos pro-labores, conseguindo desta forma enganar até o Decreto Nº 4.829, de 3 de setembro de 2003 da Presidência da República que declara no Art. 9º que "A participação no CGI.br é considerada como de relevante interesse público e não ensejará qualquer espécie de remuneração",

Não se pode esperar muito do mega-grupo empresarial CGI.br que somente em 2005 embolsou R\$ 15.628.944,00 em salários e mordomias usando o esquema FAPESP - Fundação de Amparo ao Estado de São Paulo esquecendo novamente o Art. 9º do Decreto Nº 4.829.

A principal atividade do grupo é no início do dia sentar na sala do CGI.br (Comitê Gestor Internet Brasil) e definir os valores a serem extorquidos dos Internautas e a seguir mudar para a sala da ONG NIC.br e passar o resto do dia contando o dinheiro que entra e como gastar uns R\$ 120 mil por dia útil e que SÃO OBRIGADOS A GASTAR DE QUALQUER FORMA. a ONG não tem fins lucrativas e portanto nada pode sobrar!. Nada mal para um serviço que eles mesmos declaram ter um custo de R\$ 60 mil por mês.

Todos os detalhes e documentos comprobatórias podem ser obtidos no endereço [www.abusando.info/denuncias](http://www.abusando.info/denuncias).

Acesse logo e clique em "salvar como" na sua máquina porque vivem querendo tirar do ar. Lógico, como podem manipular domínios e ainda embolsar R\$ 30 milhões por ano tranquilos se tem alguém denunciando?

Segue outros seis e-mails reclamando da manipulação de domínios através de empresas frias.

Numa delas alegam que em 2007 houve "aumento do prazo necessário entre a existência da empresa homônima e sua habilitação a um nome de domínio correspondente". Mas em 2005 já existiam denúncias relativo ao fato que o proprio Registro.br não segue seus próprios prazos, além de que sequer publicam as regras no D.O.U. (veja último e-mail abaixo)

Na realidade a ONG NIC.br ou o CGI.br dificilmente irão reconhecer

que houve milhares de domínios genéricos manipulados através de mais de 200 empresas com endereços falsos. (é só calcular R\$ 30 mil em média x 1.000 domínios genéricos). porque poderão receber uma ação judicial do grupo Varca-Scatena de tal envergadura que todos os integrantes do NIC.br acabem ficando sem dinheiro até para comprar as calças.

Os nomes e-mails dos 6 denunciante abaixo estão anônimos  
Poderão ser fornecido somente para a Justiça.

Cordialmente  
jorgemodesto@abusando.org  
Celular (41) 8843-5117

-----Mensagem original-----

De: "nome não divulgado publicamente"  
Enviada em: segunda-feira, 16 de abril de 2007 17:44  
Para: 'Demi Getschko'; 'elena@registro.br'; 'Assessoria Jurídica'  
Assunto: RES: [elena@registro.br: : Denúncia e as Provas de Fraudes no Registro.br]]

Prezado Sr. Demi:

É impossível a existência física de 213 empresas distribuídas em 213 salas num imóvel de 138 m2 de área construída. É só dividir 138 m2 por 213 salas para se chegar tamanho de cada sala, qual seja 0,64 m2. É humanamente impossível isto existir e funcionar fisicamente. Em cada sala só caberia uma pessoa e de pé, concorda? Então, acho prudente o registro.br acionar o Ministério Público ou até mesmo enviar um representante até o endereço físico, para comprovar in loco que se trata de empresas 'só de papel' e não me convence, com toda franqueza, vocês dizerem que já esgotaram-se as tentativas de comprovar tamanha irregularidade. Acho importantíssimo o Registro.br não cruzar os braços e achar que as tentativas de provar as irregularidades se esgotaram, diante de tamanha gravidade, pois as repercussões advindas da propagação na mídia, internet e veículos de comunicação sobre este triste e lamentável episódio da Internet brasileira, que já está circulando nos e-mail de vários órgãos, serão bastante negativas para o próprio Registro.br que demonstrará publicamente uma fragilidade e vulnerabilidade diante de seus processos de liberação.

Agradecido pelo retorno, porém não convencido nas vossas argumentações, fico no aguardo.

"assinatura não divulgado publicamente"

-----Mensagem original-----

De: Demi Getschko [mailto:demi@nic.br]  
Enviada em: segunda-feira, 16 de abril de 2007 16:18  
Para: "nome não divulgado publicamente"  
Cc: Frederico A C Neves; Elena Fujii  
Assunto: Re: [elena@registro.br: : Denúncia e as Provas de Fraudes no Registro.br]]

Prezado "nome não divulgado publicamente"

Elena (e Carlos Afonso, durante o FISL em Porto Alegre) me repassaram seu e-mail, que comento rapidamente:

- já nos havia chamado a atenção o fato de que, no processo de liberação do final de 2006, houve concorrentes com o mesmo endereço físico, a mesma composição societária, e razão social semelhante, terminando em "... distribuição de conteúdo".

Mesmo assim, é sempre importante que sempre que algo estranho ocorra sejamos informados. Por isso e-mails como o seu são muito bem vindos e agradecemos pelo seu cuidado e trabalho em enviá-los;

- posso afirmar que ficamos muito preocupados com o que ocorreu e tentamos \*imediatamente\* tomar as medidas possíveis. Quais foram?

1- publicamos em janeiro um refinamento do processo de liberação, com a criação da figura da "caducidade" dos nomes disponíveis após participação em mais de seis processos infrutíferos de liberação;  
2- aumento do prazo necessário entre a existência da empresa homônima e sua habilitação a um nome de domínio correspondente. Sempre quisemos evitar o processo de "engenharia reversa", no qual uma empresa é criada para a obtenção do domínio;  
3- fizemos todos os contactos possíveis, no Paraná e Receita Federal, para apurar irregularidades na constituição das empresas em foco. O resultado foi que "nada consta"... Por estranho que possa parecer - e nossa estranheza nisso soma-se à sua - aparentemente \*nada\* impede que 200 empresas possam compartilhar uma sala, num determinado endereço físico. Sinceramente, eu achava que isso era irregular e que conseguiríamos uma saída por esse lado, mas esse fato \*não\* se confirmou...

Prova das medidas acima é o tempo que se levou para o encerramento do processo. Enquanto a maioria dos domínios participantes desse processo de liberação estavam com os processos encerrados em semanas, levamos meses para tentar achar alternativa nesse caso.

Legalmente, nada podemos fazer exceto na forma da lei. Houve, certamente, um aproveitamento de uma "janela" do processo de liberação onde, após um período de "incubação", empresas pediram domínios homônimos. Essa janela foi fechada pelas novas regras do processo. No caso específico, se houver ainda algo que possa justificar legalmente a revisão do processo, por favor nos repasse...

E, se algo ainda não está claro, por favor indique o quê e, se preferir, falaremos ao telefone.

abraços

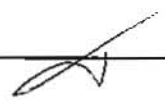
demi

>  
> Subject:  
> Denúncia e as Provas de Fraudes no Registro.br  
> From: "nome não divulgado publicamente"  
> Date: Tue, 10 Apr 2007 15:21:24 -0300  
> To: <elena@registro.br>, <doc@registro.br>, 'Assessoria Jurídica'  
> <juridico@registro.br>  
>  
> To:  
> <elena@registro.br>, <doc@registro.br>, 'Assessoria Jurídica'  
> <juridico@registro.br>  
>  
>  
> Olá Elena:  
> Gostaria de um pronunciamento do Registro.br a respeito do email  
> enviado em 02/04/2007 sobre as denúncias (com as provas documentais  
> anexas) de um "evidente" e talvez o maior esquema de fraude de  
> registros de domínios da história da Internet brasileira.  
> Concretamente, quais as medidas que o Registro.br está tomando?  
> Contudo, confiamos na transparência, credibilidade e integridade do  
> Registro.br na elucidação e punição com o devido cancelamento de todos  
> os domínios destas 213 empresas do Sr. Dawerson Varca/Luis Carlos  
> Potim, distribuídas em 213 salas em único imóvel de 138 m2, o que é  
> fisicamente absolutamente impossível, uma empresa funcionar numa sala  
> de 0,60 m2.  
>  
> Atenciosamente,  
> "assinatura não divulgado publicamente"  
>  
> Cópia do e-mail abaixo:  
> -----Mensagem original-----  
> \*De:\* "nome não divulgado publicamente"

C E R T I D ã O

CERTIFICO E DOU FÉ QUE PROCEDI AO  
ENCERRAMENTO DO 2º VOLUME DOS  
PRESENTES AUTOS.

EM 22 DE 11 DE 2007.

EU,   
SUBSCREVI.