

(343)

ТОВ. РИЧ КРЕСТИНСКИЙ

Предложение дать представителю Наркомпрада в Реввоенсовете Б.
ного фронта право решающего голоса по вопросам его ведения представляет собой одну из тех полумер, которые за последние времена передко проводятся в партийном порядке, когда обстоятельство недостаточно известны в центре и когда поэтому предполагается, что лучшим выходом является неопределенная полумера.

1. Несоответствия в совершении очевидны. В качестве Особоуполномоченного Наркомпрада тов. Владимира подчинен Наркомпраду. Постановления Реввоенсовета для него обязательны лишь в оперативном отношении, но не в области его ведения Гучет и заготовка. Какой смысл будет иметь в данном случае для него право решающего голоса? В продовольственных смыслах его голос, т.е. голос его ведомства все равно останется решающим. Нельзя принимать участия в голосовании коллегии, решения которой необязательны для голосующего.

2. Предвидеть, когда и в какой момент будут поставлены вопросы продовольственных в Реввоенсовете, ведущим непрерывную работу, нет никакой возможности. Стало быть, т. Владимирову придется быть на заседаниях Реввоенсовета всегда, когда это позволят ему обстоятельства. При этом придется "кажды" раз ставить предварительные вопросы: во каком вопросе т. Владимира голосует, во каком он "совещается" в каком "молчит". Это содает только лишний трату времени совершенно неродственными.

Правда у нас есть леки" прецедент: т. Шорина идет "с решением голосом" по продовольственным вопросам в Реввоенсовет Республики. Однако совершенно ясно, что на деле этот порядок совершен но ни в чём не выражается. Т. Шорина в заседаниях Реввоенсовета участвует не как член с решающим голосом, а как сторона; мы не голосуем, а голосуемся. По другой порядок и невозможно, иначе Реввоенсовет мог бы навязать Наркомпраду свою продовольственную политику. Совершенно ясно, что постановление о вхождении Наркомпрада с решающим голосом в Реввоенсовет просто не внимательно и переливо формулировано. Но в центре от этого не проистекает большого греха, так как Соцнарком, Совет Обороны, ЦК КПСС Партии тут же и можно сплыть к нему. Создавать же подобную двусмысленность на уровне целей никакой возможности.

До сих пор товарищ Владимиоров пользовался правом голоса наряду с всеми членами Реввоенсовета по всем вопросам. Что касается вопросов Стродком фронта он действовал самостоятельно, лишь сговариваясь с Реввоенсоветом, но отнюдь не подчиняясь и поэтому не голосуя. Теперь, где товарищ Владимиоров лишен звания члена Реввоенсовета Бывшего фронта, предлагается ~~занять~~ права голоса (одного из 4-х или 5-ти) по всем вопросам, где он является полным хозяином дела и не нуждается ~~не~~ в члене голосованиях.

Предложение Оргбюро сделать соответственное постановление и присвоить Реввоенсовету является одной из многих предосторожностей этого дела. Я просматривал за последнее время постановления Оргбюро в отношении военного ведомства и должен констатировать, что более 50-ти процентов этих постановлений отменены самим Оргбюро, как основанные на недоразумениях. Каждая такая отмена сопряжена с рядом заявлений и разъяснений, по-правок, споров и проч. Это не облегчает работу.

2/IX

№1

Л. ТРОЦКИЙ

Отправлен: 2/IX

1345 б