

В ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

О некоторых актуальных вопросах сотрудничества
с соцстранами

В последнее время мне не раз пришлось касаться вопросов отношений СССР с братскими странами, положения в мировой системе социализма. Эти вопросы были крупно поставлены на XXVII съезде. Определенные шаги сделаны в практической сфере.

Однако сейчас, когда мы широким фронтом развертываем работу по конкретизации и претворению в жизнь решений съезда, возникает потребность обменяться мнениями по этой проблеме более основательно, выработать концепцию, которая помогла бы и здесь ускорить движение вперед. Важно решительно устранить все, что мешает развитию нашего взаимодействия с друзьями, придать ему новые импульсы, чтобы вместе с ними крупно шагнуть вперед, раскрыть потенциал социализма в международном масштабе. В необходимости широкого обсуждения связанных с этим вопросов пришлось еще раз убедиться в ходе встреч и бесед с руководителями братских стран в Будапеште.

За четыре десятилетия мировой социализм превратился в мощное международное образование. В большинстве соцстран созданы прочные основы нового строя, возросла зрелость и утвердилась руководящая роль партий, выросло национальное самосознание. Страны социализма выдержали серьезные внутренние и международные испытания, ни в одной из них не произошло возврата к старым порядкам. Получили широкое развитие двусторонние и многосторонние взаимосвязи социалистических государств, сложились их международные организации - Варшавский Договор и Совет Экономической Взаимопомощи.

Все это – наш актив. Но нельзя не видеть, что в последние годы, когда научно-техническая революция открыла новые горизонты для развития социалистической системы, оно, наоборот, замедлилось. С сожалением приходится говорить, что в рамках мирового социализма в определенной степени стало проявляться действие центробежных сил, возникла реальная опасность ослабления его влияния на ход международных дел.

В чем здесь причина? Вопрос – непростой, односложным ответом от него не отделаешься. Но, несомненно, одна из главных причин в том, что формы отношений, сложившиеся в период становления мировой системы социализма, пришли в противоречие с потребностями жизни.

Тогда Советский Союз, наиболее мощное и опытное социалистическое государство, как бы вел за руку братские страны, а они считали обязательным во всем точно следовать нашему примеру, рекомендациям и советам. Экономические отношения развивались с акцентом на ресурсную помощь со стороны СССР сырьем и топливом, в создании и развитии базовых отраслей промышленности.

Такая система политического и экономического сотрудничества была объяснима для начальной стадии формирования мировой системы социализма. Но она становилась все менее оправданной по мере того, как братские страны набирали силу, укреплялись их экономическая мощь и политическая стабильность, повышался международный авторитет.

Все члены Политбюро имеют большой опыт общения с руководством братских партий и хорошо знают, что в отношениях между ними становилось меньше искренности, откровенности, доверия.

Была нарушена регулярность контактов с руководителями братских партий, а состоявшиеся встречи во многом несли на себе печать парадности и формализма. Потребность же в таких контактах особенно настоятельна в нынешних условиях, когда в большинстве стран по объективным причинам наступила полоса смены руководства.

Надо честно признать: Москву порой рассматривали как некую консервативную силу, которая мешает назревшим преобразованиям. Внося те или иные коррективы в практику социалистического строительства, некоторые наши союзники делали это с оглядкой, опасаясь услышать своего рода начальственный окрик. Вместо того, чтобы сообща обсуждать актуальные проблемы развития социализма, мы нередко брали на себя функцию единственных хранителей и защитников марксистско-ленинского учения, при этом судили обо всем со своих позиций, недостаточно учитывая новизну проблем и специфику братских стран, не присматриваясь по-настоящему серьезно и уважительно к их поискам.

Все эти недостатки, накапливаясь годами, нанесли серьезный ущерб. Взять хотя бы такой факт: уже полтора десятка лет, как было решено встать на путь социалистической экономической интеграции, но этот процесс резко отстает от интеграционного процесса в Западной Европе. Мы, по существу, продолжаем во многом находиться на стадии товарного обмена. В то же время, поскольку страны СЭВ не смогли сделать коллективный технологический рывок, а советской стороне не удастся удовлетворить потребности друзей в передовых видах техники и технологии, у них возникла тенденция к решению назревших социально-экономических проблем, к переходу на рельсы интенсивного хозяйствования за счет кредитов Запада.

Известно, какие тяжелые последствия это имело для Польши, а в той или иной мере и для других стран содружества.

Взаимодействие по внешнеполитическим вопросам также оставляет желать лучшего. Даже информация союзников, в т.ч. по крупным вопросам, затрагивающим интересы их суверенитета и безопасности, была недостаточно полной и своевременной. Почти все инициативы последних лет исходили от Советского Союза, братским странам оставалось лишь изъяслять поддержку и одобрение. Это повело к тому, что некоторые из них стали склоняться к сепаратным действиям для обеспечения тех или иных конкретных своих интересов и национальных амбиций (Румыния, в определенной мере - ГДР, Венгрия). Не использовался в полной мере потенциал согласованной внешней политики союзных государств.

Вывод напрашивается такой: нужен подлинный перелом во всей системе сотрудничества с союзниками. Это полностью отвечало бы идеям, установкам, духу решений XXIII съезда КПСС. Это, как теперь уже очевидно, встречает сочувственный отклик, больше того - удовлетворение со стороны руководства, актива братских партий.

Отношения с социалистическими странами с полным основанием названы приоритетным направлением внешней политики Советского государства. Надо, прежде всего, обеспечить, чтобы эта общая формула была наполнена реальным содержанием. Мы понимаем, что на КПСС самим положением вещей возложена особая ответственность за судьбы мирового социализма, и никуда от нее не уйдем. Наша страна объективно поставлена в положение лидера социалистического мира, гаранта безопасности братских стран, их социальных завоеваний. Но эту роль мы должны играть не назиданиями и тем более директивами, а идейно-политическим влиянием, конструктивными

инициативами по углублению сотрудничества, силой примера, творческим и эффективным решением проблем общественного развития.

Как видятся практические задачи перестройки нашего сотрудничества с братскими странами?

Во-первых, укрепление единства стран социализма, противодействие центробежным тенденциям на основе действительно глубокой их научно-технической и экономической интеграции, перехода от чисто торговых связей к широкой производственной кооперации. Должна быть осуществлена коренная перестройка механизма экономического сотрудничества, в результате которой работа СЭВ была бы сосредоточена на согласовании экономической политики и создании организационных, валютно-финансовых, правовых условий для широкого развития прямых связей объединений, предприятий, научных и проектно-конструкторских организаций; совместных фирм. Такой поворот в экономических отношениях требует проявления политической воли сторон, усиления партийного контроля за этими процессами.

Во-вторых, необходим принципиально иной подход к оценке и изучению опыта братских партий, его использованию у себя в стране. Высшим судьей может быть только общественно-политическая практика, а главным критерием — ускорение развития, укрепление социализма на деле. Такое отношение к коллективному опыту не только принесет большую пользу нам самим, но и будет способствовать повышению авторитета нашей страны, уважения к нашей партии со стороны союзников и друзей.

В-третьих, нормой жизни наших народов должны стать сотрудничество, обмен опытом, общение коллективов и широких масс трудящихся. Нужно решительно устранить заскорузлые, бюрократические

порядки в этой области, снять всяческие рогатки, препятствующие людям ездить по делу в братские страны; разработать экономические, управленческие, юридические правила, которые раскрепощали бы процесс сотрудничества, а не сковывали его, позволяли основную массу вопросов взаимодействия решать на местах.

В-четвертых, необходимо серьезно усовершенствовать и резко активизировать механизм внешнеполитического сотрудничества со стран. При всем значении наших отношений с США, с крупнейшими государствами Западной Европы, связи с союзниками должны быть на первом месте. Надо строжайшим образом соблюдать равноправие, действовать в полном соответствии с ленинским указанием о том, что мы хотим союза подлинно добровольного. Важно не по форме, а по существу учитывать мнение друзей, их интересы во всей нашей политике, давать более широкий простор для проявления внешнеполитических инициатив и действий на согласованной основе.

Изложенные соображения не охватывают всего многообразия проблем взаимодействия с братскими странами в современных условиях. Но нам необходимо, в первую очередь, определить принципиальный политический подход к этим проблемам.

Думается, после обмена мнениями на Политбюро можно было бы поручить отделам ЦК, ^{Колл}МИД, ^{Сек}КГБ ^{Сек}подготовить документ, в котором на основе политических оценок были бы разработаны конкретные меры по перестройке наших отношений с социалистическими странами, преодолению негативных явлений, приданию необходимого ускорения и в этом исключительно важном деле.

М. Горбачев М. Горбачев

28. июня 1981